



FORMATO CONAC

Evaluación Externa de Indicadores del Fondo de Aportaciones Múltiples- Infraestructura Educativa (FAM-IE)

Ejercicio Fiscal 2024

Programa Anual de Evaluación 2025



PUEBLA
Gobierno del Estado
2024 - 2030

Finanzas
Secretaría de Planeación, Finanzas
y Administración

Infraestructura
Secretaría de Infraestructura

CAPCEE
Comité Administrador Público para la
Construcción de Espacio Educativos

**POR AMOR A
PUEBLA**

**Pensar
Grande**

Formato para la difusión de los resultados de las evaluaciones de los recursos federales ministrados a las entidades federativas

FICHA CONAC

Evaluación Externa de Indicadores del Fondo de Aportaciones Múltiples Infraestructura Educativa (FAM-IE), Ejercicio Fiscal 2024

1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN
1.1 Nombre de la evaluación:
Evaluación Externa de Indicadores del Fondo de Aportaciones Múltiples Infraestructura Educativa (FAM-IE), Ejercicio Fiscal 2024
1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa):
28/08/2025
1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa):
15/12/2025
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:
Rafael Morales Juárez Director de Desarrollo y Seguimiento Operacional del Comité Administrador Poblano para la Construcción de Espacios Educativos
1.5 Objetivo general de la evaluación:
Evaluar la construcción, el diseño y el procesamiento de los indicadores de desempeño del Fondo de Aportaciones, a fin de proveer información que permita mejorar su planteamiento como instrumentos utilizados para dar seguimiento a los resultados del Fondo.
1.6 Objetivos específicos de la evaluación:
<ul style="list-style-type: none"> • Analizar la lógica vertical del programa, es decir, las relaciones de causalidad entre los distintos niveles de objetivos de la Matriz de Indicadores para Resultados del Fondo de Aportaciones. • Valorar los elementos que integran a los indicadores de desempeño del Fondo de Aportaciones. • Identificar el procesamiento y seguimiento de los indicadores. • Examinar el uso de los indicadores en la toma de decisiones. • Formular recomendaciones específicas y concretas factibles de implementarse.
1.7 Metodología utilizada en la evaluación:
Trabajo de gabinete y trabajo de campo.
Instrumentos de recolección de información:
Cuestionarios ___ Entrevistas <input checked="" type="checkbox"/> Formatos <input checked="" type="checkbox"/> Otros ___ Especifique:
Descripción de las técnicas y modelos utilizados:
<p>La metodología empleada para el desarrollo de la evaluación fue de corte cualitativo, por lo que empleo el uso de técnicas mixtas de análisis de gabinete y entrevistas de corte semiestructurado.</p> <p>Para el análisis de gabinete, se recabaron, organizaron y analizaron documentos oficiales, registros administrativos, bases de datos y demás documentación, proporcionada por la Unidad Responsable del Fondo, así como información pública detectada por el equipo evaluador.</p>

Para el trabajo de campo, se establecieron una serie de entrevistas con las personas responsables los cuales se consideraron como informantes clave para proporcionar datos y contextualizar la operación del Fondo.

Cabe destacar que la metodología implementada para el desarrollo de la evaluación estuvo en apego a los Términos de Referencia para la Evaluación de Indicadores de los Fondos de Aportaciones del Ramo 33, emitidos por la Secretaría de Planeación, Finanzas y Administración del Gobierno del Estado de Puebla.

2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN

2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:

- Se identificaron inconsistencias en la redacción del Propósito del programa presupuestario K003 entre el Diagnóstico, la MIR y las Fichas Técnicas de Indicadores, lo que puede generar interpretaciones distintas sobre el alcance real de la intervención.
- El Propósito del Pp K003 se formula de manera amplia, sin delimitar claramente el universo de referencia ni los niveles educativos atendidos, lo que debilita la identificación de la población objetivo.
- Los indicadores de nivel Actividad están expresados en valores absolutos, lo que limita su capacidad para medir desempeño y comparar lo programado frente a lo realizado.
- No se identificó un documento metodológico que explique de manera sistemática la definición de líneas base de los indicadores, limitando la trazabilidad técnica de las metas.
- No existe evidencia documental que muestre cómo el análisis de indicadores incide directamente en la toma de decisiones presupuestarias o programáticas.

2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.

2.2.1 Fortalezas

- Diseño consistente de los indicadores estatales del programa K003, con métodos de cálculo y metas alineadas a los objetivos de infraestructura educativa.
- Existencia de sistemas estatales de seguimiento que permiten dar trazabilidad al avance físico y financiero de las intervenciones.

2.2.2 Oportunidades

- La existencia de sistemas estatales como SiMIDE y SEE, y de informes CAPCEE 2024, brinda una base para documentar mejor líneas base, métodos de cálculo y decisiones, y avanzar hacia mayor transparencia y publicación de información.
- La disponibilidad de registros administrativos e informes del CAPCEE puede utilizarse para documentar mejor líneas base, métodos de cálculo y decisiones técnicas, incrementando consistencia y comparabilidad.
- Existe un marco normativo y metodológico vigente de gestión para resultados que permite impulsar mejoras técnicas (metas, líneas base, supuestos e indicadores) sin requerir cambios estructurales en el diseño.

2.2.3 Debilidades

- Indicadores de Actividad centrados en conteos absolutos, con limitada capacidad para medir eficiencia y desempeño operativo.
- Insuficiente documentación pública de numeradores, denominadores y variables intermedias.

2.2.4 Amenazas

- Factores externos como variaciones en costos de materiales, retrasos administrativos y contingencias que pueden afectar el cumplimiento oportuno de las metas.

3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN

3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:

- El FAM-IE presenta un diseño globalmente coherente con los objetivos federales y estatales en materia de infraestructura educativa.
- Los programas estatales muestran mayor consistencia técnica que los federales en la formulación de indicadores.
- Existen insumos suficientes para el seguimiento, aunque es necesario fortalecer la replicabilidad y transparencia.
- Las áreas de mejora se concentran en la documentación técnica más que en el diseño sustantivo.
- La atención a las recomendaciones permitirá consolidar un sistema de monitoreo más robusto y alineado con la gestión para resultados.

El fondo obtuvo una valoración final de **3.73 puntos de 4 posibles**, lo que representa un desempeño alto respecto a las temáticas señaladas.

3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo con su relevancia:

- Homologar la redacción del Propósito del programa presupuestario K003 en todos los documentos normativos y operativos (Diagnóstico, MIR y Fichas Técnicas de Indicadores), con la finalidad de asegurar congruencia conceptual y continuidad operativa en su definición.
- Definir el propósito del Pp K003 de manera acotada, ya que el actual no define con claridad el universo de referencia, ni el nivel educativo.
- Reformular el método de cálculo de los indicadores de nivel Actividad, ya que se expresan en valor absoluto y, por lo tanto, no están orientados a mejorar el desempeño.
- Elaborar un documento metodológico donde se especifique la fuente, el procedimiento de cálculo y la justificación técnica utilizada para definir las líneas base de los indicadores.
- Elaborar un documento en el que se especifique cómo el análisis de indicadores incide en la toma de decisiones presupuestarias o programáticas, así como en la mejora del desempeño de la intervención.

4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA EXTERNA

4.1 Nombre del coordinador de la evaluación:

María del Coral Reyes Ronquillo

4.2 Cargo:

Líder de proyecto

4.3 Institución a la que pertenece:

Evaluare Expertos en Políticas Públicas S.A. de C.V.

4.4 Principales colaboradores:

Alena Juárez González

Especialista

María Luisa Guzmán Vázquez

Analista

Gabriel Roberto Fuentes Castillo

Analista

4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación:

gabriel.fuentes@evaluare.mx

4.6 Teléfono (con clave lada):

22 29 78 35 99

5. IDENTIFICACIÓN DEL FONDO DE APORTACIONES

5.1 Nombre del Fondo de Aportaciones evaluado:

Fondo de Aportaciones Múltiples Infraestructura Educativa (FAM-IE)

5.2 Clave del Fondo de Aportaciones:

1007

1008

5.3 Ente público coordinador del Fondo de Aportaciones:

Comité Administrador Poblano para la Construcción de Espacios Educativos

5.4 Poder público al que pertenece el Fondo de Aportaciones:

Poder Ejecutivo ☒ Poder Legislativo ☐ Poder Judicial ☐ Ente Autónomo ☐

5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece el Fondo de Aportaciones:

Federal ☐ Estatal ☒ Local ☐

5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del Fondo de Aportaciones:

5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo del Fondo de Aportaciones:

Dirección General del CAPCEE

Dirección de Desarrollo y Seguimiento Operacional del CAPCEE

Dirección de Proyectos y Costos del CAPCEE

Dirección de Construcción y Supervisión del CAPCEE

Dirección Jurídica del CAPCEE

Dirección Administrativa del CAPCEE

Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo del Fondo de Aportaciones (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):

Carlos Ochoa Rodríguez, Director General del CAPCEE

Correo electrónico: dirgral.capcee@puebla.gob.mx

Tel. 2222431477 Ext. 301

Rafael Morales Juárez, Director de Desarrollo y Seguimiento Operacional del CAPCEE

Correo electrónico: dirdso.capcee@puebla.gob.mx

Tel. Tel. 2222431477 Ext. 302

Alberto Ignacio Orozco Pintos, Director de Proyectos y Costos del CAPCEE

Correo electrónico: dpc.capcee@puebla.gob.mx

Tel. 222 2-43-14-77 Ext. 320

Gustavo Garrido Cocoltzi, Director de Construcción y Supervisión del CAPCEE

Correo electrónico: dcs.capcee@puebla.gob.mx; subdircys.capcee@puebla.gob.mx

Tel. 222 2431477 Ext. 309

Alain Gilly Hernández, Director Jurídico del CAPCEE

Correo electrónico: dirjur.capcee@puebla.gob.mx

Tel. 222 2431477 Ext. 307

Efrén Armando Osorio Ramírez, Director Administrativo del CAPCEE

Correo electrónico: diradmin.capcee@puebla.gob.mx

Tel. 2222431477 Ext. 303

6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN

6.1 Tipo de contratación:

6.1.1 Adjudicación Directa __ 6.1.2 Invitación a tres __ 6.1.3 Licitación Pública Nacional
X 6.1.4 Licitación Pública Internacional __ 6.1.5 Otro: (Señalar) __

6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación:

Dirección de Evaluación adscrita a la Subsecretaría de Planeación de la Secretaría de Planeación, Finanzas y Administración

6.3 Costo total de la evaluación:

\$539,980.00 (con IVA incluido)

6.4 Fuente de financiamiento:

Recursos Estatales

7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN

7.1 Difusión en internet de la evaluación:

<https://evaluacion.puebla.gob.mx/resultados>

7.2 Difusión en internet del formato:

<https://evaluacion.puebla.gob.mx/resultados>