



## Ficha resumen

# Evaluación Externa de Indicadores del Fondo de Aportaciones Múltiples-Asistencia Social (FAM-AS)

Ejercicio Fiscal 2024 | Programa Anual de Evaluación 2025

ev//ALUare

## DATOS GENERALES DEL FONDO DE APORTACIONES



Clave y Nombre del Fondo de Aportaciones:

1006 Asistencia Social



Presupuesto Devengado (miles de pesos)

\$ 1,098,536.9



Unidad(es) Responsable(s)

- **Federal:** Secretaría de Bienestar, Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia y Secretaría de Hacienda y Crédito Público
- **Estatal:** Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Puebla



OBJETIVO DE LA EVALUACIÓN

Evaluar la construcción, el diseño y el procesamiento de los indicadores de desempeño del Fondo de Aportaciones, a fin de proveer información que permita mejorar su planteamiento como instrumentos utilizados para dar seguimiento a los resultados del Fondo.



OBJETIVO DEL FONDO DE APORTACIONES

Financiar acciones de asistencia social y alimentación orientadas a población en mayor vulnerabilidad (46% del fondo) y mejorar la infraestructura física educativa en los niveles básico, media superior y superior (54%), con distribución y reglas publicadas anualmente en el PEF.



FIN DEL FONDO DE APORTACIONES

Contribuir a la reducción de las vulnerabilidades ligadas al acceso a la alimentación y aquellas que influyen en la asistencia social, en la población en México.



PROPÓSITO DEL FONDO DE APORTACIONES

Contribuir a la atención de la población sujeta de asistencia social, priorizando aquellas con mayores vulnerabilidades a través del acceso a la alimentación nutritiva y de calidad, así como apoyos y servicios de asistencia social.





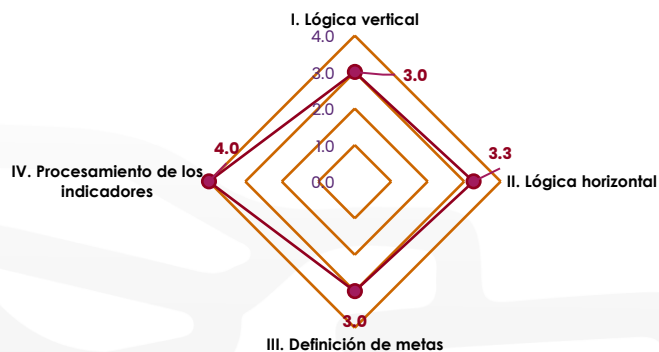
## Ficha resumen

### Evaluación Externa de Indicadores del Fondo de Aportaciones Múltiples – Asistencia Social (FAM-AS), Ejercicio Fiscal 2024

#### RESULTADOS DE LA VALORACIÓN FINAL Y RESULTADOS DE LA VALORACIÓN POR LOS APARTADOS DE LA EVALUACIÓN

Derivado de la Evaluación Externa de Indicadores, el programa obtuvo un total de 3.3 puntos de 4 puntos posibles (82.5 % de cumplimiento).

Apartados	Nivel
I. Lógica vertical	3.0
II. Lógica horizontal	3.3
III. Definición de metas	3.0
IV. Procesamiento de los indicadores	4.0
Promedio general	3.4
<b>Valoración final</b>	<b>3.3/ 4</b>



#### PRINCIPALES FORTALEZAS

- 1 Diseño robusto de los indicadores con fórmulas claras, unidades congruentes y metas coherentes con la lógica de resultados.
- 2 Uso sistemático de fuentes oficiales (por ejemplo, CONEVAL) para indicadores de Fin, fortaleciendo la solidez metodológica de las mediciones.
- 3 Existencia de tableros de control y bases de datos institucionales que permiten consolidar y actualizar información para indicadores y metas.

#### PRINCIPALES RECOMENDACIONES

- 1 Homologar los resúmenes narrativos (Propósito) de E046 y E047 en diagnóstico, MIR y fichas técnicas, incorporando textualmente la población objetivo.
- 2 Reformular actividades como procesos operativos encadenados (planear, programar, distribuir, validar) y evitar que describan productos finales.
- 3 Homologar la definición de población objetivo en E046 e incorporar explícitamente la referencia territorial a Puebla en los propósitos de los programas estatales.
- 4 Documentar metodologías de líneas base y metas mediante notas técnicas por indicador y enlaces en fichas técnicas para trazabilidad interanual.
- 5 Publicar un documento o repositorio de acceso público con numeradores, denominadores y series intermedias por indicador para su réplica o cálculo.





## Ficha resumen

### Evaluación Externa de Indicadores del Fondo de Aportaciones Múltiples – Asistencia Social (FAM-AS), Ejercicio Fiscal 2024



#### PRINCIPALES CONCLUSIONES



El Fondo presenta un diseño globalmente coherente con el propósito federal de reducir carencias alimentarias y fortalecer la asistencia social, y su lógica de intervención se vincula de forma general con la operación estatal a través de los Pp E046 y E047 en Puebla.



Los indicadores estatales suelen presentar mejor consistencia (definiciones y fórmulas más operables, unidades congruentes y metas más claras), mientras en los federales se identifican vacíos de formulación y de documentación.



En los programas estatales es posible reconstruir en mayor medida el sustento de los valores programados en términos de línea base y metas programadas.



En medios de verificación, existen insumos relevantes (tableros, registros y fuentes oficiales), pero la replicabilidad de los cálculos no siempre es completa, especialmente cuando no se transparentan de forma accesible numeradores, denominadores y variables intermedias.



El logro de resultados depende de factores externos recurrentes (precios de alimentos, logística, contingencias y capacidad municipal), por lo que conviene fortalecer la gestión de riesgos y la trazabilidad entre el monitoreo de indicadores y las decisiones programáticas documentadas.

