

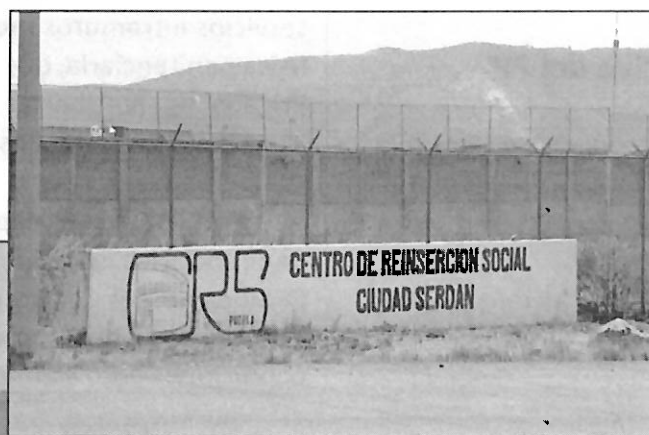
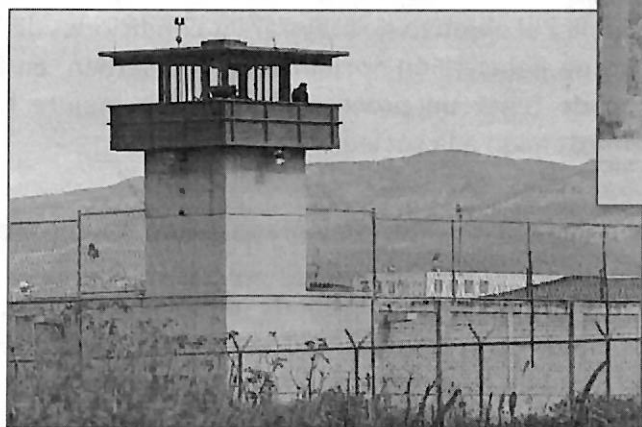


Secretaría
de Infraestructura



Proyecto Integral para la Rehabilitación y Ampliación del Centro de Reinserción Social de Ciudad Serdán, Ubicado en la Cabecera Municipal de Chalchicomula de Sesma, en el Estado de Puebla.

Versión Pública



Secretaría de Infraestructura

Dirección de Planeación

Departamento de Evaluación Social de Proyectos



**Gobierno
de Puebla**

Análisis Costo-Eficiencia del Proyecto¹ (Versión Pública):

“Proyecto Integral para la Rehabilitación y Ampliación del Centro de Reinserción Social de Ciudad Serdán, Ubicado en la Cabecera Municipal de Chalchicomula de Sesma, en el Estado de Puebla”.

I. Resumen Ejecutivo

Problemática, objetivo y descripción del PPI

Objetivo del PPI

El Objetivo del Proyecto: “Proyecto Integral para la Rehabilitación y Ampliación del Centro de Reinserción Social de Ciudad Serdán, Ubicado en la Cabecera Municipal de Chalchicomula de Sesma, en el Estado de Puebla”, es contar con instalaciones, servicios e infraestructura en buenas condiciones de operación.

Lo anterior a través de la rehabilitación en la capacidad de los bienes y servicios intramuros mediante el fortalecimiento de la infraestructura física penitenciaria, que sea suficiente y funcional para que la Población Privada de la Libertad compurguen su sentencia en un ambiente apegado a los Derechos Humanos.

Al rehabilitarse la capacidad y mejora de los bienes y servicios penitenciarios, se cumplirá el objetivo de mejorar las condiciones de la PPL dentro del Centro de Reinserción Social de Ciudad Serdán, en lo relativo a su derecho de tener un proceso judicial que mejore las condiciones para su reinserción a la sociedad.

Problemática Identificada

El “Proyecto Integral para la Rehabilitación y Ampliación del Centro de Reinserción Social de Ciudad Serdán, Ubicado en la Cabecera Municipal de Chalchicomula de Sesma, en el Estado de Puebla” es que las instalaciones han dejado de ofrecer las condiciones físicas requeridas, lo que representa un riesgo en la seguridad, comprometiendo el buen funcionamiento de los inmuebles y equipos; aunado al riesgo de que

¹ Para facilitar la elaboración y presentación del análisis costo-eficiencia y costo-eficiencia simplificado, la Unidad de Inversiones de la SHCP pone a disposición de las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal el presente formato, de conformidad con el numeral 23 de los Lineamientos para la elaboración y presentación de los análisis costo y beneficio de los programas y proyectos de inversión.

se incrementen los costos operativos y de mantenimiento y riesgos por accidentes.

El inmueble tiene una antigüedad de más de 20 años y existen áreas que presentan problemáticas diversas.

El "Proyecto Integral para la Rehabilitación y Ampliación del Centro de Reinserción Social de Ciudad Serdán, Ubicado en la Cabecera Municipal de Chalchicomula de Sesma, en el Estado de Puebla", consiste en la disponibilidad y mejora de los servicios penitenciarios a través de la rehabilitación de diferentes instalaciones y áreas. El Proyecto albergará a una PPL de 424.

El Centro de Reinserción Social de Ciudad Serdán mantendrá su diseño conceptual lateral-rectangular, que permite realizar de forma eficiente servicios de rehabilitación de [REDACTED] distribuidos en las siguientes áreas y componentes:

Eliminado. Párrafo componentes del proyecto.

Fundamento legal, la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla (LTAIPEP), Art 123. Fracción I.

Motivación: Se testó la información por clasificarse como reservada de acuerdo al Art. 119 de la LTAIPEP.

Breve descripción del PPI

Eliminado. Párrafo componentes del proyecto.
Fundamento legal, la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla (LTAIPEP), Art 123. Fracción I.
Motivación: Se testó la información por clasificarse como reservada de acuerdo al Art. 119 de la LTAIPEP.

Horizonte de evaluación, costos y beneficios del PPI

Horizonte de Evaluación

22 años (2 años de inversión, 20 años de vida útil)

Descripción de los principales costos del PPI

- Inversión: [REDACTED], sin incluir IVA.
 - Costo anual de mantenimiento: [REDACTED], sin incluir IVA, al año.
- Eliminado. Párrafo monto de inversión y mantenimiento.**
Fundamento legal, la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla (LTAIPEP), Art 123. Fracción I.
Motivación: Se testó la información por clasificarse como reservada de acuerdo al Art. 119 de la LTAIPEP.

Descripción de los principales beneficios del PPI

El Proyecto de rehabilitación de la infraestructura penitenciaria del Centro de Reinserción Social de Ciudad Serdán, está enfocado en la reparación y rehabilitación de los activos fijos y bienes inmuebles del sistema penitenciario, con la finalidad de mantener y elevar los niveles de alojamiento, trabajo y capacitación (productividad), seguridad y Derechos Humanos en la reinserción social de la PPL, para ello se contempla la rehabilitación de diferentes áreas y componentes, generando como principales beneficios:

- Mantener la vida útil de la infraestructura;
- Incrementar la eficiencia, seguridad y calidad de los servicios intramuros que genera la infraestructura (áreas);
- Incrementar la calidad de los servicios y atención a la PPL y personal penitenciario;
- Disminución de accidentes;
- Economía en costos de mantenimiento y operación a largo plazo;
- Se contribuye en la mejora y respeto a los Derechos Humanos.

Los beneficios de este Proyecto, por ser de difícil cuantificación y valoración, para efectos de este estudio se consideraron como intangibles, esto debido a que su realización responde temporal y básicamente a la necesidad de disponer de las áreas e infraestructura adecuadas para la ejecución de las acciones de rehabilitación.

Monto total de inversión (con IVA)

Eliminado. Párrafo monto de inversión.

Riesgos asociados al PPI

Fundamento legal, la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla (LTAIPEP), Art 123. Fracción I.

Motivación: Se testó la información por clasificarse como reservada de acuerdo al Art. 119 de la LTAIPEP.

Del análisis de riesgos realizado se concluyó que los riesgos con mayor probabilidad de ocurrencia y mayor impacto en los objetivos del proyecto son los siguientes:

1. Riesgo de sobrecostos en la construcción.
2. Riesgo de atrasos en el desarrollo de la construcción de las obras.
3. Riesgo en el cambio de las Leyes en materia penal.

Indicadores de Rentabilidad del PPI

Valor Actual de los Costos, Primera alternativa	\$104,355,997
Costo Anual Equivalente, Primera alternativa	\$12,257,616
Valor Actual de los Costos, Segunda alternativa	\$191,188,503
Costo Anual Equivalente, Segunda alternativa	\$20,281,133

Conclusión

Conclusión del Análisis del PPI

Se concluye que el “Proyecto Integral para la rehabilitación del Centro de Reinserción Social de Ciudad Serdán, ubicado en la Cabecera Municipal de Chalchicomula de Sesma, en el Estado de Puebla” de acuerdo con el indicador denominado Valor Actual de los Costos (VAC) debe realizarse con el modelo de rehabilitación, ya que esta alternativa es la más conveniente al tener un menor costo para la sociedad y que el **Costo Anual Equivalente (CAE)** refleja de la misma manera que es la mejor alternativa en términos económicos, con un valor menor en comparación a las otras dos alternativas analizadas.

De concretarse el proyecto del “Proyecto Integral para la rehabilitación del Centro de Reinserción Social de Ciudad Serdán, ubicado en la Cabecera Municipal de Chalchicomula de Sesma, en el Estado de

Puebla”, se podrá contar con un Centro Penitenciario en buenas condiciones.

El propósito es mejorar las condiciones de alojamiento y seguridad de la PPL que contribuya a su reinserción social con menores costos sociales y económicos.

II. Situación Actual del PPI

a) Diagnóstico de la Situación Actual/Problemática

II.a.1. Introducción, antecedentes y situación actual del Sistema Nacional Penitenciario

II.a.1.1. Introducción.

En México, el Sistema Nacional Penitenciario se compone de los sistemas estatales y federal. Conforme a la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (CPEUM), los estados son responsables de custodiar a los individuos acusados de cometer delitos del orden común, mientras que el Gobierno Federal es responsable de aquellos acusados por delitos del orden federal.

A nivel federal, la institución competente de organizar y administrar los Centros Federales de Readaptación Social (CEFERESOS) es el Órgano Administrativo Desconcentrado Prevención Social y Readaptación Social (OADPRS, pero mejor conocido como **PyRS**) que forma parte de las unidades y órganos administrativos de la Secretaría de Gobernación.

En tanto que, en el ámbito estatal, los gobiernos de las entidades federativas también han designado a distintas autoridades penitenciarias para cumplir con esta función.

En esta tesitura el **artículo 18** de la Constitución establece el sistema penitenciario para custodiar a personas por comisión de delitos que eventualmente ameriten una pena privativa de libertad, dando así lugar a la prisión preventiva, sentando las bases para un cambio de régimen de ejecución de sanciones, dando lugar a la Reforma Constitucional de Seguridad y Justicia, publicada el 18 de junio del 2008, en el Diario Oficial de la Federación (DOF), lo cual implicó la transformación del Sistema de Justicia Penal mexicano, dando un cambio para las instituciones encargadas de la prevención del delito, la investigación y administración de justicia, la sanción y su ejecución.

Asimismo, en el artículo quinto transitorio de la Reforma Constitucional mencionada, se instruyó el establecimiento de la legislación secundaria que dio forma a la Ley Nacional de Ejecución Penal (**LNEP**), publicada en el DOF, el 16 de junio del 2016.

En ese tenor, el artículo 2 de la Ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública (LGSNSP) prevé en su primer párrafo que la seguridad pública es una función a cargo de la Federación, las entidades federativas y municipios, que tiene como fines salvaguardar la integridad y derechos de las personas, así como preservar las libertades, el orden y la paz públicos y comprende la prevención especial y general de los delitos, la sanción de las infracciones administrativas, así como la investigación y la persecución de los delitos y la **reinserción social del sentenciado**, en términos de esta Ley, en las respectivas competencias establecidas en la CPEUM.

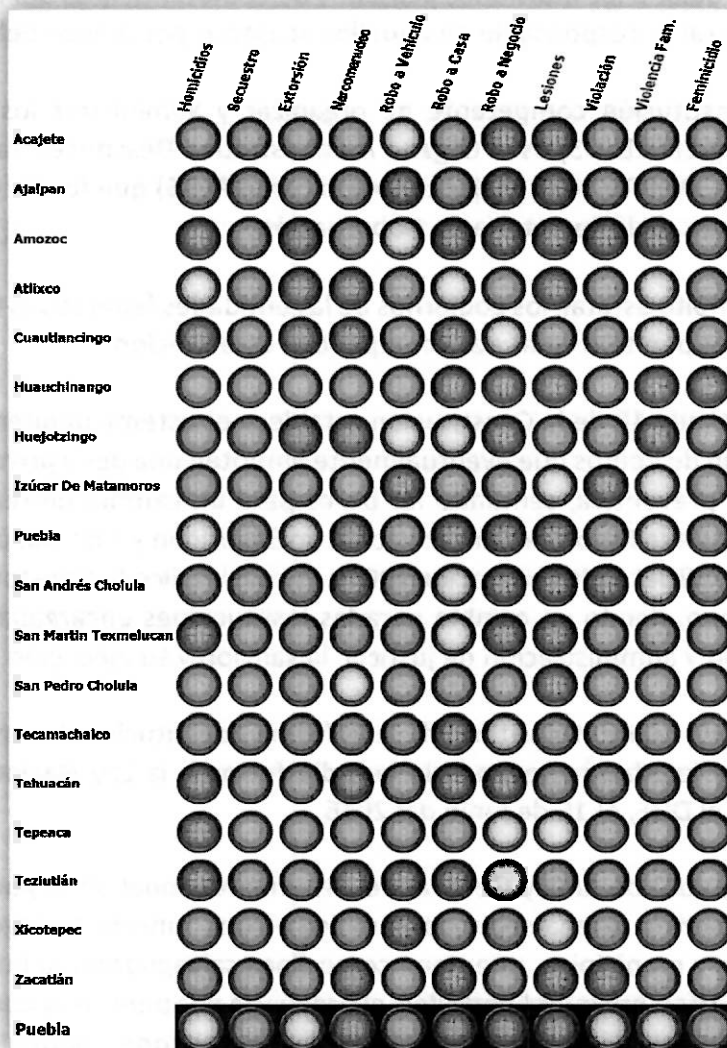
II.a.1.2. Antecedentes.

De acuerdo con información del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública (**SNSP**), la violencia que se ha presentado en el país en los últimos años, se encuentra localizada en

diversas zonas, donde existen múltiples factores de riesgo que se encuentran asociados al origen de la misma, lo cual ha generado un incremento de personas privadas de su libertad/internadas, de acuerdo a los Resultados del Censo Nacional de Sistema Penitenciario en los Ámbitos Estatal y Federal (CNSIPEE-F) 2021².

El Semáforo Delictivo Nacional³ reportó en el mes de julio de 2022, que los delitos más cometidos en el Estado de Puebla son la violencia familiar, seguido por lesiones, robo a vehículos y narcomenudeo.

Imagen 1. Semáforo Delictivo del Estado de Puebla, julio 2022.



En este semáforo, el color rojo significa alta incidencia, amarillo mediana incidencia y verde baja incidencia.

² INEGI, 2021, CNSIPEE-F, consultado el día 18/07/2022. Disponible en: <https://www.casade.org/index.php/biblioteca-casade-2-0/encuestas-estadisticas-y-datos-duros/693-resultados-del-censo-nacional-del-sistema-penitenciario-en-los-ambitos-estatal-o-federal-cnsipee-f/file>.

³ Semáforo Delictivo en México, julio 2022; consultado el día 27/07/2022. Disponible en: <http://www.semaforo.com.mx/>.

Mientras tanto, el semáforo delictivo del Estado de Puebla muestra que los municipios con mayor presencia de incidencia de delitos comunes son Puebla, San Andrés Cholula y Tehuacán, con delitos como: narcomenudeo, robo a casa, robo a negocio, lesiones, homicidios y violencia familiar.

Al cierre de 2020, conjuntamente en el ámbito federal y estatal, la población privada de la libertad o personas privadas de la libertad (PPL, en lo subsecuente), la cual se define como a la persona procesada o sentenciada que se encuentre en un Centro Penitenciario, de acuerdo a la LNEP, se conformó por **211,169** personas; de éstas, 94.4% eran hombres y 5.6%, mujeres. Con respecto a 2019, se registró un aumento de **6.2%**. Al cierre de 2021, el CNSIPEE-F 2022⁴ dio a conocer que, en los ámbitos federal y estatal, la PPL se conformó por **220,420** personas; de estas, 94.4% eran hombres y 5.6 %, mujeres. En relación a 2020, se registró un aumento de **4.4%**.

II.a.1.3. Situación actual del Sistema Nacional Penitenciario.

Al cierre de 2021, la infraestructura penitenciaria nacional se conformó por 15 centros penitenciarios federales, 251 centros penitenciarios estatales y 53 centros especializados de tratamiento o internamiento para adolescentes, más las prisiones militares.

En este mismo año, se reportó una capacidad instalada (espacios, en lo subsecuente)⁵ total de 220,831 espacios, de los cuales, 29,280 correspondieron a los centros penitenciarios federales, 184,865 a los centros penitenciarios estatales y 6,686 a centros especializados de tratamiento o internamiento para adolescentes.

Al considerar a la PPL por espacios disponibles, se observó una tasa de ocupación de los centros penitenciarios de **99.8**. Comparado con 2020, la tasa de ocupación de los centros penitenciarios federales disminuyó 0.9 puntos, mientras que para los centros penitenciarios estatales aumentó **5.2** puntos.

En 2021, la tasa de ocupación de los centros penitenciarios federales fue de **55.8**, y para los centros penitenciarios estatales fue de **104.6**.

Por otra parte, la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad (ENPOL) 2021⁶, realizada por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), en sus principales resultados señala que entre junio y julio de 2021, la PPL en México en ese año fue de **220.6 mil** personas; de las cuales, 94.3% corresponde a la población de hombres y 5.7% corresponde a la población de mujeres.

⁴ INEGI, 2022, CNSIPEE-F, la información es de carácter preliminar; consultado el día 18/07/2022. Disponible en: <https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2022/CNSPEyF/CNSPEyF2022.pdf>.

⁵ Se refiere a los espacios (camas) con los que contaban los centros penitenciarios federales, estatales y centros especializados de tratamiento o internamiento para adolescentes para albergar a las personas privadas de la libertad; INEGI, julio 2022, consultado el día 18/07/2022. Disponible en: <https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2022/CNSPEyF/CNSPEyF2022.pdf>.

⁶ INEGI, 2021, ENPOL, consultado el día 18/07/2022. Disponible en: <https://www.inegi.org.mx/programas/enpol/2021/>.

En mayo de 2021 se tuvieron más de **220 mil** PPL más en los penales en el país, en comparación con las **209,053** PPL que se registraron en mayo de 2020. Para noviembre del 2020, en total, la PPL ascendió a casi **215 mil** mujeres y hombres privados de su libertad.

Conforme cifras aportadas en el último reporte del **Cuaderno Mensual de Información Estadística Penitenciaria Nacional**⁷, publicado por la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana (SSPC) y el Órgano Administrativo Desconcentrado Prevención y Readaptación Social (PyRS), a nivel nacional, para mayo de 2022, la PPL ascendió a **226,646**, lo anterior se puede apreciar en la Tabla 1 y en la Gráfica 1, donde se hace un comparativo del periodo comprendido en los meses de mayo 2020 a mayo de 2022, con el propósito de dar a conocer los datos más recientes dentro del análisis y como una síntesis de las similitudes:

Tabla 1. Número de Población Privada de la Libertad (PPL) a Nivel Nacional de mayo 2020 a mayo 2022.

Eliminado. Tabla del número de PPL a nivel nacional.

Fundamento legal, la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla (LTAIPEP), Art 123. Fracción I.

Motivación: Se testó la información por clasificarse como reservada de acuerdo al Art. 119 de la LTAIPEP.

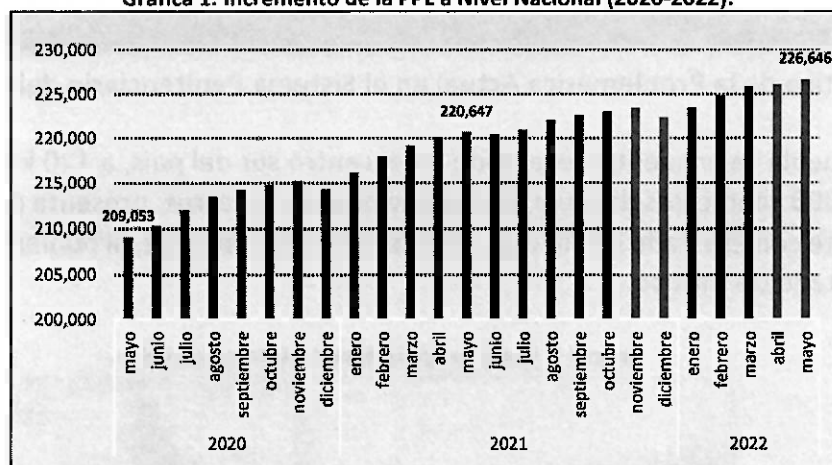
⁷ SSPC mayo 2022, PyRS 2022, Cuaderno Mensual de Información Estadística Penitenciaria Nacional, Resumen de la Población Privada de la Libertad (PPL), consultado el día 18/07/2022. Disponible en: <https://www.gob.mx/prevencionyreadaptacion/documentos/cuaderno-mensual-de-informacion-estadistica-penitenciaria-nacional?idiom=es>.

Eliminado. Tabla del número de PPL a nivel nacional.

Fundamento legal, la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla (LTAIPEP), Art 123. Fracción I.

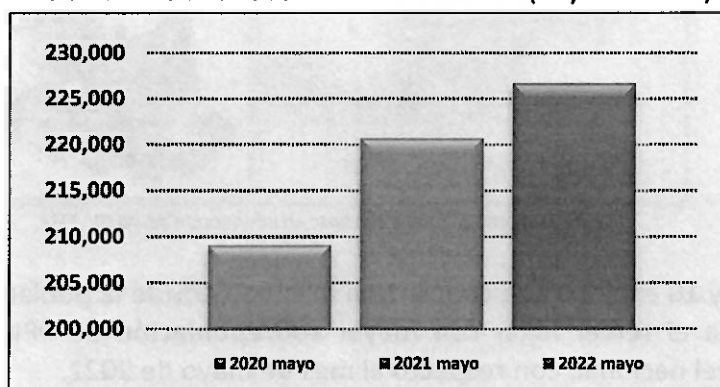
Motivación: Se testó la información por clasificarse como reservada de acuerdo al Art. 119 de la LTAIPEP.

Gráfica 1. Incremento de la PPL a Nivel Nacional (2020-2022).



Fuente: Elaboración propia, con base en la publicación de la SSPC y PyRS 2022, consultado el día: 18/07/2022.

Gráfica 2. Incremento de la PPL a Nivel Nacional (mayo 2020-2022).



Fuente: Elaboración propia, con base en la publicación de la SSPC y PyRS 2022, consultado el día: 18/07/2022.

Los datos del 2021 muestran que es el segundo incremento más grande de PPL, solo detrás del ocurrido en 2020. Además, la cifra de personas en condiciones de hacinamiento en los reclusorios se disparó y el año cerró con más reos que espacios disponibles en prisiones, lo que no ocurría desde 2018. El encarcelamiento de mujeres subió, en proporción, 80% más que el de los hombres.

La reinserción social constituye el objetivo fundamental del Sistema Penitenciario Mexicano, de acuerdo con la World Prison Brief, Institute for Criminal Policy Research⁸, México se encuentra dentro de los 10 países con mayor población penitenciaria.

⁸ Es una base de datos en línea que brinda acceso gratuito a información sobre los sistemas penitenciarios de todo el mundo. Consultado el 27/07/2022. Disponible en: <https://www.prisonstudies.org/country/mexico>.

Eliminado. Párrafo.

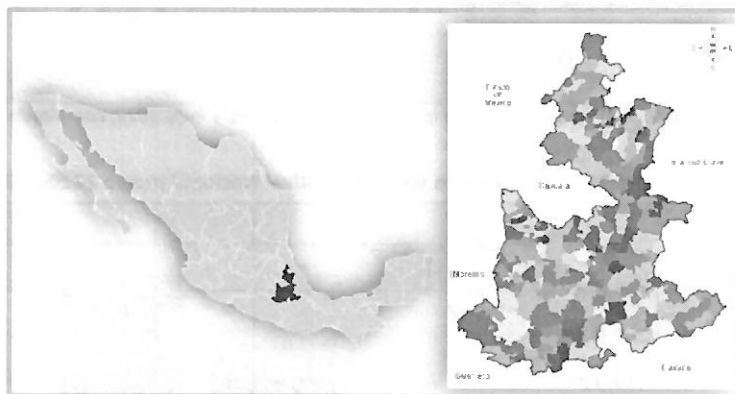
Fundamento legal, la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla (LTAIPEP), Art 123. Fracción I.

Motivación: Se testó la información por clasificarse como reservada de acuerdo al Art. 119 de la LTAIPEP.

II.a.2. Diagnóstico de la Problemática Actual en el Sistema Penitenciario del Estado de Puebla.

El Estado de Puebla se encuentra localizado en el centro sur del país, a 120 kilómetros de la Ciudad de México y a 300 kilómetros del puerto internacional de Veracruz, presenta colindancias con varios estados, al norte con el estado de Hidalgo, al este con el de Veracruz, al poniente con los de Tlaxcala, Hidalgo y el estado de México.

Imagen 2. Ubicación geográfica del Estado de Puebla.



Fuente: Elaboración propia con base en información de INEGI, 2022.

A nivel nacional, hay 10 estados que concentran más del 50% de la población penitenciaria, siendo el Estado de Puebla el **tercer** lugar con mayor **sobrepoblación** de PPL, presentando el mismo fenómeno que a nivel nacional, con respecto al mes de mayo de 2022.

Tabla 2. No. de Centros Penitenciarios, Espacios, PPL y Sobrepoblación en 10 Estados, mayo 2022.

Entidad Federativa	Número de Centros	Espacios (A)	%*	Población (B)	Sobrepoblación	
					Absoluta (B-A)	Relativa (%) * ((B/A)-1) * 100
Estado de México	23	14,327	6.61	33,628	19,301	134.72
Sonora	13	7,988	3.69	10,550	2,562	32.07
Puebla	22	6,367	2.94	8,607	2,240	35.18
Morelos	5	2,047	0.94	3,927	1,880	91.84
Durango	3	2,295	1.06	3,867	1,572	68.50
Chihuahua	9	7,386	3.41	8,761	1,375	18.62
Tabasco	8	3,146	1.45	4,444	1,298	41.26
Guanajuato	11	6,043	2.79	7,194	1,151	19.05

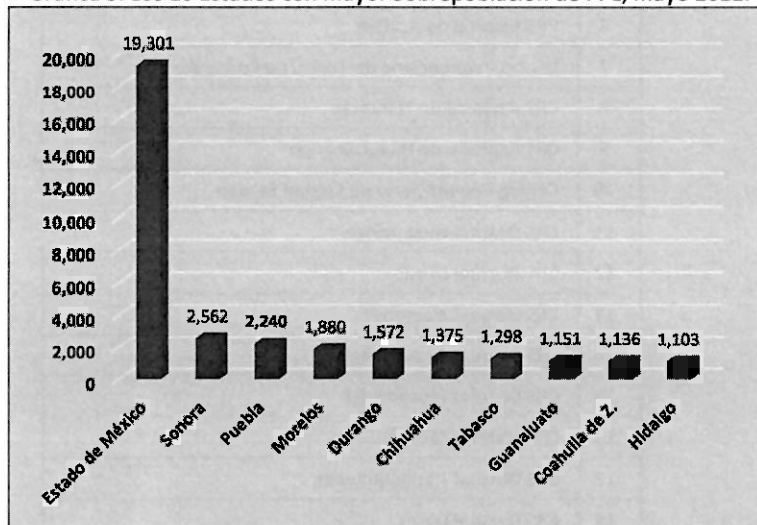
ACE del Proyecto: Rehabilitación del CRS de Ciudad Serdán

Coahuila de Z.	6	2,940	1.36	4,076	1,136	38.64
Hidalgo	15	3,569	1.65	4,672	1,103	30.91

Fuente: Elaboración propia, con base en la publicación de la SSPC y PyRS 2022, consultado el día: 18/07/2022.

* La tasa de ocupación (%) se calcula al dividir la cantidad de la PPL entre el número de espacios disponibles, multiplicado por 100.

Gráfica 3. Los 10 Estados con mayor Sobrepoblación de PPL, mayo 2022.



Fuente: Elaboración propia, con base en la publicación de la SSPC y PyRS 2022, consultado el día: 18/07/2022.

El estado de Puebla, cuenta con 22 Centros Penitenciarios: 3 estatales, 3 regionales y 16 distritales, así como un Centro de Internamiento Especializado Para Adolescentes (CIEPA), con una capacidad instalada en conjunto de 6 mil 292 espacios, según datos de la Dirección General de Centros de Reinserción Social de la Secretaría de Seguridad Pública; a la fecha el Centro Penitenciario de Puebla concentra el mayor número de población con 4 mil 54 personas privadas de la libertad y tiene una sobrepoblación del 69.1%.

Tabla 3. No. de Centros Penitenciarios en el Estado de Puebla.

Entidad Federativa	Centro de Reinserción Social (CRS)	Centros Penitenciarios Regionales	Total
Puebla	19	3	22

Fuente: Elaboración propia con base en información de INEGI, 2022.

* El CIEPA no será analizado en el presente diagnóstico, en virtud de que fue habilitado para albergar exclusivamente a presos con coronavirus, convirtiéndose en un "reclusorio Covid", por lo que las comparaciones de los servicios ofrecidos no se ajustan al mercado de bienes y servicios penitenciarios analizados.

A continuación, se enlistan los Centros Penitenciarios que existen en la entidad:

Tabla 4. Centros Penitenciarios en el Estado de Puebla.

Entidad Federativa / Centro Penitenciario Estatal	
No.	Puebla

1	CRS Distrital Tepeaca
2	CRS Distrital Atlixco
3	CRS Distrital Teziutlán
4	CRS Distrital Chignahuapan
5	CRS Distrital Tetela
6	CRS Distrital de Acatlán
7	Centro Penitenciario de Tepexi de Rodríguez
8	CRS Regional de Tehuacán
9	CRS Regional de Huauchinango
10	Centro Penitenciario de Ciudad Serdán
11	CRS Distrital Huejotzingo
12	CRS Distrital Izúcar
13	CRS Distrital Xicotepec
14	CRS Distrital Tecamachalco
15	CRS Distrital Zacapoaxtla
16	CRS Distrital Zacatlán
17	CRS Distrital Tlatlauquitepec
18	CRS Distrital Libres
19	CRS Distrital Tecali
20	CRS Distrital Chiautla
21	CRS Regional de San Pedro Cholula
22	Centro Penitenciario de Puebla (San Miguel)

Fuente: Elaboración propia con base en información de INEGI y del PyRS, 2022.

Con respecto a la operatividad que presentan los centros penitenciarios de Puebla, de acuerdo a los resultados del último Censo Nacional de Sistema Penitenciario Federal y Estatales 2022, así como del Censo Nacional de Sistemas Penitenciarios Estatales 2022⁹, ambos publicados por el INEGI, la ocupación es del **143.3%**, indicando que éstos se encuentran al tope, incluso sobrepasan el número de población para el que tienen capacidad.

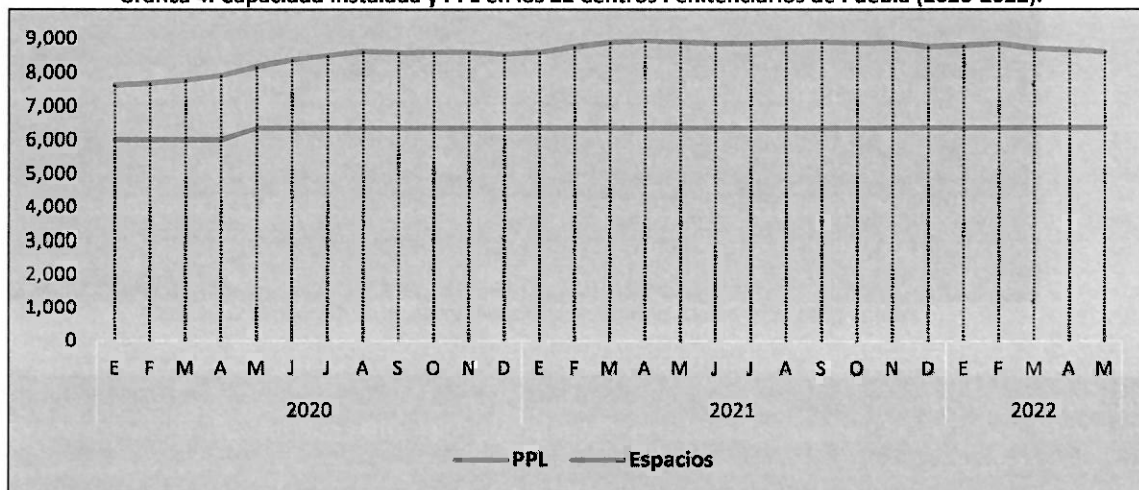
Por otra parte, con base en los datos publicados en el Cuaderno Mensual de Información Estadística Penitenciaria Nacional, en febrero de 2013 se contaba con **6,012** espacios, mientras que se tenía una población de **8,619**. Para el mes de mayo del año 2015, se tenía el mismo número de espacios, y la población era de **9,424**.

El número de espacios disponibles no llegó a aumentar hasta el mes de mayo de 2020, incrementando en **6,367** espacios, pero en ese mismo mes, se tenía una población de **8,183 PPL**.

⁹ INEGI, Censo Nacional de Sistema Penitenciario Federal y Estatales, julio 2022. Consultado el día 28/07/2022. Disponible en: <https://www.inegi.org.mx/programas/cnsipee/2022/>; https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/cnsipee/2022/doc/cnsipee_2022_resultados.pdf.

Haciendo una evaluación de los últimos tres años, la situación de población versus espacios, no ha mejorado, manteniéndose un estado de sobrepoblación en los Centros Penitenciarios del Estado de Puebla como a continuación se presenta:

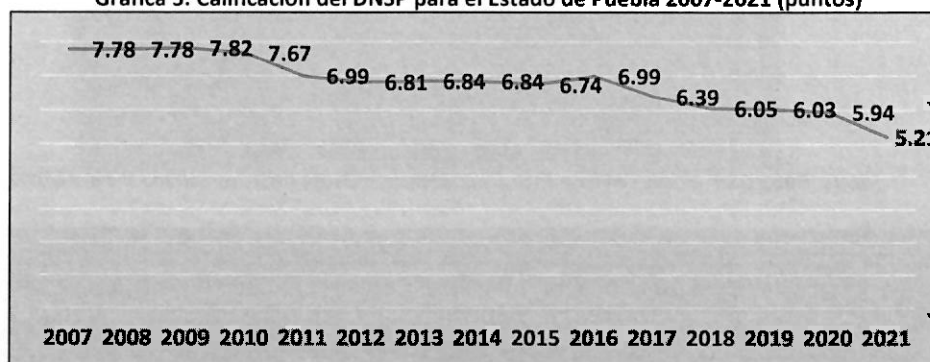
Gráfica 4. Capacidad instalada y PPL en los 22 Centros Penitenciarios de Puebla (2020-2022).



Fuente: Elaboración propia, con base en la publicación de la SSPC y PyRS 2022, consultado el día: 18/07/2022.
Para mayor referencia, véase el Anexo de las hojas de cálculo, hoja: EspvsPPLPue12-22.

De acuerdo con el Diagnóstico Nacional de Supervisión Penitenciaria (DNSP) 2021, emitido por la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, se desprende que la calificación promedio nacional es de 7.5 y el estatal es de 6.2. El estado de Puebla se ubica en la posición número 21 de 32, al obtener una nota de 5.21, es importante señalar que se trata de la menor calificación en los últimos 8 años (véase la Gráfica 5).

Gráfica 5. Calificación del DNSP para el Estado de Puebla 2007-2021 (puntos)



Fuente: Elaboración propia, con base en la publicación de la CNDH, DNSP, consultado el día: 27/07/2022.

II.a.3. Diagnóstico de la Problemática Actual en el Centro de Reinserción Social (CRS) de Ciudad Serdán.

El caso en concreto de la problemática y que es el motivo de este análisis, se enfoca en el **Centro de Reinserción Social (CRS) de Ciudad Serdán**, el cual, es una prisión de tipo estatal que inició sus actividades administrativas el 01 de agosto 1998 y se encuentra ubicado en la Región 11 del estado

Eliminado. Párrafo.

Fundamento legal, la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla (LTAIPEP), Art 123. Fracción I.
Motivación: Se testó la información por clasificarse como reservada de acuerdo al Art. 119 de la LTAIPEP.

Imagen 3. Ubicación geográfica del Centro de Reinserción Social de Ciudad Serdán.

Eliminado. Imagen ubicación del centro penitenciario.

Fundamento legal, la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla (LTAIPEP), Art 123. Fracción I.

Motivación: Se testó la información por clasificarse como reservada de acuerdo al Art. 119 de la LTAIPEP.

Fuente: Elaboración propia con base en información de Mapa INEGI y Google Earth, 2022.

Eliminado. Párrafo.

Fundamento legal, la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla (LTAIPEP), Art 123. Fracción I.

Motivación: Se testó la información por clasificarse como reservada de acuerdo al Art. 119 de la LTAIPEP.

Gráfica 6. Calificación del DNSP para el CRS de Ciudad Serdán 2013-2021 (puntos)



Fuente: Elaboración propia, con base en la publicación de la CNDH, DNSP, consultado el día: 27/07/2022.

Eliminado. Párrafo.

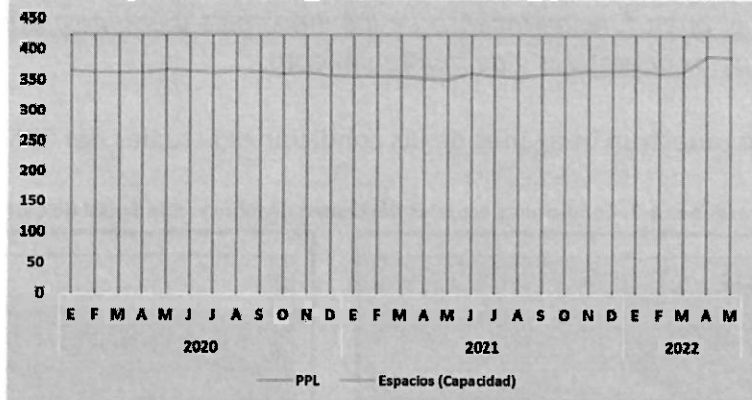
Fundamento legal, la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla (LTAIPEP), Art 123. Fracción I.

Motivación: Se testó la información por clasificarse como reservada de acuerdo al Art. 119 de la LTAIPEP.

La siguiente gráfica presenta el comportamiento de la PPL y los espacios disponibles que ha presentado el CRS de Ciudad Serdán desde el año 2020 al 2022.

¹⁰ Diagnóstico Nacional de Supervisión Penitenciaria (DNSP), elaborado por la Comisión Nacional de Derechos Humanos (CNDH). Consultado el día 27/07/2022. Disponible en: https://appweb2.cndh.org.mx/dnsp/Ceresos/p_diagNacional_Resumen.asp.

Gráfica 7. Capacidad instalada y PPL en el CRS de Ciudad Serdán (2020-2022).



Fuente: Elaboración propia, con base en la publicación de la SSPC y PyRS 2022, consultado el día: 18/07/2022.
Para mayor referencia, véase el Anexo de las hojas de cálculo, hoja: CRSserdan20-22.

Considerando el periodo indicado en la Gráfica No. 7, se presenta en promedio una tasa de ocupación de, con un promedio de 366 PPL versus 424 espacios disponibles.

No obstante, esta situación no implica que tengan de cualquier modo carencias, como entre otras, la falta de rehabilitación, para que el sistema penitenciario se desarrolle en condiciones de eficiencia, calidad y seguridad.

Eliminado. Párrafo.

Fundamento legal, la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla (LTAIPEP), Art 123. Fracción I.

Motivación: Se testó la información por clasificarse como reservada de acuerdo al Art. 119 de la LTAIPEP.

El inmueble y sus componentes (edificaciones) han soportado las inclemencias de la intemperie y eventos hidrometeorológicos ordinarios y extraordinarios, así como eventos sísmicos que han debilitado la estructura del inmueble.

La herrería y cancelería en ventanas y puertas, se encuentran en regulares condiciones por los efectos de la intemperie. Debido a todo lo anterior, se presentan agrietamientos y fisuras con infiltración de agua pluvial y un desgaste del acero estructural y concreto, también se presenta fisuras en pintura y plafones, aunado a que la impermeabilización de las losas es insuficiente.

El Estado tiene la obligación de contar con instalaciones que reúnan las condiciones que garanticen una estancia digna y segura a las personas privadas de la libertad que se encuentren bajo su custodia, así como, de realizar las acciones necesarias para salvaguardar su integridad.

En virtud de lo anterior, el **principal problema** que se presenta es: las instalaciones han dejado de ofrecer las condiciones físicas requeridas, lo que representa un riesgo en la seguridad, comprometiendo el buen funcionamiento de los inmuebles y equipos; aunado al riesgo de que se incrementen los costos operativos y de mantenimiento.

A continuación, se muestran imágenes de las condiciones actuales del CRS de Ciudad Serdán:

Imágenes 4-7. Condiciones actuales del Centro de Reinserción Social de Ciudad Serdán.

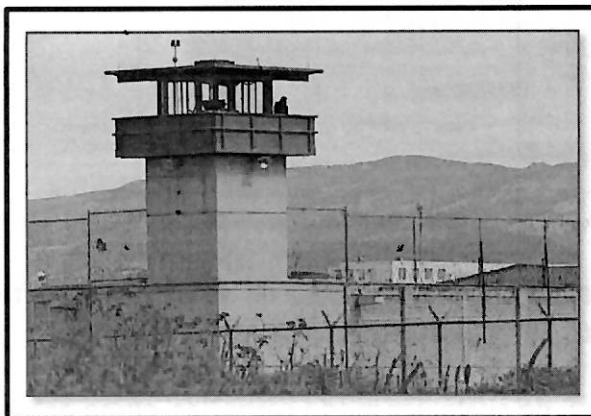


Imagen obtenida de Internet.



Imagen obtenida de Internet.

Eliminado. Imágenes del centro penitenciario.

Fundamento legal, la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla (LTAIPEP), Art 123. Fracción I.

Motivación: Se testó la información por clasificarse como reservada de acuerdo al Art. 119 de la LTAIPEP.

*Fuente: Elaboración propia con base en trabajo de campo con la Secretaría de Seguridad Pública del Estado de Puebla (SSPEP), 2022.
Para mayor referencia de las condiciones actuales del CRS de Ciudad Serdán, ver el Anexo de Reporte Fotográfico.*

Las condiciones de la infraestructura penitenciaria, no presenta graves problemas de operación; sin embargo, algunos de los componentes de la infraestructura requieren de ciertas acciones como mantenimientos oportunos para garantizar el buen funcionamiento y brindar la seguridad necesaria

para la PPL y el personal penitenciario (administrativo, jurídico, custodia, técnico, médico). Los elementos que conforman la infraestructura y equipamiento penitenciario presentan desgastes naturales debido a su uso cotidiano y por el entorno en el que se encuentran los elementos, siendo factores climatológicos que se presentan en la zona y que afectan los materiales de los componentes, por lo que es necesario restablecer las condiciones de los elementos que conforman la infraestructura y el equipamiento penitenciario para brindar operación y seguridad dentro de los rangos y especificaciones requeridos.

Eliminado. Párrafo.

Fundamento legal, la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla (LTAIPEP), Art 123. Fracción I.

Motivación: Se testó la información por clasificarse como reservada de acuerdo al Art. 119 de la LTAIPEP.

Algunas de las fallas más comunes y que se presentan actualmente en la infraestructura y el equipamiento penitenciario, así como las afectaciones derivadas de las mismas, son las que se presentan a continuación:

Tabla 5. Problemática y fallas en los Componentes del CRS de Ciudad Serdán.

Eliminado. Tablas y párrafos.

Fundamento legal, la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla (LTAIPEP), Art 123. Fracción I.

Motivación: Se testó la información por clasificarse como reservada de acuerdo al Art. 119 de la LTAIPEP.

Eliminado. Tablas y párrafos.

Fundamento legal, la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla (LTAIPEP), Art 123. Fracción I.

Motivación: Se testó la información por clasificarse como reservada de acuerdo al Art. 119 de la LTAIPEP.

Eliminado. Tablas y párrafos.

Fundamento legal, la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla (LTAIPEP), Art 123. Fracción I.

Motivación: Se testó la información por clasificarse como reservada de acuerdo al Art. 119 de la LTAIPEP.

Fuente: Elaboración propia con base en trabajo de campo y anteproyecto, 2022.

Eliminado. Párrafos.

Fundamento legal, la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla (LTAIPEP), Art 123. Fracción I.

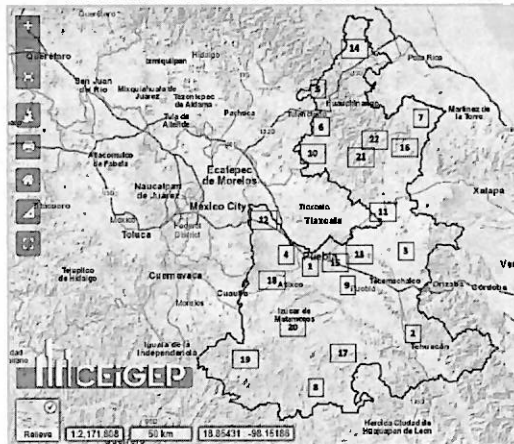
Motivación: Se testó la información por clasificarse como reservada de acuerdo al Art. 119 de la LTAIPEP.

b) Análisis de la Oferta Existente

Como se analizó en el sub-apartado anterior, el Sistema Penitenciario del Estado de Puebla se integra con 22 centros penitenciarios en operación con una capacidad y/o disponibilidad para una población penitenciaria de 6,367 espacios, siendo el CRS Distrital Libres el centro con menor capacidad de espacios para la población penitenciaria registrando 63 espacios, mientras que el CRS de Ciudad Serdán, registró un número de espacios con una capacidad total de 424.

Los centros penitenciarios se encuentran distribuidos en las diferentes regiones y municipios del Estado, concentrando la mayor parte de ellos, en la región metropolitana de la Ciudad de Puebla, en la región de Tepeaca y en la región de Atlixco (imagen 8).

Imagen 8. Ubicación de los Centros Penitenciarios de Puebla.



Fuente: Elaboración propia con base en información de la SSPEP y del CEIGEP, 2022.

Considerando la imagen previa, a continuación, se indica el número correspondiente a cada centro penitenciario ubicado en el Estado (Tabla 5), así como la capacidad de éstos en términos de espacios y su nivel de seguridad conforme a su operación:

Tabla 6. Centros Penitenciarios en el Estado de Puebla.

No.	Centros Penitenciarios en el Estado de Puebla	Espacios	Seguridad
22	Total de Espacios	6,367	Baja en promedio
1	Centro Penitenciario de Puebla (San Miguel)	2,397	Normal
2	CRS Regional de Tehuacán	500	Normal
3	Centro Penitenciario de Ciudad Serdán	424	Mediana
4	CRS Regional de San Pedro Cholula	159	Baja
5	CRS Regional de Huauchinango	515	Normal
6	CRS Distrital Zacatlán	66	Baja
7	CRS Distrital Teziutlán	133	Baja
8	CRS Distrital de Acatlán	58	Normal
9	CRS Distrital Tecamachalco	136	Normal
10	CRS Distrital Chignahuapan	48	Baja
11	CRS Distrital Libres	34	Baja
12	CRS Distrital Huejotzingo	117	Baja
13	CRS Distrital Tepeaca	90	Normal
14	CRS Distrital Xicotepec	123	Normal
15	CRS Distrital Tecali	51	Baja
16	CRS Distrital Tlatlauquitepec	84	Baja
17	Centro Penitenciario de Tepexi de Rodríguez	1,121	Mediana

18	CRS Distrital Atlixco	63	Normal
19	CRS Distrital Chiautla	62	Baja
20	CRS Distrital Izúcar	76	Baja
21	CRS Distrital Tetela	46	Baja
22	CRS Distrital Zacapoaxtla	64	Baja

Fuente: Elaboración propia con base en información de la SSPEP, INEGI y del PyRS, 2022.

Eliminado. Párrafos.

Fundamento legal, la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla (LTAIPEP), Art 123. Fracción I.

Motivación: Se testó la información por clasificarse como reservada de acuerdo al Art. 119 de la LTAIPEP.

II.b.1. Oferta de bienes y servicios intramuros para la PPL.

De conformidad con el artículo 18 de la CPEUM, “el sistema penitenciario se organizará sobre la base del trabajo, la capacitación para el mismo, la educación, la salud y el deporte como medios para lograr la reinserción del sentenciado a la sociedad”; así mismo, con la publicación de la LNEP, que instruyen a que “el sistema penitenciario se organice sobre la base del trabajo, la capacitación para el mismo, la educación, la salud y el deporte como medios para lograr la reinserción del sentenciado a la sociedad”, podemos establecer que la oferta de servicios intramuros se define como los bienes y servicios que están disponibles por unidad de tiempo para la PPL.

La oferta actual de bienes y servicios intramuros para la PPL que ofrece el CRS de Ciudad Serdán son: alojamiento/estancia; higiene; salud; alimentación; trabajo y capacitación para el mismo; educación; deporte y recreación; comunicaciones y seguridad.

Eliminado. Párrafos.

Fundamento legal, la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla (LTAIPEP), Art 123. Fracción I.

Motivación: Se testó la información por clasificarse como reservada de acuerdo al Art. 119 de

Eliminado. Párrafos.

Fundamento legal, la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla (LTAIPEP), Art 123. Fracción I.

Motivación: Se testó la información por clasificarse como reservada de acuerdo al Art. 119 de la LTAIPEP.

Las características de operación, componentes y generalidades del CRS de Ciudad Serdán, se describen a continuación:

II.b.1.1. Oferta de servicios de espacios/camas (alojamiento) e higiene.

Para definir de manera más clara el concepto de oferta de espacios de alojamiento, estos serán como aquellos dormitorios, celdas o cuartos individuales que cuentan con camas útiles para alojar a la PPL.

En el CRS de Ciudad Serdán, existen celdas compartidas de acuerdo a su diseño panóptico en dos plantas con escaleras de concreto para acceder al siguiente nivel. El tipo de diseño de celdas consiste para alojar a 3 personas (espacio/cama). En general, los cuartos están diseñados con una pequeña área para el baño que consiste en un WC, lavabo y regadera, que en su mayoría operan óptimamente

Por otra parte, la mayoría de los servicios de alojamiento cuenta con ventanas con rejas o barrotes y con energía eléctrica e iluminación, pero éstas últimas presentan un servicio austero debido a las fallas en su sistema.

Las características de los servicios de alojamiento (espacios/camas) se presentan a continuación:

Tabla 7. Características físicas de los Espacios/Camas del CRS de Ciudad Serdán.

Eliminado. Tabla.
Fundamento legal, la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla (LTAIPEP), Art 123. Fracción I.
Motivación: Se testó la información por clasificarse como reservada de acuerdo al Art. 119 de la LTAIPEP.

Fuente: Elaboración propia con base en información de la SSPEP, 2022.

Tabla 8. Características de los Espacios/Camas del CRS de Ciudad Serdán.

CRS de Ciudad Serdán	Número	Tipo	Servicio	Condiciones
Espacios/Cama	424			
Varonil	424	Celdas	Alojamiento	Regulares

Fuente: Elaboración propia con base en información de la SSPEP, 2022.

Las 10 horas se refiere al tiempo en que deben estar reclusas en sus celdas la PPL (tiempo para dormir, tiempo de lectura, limpieza, etc.).

Eliminado. Contenido en tabla.

Fundamento legal, la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla (LTAIPEP), Art 123. Fracción I.

Motivación: Se testó la información por clasificarse como reservada de acuerdo al Art. 119 de la LTAIPEP.

Estos lugares deben garantizar seguridad, un mínimo de privacidad y contribuir al objetivo de la rehabilitación.

II.b.1.2. Oferta de servicios intramuros en general.

La oferta está considerada según las necesidades y sentido del proyecto que es la rehabilitación de las instalaciones del Centro de Reinserción Social de Ciudad Serdán, por lo tanto, la oferta actual será simplemente las áreas e instalaciones disponibles para los diferentes servicios que provee el complejo penitenciario. Comprenden entonces todos los edificios, áreas, campos, espacios de uso común, y el terreno donde se encuentra ubicado el CRS.

Eliminado. Párrafos y tablas.

Fundamento legal, la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla (LTAIPEP), Art 123. Fracción I.

Motivación: Se testó la información por clasificarse como reservada de acuerdo al Art. 119 de la LTAIPEP.

Tabla 9. Características de los Oferta General del CRS de Ciudad Serdán.

Eliminado. Párrafos y tablas.

Fundamento legal, la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla (LTAIPEP), Art 123. Fracción I.

Motivación: Se testó la información por clasificarse como reservada de acuerdo al Art. 119 de la LTAIPEP.

Fuente: Elaboración propia con base en trabajo de campo y anteproyecto, 2022.

Niveles de condiciones: 0=No hay evidencia; 1=Deficientes; 2=Aceptables; 3=Regulares; 4=Buenos; 5=Muy buenos.

Nota: La cantidad de obra corresponde a las medidas obtenidas por levantamiento arquitectónico y planos básicos y no corresponden a un presupuesto definitivo [REDACTED], por lo que las cantidades son aproximadas y paramétricas, cuya desagregación no es posible en forma específica en razón de la naturaleza del servicio y el funcionamiento del centro, por considerarse de Seguridad Nacional.

Eliminado. Párrafos.

Fundamento legal, la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla (LTAIPEP), Art 123. Fracción I.

Motivación: Se testó la información por clasificarse como reservada de acuerdo al Art. 119 de la LTAIPEP.

II.b.1.3. Oferta de servicios de visita familiar y visita íntima.

Eliminado. Párrafos.

Fundamento legal, la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla (LTAIPEP), Art 123. Fracción I.

Motivación: Se testó la información por clasificarse como reservada de acuerdo al Art. 119 de la LTAIPEP.

Debido a la crisis sanitaria de la pandemia provocada por el virus SARS-CoV-2 (COVID-19), se impactó en la operación de los servicios para visita familiar y visita íntima, así como en toda la oferta de servicios intramuros, por lo que los horarios de visitas siguen sufriendo cambios.

¹¹ Comité Técnico: Al Órgano Colegiado Consultivo y de autoridad en aquellos asuntos que le corresponda resolver del Centro Penitenciario, de conformidad con las disposiciones aplicables. Fuente: Ley Nacional de Ejecución Penal, DOF 16-06-2016. Consultado el día: 18/07/2022.

c) Análisis de la Demanda Actual

El Sistema Penitenciario del Estado de Puebla es el tercero más poblado a nivel nacional, al albergar a un total de 8,607 Personas Privadas de la Libertad (PPL), en los 22 Centros Penitenciarios Estatales.

II.c.1. Características de la PPL internada en el Centro de Reinserción Social de Ciudad Serdán.

Eliminado. Párrafos.

Fundamento legal, la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla (LTAIPEP), Art 123. Fracción I.

Motivación: Se testó la información por clasificarse como reservada de acuerdo al Art. 119 de la LTAIPEP.

II.c.2. Demanda de bienes y servicios intramuros para la PPL.

Para el presente análisis, se considerará como demanda de bienes y servicios intramuros, aquella cantidad agregada de estos satisfactores que son requeridos por la población privada de su libertad y relevante, respecto de una cantidad de recursos (para este caso, no monetarios) que tiene que asignar para obtenerlos dentro de las instalaciones penitenciarias por unidad de tiempo.

Eliminado. Párrafo.

Fundamento legal, la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla (LTAIPEP), Art 123. Fracción I.

¹² La abreviatura LGBTTTI significa Lésbico, gay, bisexual, transexual, transgénero, travesti e intersexual; las primeras 3 (LGB) son orientaciones/preferencias sexuales, las siguientes (TT) corresponden a identidades de género; la siguiente T corresponde a una expresión de género y la intersexualidad corresponde a una condición biológica. Consultado el día: 18/07/2022. Disponible en: https://cedhj.org.mx/poblacion_LGBTTTIQ.asp.

Motivación: Se testó la información por clasificarse como reservada de acuerdo al Art. 119 de la LTAIPEP.

II.c.2.1. Demanda de servicios de espacios/camas (alojamiento) e higiene.

Eliminado. Párrafos.

Fundamento legal, la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla (LTAIPEP), Art 123. Fracción I.

Motivación: Se testó la información por clasificarse como reservada de acuerdo al Art. 119 de la LTAIPEP.

Como se señaló en el sub-apartado de la *b) Análisis de la Oferta Existente*, la demanda de este bien o servicio servirá de referencia y como punto de partida, para el análisis del consumo de los demás satisfactores de la PPL, como fundamento sobre las condiciones en las que éstas deben cumplir su sentencia, de acuerdo con los principios mínimos de respeto a los Derechos Humanos y su relación con las expectativas de reinserción social.

II.c.2.2. Demanda de servicios intramuros generales.

Eliminado. Párrafos y tablas.

Fundamento legal, la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla (LTAIPEP), Art 123. Fracción I.

Motivación: Se testó la información por clasificarse como reservada de acuerdo al Art. 119 de la LTAIPEP.

Eliminado. Párrafos y tablas.

Fundamento legal, la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla (LTAIPEP), Art 123. Fracción I.

Motivación: Se testó la información por clasificarse como reservada de acuerdo al Art. 119 de la LTAIPEP.

Nota: La cantidad de obra corresponde a las medidas obtenidas por levantamiento arquitectónico y planos básicos y no corresponden a un presupuesto definitivo [REDACTED], por lo que las cantidades son aproximadas y paramétricas, cuya desagregación no es posible en forma específica en razón de la naturaleza del servicio y el funcionamiento del centro, por considerarse de Seguridad Nacional.

II.c.2.3. Demanda de servicios de visita familiar y visita íntima.

Una medida fundamental en la reinserción social de la PPL la representa la capacidad de los internos de mantener contacto con sus familiares. La visita familiar es concedida a familiares y otras personas cuya relación con los internos sea benéfica para el tratamiento de éstos.

Eliminado. Párrafos.

Fundamento legal, la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla (LTAIPEP), Art 123. Fracción I.

Motivación: Se testó la información por clasificarse como reservada de acuerdo al Art. 119 de la LTAIPEP.

d) Interacción de la Oferta-Demanda

II.d.1. Interacción Oferta-Demanda de bienes y servicios intramuros.

Eliminado. Párrafos.

Fundamento legal, la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla (LTAIPEP), Art 123. Fracción I.

Motivación: Se testó la información por clasificarse como reservada de acuerdo al Art. 119 de la LTAIPEP.

Eliminado. Párrafos.

Fundamento legal, la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla (LTAIPEP), Art 123. Fracción I.

Motivación: Se testó la información por clasificarse como reservada de acuerdo al Art. 119 de la LTAIPEP.

II.d.2.1. Interacción Oferta-Demanda de servicios de espacios/camas (alojamiento) e higiene.

Eliminado. Párrafos y tablas.

Fundamento legal, la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla (LTAIPEP), Art 123. Fracción I.

Motivación: Se testó la información por clasificarse como reservada de acuerdo al Art. 119 de la LTAIPEP.

II.d.2.2. Interacción Oferta-Demanda de los diferentes servicios.

Con la infraestructura actual y con las características que guardan hasta el momento, el Centro de Reinserción Social de Ciudad Serdán atiende en su totalidad a la población privada de su libertad y

Partiendo de esta observación y para efectos de la evaluación socioeconómica, se ha identificado proyectos o componentes independientes que deben ser evaluados separadamente en función de sus características.

Eliminado. Tablas y párrafos.

Fundamento legal, la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla (LTAIPEP), Art 123. Fracción I.

Motivación: Se testó la información por clasificarse como reservada de acuerdo al Art. 119 de la LTAIPEP.

Nota: La cantidad de obra corresponde a las medidas obtenidas por levantamiento arquitectónico y planos básicos y no corresponden a un presupuesto definitivo [REDACTED], por lo que las cantidades son aproximadas y paramétricas, cuya desagregación no es posible en forma específica en razón de la naturaleza del servicio y el funcionamiento del centro, por considerarse de Seguridad Nacional.

A partir de este punto, el análisis de la situación sin proyecto y con proyecto, se enfocará en estos bienes y servicios que presentan déficit de atención y capacidad, así como en los que la infraestructura es insuficiente o se encuentra en malas condiciones.

III. Situación sin el PPI

III.1. Optimizaciones de la situación actual.

Para no atribuirle beneficios que no le corresponden al proyecto de rehabilitación del CRS de Ciudad Serdán, se requiere determinar si existen acciones de menor costo que permitan mejorar la situación actual.

Esto es, en evaluación socioeconómica de proyectos, que se deben proponer medidas de tipo administrativo o inversiones “menores” que eliminen obvias ineficiencias de la situación actual analizada, con el propósito de optimizarla, es decir, el objetivo es mejorar la capacidad operativa existente. Es necesario conocer los beneficios que aporta una situación actual optimizada, para no atribuirle beneficios ilegítimos al proyecto.

a) Optimizaciones

En caso de que no se lleva a cabo el proyecto, la Secretaría de Seguridad Pública del Estado de Puebla, en conjunto con la Administración responsable del CRS de Ciudad Serdán, han concebido como medida de optimización, anteponer el mantenimiento estrictamente requerido, es decir, solo se realizará el mantenimiento correctivo de vital importancia para evitar que no decaiga el nivel de servicio actual durante el próximo año, teniendo que invertir un presupuesto limitado aproximadamente al 9.93% del monto total de inversión del proyecto.

III.a.1. Principales supuestos técnicos y económicos utilizados para el análisis y el horizonte de evaluación.

Estas acciones de mantenimiento correctivo están compuestas de los siguientes conceptos:

Tabla 16. Costos por realizar las Acciones de Optimización.

Eliminado. Tabla.

Fundamento legal, la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla (LTAIPEP), Art 123. Fracción I.

Motivación: Se testó la información por clasificarse como reservada de acuerdo al Art. 119 de la LTAIPEP.

Fuente: Elaboración propia con base en información y costos paramétricos de la Secretaría de Infraestructura y costos proporcionados por la SSPEP y la Administración del CRS, 2022.

Las acciones representan un subtotal de [REDACTED] más el importe por concepto de IVA de [REDACTED], siendo en total de [REDACTED], lo que representa un 9.93% con respecto al monto total de inversión del proyecto propuesto.

Para este modelo, se utiliza el supuesto que, la proyección de la demanda comienza a crecer a una cierta tasa y ésta se mantiene constante desde el primer año (2023), considerando que no existe un problema de sobrepoblación y hacinamiento que deba ser atendido, en virtud que se trata de un proyecto de rehabilitación que pretende resolver ciertas cuestiones en infraestructura.

b) Análisis de la Oferta sin Proyecto

Una vez expuestas las medidas de optimización, se ha determinado el efecto e impacto en la infraestructura intramuros, por lo que, para la evaluación socioeconómica de proyectos, la oferta optimizada se considere constante a lo largo del horizonte de evaluación, en virtud de que no existirán rediseños.

III.b.1. Oferta de bienes y servicios intramuros para la PPL.

III.b.1.1. Oferta de servicios de espacios/camas (alojamiento) e higiene.

Este bien o servicio intramuro se mantiene en su operación, sin cambios en sus características y componentes, presentando regular operatividad.

Tabla 17. Características de los Espacios/Camas sin Proyecto del CRS de Ciudad Serdán.

CRS de Ciudad Serdán	Número	Tipo	Servicio	Condiciones
Espacios/Cama	424			
Varonil	424	Celdas	Alojamiento	Regulares

Fuente: Elaboración propia con base en información de la SSPEP, 2022.

III.b.1.2. Oferta de servicios intramuros en general.

Priorizando las actividades de mantenimiento y de acuerdo con el levantamiento de necesidades, las obras de infraestructura son las que requieren más atención. Es por ello que se presenta a continuación la oferta contemplando las medidas de optimización:

Tabla 18. Características de los Oferta General sin Proyecto del CRS de Ciudad Serdán.

Eliminado. Párrafos y tablas.

Fundamento legal, la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla (LTAIPEP), Art 123. Fracción I.

Motivación: Se testó la información por clasificarse como reservada de acuerdo al Art. 119 de la LTAIPEP.

Eliminado. Párrafos y tablas.

Fundamento legal, la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla (LTAIPEP), Art 123. Fracción I.

Motivación: Se testó la información por clasificarse como reservada de acuerdo al Art. 119 de la LTAIPEP.

Fuente: Elaboración propia con base en trabajo de campo y anteproyecto, 2022.

Eliminado. Párrafos.

Fundamento legal, la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla (LTAIPEP), Art 123. Fracción I.

Motivación: Se testó la información por clasificarse como reservada de acuerdo al Art. 119 de la LTAIPEP.

III.b.1.3. Oferta de servicios de visita familiar y visita íntima.

Estos servicios se mantienen en la situación sin proyecto, sin presentar cambios en su operación en el CRS de Ciudad Serdán, conforme a lo establecido por el Comité Técnico del complejo, sin afectar su operación.

c) Análisis de la demanda sin Proyecto

La demanda bajo el esquema de que no se lleve a cabo el proyecto tendría el mismo comportamiento que se planteó en la situación actual ya que no tiene influencia la oferta sobre la demanda.

No obstante, debe considerarse que la demanda crecerá con el tiempo, por lo que debe realizarse la proyección de la demanda derivada de las tasas de ingreso esperadas para el periodo de la evaluación, que en este caso se proyectará a 30 años.

Gráficas 7-8. PPL y Tasa de Crecimiento en el CRS de Ciudad Serdán (mayo 2020-2022).

Eliminado. Gráficas.

Fundamento legal, la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla (LTAIPEP), Art 123. Fracción I.

Motivación: Se testó la información por clasificarse como reservada de acuerdo al Art. 119 de la LTAIPEP.

*Fuente: Elaboración propia, con base en la publicación de la SSPC y PyRS 2022, consultado el día: 18/07/2022.
Para mayor referencia, véase el Anexo de las hojas de cálculo, hoja: CRS Pue 20-22.*

Con base en los datos mostrados en las Gráficas 7 y 8, la tasa de crecimiento de la PPL en el CRS de Ciudad Serdán se determina que es del **1% anual**, esta tasa se mantiene constante durante el horizonte de evaluación.

III.c.1. Características de la PPL internada en el Centro de Reinserción Social de Ciudad Serdán.

Contemplando los datos de cierre del mes de mayo de 2022 y que a partir del año 2023 se presenta una tasa de crecimiento de la PPL en el CRS del 1%, a continuación, se presenta el escenario de la proyección que tendría la población reclusa.

Tabla 19. Proyección de la PPL reclusa en el CRS de Ciudad Serdán (Situación sin Proyecto):

Eliminado. Párrafos y tablas.

Fundamento legal, la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla (LTAIPEP), Art 123. Fracción I.

Motivación: Se testó la información por clasificarse como reservada de acuerdo al Art. 119 de la LTAIPEP.

Eliminado. Párrafos y tablas.

Fundamento legal, la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla (LTAIPEP), Art 123. Fracción I.

Motivación: Se testó la información por clasificarse como reservada de acuerdo al Art. 119 de la LTAIPEP.

*Fuente: Elaboración propia con base en información de la SSPEP, INEGI y del PyRS, 2022.
El año cero corresponde al año base en la situación actual.*

III.c.2. Demanda de bienes y servicios intramuros para la PPL.

III.c.2.1. Demanda de servicios de espacios/camas (alojamiento) e higiene.

Eliminado. Párrafos y tablas.

Fundamento legal, la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla (LTAIPEP), Art 123. Fracción I.

Motivación: Se testó la información por clasificarse como reservada de acuerdo al Art. 119 de la LTAIPEP.

III.c.2.2. Demanda de servicios intramuros en general.

Tabla 21. Demanda de Espacios/Camas en el CRS de Ciudad Serdán.

Eliminado. Párrafos y tablas.

Fundamento legal, la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla (LTAIPEP), Art 123. Fracción I.

Motivación: Se testó la información por clasificarse como reservada de acuerdo al Art. 119 de la LTAIPEP.

Eliminado. Párrafos y tablas.

Fundamento legal, la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla (LTAIPEP), Art 123. Fracción I.

Motivación: Se testó la información por clasificarse como reservada de acuerdo al Art. 119 de la LTAIPEP.

Fuente: Elaboración propia con base en trabajo de campo y anteproyecto, 2022.

Tanto la población privada de su libertad (PPL), así como el personal penitenciario, exigen el buen funcionamiento de la totalidad de la infraestructura con la que cuenta el Centro de Reinserción Social (CRS) de Ciudad Serdán.

III.c.2.3. Demanda de servicios de visita familiar y visita íntima.

En cuestión de días que se demanda este servicio y/o actividad, por cuestiones del Comité Técnico, éstas se mantendrían en los mismos días, al igual la demanda de servicios visita íntima.

d) Diagnóstico de la interacción Oferta-Demanda sin Proyecto

III.d.1. Interacción Oferta-Demanda de bienes y servicios intramuros.

Contrastando estas acciones con el diagnóstico hecho en la Situación Actual, se aminora la problemática, recalculando la diferencia entre las áreas que presentan problemas.

III.d.2.1. Interacción Oferta-Demanda de servicios de espacios/camas (alojamiento) e higiene.

Eliminado. Párrafos y tablas.

Fundamento legal, la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla (LTAIPEP), Art 123. Fracción I.

Motivación: Se testó la información por clasificarse como reservada de acuerdo al Art. 119 de la LTAIPEP.

Eliminado. Párrafos y tablas.

Fundamento legal, la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla (LTAIPEP), Art 123. Fracción I.

Motivación: Se testó la información por clasificarse como reservada de acuerdo al Art. 119 de la LTAIPEP.

III.d.2.2. Interacción Oferta-Demanda de los servicios en general.

Eliminado. Párrafos y tablas.

Fundamento legal, la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla (LTAIPEP), Art 123. Fracción I.

Motivación: Se testó la información por clasificarse como reservada de acuerdo al Art. 119 de la LTAIPEP.

Eliminado. Párrafos y tablas.

Fundamento legal, la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla (LTAIPEP), Art 123. Fracción I.

Motivación: Se testó la información por clasificarse como reservada de acuerdo al Art. 119 de la LTAIPEP.

Por lo anterior, se afirma que aún existe un **déficit en diferentes áreas intramuros de infraestructura**, pero que éste ha sido reducido llevando a cabo las medidas de optimización, por lo que se está contando con un escenario base optimizado.

Eliminado. Párrafos y tablas.

Fundamento legal, la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla (LTAIPEP), Art 123. Fracción I.

Motivación: Se testó la información por clasificarse como reservada de acuerdo al Art. 119 de la LTAIPEP.

Eliminado. Párrafos y tablas.

Fundamento legal, la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla (LTAIPEP), Art 123. Fracción I.

Motivación: Se testó la información por clasificarse como reservada de acuerdo al Art. 119 de la LTAIPEP.

Fuente: Elaboración propia con base en trabajo de campo y anteproyecto, 2022.

Por último, la proyección de este **déficit** de infraestructura intramuros disponibles, permitirán visualizar las alternativas de solución al problema, de las cuales será seleccionada la que lo permita mitigar de mejor manera.

e) Alternativas de solución

De las reuniones de trabajo realizadas con las autoridades vinculadas a la problemática y del Ramo, el equipo evaluador identifico dos posibles alternativas de solución que contribuyen a mitigar el problema de infraestructura que actualmente se presenta en el CRS de Ciudad Serdán, con sus diferentes aristas; es por ello que se analizarán las diferentes alternativas de inversión que se podrían llevar a cabo para atender la problemática, esto con la finalidad de seleccionar aquella alternativa que genere los mayores beneficios al menor costo.

III.e.1. Alternativa 1 (Primera Alternativa).

Esta primera alternativa consiste en rehabilitar diferentes áreas (componentes) dentro del Centro de Reinserción Social de Ciudad Serdán, con una vida útil de 20 años que consiste en:

Tabla 27. Presupuesto del CRS de Ciudad Serdán (Alternativa 1).

Eliminado. Tablas.

Fundamento legal, la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla (LTAIPEP), Art 123. Fracción I.

Motivación: Se testó la información por clasificarse como reservada de acuerdo al Art. 119 de la LTAIPEP.

Eliminado. Tablas.

Fundamento legal, la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla (LTAIPEP), Art 123. Fracción I.

Motivación: Se testó la información por clasificarse como reservada de acuerdo al Art. 119 de la LTAIPEP.

Fuente: Elaboración propia con base en trabajo de campo y anteproyecto, precios de mercado a 2022.

Nota: La cantidad de obra corresponde a un servicio en virtud que los trabajos fueron obtenidos por levantamiento arquitectónico y planos básicos y no corresponden a un presupuesto definitivo [REDACTED], por lo que la desagregación no es posible en forma específica en razón de la naturaleza del servicio y el funcionamiento del centro, por considerarse de Seguridad Nacional.

Los principales costos que se tendrían con la primera alternativa son:

Tabla 28. Principales Costos de la Alternativa 1.

Concepto	Monto sin I.V.A. (miles de pesos)	Monto con I.V.A. (miles de pesos)
Inversión		
Mantenimiento (constante)		

Fuente: Elaboración propia, con datos proporcionados por la Secretaría de Infraestructura y la Secretaría de Seguridad Pública del Estado de Puebla, contenidos en el anteproyecto. Precios de mercado a 2022.

Los indicadores de rentabilidad socioeconómicos como el Valor Actual de los Costos (VAC) y el Costo Anual Equivalente (CAE) correspondientes a la Alternativa 1 son:

Tabla 29. Resultados de los Indicadores de Rentabilidad de la Alternativa 1.

Indicador	Monto
VAC	\$104,355,997
CAE	\$12,257,616

Fuente: Elaboración propia. El cálculo se realizó utilizando montos sin I.V.A. a precios de 2022.

III.e.2. Alternativa 2 (Segunda Alternativa).

Eliminado. Párrafos, tablas y montos.

Fundamento legal, la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla (LTAIPEP), Art 123. Fracción I.

Motivación: Se testó la información por clasificarse como reservada de acuerdo al Art. 119 de la LTAIPEP.

Tabla 30. Presupuesto del CRS de Ciudad Serdán (Alternativa 2).

[REDACTED]

Eliminado. Tablas.

Fundamento legal, la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla (LTAIPEP), Art 123. Fracción I.

Motivación: Se testó la información por clasificarse como reservada de acuerdo al Art. 119 de la LTAIPEP.

Fuente: Elaboración propia con base en trabajo de campo y anteproyecto, precios de mercado a 2022.

Nota: La cantidad de obra corresponde a un servicio en virtud que los trabajos fueron obtenidos por levantamiento arquitectónico y planos básicos y no corresponden a un presupuesto [REDACTED], por lo que la desagregación no es posible en forma específica en razón de la naturaleza del servicio y el funcionamiento del centro, por considerarse de Seguridad Nacional.

Los principales costos que se tendrían con la segunda alternativa son:

Tabla 31. Principales Costos de la Alternativa 2.

Concepto	Monto sin I.V.A. (miles de pesos)	Monto con I.V.A. (miles de pesos)
Inversión		
Mantenimiento		

Fuente: Elaboración propia, con datos proporcionados por la Secretaría de Infraestructura y la Secretaría de Seguridad Pública del Estado de Puebla, contenidos en el anteproyecto. Precios de mercado a 2022.

Los indicadores de rentabilidad socioeconómicos como el Valor Actual de los Costos (VAC) y el Costo Anual Equivalente (CAE) correspondientes a la Alternativa 2 son:

Tabla 32. Resultados de los Indicadores de Rentabilidad de la Alternativa 2.

Indicador	Monto
VAC	\$185,315,581
CAE	\$19,658,137

Fuente: Elaboración propia. El cálculo se realizó utilizando montos sin I.V.A. a precios de 2022.

III.e.3. Justificación de la alternativa de solución seleccionada.

Con el propósito de identificar la mejor alternativa que resuelva la problemática de acuerdo con los criterios tanto técnicos como económicos, se presentan los siguientes cuadros comparativos de ventajas y desventajas de las alternativas que permitan determinar la mejor opción:

Tabla 33. Tabla Esquema de Ventajas y Desventajas de las Alternativas Propuestas.

Proyecto (Alternativas)	Ventajas	Desventajas

Eliminado. Tablas.

Fundamento legal, la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla (LTAIPEP), Art 123. Fracción I.

Motivación: Se testó la información por clasificarse como reservada de acuerdo al Art. 119 de la LTAIPEP.



Fuente: Elaboración propia con base en datos proporcionados por la SSPEP y la Secretaría de Infraestructura, 2022.

A manera de resumen, este análisis nos dice qué alternativa es la que, por sus características técnicas y económicas, podrá atender con mayor eficiencia la problemática que se pretende resolver. Las alternativas consideradas son factibles técnicamente en la atención de la problemática identificada, con el propósito de que puedan ser comparables.

De acuerdo a la comparativa de los criterios de cada una de las alternativas, la alternativa que presenta mayores ventajas en cuanto a aspectos técnicos y que genera menores afectaciones a las operaciones del Centro Penitenciario, es la Alternativa 1.

Las dos alternativas son factibles de construir, en virtud de que se plantean bajo un criterio de factores como son: los componentes, la vida útil, la ubicación geográfica, tiempo de ejecución, el tamaño y la tecnología. Todos estos factores son susceptibles de llevar a cabo por la Secretaría de Infraestructura. No obstante, de manera económica, la alternativa 1 es la que presenta un menor Valor Actual de los Costos (VAC) y un menor Costo Anual Equivalente (CAE).

Se utiliza el supuesto que, en virtud de que se trata de la rehabilitación de áreas que presentan problemáticas y no se construirá ninguna nueva infraestructura, únicamente en el modelo se presentarán costos de mantenimiento y **no existirán costos de operación**, ya que estos últimos se **mantendrían** en la situación actual y en la situación con proyecto, por lo que son **costos irrelevantes** para las decisiones actuales o futuras del proyecto y que no se consideran en la evaluación y en el cálculo de los indicadores de rentabilidad.

Por lo cual, en este análisis, se asume la primera regla de "oro" en Evaluación Social de Proyectos: *"El valor asignable a un beneficio, no puede ser mayor que el menor costo de obtener el mismo beneficio por una vía alternativa"*.

IV. Situación con el PPI

a) Descripción general

Tipo de PPI	
Proyecto de infraestructura económica	<input type="checkbox"/>
Proyecto de infraestructura social	<input type="checkbox"/>
<u>Proyecto de infraestructura gubernamental</u>	<input checked="" type="checkbox"/>
Proyecto de inmuebles	<input type="checkbox"/>
Programa de adquisiciones	<input type="checkbox"/>
Programa de mantenimiento	<input type="checkbox"/>
Otros proyectos de inversión	<input type="checkbox"/>
Otros programas de inversión	<input type="checkbox"/>

En el siguiente capítulo se describe la situación esperada en caso de que se realice el proyecto de "Rehabilitación y ampliación del Centro de Reinserción Social en Ciudad Serdán" con el fin de rehabilitar las áreas e infraestructura indispensables para las personas privadas de su libertad y personal penitenciario, mejorando el alojamiento que impactará directamente en una mejor reinserción social de la PPL.

Eliminado. Párrafos.

Fundamento legal, la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla (LTAIPEP), Art 123. Fracción I.

Motivación: Se testó la información por clasificarse como reservada de acuerdo al Art. 119 de la LTAIPEP.

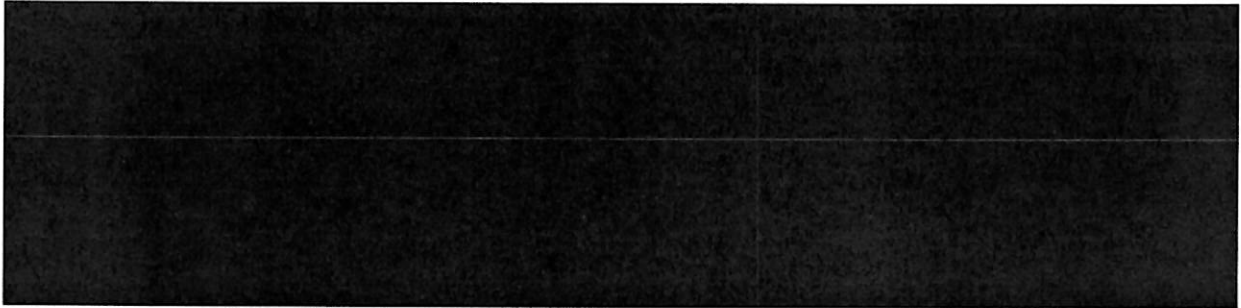
Eliminado. Párrafos, imagen y tablas de componentes.

Fundamento legal, la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla (LTAIPEP), Art 123. Fracción I.

Motivación: Se testó la información por clasificarse como reservada de acuerdo al Art. 119 de la LTAIPEP.

Los componentes del proyecto, así como el estudio técnico requerido, se describen, cuantifican y enlistan a continuación:

[illegible]



Fuente: Elaboración propia con base en el anteproyecto, Secretaría de Infraestructura, 2022.

b) Alineación estratégica

Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024

1. Política y Gobierno

Cambio de paradigma en seguridad

7. Recuperación y dignificación de las cárceles. Las graves distorsiones que enfrenta el sistema penal del país lo convierten en un mecanismo que pervierte el carácter disuasorio del castigo para transformarlo en multiplicador de la criminalidad. Las prisiones se han convertido en escuelas de delinquentes y en centros operativos de grupos del crimen organizado. Es necesario recuperar el control de los penales de las mafias, combatir la corrupción de las autoridades carcelarias, establecer el respeto a los derechos de los internos, implementar mecanismos de supervisión externa y dignificar las condiciones de alojamiento, salud y alimentación de los reclusos, en atención a recomendaciones de expertos nacionales e internacionales. El hundir a los infractores –presuntos o sentenciados– en entornos de descomposición y crueldad es la peor manera de impulsar su reinserción.

Ante la vieja discusión entre la parte que señala la maldad innata de los 22 individuos y la que considera las conductas antisociales como producto de las circunstancias, el Gobierno Federal tomará partido por la segunda y actuará basado en la premisa de que, salvo una pequeña porción de casos, la reinserción social es posible.

Se identificó como prioridad, “la recuperación y dignificación de las cárceles”, por lo que en su diagnóstico se reconoció la “necesidad de recuperar el control de los penales; combatir la corrupción de las autoridades carcelarias; establecer el respeto a los derechos de los internos; implementar mecanismos de supervisión externa y dignificar las condiciones de alojamiento, salud y alimentación de los reclusos”.

Además, en el PND 2019-2024 se reconoció la necesidad de implementar un enfoque de justicia transicional por medio de leyes especiales para poner fin a las confrontaciones armadas y posibilitar el desarme y la entrega de los infractores, garantizando los derechos de las personas privadas de su libertad y ofreciéndoles reducciones de penas e incluso amnistías.

Programa Sectorial de Seguridad y Protección Ciudadana (PSSPC) 2020-2024

Objetivos prioritarios

6.3.- Relevancia del *Objetivo prioritario 3:* *Impulsar la reinserción social de las personas privadas de la libertad en centros penitenciarios con enfoque de respeto a los Derechos Humanos, inclusión y perspectiva de género, diferenciada e intercultural.*

Objetivo 3: Impulsar la reinserción social de las personas privadas de la libertad en centros penitenciarios con enfoque de respeto a los Derechos Humanos, inclusión y perspectiva de género, diferenciada e intercultural, constituye la respuesta a los desafíos que enfrenta el sistema penitenciario del país, tal como lo señala el Diagnóstico Nacional de Supervisión Penitenciaria 2018 de la CNDH, en el que presenta sus resultados mostrando que la problemática entre los Centros Penitenciarios Estatales y los Federales no es común, sino específica o particular para cada uno de ellos.

En los Centros Penitenciarios Estatales se observan problemas de sobrepoblación, hacinamiento, deficientes condiciones materiales, de equipamiento e higiene en dormitorios y área médica, problemas en el control de la seguridad y falta de actividades de reinserción, entre otros, lo que afecta los derechos de las personas privadas de la libertad, así como la seguridad, gobernabilidad y disciplina al interior de los centros penitenciarios.

Es por ello que la CNDH, indica que los centros penitenciarios estatales presentan graves problemas, por lo cual se convierten con frecuencia en un mecanismo contraproducente pues pervierten el carácter disuasorio del castigo para transformarlo en un multiplicador de la criminalidad.

Podemos observar que los centros penitenciarios estatales enfrentan corrupción de las autoridades carcelarias; comisión de actividades ilícitas; inadecuado control de ingreso de visitas tanto familiar como íntima y en el uso de teléfonos; falta de prevención y atención de incidentes violentos; así como deficiencias en cuanto a la aplicación de sanciones disciplinarias a las personas privadas de la libertad, que dan paso al autogobierno que es el dominio de los penales por parte de organizaciones criminales, por lo que es necesaria la coordinación con las autoridades penitenciarias de las entidades federativas y de la Federación para fortalecer la operación del sistema penitenciario del país.

Se reconoció que en los CEFERESOS “existe la carencia de reinserción social, debido a que se presentan deficiencias en la atención a la salud, falta de personal médico, la atención en las adicciones de las PPL, además de la falta de profesionalización del personal penitenciario y deficiencias en la comunicación y vinculación de la PPL con sus familiares”, es por ello que se definió como objetivo prioritario 3 impulsar la reinserción social de las personas privadas de la libertad en centros penitenciarios con enfoque de respeto a los derechos humanos, inclusión y perspectiva de género, diferenciada e intercultural, que busca mejorar la reinserción social apelando al respeto de los derechos humanos de las PPL, específicamente se pretende aplicar el modelo integral de reinserción social, consolidar las condiciones de gobernabilidad y gobernanza institucional en los centros penitenciarios, profesionalizar al personal penitenciario para que desempeñe sus funciones con base en el respeto a los derechos humanos, y fortalecer la coordinación entre instancias y órdenes de gobierno en materia penitenciaria, para lograr la reinserción social de las

personas privadas de la libertad.

Plan Estatal de Desarrollo del Estado de Puebla 2019-2024

Eje 1 Política y Gobierno

Estrategia Nacional de Seguridad Pública

- **Estrategia 1**

Fortalecer la cultura de la legalidad en la sociedad para propiciar un entorno de paz.

Líneas de acción:

6. Desarrollar una política de reinserción social para personas privadas de su libertad con apego a los derechos humanos.

- **Estrategia 3**

Estrategia Transversal Infraestructura

Fortalecer los sistemas de infraestructura y equipamiento que contribuyan para la construcción de la paz y el acceso a la justicia en las regiones del estado.

Líneas de acción:

2. Fomentar el desarrollo de infraestructura estratégica a nivel regional para asegurar la acción de las fuerzas de seguridad, la reinserción social integral y el acceso a la justicia.

Programas Derivados del PED

Programa Sectorial de Seguridad Pública

Reinserción Social

Objetivo 3

Fortalecer el sistema penitenciario mediante políticas para una reinserción social efectiva.

Estrategia 3.1

Desarrollar programas integrales en apego a las bases de la organización del sistema penitenciario.

Línea de acción

3.1.1 Promover el respeto a los derechos humanos de las personas privadas de su libertad.

3.1.2 Fomentar la reinserción social de las personas internas en los Centros Penitenciarios (personas privadas de su libertad) para su incorporación a la sociedad civil.

Seguridad Pública con Enfoque Transversal

Línea de acción

3. Mejorar la infraestructura penitenciaria para garantizar una estancia digna de las personas privadas de su libertad.

c) Localización geográfica

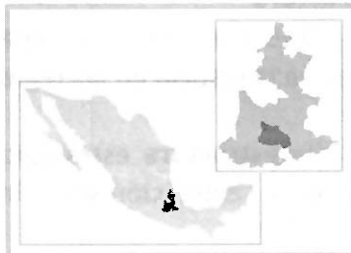
El Estado de Puebla se encuentra localizado en el centro sur del país, a 120 kilómetros de la Ciudad de México y a 300 kilómetros del puerto internacional de Veracruz, presenta colindancias con varios estados, al norte con el estado de Hidalgo, al este con el de Veracruz, al poniente con los de Tlaxcala, Hidalgo y el estado de México.

El caso en concreto de la problemática y que es el motivo de este análisis, se enfoca en el Centro de Reinserción Social (CRS) de Ciudad Serdán,



Estado de Puebla.

Imagen 10. Macrolocalización del CRS de Ciudad Serdán.



Fuente: Elaboración propia, 2022.

Imagen 11. Microlocalización del CRS de Ciudad Serdán.

Eliminado. Imagen.

Fundamento legal, la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla (LTAIPEP), Art 123. Fracción I.

Motivación: Se testó la información por clasificarse como reservada de acuerdo al Art. 119 de la LTAIPEP.

Fuente: Elaboración propia con base en información de Mapa INEGI y Google Earth, 2022.

El proyecto se ubica en las siguientes coordenadas georreferenciadas:

Tabla 34. Coordenadas Geográficas del CRS de Ciudad Serdán.

Tipo de Coordenadas	Latitud	Longitud
<p>Eliminado. Tabla. Fundamento legal, la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla (LTAIPEP), Art 123. Fracción I. Motivación: Se testó la información por clasificarse como reservada de acuerdo al Art. 119 de la LTAIPEP.</p>		

Fuente: Elaboración propia con base en información de Mapa INEGI y Google Earth, 2022.

Motivación: Se testó la información por clasificarse como reservada de acuerdo al Art. 119 de la LTAIPEP.

Fuente: Elaboración propia con base en trabajo de campo y anteproyecto, precios de mercado a 2022.

e) Monto total de inversión

Monto total de Inversión	
Componentes/Rubros	Monto de inversión
Eliminado. Tablas y montos.	
Fundamento legal, la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla (LTAIPEP), Art 123. Fracción I.	
Motivación: Se testó la información por clasificarse como reservada de acuerdo al Art. 119 de la LTAIPEP.	

Fuente: Elaboración propia con base en trabajo de campo y anteproyecto, precios de mercado a 2022.

f) Fuentes de financiamiento

Fuente de los recursos	Procedencia	Monto	Porcentaje

Fuente de los recursos	Procedencia	Monto	Porcentaje
<p>Eliminado. Tablas y montos.</p> <p>Fundamento legal, la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla (LTAIPEP), Art 123. Fracción I.</p> <p>Motivación: Se testó la información por clasificarse como reservada de acuerdo al Art. 119 de la LTAIPEP.</p>			

Fuente: Elaboración propia con base en trabajo de campo y anteproyecto, precios de mercado a 2022.

g) Capacidad instalada

Eliminado. Párrafos y tablas.

Fundamento legal, la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla (LTAIPEP), Art 123. Fracción I.

Motivación: Se testó la información por clasificarse como reservada de acuerdo al Art. 119 de la LTAIPEP.

Fuente: Elaboración propia, 2022.

Eliminado. Párrafos, tablas y montos.

Fundamento legal, la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla (LTAIPEP), Art 123. Fracción I.

Motivación: Se testó la información por clasificarse como reservada de acuerdo al Art. 119 de la LTAIPEP.

h) Metas anuales y totales de producción

Eliminado. Párrafos, tablas y montos.

Fundamento legal, la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla (LTAIPEP), Art 123. Fracción I.

Motivación: Se testó la información por clasificarse como reservada de acuerdo al Art. 119 de la LTAIPEP.

i) Vida útil

Vida útil del PPI	
Vida útil en años	20 años
Horizonte de evaluación	22 años

j) Descripción de los aspectos más relevantes

Estudios técnicos

Eliminado. Párrafos.

Fundamento legal, la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla (LTAIPEP), Art 123. Fracción I.

Motivación: Se testó la información por clasificarse como reservada de acuerdo al Art. 119 de la LTAIPEP.

Estudios legales

Eliminado. Párrafos.

Fundamento legal, la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla (LTAIPEP), Art 123. Fracción I.

Motivación: Se testó la información por clasificarse como reservada de acuerdo al Art. 119 de la LTAIPEP.

Eliminado. Párrafos.

Fundamento legal, la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla (LTAIPEP), Art 123. Fracción I.

Motivación: Se testó la información por clasificarse como reservada de acuerdo al Art. 119 de la LTAIPEP.

Estudios ambientales

Eliminado. Párrafos.

Fundamento legal, la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla (LTAIPEP), Art 123. Fracción I.

Motivación: Se testó la información por clasificarse como reservada de acuerdo al Art. 119 de la LTAIPEP.

Estudios de mercado

Eliminado. Párrafos.

Fundamento legal, la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla (LTAIPEP), Art 123. Fracción I.

Motivación: Se testó la información por clasificarse como reservada de acuerdo al Art. 119 de la LTAIPEP.

k) Análisis de la Oferta con Proyecto

En esta fase se profundizará en la información de la oferta relativa a las condiciones de los bienes y servicios intramuros que la rehabilitación y ampliación de la infraestructura ofertará, considerando los aspectos planteados en la fase de la Situación Actual, pero especialmente en la fase de la Situación sin Proyecto, por ser la situación base optimizada que permitirá hacer un comparativo con el proyecto propuesto, pero de forma más detallada y definida. En este sub-apartado se incluye información como: localización geográfica o área de influencia; capacidad; características físicas y componentes de la infraestructura; recursos empleados; procesos operativos y de administración; todo esto haciendo una evaluación de la capacidad en términos cuantitativos.

IV.k.1. Oferta de bienes y servicios intramuros para la PPL.

Eliminado. Párrafos, tablas y montos.

Fundamento legal, la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla (LTAIPEP), Art 123. Fracción I.

Motivación: Se testó la información por clasificarse como reservada de acuerdo al Art. 119 de la LTAIPEP.

IV.k.1.1. Oferta de servicios de espacios/camas (alojamiento) e higiene.

Eliminado. Párrafos, tablas y montos.

Fundamento legal, la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla (LTAIPEP), Art 123. Fracción I.

Motivación: Se testó la información por clasificarse como reservada de acuerdo al Art. 119 de la LTAIPEP.

IV.k.1.2. Oferta de servicios intramuros en general.

Eliminado. Párrafos, tablas y montos.

Fundamento legal, la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla (LTAIPEP), Art 123. Fracción I.

Motivación: Se testó la información por clasificarse como reservada de acuerdo al Art. 119 de la LTAIPEP.

Fuente: Elaboración propia con base en información de la SSPEP y el anteproyecto de la Secretaría de Infraestructura, 2022.

IV.k.1.5. Oferta de servicios de visita familiar y visita íntima.

Se espera que la operación de días y horarios de visita se mantengan iguales, sin presentar cambios en su operación de horarios en el CRS de Ciudad Serdán.

I) Análisis de la Demanda con Proyecto

El estudio de demanda consistió en estimar, a través de información oficial y obtenida en campo a través de un censo y muestra, la infraestructura que la población privada de su libertad (PPL), quienes son la población objetivo o la demanda efectiva, y el personal penitenciario, han demandado, desde la perspectiva histórica y actual que se vino analizando y presentando en este estudio, para determinar su comportamiento futuro y, con ello, demostrar si se justifica la puesta en marcha del Proyecto.

Adicionalmente, de acuerdo al tipo de problemática identificada, será necesario contextualizar el análisis de demanda identificando las características del crecimiento de la PPL dentro del CRS de Ciudad Serdán, como se llevó a cabo en la fase de la Situación sin Proyecto, calculando una tasa de crecimiento del 1%.

Para cuantificar la demanda, en esta fase se recurrió a la aplicación de técnicas de estimación de demanda con estudios de campo y gabinete, pero no se pudo realizar una estimación de elasticidades en virtud de que no existe un mercado observable en el consumo y suministro de infraestructura de intramuros. No obstante, se apoyó en metodologías de estudios econométricos utilizando bases de datos oficiales y confiables como lo fueron los entregados por la misma SSPEP, datos obtenidos por el INEGI, así como de la SSPC junto con el PyRS.

IV.l.1. Características de la PPL internada en el Centro de Reinserción Social de Ciudad Serdán.

Eliminado. Párrafos y tablas.

Fundamento legal, la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla (LTAIPEP), Art 123. Fracción I.

Motivación: Se testó la información por clasificarse como reservada de acuerdo al Art. 119 de la LTAIPEP.

Eliminado. Párrafos y tablas.

Fundamento legal, la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla (LTAIPEP), Art 123. Fracción I.

Motivación: Se testó la información por clasificarse como reservada de acuerdo al Art. 119 de la LTAIPEP.

*Fuente: Elaboración propia con base en información de la SSPEP, INEGI y del PyRS, 2022.
El año cero corresponde al año base en la situación actual.*

IV.I.2. Demanda de bienes y servicios intramuros para la PPL.

IV.I.2.1. Demanda de servicios de espacios/camas (alojamiento) e higiene.

Eliminado. Párrafos y tablas.

Fundamento legal, la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla (LTAIPEP), Art 123. Fracción I.

Motivación: Se testó la información por clasificarse como reservada de acuerdo al Art. 119 de la LTAIPEP.

IV.I.2.2. Demanda de servicios intramuros en general.

Tabla 41. Demanda de Espacios/Camas en el CRS de Ciudad Serdán.

Eliminado. Párrafos y tablas.

Fundamento legal, la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla (LTAIPEP), Art 123. Fracción I.

Motivación: Se testó la información por clasificarse como reservada de acuerdo al Art. 119 de la LTAIPEP.

Eliminado. Párrafos y tablas.

Fundamento legal, la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla (LTAIPEP), Art 123. Fracción I.

Motivación: Se testó la información por clasificarse como reservada de acuerdo al Art. 119 de la LTAIPEP.

Fuente: Elaboración propia con base en trabajo de campo y anteproyecto, 2022.

IV.I.2.5. Demanda de servicios de visita familiar y visita íntima.

En cuestión de días que se demanda este servicio y/o actividad, por cuestiones del Comité Técnico, éstas se mantendrían en los días cercanos al fin de semana, al igual la demanda de servicios visita íntima, solo habría cambio en la situación de la población por género, pero que por situación judicial se mantendría.

m) Interacción Oferta-Demanda con Proyecto

Con la información recabada, se pudo elaborar una matriz de oferta y demanda con datos reales que permitieron definir con claridad el tamaño de la problemática y la existencia de un déficit o brecha entre la oferta y la demanda de la infraestructura intramuros, así como su comportamiento a futuro.

IV.m.1. Interacción Oferta-Demanda de bienes y servicios intramuros.

Contrastando estas acciones con el diagnóstico hecho en la Situación sin Proyecto, se aminora la problemática, recalculando la diferencia entre la capacidad máxima del sistema sin proyecto y la cantidad demandada.

IV.m.2.1. Interacción Oferta-Demanda de servicios de espacios/camas (alojamiento) e higiene.

Tabla 42. Interacción O-D PPL y Espacios con Proyecto en el CRS de Ciudad Serdán.

Eliminado. Párrafos y tablas.

Fundamento legal, la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla (LTAIPEP), Art 123. Fracción I.

Motivación: Se testó la información por clasificarse como reservada de acuerdo al Art. 119 de la LTAIPEP.

Fuente: Elaboración propia, 2022.

Tabla 43. Interacción O-D de Espacios con Proyecto en el CRS de Ciudad Serdán.

Eliminado. Párrafos y tablas.

Fundamento legal, la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla (LTAIPEP), Art 123. Fracción I.

Motivación: Se testó la información por clasificarse como reservada de acuerdo al Art. 119 de la LTAIPEP.

Fuente: Elaboración propia, 2022.

* La tasa de ocupación (%) se calcula al dividir el total de la población privada de la libertad (PPL) entre el número de espacios disponibles o la capacidad instalada (camas útiles), multiplicado por cien.

Eliminado. Párrafos y tablas.

Fundamento legal, la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla (LTAIPEP), Art 123. Fracción I.

Motivación: Se testó la información por clasificarse como reservada de acuerdo al Art. 119 de la LTAIPEP.

IV.m.2.2. Interacción Oferta-Demanda de los servicios intramuros en general.

El objetivo fundamental de este ejercicio en la Situación Con Proyecto es identificar y enumerar los impactos del proyecto en la problemática, y cuantificar numéricamente el impacto del proyecto en las variables relevantes.

Por lo anterior, la oferta y la demanda con proyecto no serán proyectadas en el tiempo, comparando la cantidad ofrecida contra la cantidad demandada, de las dos situaciones (Situación sin Proyecto versus Situación con Proyecto) para analizar su evolución a lo largo del horizonte de evaluación.

A continuación, se muestran la relación de oferta y demanda con proyecto de los demás servicios intramuros en las áreas, con el propósito de conocer el cambio en el déficit que existe por cada uno, como se muestra en la siguiente tabla:

Tabla 45. Interacción O-D de Espacios Situación sin Proyecto en el CRS de Ciudad Serdán.

Eliminado. Párrafos y tablas.

Fundamento legal, la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla (LTAIPEP), Art 123. Fracción I.

Motivación: Se testó la información por clasificarse como reservada de acuerdo al Art. 119 de la LTAIPEP.

Fuente: Elaboración propia con base en trabaj de campo y anteproyecto, 2022.

Eliminado. Párrafos y tablas.

Fundamento legal, la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla (LTAIPEP), Art 123. Fracción I.

Motivación: Se testó la información por clasificarse como reservada de acuerdo al Art. 119 de la LTAIPEP.

Eliminado. Párrafos y tablas.

Fundamento legal, la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla (LTAIPEP), Art 123. Fracción I.

Motivación: Se testó la información por clasificarse como reservada de acuerdo al Art. 119 de la LTAIPEP.

Eliminado. Párrafos y tablas.

Fundamento legal, la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla (LTAIPEP), Art 123. Fracción I.

Motivación: Se testó la información por clasificarse como reservada de acuerdo al Art. 119 de la LTAIPEP.

Los beneficios de este Proyecto, por ser de difícil cuantificación y valoración, para efectos de este estudio se consideraron como intangibles, esto debido a que su realización responde temporal y básicamente a la necesidad de disponer de las áreas e infraestructura penitenciaria en condiciones buenas y óptimas de operación, dentro de los estándares de seguridad requeridos.

V. Evaluación de Costos del PPI

a) Identificación, cuantificación y valoración de los costos de las alternativas de solución

Eliminado. Párrafos.

Fundamento legal, la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla (LTAIPEP), Art 123. Fracción I.

Motivación: Se testó la información por clasificarse como reservada de acuerdo al Art. 119 de la LTAIPEP.

Eliminado. Párrafos.

Fundamento legal, la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla (LTAIPEP), Art 123. Fracción I.

Motivación: Se testó la información por clasificarse como reservada de acuerdo al Art. 119 de la LTAIPEP.

V.a.1. Identificación de los Costos de la Alternativa 1 (Proyecto).

V.a.1.1. Descripción de datos introducidos al modelo de costos.

Eliminado. Párrafos y tablas.

Fundamento legal, la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla (LTAIPEP), Art 123. Fracción I.

Motivación: Se testó la información por clasificarse como reservada de acuerdo al Art. 119 de la LTAIPEP.

b) Cálculo de los indicadores de análisis

El análisis de rentabilidad permite estimar los indicadores que servirán de guía para la toma de decisión y recomendación de ejecución del proyecto, su reformulación o su rechazo.

En este enfoque de costo-eficiencia, el objetivo de la evaluación es identificar aquella alternativa de solución que presente el mínimo costo para los mismos beneficios y se aplica cuando existe dificultad para cuantificar y/o valorar los beneficios del proyecto, por lo cual se utilizará el indicador Valor Actual de los Costos (VAC) o Valor Presente de los Costos (VPC) y que es uno de los indicadores de mayor uso en la evaluación de proyectos de inversión pública. Se utiliza cuando:

- Los beneficios de los proyectos son difíciles de cuantificar y/o valorar, pero se reconocen como existentes, tal es el caso de aquellos enfocados a la justicia, salud y educación, entre otros.
- Los beneficios de dos alternativas son idénticos y se busca la alternativa de mínimo costo.
- La vida útil de las alternativas (proyectos) es la misma.

Este indicador permite comparar alternativas de igual vida útil y beneficios iguales o equivalentes. Se calcula de acuerdo a la siguiente fórmula:

$$VAC \text{ o } VPC = \sum_{t=0}^n \frac{C_t}{(1+r)^t}$$

Donde:

VPC = Valor Presente de los Costos

C_t = Costos totales en el año t

r = Tasa social de descuento

t = Año, en donde el año 0 será el inicio de las erogaciones

n = Número de años del horizonte de evaluación

El Costo Anual Equivalente (CAE) constituye otro de los indicadores del análisis Costo-Eficiencia para la evaluación de proyectos de inversión pública. Tiene como objetivo distribuir el Valor Presente de los Costos de un proyecto en una serie uniforme de valores anuales, razón por lo cual también se le conoce como anualización de los costos y se utiliza en los siguientes casos:

- Cuando los flujos de beneficios de las alternativas de solución (proyectos) son muy similares.
- Cuando la cuantificación y/o valoración de los beneficios de un proyecto es difícil de llevarse a cabo.
- Cuando la vida útil de los proyectos es diferente.

El CAE puede ser calculado de la siguiente manera:

$$CAE = (VAC \text{ o } VPC) \frac{r(1+r)^m}{(1+r)^m - 1}$$

Donde:


VAC o VPC: Valor actual de los costos o valor presente del costo total del proyecto de inversión (debe incluir la deducción del valor de rescate del programa o proyecto de inversión)

r: indica la tasa social de descuento

m: indica el número de años de vida útil del activo

Los indicadores de costo-eficiencia, son utilizados para tomar la decisión de qué proyectos se deben realizar.

La regla de decisión del CAE indica que entre varios proyectos que tienen diferentes vidas útiles, se debe seleccionar aquel que tenga el menor costo. Por lo cual, se presentan los resultados del análisis de los indicadores de rentabilidad:

Indicadores de Rentabilidad		
Indicador		Valor (Precios a 2022)
Alternativa 1 	VAC	\$104,355,997
	CAE	\$12,257,616
Alternativa 2 	VAC	\$191,188,503
	CAE	\$20,281,133

Así, en el ejercicio y análisis, el proyecto 1 tiene un CAE de 12.26 mdp, mientras que el proyecto 2 presenta un CAE de 20.28 mdp; y de acuerdo a la regla de decisión, se debe seleccionar el **proyecto 1**.

c) Análisis de sensibilidad

Variable	Variación a su valor original con respecto a la Alternativa 2	Impacto sobre el Indicador de Rentabilidad con respecto a la Alternativa 2
Inversión	Incremento en el 27%	Dejaría de ser la mejor alternativa económicamente, presentando un CAE el Proyecto de: \$ 13,009,709
Mantenimiento	Incremento en el 110%	Dejaría de ser la mejor alternativa económicamente, presentando un CAE el Proyecto de: \$ 24,784,887

d) Análisis de riesgos

El análisis de riesgos es un diagnóstico adicional al estudio de evaluación socioeconómico que permite determinar qué tan factible es que el proyecto se realice a los costos, tiempos e ingresos previstos.

Debe entenderse el concepto de **riesgo**¹³ como *un evento incierto que, si ocurre, tiene un efecto negativo o positivo en al menos uno de los objetivos de un proyecto, tales como plazo, tiempo, costo, ingresos, ámbito y/o calidad.*

A continuación, se detalla el análisis de riesgos que identificó el equipo evaluador:

IDENTIFICACIÓN RIESGO	DEFINICIÓN DE MEDIDAS MEDIDAS DE PREVENCIÓN Y MITIGACIÓN
<p>Eliminado. Párrafos y tablas.</p> <p>Fundamento legal, la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla (LTAIPEP), Art 123. Fracción I.</p> <p>Motivación: Se testó la información por clasificarse como reservada de acuerdo al Art. 119 de la LTAIPEP.</p>	

VI. Selección de la Mejor Alternativa

Indicador	Alternativa 1	Alternativa 2
Valor Actual de los Costos (VAC)	\$104,355,997	\$191,188,503
Costo Anual Equivalente (CAE)	\$12,257,616	\$20,281,133

VII. Conclusiones y Recomendaciones

VII.1. Conclusiones.

¹³ Manual con las disposiciones para determinar la rentabilidad social y la conveniencia de llevar a cabo un proyecto APP, consultado en el portal de Gobierno de México, el día 18/07/2022. Disponible en: <https://www.gob.mx/shcp/documentos/manual-con-las-disposiciones-para-determinar-la-rentabilidad-social-y-la-conveniencia-de-llevar-a-cabo-un-proyecto-app>.

Al rehabilitar las instalaciones del Centro de Reinserción Social (CRS) de Ciudad Serdán, aumentará la eficiencia de la infraestructura intramuros, impactando en las diversas actividades de reinserción que se desarrollan en este centro.

Eliminado. Párrafos.

Fundamento legal, la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla (LTAIPEP), Art 123. Fracción I.

Motivación: Se testó la información por clasificarse como reservada de acuerdo al Art. 119 de la LTAIPEP.

VIII. Anexos

Número del Anexo	Concepto del Anexo	Descripción
Anexo A	Análisis de la Oferta y la Demanda	Eliminado. Párrafos y tablas. Fundamento legal, la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla (LTAIPEP), Art 123. Fracción I. Motivación: Se testó la información por clasificarse como reservada de acuerdo al Art. 119 de la LTAIPEP.
Anexo B	Estudios Técnicos	
Anexo C	Estudios Legales	
Anexo D	Estudios Ambientales	
Anexo E	Estudios de Mercado	
Anexo F	Estudios Específicos	
Anexo G	Memoria de cálculo con los costos e indicadores de rentabilidad del PPI	

Anexo H	Análisis de Sensibilidad	
---------	--------------------------	--

IX. Bibliografía

1. Secretaría de Hacienda y Crédito Público. Lineamientos para la elaboración y presentación de los análisis costo y beneficio de los programas y proyectos de inversión, 30 de diciembre 2013. www.shcp.gob.mx/; <https://www.gob.mx/shcp/documentos/lineamientos-para-elaboracion-y-presentacion-de-los-analisis-costoy-beneficio-de-los-programas-y-proyectos-de-inversion>.
2. Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024 (<https://presidente.gob.mx/plan-nacional-de-desarrollo-2019-2024/>); Plan de Desarrollo del Estado de Puebla 2019-2024 (<http://giep.puebla.gob.mx/Documentos/2018/trtrrt/PlanEstataldeDesarrollo2019-2024.pdf>).
3. Cuaderno Mensual de Información Estadística Penitenciaria Nacional, Órgano Administrativo Desconcentrado Prevención y Readaptación Social. <https://www.gob.mx/prevencionyreadaptacion/documentos/cuaderno-mensual-de-informacion-estadistica-penitenciaria-nacional>.
4. Diagnóstico Nacional de Supervisión Penitenciaria (DNSP), Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH). <https://www.cndh.org.mx/programa/38/sistema-penitenciario>; <https://www.cndh.org.mx/tema/201/sistema-penitenciario>; <https://www.cndh.org.mx/pagina/Informes-Especiales-Sistema-Penitenciario>.
5. Guía General para la presentación de Evaluaciones Costo y Beneficio de Programas y Proyectos de Inversión, 2018, Centro de Estudios para la Preparación y Evaluación Socioeconómica de Proyectos (CEPEP). <https://www.cepep.gob.mx/es/CEPEP>; [https://www.cepep.gob.mx/work/models/CEPEP/metodologias/documentos/Guia_General_Analisis_Costo_Beneficio_\(CEPEP\).pdf](https://www.cepep.gob.mx/work/models/CEPEP/metodologias/documentos/Guia_General_Analisis_Costo_Beneficio_(CEPEP).pdf).
6. Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública (ENVIPE) 2021, Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/envipe/2021/doc/envipe2021_pue.pdf.
7. Censo Nacional de Sistema Penitenciario Federal y Estatales 2021, Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/cnspef/2021/doc/cnsipef_2021_resultados.pdf.
8. Ley Nacional de Ejecución Penal (LNEP), Orden Jurídico Nacional. <http://ordenjuridico.gob.mx/>.

9. Estudio sobre el cumplimiento e Impacto de las Recomendaciones Generales, Informes Especiales y Pronunciamientos Penitenciarios de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos 2001-2017, disponible en: <https://www.cndh.org.mx/documento/estudio-sobre-el-cumplimiento-e-impacto-de-las-recomendaciones-generales-informes-1>.

Eliminado. Párrafos.

Fundamento legal, la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla (LTAIPEP), Art 123. Fracción I.

Motivación: Se testó la información por clasificarse como reservada de acuerdo al Art. 119 de la LTAIPEP.

Responsables de la Información

Ramo: Gobierno

Entidad: Puebla

Área Responsable: Secretaría de Infraestructura del Gobierno del Estado de Puebla.

Datos del Administrador del programa y/o proyecto de inversión:

Nombre	Cargo*	Firma	Fecha
NORMAN ADRIÁN TORRES ALCARAZ	ENCARGADO DE DESPACHO DE LA DIRECCIÓN DE PLANEACIÓN		Julio de 2022
Versión			Fecha
2.0			Julio 2022

*El administrador del programa y/o proyecto de inversión, deberá tener como mínimo el nivel de Director de Área o su equivalente en la dependencia o entidad correspondiente, apegándose a lo establecido en el artículo 43 del Reglamento de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria.

