

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DE
LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA ESTATAL



INFORME FINAL DE RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN DEL
FONDO DE APORTACIONES
PARA LA NÓMINA EDUCATIVA Y GASTO OPERATIVO (FONE)
MINISTRACIÓN 2017

AGOSTO, 2018



Directorio.

**GOBIERNO DEL ESTADO DE PUEBLA SECRETARÍA
DE FINANZAS Y ADMINISTRACIÓN**

José Antonio Gali Fayad.
Gobernador Constitucional del Estado de Puebla.

Enrique Robledo Rubio
Secretario de Finanzas y Administración.

Francisco Fidel Teomitz Sánchez.
Subsecretario de Planeación.

Servicio de Consultoría para llevar a cabo la Evaluación Específica de Resultados a través de Programas Presupuestarios del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE), ejercicio fiscal 2017

Elaboró:
SAY.CO Business Solutions S.C.

Dr. José Luis Castro Villalpando.
Lider del Proyecto de Evaluación.

Revisó y aprobó:
Dirección de Evaluación, SFA.

Arturo Neponuceno Crisóstomo
Director de Evaluación

Rodolfo de la Rosa Cabrera
Subdirector de Evaluación de Programas

Glorhya Horsfieldi Romero Solares
Jefa del Departamento de Programas Federales

José Ignacio Vera Tenorio
Supervisor del Departamento de Programas Federales

Eder Daniel Herrera Cabrera
Analista del Departamento de Programas Federales

En cumplimiento con el Programa Anual de Evaluación 2018, del Sistema de Evaluación del Desempeño de la Administración Pública Estatal, se publica en impreso y digital el presente Informe de Resultados de la "Evaluación Específica de Resultados a través de Programas Presupuestarios del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE)", correspondiente al ejercicio fiscal 2017.

Todos los derechos reservados. Dirección de Evaluación, SFA.
Impreso en Puebla, México en agosto de 2018.



Contenido

Presentación	6
Siglas y Acrónimos	8
Marco Legal	9
Nota metodológica	11
Objetivo general de la evaluación del FONE	13
Objetivos específicos	13
Alcances de la Evaluación	13
Criterios técnicos para la Evaluación del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE)	14
Características del Fondo	14
Sección I. Planeación estratégica	50
Sección II. Generación de información para la rendición de cuentas y transparencia del FONE	60
Sección III. Análisis de resultados del FONE	79
Sección IV. Generación de información para la rendición de cuentas y transparencia de los Pp a través de los cuales se ejercieron los recursos del FONE	102
Sección V. Análisis de resultados de los Pp a través de los cuales se ejercieron los recursos del FONE	108
Análisis del Pp E004	108
Análisis del Pp E006	119
Análisis del Pp F012	126
Análisis del Pp M008	132
Hallazgos	141
Sección I. Planeación estratégica	141
Sección II. Generación de información para la rendición de cuentas y transparencia del FONE	143
Sección III. Análisis de resultados del FONE	145
Sección IV. Generación de información para la rendición de cuentas y transparencia de los Pp a través de los cuales se ejercieron los recursos del FONE	147
Sección V. Análisis de resultados de los Pp a través de los cuales se ejercieron los recursos del FONE	147
Análisis FODA	150
Recomendaciones	159
Sección I. Planeación estratégica	159
Sección II. Generación de información para la rendición de cuentas y transparencia del FONE	159
Sección III. Análisis de resultados del FONE	160
Sección IV. Generación de información para la rendición de cuentas y transparencia de los Pp a través de los cuales se ejercieron los recursos del FONE	161
Sección V. Análisis de resultados de los Pp a través de los cuales se ejercieron los recursos del FONE	161
Conclusiones	162
Valoración final del FONE	165
Anexos	167



Anexo 1. Fórmula de cálculo de los recursos del FONE.	167
Anexo 2. Evolución del presupuesto Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE).	167
Anexo 3. Indicadores de la MIR federal del fondo.	168
Anexo 4. Pp a través de los cuales se ejercieron los recursos del FONE en el estado de Puebla en 2017.	179
Anexo 5. Pp a través de los cuales se ejercieron los recursos del fondo en el estado de Puebla en 2017 (Comparativo).	180
Anexo 6. Indicadores de los Pp a través de los cuales se ejercieron los recursos del fondo en el estado de Puebla en 2017.	180
Anexo 7. Número de Indicadores y Actividades de los Pp con los que se ejercieron los recursos del FONE.	195
Anexo 8. Documentos legales y/o normativos que regulan la operación del FONE.	195
Anexo 9. Vinculación del fondo con los objetivos del PND, PED y de los programas especiales o institucionales vigentes en la entidad.	196
Anexo 10. Concurrencia de recursos para la consecución de los objetivos vinculados al FONE en el ejercicio fiscal 2017.	197
Anexo 11. Presupuesto devengado o ejercido del fondo por tipo de financiamiento en 2017.	197
Anexo 12. Presupuesto ejercido del FONE en 2017 por nivel educativo.	197
Anexo 13. Pp a través de los cuales se ejercieron los recursos del FONE en el estado de Puebla durante el ejercicio fiscal 2017.	198
Anexo 14. Mecanismos institucionales para sistematizar la información del FONE.	199
Anexo 15. Reportes trimestrales del FONE en el Sistema de Formato Único.	200
Anexo 16. Evaluaciones del desempeño del FONE coordinadas y/o realizadas por el Gobierno del Estado de Puebla en el periodo 2014-2017.	200
Anexo 17. Seguimiento de los Aspectos Susceptible de Mejora derivados de la evaluación externa del FONE.	201
Anexo 18. Análisis de los indicadores de desempeño federales del FONE.	206
Anexo 19. Análisis de las metas de los indicadores de desempeño federales del fondo.	211
Anexo 20. Avance en el cumplimiento de las metas de los indicadores de la MIR federal del FONE durante el ejercicio fiscal 2017.	213
Anexo 21. Característica de la información del avance en la consecución de los objetivos del FONE.	221
Anexo 22. Presupuesto del fondo en 2017 por Capítulo de Gasto.	222
Anexo 23. Eficiencia presupuestal de los recursos globales del FONE, calculado en el ejercicio fiscal 2017.	223
Anexo 24. Análisis de la información reportada por la SEP-Puebla para monitorear el desempeño de los Pp a través de los cuales se ejercieron los recursos del FONE en 2017.	223
Anexo 25. Característica de la información del avance en la consecución de los objetivos del FONE a nivel estatal.	225
Anexo 26. Vinculación de los indicadores del Pp E004 con los objetivos del fondo.	226
Anexo 27. Análisis de los indicadores de desempeño estatales (Pp E004) vinculados al fondo.	227
Anexo 28. Análisis de las metas de los indicadores de desempeño estatales (Pp E004) vinculados al fondo.	228
Anexo 29. Avance en el cumplimiento de las metas de los indicadores del Pp E004 a través de los cuales se ejercieron los recursos del fondo.	229
Anexo 30. Eficacia Presupuestal del Pp E004.	233
Anexo 31. Eficacia Presupuestal del Total del Pp E004.	233
Anexo 32. Vinculación del indicador de los Pp E006 con los objetivos del fondo.	233



Anexo 33. Análisis de los indicadores de desempeño estatales (Pp E006) vinculados al fondo.	234
Anexo 34. Análisis de las metas de los indicadores de desempeño estatales (Pp E006) vinculados al fondo.	234
Anexo 35. Avance en el cumplimiento de las metas de los indicadores del Pp E006 a través de los cuales se ejercieron los recursos del fondo.	234
Anexo 36. Eficacia Presupuestal del Pp E006.	236
Anexo 37. Eficacia Presupuestal del Total del Pp E006	236
Anexo 38. Vinculación de los indicadores del Pp F012 con los objetivos del fondo.	236
Anexo 39. Análisis de los indicadores de desempeño estatales (F012) vinculados al fondo.	237
Anexo 40. Análisis de las metas de los indicadores de desempeño estatales (Pp F012) vinculados al fondo.	237
Anexo 41. Avance en el cumplimiento de las metas de los indicadores del Pp F012 a través de los cuales se ejercieron los recursos del fondo.	237
Anexo 42. Eficacia Presupuestal del Pp F012.	238
Anexo 43. Eficacia Presupuestal del Total del Pp F012.	239
Anexo 44. Vinculación de los indicadores del Pp M008 con los objetivos del fondo.	239
Anexo 45. Análisis de los indicadores de desempeño estatales (Pp M008) vinculados al fondo.	240
Anexo 46. Análisis de las metas de los indicadores de desempeño estatales (Pp M008) vinculados al fondo.	240
Anexo 47. Avance en el cumplimiento de las metas de los indicadores del Pp M008 a través de los cuales se ejercieron los recursos del fondo.	240
Anexo 48. Eficacia Presupuestal del Pp M008.	243
Anexo 49. Eficacia Presupuestal del Total del Pp M008.	243
Ilustración 1. Distribución de los recursos del FONE.	244
Ilustración 2. Resumen de transiciones para una adecuada captura de las metas y avances de los indicadores en el PASH.	244
Ilustración 3. Diagrama de Procesos de Generación de la Información para la Determinación del Indicador para calcular el porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel del logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Lenguaje y Comunicación (comprensión lectora) y Matemáticas, evaluados por PLANEA en educación básica en el nivel secundaria a alumnos de tercer grado, de cada uno de los niveles de logro.	245
Ilustración 4. Diagrama y descripción del proceso de generación de la información para la determinación de los valores reportados en 2017 en los indicadores de desempeño del FONE.	245
Ficha Técnica con los datos generales de la evaluación	246
Glosario	247
Fuentes de Referencia	211
Índice de cuadros	213
Índice de Ilustraciones	215



01 PRESENTACIÓN

El Ramo General 33 actualmente se compone de ocho fondos, entre los que se encuentra el 'Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE)', el cual entró en vigor a partir del ejercicio fiscal 2015 y cuyo antecedente es el Fondo de Aportaciones para la Educación Básica y Normal. Cabe señalar que actualmente el FONE es coordinado por la Secretaría de Educación Pública (SEP federal).

En este sentido, el FONE se encuentra regulado jurídicamente, por los artículos 26, 26-A, 27 y 27-A de la Ley de Coordinación Fiscal (LCF), en los que se señala que dicho fondo es *"un mecanismo de financiamiento ordenado y transparente de la nómina del personal que ocupa las plazas transferidas a las Entidades Federativas en el marco del Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica, y los convenios que de conformidad con el mismo fueron formalizados con los Estados por parte de la Federación, así como las plazas que fueron reconocidas previa validación de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP)"*, el cual está orientado a elevar la calidad de la educación en el país y cuyo funcionamiento se basa en el Sistema Nacional Educativa y el Servicio Profesional Docente.

Al respecto, de forma particular el artículo 26 de la LCF establece que, a través del FONE, el Gobierno Federal otorga a las entidades y Demarcaciones Territoriales de la Ciudad de México, recursos económicos complementarios para ejercer las atribuciones en materia de educación básica y normal, destinados para cubrir el pago de servicios personales del personal que ocupa plazas transferidas a los estados, así como gastos de operación relacionados exclusivamente con las atribuciones en materia de educación básica y normal asignadas, según lo señalado en los artículos 13 y 16 de la Ley general de Educación.

Aunado a lo anterior, se identificó que los procesos de gestión del FONE son regulados principalmente por los artículos 13 y 16 de la Ley General de Educación' y específicamente por los 'Lineamientos del Gasto de Operación del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo', lo anterior en el



marco del 'Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica' y de conformidad con los convenios formalizados entre las entidades federativas y la Federación.

Bajo este contexto, la importancia del financiamiento de acciones y programas con dichos recursos del Gasto Federalizado, en el ámbito de la Gestión para Resultados, y particularmente a través del Sistema de Evaluación del Desempeño (SED), demanda a los gobiernos estatales (ejecutores) a realizar la evaluación de los resultados, calidad, eficiencia y eficacia de su operación, así como el impacto en el mejoramiento de sus políticas, estrategias, programas y principalmente en el bienestar de su población.

En relación a dicha obligación, el artículo 49 fracción V de la LCF señala que *“el ejercicio de los recursos a que se refiere el capítulo V, deberá sujetarse a la evaluación del desempeño en términos del artículo 110 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria y que los resultados del ejercicio de dichos recursos deberán ser evaluados, con base en indicadores, a fin de verificar el cumplimiento de los objetivos a los que se encuentran destinados los Fondos de Aportaciones Federales, incluyendo, en su caso, el resultado cuando concurren recursos de la entidades federativas, municipios o Demarcaciones Territoriales de la Ciudad de México”*.

Por lo anterior, en el marco del Sistema de Evaluación del Desempeño de la Administración Pública Estatal de Puebla y bajo la coordinación de la Dirección de Evaluación, adscrita a la Subsecretaría de Planeación de la Secretaría de Finanzas y Administración –Unidad Administrativa que desde 2013 ha impulsado la institucionalización de las acciones evaluativas como una práctica sistemática en la gestión gubernamental–, se llevó a cabo la **“Evaluación Externa de tipo Específica de Resultados a través de Programas presupuestarios del FONE”**, correspondiente al ejercicio fiscal 2017, mediante la cual se valoró la pertinencia de los principales procesos de gestión y los resultados de dicho fondo en el estado de Puebla, con base en el modelo metodológico dispuesto para tal fin.

El Informe de Resultados de la evaluación externa antes referida se presenta, de forma ampliada, en este documento, cuyo contenido en apego a los criterios establecidos en los Términos de Referencia (TdR) aplicados, está conformado por las siguientes 5 secciones temáticas: I. Planeación estratégica; II. Generación de información para la rendición de cuentas y transparencia del FONE; III. Análisis de resultados del FONE; IV. Generación de información para la rendición de cuentas y transparencia de los Pp a través de los cuales se ejercieron los recursos del FONE; y V. Análisis de resultados de los Pp a través de los cuales se ejercieron los recursos del FONE.

Asimismo, en la última parte del informe se presentan las conclusiones, hallazgos, fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas identificadas en los distintos procesos de gestión del FONE, derivado de lo cual se plantean las recomendaciones, que desde la óptica del evaluador, son susceptibles de implementarse por parte de las Dependencias y Entidades de la Administración Pública Estatal involucradas en la operación de dicho fondo, y cuyo seguimiento es indispensable para garantizar el uso efectivo de este ejercicio evaluativo, así como su vinculación con las etapas del ciclo presupuestario, con el objetivo de elevar la calidad del gasto público en el estado de Puebla.



Siglas y Acrónimos

AEL

Autoridades Educativas Locales

APE

Administración Pública Estatal

APF

Administración Pública Federal

ASF

Auditoría Superior de la Federación

ASM

Aspectos Susceptibles de Mejora

CEMABE

Censo de Escuelas, Maestros y Alumnos de Educación Básica y Especial

CONAC

Consejo Nacional de Armonización Contable

CONEVAL:

Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social

FONE

Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo

Formato CONAC

Formato para la difusión de los resultados de las evaluaciones de los recursos federales ministrados a las entidades federativas

IO13

FONE-Servicios Personales

IO14

FONE-Otros de Gasto Corriente

IO15

FONE-Gasto de Operación

IO16

Fondo de Compensación

INEGI

Instituto Nacional de Estadística y Geografía

LFPRH

Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria

LFPRH

Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria

LGCG

Ley General de Contabilidad Gubernamental

MIR

Matriz de Indicadores para Resultados

MML

Metodología del Marco Lógico

PAE

Programa Anual de Evaluación del Desempeño

PASH

Portal Aplicativo de Hacienda

PbR

Presupuesto basado en Resultados

PED

Plan Estatal de Desarrollo

PND

Plan Nacional de Desarrollo

PNT

Plataforma Nacional de Transparencia

Pp

Programa Presupuestario

SANE

Sistema de Administración de Nómina

SED

Sistema de Evaluación del Desempeño

SEE

Sistema Estatal de Evaluación

SEN

Sistema Educativo Nacional

SEP-Federal

Secretaría de Educación Pública del Gobierno Federal

SEP-Puebla

Secretaría de Educación Pública del Gobierno del Estado de Puebla

SFP

Secretaría de la Función Pública

SFU

Sistema de Formato Único

SFU

Sistema de Formato Único

SHCP

Secretaría de Hacienda y Crédito Público

SICAP

Sistema para la Conciliación del Analítico de Plazas

SIGED

Sistema de Información y Gestión Educativa

SIIPSO

Sistema Integral de Información de los Programas Sociales

SiMIDE

Sistema de Monitoreo de Indicadores de Desempeño

SIPOT

Sistema de Portales de Obligaciones de Transparencia

SIR

Sistema de Información

SIS

Sistema para el Incremento Salarial

SPPR

Sistema de Programación y Presupuestación para Resultados

TdR

Términos de Referencia



MARCO LEGAL

Se identificó que el FONE se encuentra regulado por los artículos 26, 26-A, 27 y 27-A de la Ley de Coordinación Fiscal, en los que se señala que dicho fondo es “un mecanismo de financiamiento ordenado y transparente de la nómina del personal que ocupa las plazas transferidas a las Entidades Federativas en el marco del Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica, y los convenios que de conformidad con el mismo fueron formalizados con los Estados por parte de la Federación, así como las plazas que fueron reconocidas previa validación de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP)”, el cual está orientado a elevar la calidad de la educación en el país y cuyo funcionamiento se basa en el Sistema Nacional Educativa y el Servicio Profesional Docente. Asimismo, el fondo incluye recursos para apoyar a las entidades federativas a cubrir gastos de operación relacionados exclusivamente con las atribuciones en materia de educación básica y normal asignadas, según lo señalado en los artículos 13 y 16 de la Ley general de Educación.

Por otra parte, se observó que la SEP-Puebla, instancia estatal encargada de coordinar la Política Educativa en el Estado; de establecer las normas, criterios y lineamientos conforme a los cuales se llevarán a cabo los programas que de ella deriven; así como de diseñar, concertar, ejecutar y dar seguimiento a las estrategias y acciones de alcance estatal y regional tendientes a mejorar y ampliar las oportunidades de aprendizaje de niñas, niños, jóvenes y adultos; trabaja de manera coordinada con la SEP-federal a fin de garantizar el acceso, la asistencia, permanencia y calidad de los aprendizajes de la población.

Bajo este contexto y, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 85 fracción I, 78, 110, 111 segundo párrafo de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria; 54 y 79 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental; y 27 fracción VIII del Decreto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el ejercicio fiscal 2018, en los que se establece que el ejercicio de los recursos de los fondos de aportaciones y demás recursos federales que sean transferidos a las entidades federativas,



deben ser evaluados por la instancia técnica de evaluación o por organismos independientes especializados en la materia, y reportar los hallazgos a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público mediante el sistema de información establecido para tal fin, la Secretaría de Finanzas y Administración del Gobierno del Estado de Puebla, a través de la Dirección de Evaluación adscrita a la Subsecretaría de Planeación, en el marco de las atribuciones conferidas a dicha Unidad Administrativa en los artículos 108 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Puebla; 10 fracción V, 11 fracción V, 46, 49, 50, 51 y 52 de la Ley de Planeación para el Desarrollo del Estado de Puebla; 35 fracciones II y LXXXVII de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de Puebla; 5 fracciones I y XI, 102, 105, 107, 112, 113 fracciones I, III, IV, VII y VIII, 114 fracciones III y XI, y 117 de la Ley de Presupuesto y Gasto Público del Estado de Puebla; 149 de la Ley de Coordinación Hacendaria del Estado de Puebla y sus Municipios; 52 fracción XXIX, XXX, XXXII, XXXIII y 55 fracciones I, II, III, XIII y XV del Reglamento Interior de la Secretaría de Finanzas y Administración; y a fin de dar cumplimiento a lo estipulado en el numeral 19 (2o. elemento de la primera tabla) del Programa Anual de Evaluación 2018, coordinó la **“Evaluación Externa de tipo Específica de Resultados a través de Programas Presupuestarios del FONE”**, operado en el Estado de Puebla durante el ejercicio fiscal 2017; cuyo informe final de resultados, se presenta a continuación.



03 NOTA METODOLÓGICA

Considerando que la evaluación es un análisis sistemático y objetivo de un proyecto, programa o política, que se realiza con el propósito de determinar la pertinencia y el logro de los objetivos, la eficiencia, eficacia, calidad, resultados, impacto y sostenibilidad de éstos, a fin de generar información fidedigna y útil sobre los resultados obtenidos, que a su vez permita mejorar el proceso de toma de decisiones; se realizó una 'Evaluación Externa de tipo Específica de Resultados a través de Programas presupuestarios del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE), ejercido por el Gobierno del Estado de Puebla durante el ejercicio fiscal 2017', con base en los Términos de Referencia (TdR) establecidos por la Dirección de Evaluación de la Secretaría de Finanzas y Administración, Unidad Administrativa que además coordinó el presente proceso evaluativo.

Lo anterior toda vez que, en el marco de la Nueva Gestión Pública y en cumplimiento a los establecido en el artículo 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, así como en el artículo 108 de la Constitución Política del estado Libre y Soberano de Puebla, se determinó que todos los recursos económicos del estado se ejercen a través de Pp, categoría programática que de acuerdo con la SHCP *"permite organizar, en forma representativa y homogénea, las asignaciones de recursos de los programas federales y del gasto federalizado a cargo de los ejecutores del mismo, para el cumplimiento de sus objetivos y metas"*.

Además de la información que se generó del FONE a nivel estatal durante el ejercicio fiscal 2017, se analizó el desempeño de los indicadores estratégicos de los 4 programas mediante los cuales se ejercieron los recursos de dichas aportaciones en el mismo año, correspondientes a los Pp: 'E004. Programa de Educación Básica'; 'E006. Educación Superior'; 'F012. Educación y Cultura Indígena'; y 'MO08. Programa Apoyo Administrativo del Sector Educativo'; a través de los cuales se realizaron acciones de gobierno que beneficiaron a la 'población escolar de 3 a 15 años de edad'; a la 'población escolar de 19 a 24 años de edad'; a la 'población indígena del Estado de Puebla de 0 a 15 de años de edad'; y a las 'Unidades Responsables que integran la SEP, que cuentan con clave presupuesta y que atienden directamente a la población'.



En este contexto, la evaluación se realizó bajo un enfoque mixto, es decir, se aplicó una valoración cualitativa ordinal y una valoración cualitativa nominal, mediante una técnica de investigación, predominantemente descriptiva, conocida como análisis de gabinete, el cual se refiere al *“conjunto de actividades que involucra el acopio, la organización y la valoración de información concentrada en registros administrativos, documentos normativos, bases de datos, evaluaciones internas y/o externas, entre otras”*; con base en el conjunto de evidencias documentales que fueron proporcionadas por las Dependencias y Entidades de la Administración Pública Estatal responsables de la gestión del fondo en la entidad a través de la unidad coordinadora de la evaluación. Asimismo, dadas las características y naturaleza del FONE, surgieron necesidades de información adicionales, motivo por el cual se llevaron a cabo reuniones de trabajo con los servidores públicos a cargo de su operación, con el propósito de que estas fueran solventadas.

A fin de precisar lo antes expuesto, se señala que la valoración cualitativa ordinal consistió en dar respuesta a las **40** preguntas consideradas en los **“Criterios técnicos para la evaluación del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE)”**, establecidos en los Términos de Referencia correspondientes; mientras que la valoración cualitativa nominal se realizó con base en el análisis de información específica y relevante, de carácter complementario a las evidencias documentales, obtenida a través de mesas de trabajo sostenidas con los responsables de los principales procesos de gestión del fondo evaluado.

Cabe mencionar que las **secciones temáticas I a V** incluyeron preguntas específicas, de las cuales **23** se respondieron bajo un esquema binario (Sí o No) general y particular para cada una de las características que debían cumplir las evidencias documentales proporcionadas por el Gobierno del Estado, justificando posteriormente, la determinación de cada respuesta. Asimismo, en los casos en los que la respuesta general fue *“Sí”*, y de acuerdo con el número de características cumplidas satisfactoriamente, se seleccionó uno de los cuatro niveles de valoración definidos para cada pregunta; mientras que las **17** preguntas abiertas (sin criterios y niveles de valoración), se respondieron a detalle con base en las evidencias documentales disponibles y realizando confrontación de fuentes, para así plasmar los principales argumentos empleados en dicho análisis.

1. En cuanto al proceso operativo de la evaluación, seguido por el evaluador externo, este contempló un total de seis fases, mismas que se describen de forma resumida en el siguiente listado:
2. Recolección de información: fase que consideró los procesos inherentes a recabar la información pertinente y necesaria para el análisis sistemático realizado en apego a los TdR aplicados.
3. Mesas de trabajo: fase en la que se realizaron reuniones de trabajo con personal de la Dirección de Evaluación de la SFA o de las Dependencias y Entidades involucradas en la evaluación.
4. Análisis de gabinete: fase que contempló todos los procesos y procedimientos de análisis minucioso, así como la conformación de los documentos bases para la obtención de resultados y hallazgos de la evaluación.
5. Avances y retroalimentación: fase orientada a la revisión conjunta con los involucrados en el proceso de evaluación que permitió comparar y retroalimentar el análisis realizado, con el propósito de mejorar fidedignamente los resultados del informe final.
6. Revisión de la evaluación: fase de análisis de los avances de la evaluación, que en ciertos periodos de tiempo fueron solicitados por la Dirección de Evaluación, como parte de sus procesos de monitoreo y seguimiento, y mediante los cuales se vigiló el rigor técnico del servicio prestado.
7. Productos finales de evaluación: fase en la que se conformó el informe final ampliado, el resumen ejecutivo, así como el formato oficial para la difusión de los resultados de la evaluación, mismos que fueron entregados a la Dirección de Evaluación de la SFA.



Objetivo general de la evaluación del FONE

Realizar un análisis sistemático que valore la pertinencia de los principales procesos de gestión y los resultados del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE), ejercido por el Estado de Puebla en 2017.

Objetivos específicos

- » Examinar la pertinencia de la planeación estratégica que hace el Estado de Puebla sobre los recursos del FONE para la atención de las necesidades particulares identificadas en la entidad.
- » Identificar la información que se genera a partir del ejercicio de los recursos del FONE para dar cumplimiento a las disposiciones en materia de rendición de cuentas y transparencia.
- » Valorar la calidad de la información que se genera a partir del ejercicio de los recursos del FONE y que constituye el insumo principal para dar cumplimiento a las disposiciones en materia de rendición de cuentas y transparencia.
- » Analizar los resultados del FONE a través de los Pp mediante los cuales se ejercieron dichas aportaciones en 2017, con base en indicadores estratégicos y de gestión, así como información para el desempeño.
- » Generar recomendaciones susceptibles de implementarse para la mejora de procesos de gestión y resultados del FONE.

Alcances de la Evaluación

Identificar las fortalezas, retos y recomendaciones sobre el desempeño del FONE en el Estado de Puebla ejercido en 2017, a través de un análisis de gabinete que deberá realizarse con base en las evidencias documentales proporcionadas por los responsables de la operación del fondo en la entidad, mismas que serán complementadas con los resultados de entrevistas y reuniones de trabajo que se llevarán a cabo con los actores involucrados, a fin de conocer con mayor detalle la contribución, la gestión y el desempeño local del FONE.



CRITERIOS TÉCNICOS PARA LA EVALUACIÓN DEL FONDO

Criterios técnicos para la Evaluación del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE)

Características del Fondo

Datos de identificación del FONE

1.1	Ramo	33 - Aportaciones Federales para Entidades federativas y Municipios.
1.2	Nombre del programa:	Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE).
1.3	Clave y modalidad del programa:	IO01 – Gasto Federalizado.
1.4	Finalidad:	Desarrollo Social.
1.5	Función y subfunción:	Educación / Educación Básica
1.6	Denominación de subfondos:	IO13. FONE Servicios personales. IO14. FONE Otros de Gasto Corriente. IO15. FONE Gastos de Operación. IO16. FONE Fondo de Compensación.
1.7	Dependencias responsables:	Secretaría de Educación Pública (SEP-federal). Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP).
1.8	Dependencia estatal ejecutora:	Secretaría de Educación Pública del Gobierno del Estado de Puebla (SEP-estatal).
1.9	Año de inicio de operación:	2015



Con base en la información proporcionada por las dependencias responsables de la gestión del FONE en la entidad federativa, se debe realizar una descripción detallada del fondo, la cual debe contener los siguientes aspectos:

C.1 Descripción de los objetivos del fondo evaluado de acuerdo con la LCF, la MIR y el marco normativo federal relacionado.

- La descripción debe considerar la lógica vertical de la MIR y su consistencia con los objetivos normativos. En específico se deben identificar los rubros permitidos en la normatividad aplicable.

Respuesta:

Es posible afirmar que el FONE es *“un mecanismo de financiamiento ordenado y transparente de la nómina del personal que ocupa las plazas transferidas a las Entidades Federativas en el marco del Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica, y los convenios que de conformidad con el mismo fueron formalizados con los Estados por parte de la Federación, así como las plazas que fueron reconocidas previa validación de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP)”*, el cual está orientado a elevar la calidad de la educación en el país y cuyo funcionamiento se basa en el Sistema Nacional Educativa y el Servicio Profesional Docente.

Al respecto, es preciso apuntar que las instancias ejecutoras de los recursos del Fondo a nivel federal son la Dirección General de Presupuesto y Recursos Financieros y la Subsecretaría de Educación Básica de la Secretaría de Educación Pública, dependencia de la Administración Pública Federal (APF) que funge como coordinadora del FONE, de forma coordinada con la Dirección General de Programación y Presupuesto “A” de la Subsecretaría de Egresos de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), unidad administradora del Ramo General 33 “Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios”.

Aunado a lo anterior, es conveniente mencionar que el FONE se define como el *“sistema de administración de nómina, a través del cual se realizarán los pagos de servicios personales, y que identifica al menos el nivel, tipo y modalidad educativa y la clave del centro de trabajo a la que corresponda la plaza. Establecido en el Artículo 25, fracción I de la Ley de Coordinación Fiscal”*.

En cuanto a la distribución y asignación de las aportaciones del fondo, estas serán determinadas en función de la disponibilidad de recursos en el PEF, de una negociación salarial única, así como del cumplimiento de objetivos, metas y resultados alcanzados en el servicio profesional docente, lo anterior en el marco del ‘Acuerdo por el que se da a conocer el procedimiento y los plazos para llevar a cabo el proceso de conciliación de los registros de las plazas transferidas, así como, la determinación de los conceptos y montos de las remuneraciones correspondientes’.



Ilustración 1. Distribución de los recursos del FONE.



Fuente: elaboración propia con base en el 'Esquema General de Operación del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y gasto Operativo (FONE)', de la Auditoría Superior de la Federación, disponible en: <https://tecnologia.aseh.gob.mx/profesionalizacion/UploadTemp/Documents/FONE-DIAP.pdf>

Respecto de la operación de los recursos en materia de servicios personales, de acuerdo con el artículo 26 de la LCF, este señala lo siguiente:

- I. *La Secretaría de Educación Pública establecerá un sistema de administración de nómina, a través del cual se realizarán los pagos de servicios personales a que se refiere el artículo anterior. Para tal efecto, las secretarías de Hacienda y Crédito Público y de Educación Pública, emitirán las disposiciones que deberán observar las entidades federativas para registrar cada nómina. El sistema de administración de nómina deberá identificar al menos el nivel, tipo y modalidad educativa y la clave del centro de trabajo a la que corresponda la plaza.*
Las autoridades educativas de las entidades federativas deberán proporcionar a la Secretaría de Educación Pública toda la información que ésta les requiera en términos de este artículo;
- II. *Las autoridades educativas de las entidades federativas deberán, en los plazos y condiciones establecidos en las disposiciones a que se refiere la fracción anterior, registrar en el sistema de administración de nómina la información relativa a los movimientos del personal que modifiquen cada nómina.*
La información que las autoridades educativas de las entidades federativas registren en el sistema de administración de nómina, deberá corresponder a aquella registrada en el Sistema de Información y Gestión Educativa a que se refiere el artículo 12, fracción X, de la Ley General
- III. *Con base en la información registrada en el sistema de administración de nómina, la Secretaría de Educación Pública verificará que ésta corresponda con la contenida en el Sistema de Información y Gestión Educativa y solicitará a las autoridades educativas de las entidades federativas, la validación de la nómina correspondiente a cada una de ellas.*
Una vez validada la información por las autoridades educativas de las entidades federativas, la Secretaría de Educación Pública solicitará a la Tesorería de la Federación, realizar el pago correspondiente, con cargo a los recursos que correspondan del Fondo a cada entidad federativa;
- IV. *Los recursos correspondientes a la nómina a que se refiere el artículo anterior serán pagados, por cuenta y orden de las entidades federativas en su calidad de patrones, a sus empleados del servicio educativo, a través de transferencias electrónicas a respectivas cuentas bancarias, salvo que los mismos se encuentren en localidades en donde no haya*

disponibilidad de servicios bancarios; en este último caso la Secretaría de Hacienda y Crédito Público determinará la forma y los medios a través de los cuales se entregarán los recursos correspondientes.

La Secretaría de Educación Pública se coordinará con las entidades federativas para que los pagos de nómina se realicen solamente al personal que cuente con Registro Federal de Contribuyentes con Homoclave, de acuerdo con las disposiciones aplicables;

- V. Los pagos deberán hacerse por las cantidades líquidas que correspondan a cada empleado, considerando las cantidades devengadas en el periodo de pago correspondiente.

En todo caso, sólo procederán pagos retroactivos hasta por cuarenta y cinco días naturales, siempre y cuando se acredite la asistencia del personal durante dicho periodo en la plaza respectiva, debiendo precisar la autoridad educativa de la entidad federativa el tipo de plaza y el periodo que comprende.

En los casos en que por causa no imputable al personal no se realice el pago, a solicitud del interesado y conforme al procedimiento establecido en su caso, los pagos no realizados deberán efectuarse en un plazo no mayor a 30 días;

- VI. La Secretaría de Educación Pública retendrá y enterará las cantidades que por ley deban pagarse por concepto de impuestos y seguridad social, de conformidad con la normatividad aplicable; así como, otras cantidades que, en su caso, deban retenerse con base en la instrucción correspondiente de la autoridad educativa de la entidad federativa;
- VII. Para efectos de la comprobación de las erogaciones, los registros en medios electrónicos correspondientes a los abonos en las cuentas del personal, fungirán como comprobantes de la entrega de los recursos. Tratándose de los pagos que, por no existir servicios bancarios en la localidad correspondiente, se realicen a través de otros mecanismos, la comprobación de las erogaciones se realizará en términos de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria y demás disposiciones aplicables.

Sin perjuicio de lo anterior, las autoridades educativas de las entidades federativas entregarán a cada uno de sus trabajadores el recibo de nómina respectivo, desglosando los conceptos de pago y descuentos correspondientes;

- VIII. Las entidades federativas realizarán los registros e informarán sobre las aportaciones federales a que se refiere este artículo, en los términos de los artículos 48 y 49 de esta Ley, y IX. La Secretaría de Educación Pública presentará a través de Internet la información a que se refiere el artículo 73 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental, respecto al Fondo a que se refiere este artículo.
- IX. La Secretaría de Educación Pública presentará a través de Internet la información a que se refiere el artículo 73 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental, respecto al Fondo a que se refiere este artículo.

Referente a los recursos destinados al gasto operativo, el numeral 4.2.1 de los 'Lineamientos del gasto de operación del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo' establece que las entidades federativas deberán:

- a) Formalizar el Convenio de Conciliación con la SEP y la SHCP referente a la conciliación de Plazas registradas con cargo al FONE en términos de los artículos 26 y 26-A de la Ley de Coordinación Fiscal.
- b) La Secretaría de Finanzas o equivalente creará una cuenta bancaria productiva específica para el Gasto de Operación, distinta a aquellas cuentas específicas donde se depositarán los demás recursos de los distintos programas presupuestarios que integran el FONE, que deberá registrar ante la TESOFE y tendrá como propósito, el depósito y ejercicio de los recursos del Gasto de Operación. Para dar cumplimiento a lo anterior, la Secretaría de Finanzas o equivalente deberá remitir a la DGPYP "A" la notificación y documentación para el registro de la cuenta bancaria ante la TESOFE;
- c) Una vez transferidos los recursos del Gasto de Operación la Secretaría de Finanzas o equivalente deberá transferir los recursos a la AEL, de manera ágil y sin más limitaciones ni restricciones que las relativas a los fines que se establecen en las disposiciones aplicables, en un plazo máximo de 5 días hábiles posteriores a su recepción;
- d) Los recursos para el Gasto de Operación sólo podrán aplicarse en las Escuelas Públicas de Educación Básica y en las Escuelas Normales Públicas de las Entidades Federativas.
- e) En ningún caso, las Entidades Federativas podrán realizar transferencias de los recursos de Gasto de Operación a otros fondos propios de las Entidades Federativas distintos de la Educación Básica y Normal.



C.2 Caracterización de las necesidades o problemas de la entidad relacionados con los objetivos y rubros establecidos en la LCF y la demás normatividad aplicable al fondo.

Respuesta:

De acuerdo con la información proporcionada por la Secretaría de Educación Pública del Estado de Puebla, en términos de educación básica y normal, se identificaron los siguientes servicios:

- a) Educación inicial.
- b) Preescolar (CENDI, General y Comunitario).
- c) Primaria (General e Indígena).
- d) Secundaria (General, Técnica Industrial, Técnica Agropecuaria, Telesecundaria y para Trabajadores).
- e) Normal.
- f) Educación Especial (CAM y USAER).

Por otra parte, con base en el Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica celebrado entre el ejecutivo Federal y el Ejecutivo del Estado Libre y Soberano de Puebla, se definieron las siguientes atribuciones:

- » Prestar los servicios de Educación Inicial, Básica incluyendo la Indígena, así como la Normal y demás para la formación de maestros.
- » Proponer a la SEP Federal los contenidos regionales que deban incluirse en los planes y programas de estudios para la educación Preescolar, Primaria, Secundaria, Normal y demás para la formación de maestros de Educación Básica.
- » Prestar servicios de formación, actualización capacitación y superación profesional para los maestros de Educación Básica, de conformidad con las disposiciones generales que la SEP Federal determine, conforme a lo dispuesto por la Ley General del Servicio Profesional Docente.
- » Mejorar la calidad de la prestación de los servicios educativos, elevar la cobertura y fortalecer el sistema educativo estatal a su cargo, en el ámbito de su competencia.
- » *Asumir la dirección de los planteles públicos ubicados en los que se prestan, en todas sus modalidades los servicios de educación Básica.*
- » *Tomará las medidas necesarias para que cada escuela pública opere con un consejo escolar.*
- » *Perfeccionar los procedimientos de control, verificación y seguimiento que permita conocer con precisión el desarrollo del sistema educativo estatal.*

Adicionalmente, la Secretaría de Educación Pública del Estado de Puebla, dispone del documento de Diagnostico del FONE, mismo que se encuentra en proceso de elaboración y revisión, sin embargo, puso ser analizado y se observó entre otras la siguientes características o consideraciones:

- » Antecedentes del Fondo.
 - Características del Fondo.
 - Objetivo y atribuciones del Fondo.
 - Gestión del Fondo.
- » Distribución del Fondo.
- » Evolución del presupuesto del Fondo.
- » Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) Federal del Fondo.
- » Resultados del Fondo.
- » Generación de Información.
- » Medición de Resultados.
- » Transparencia y rendición de cuentas.
- » Evaluaciones del Fondo.



C.3 Análisis y descripción de la fórmula de distribución de los recursos de acuerdo con la LCF y demás normatividad aplicable; del presupuesto asignado a la entidad en el ejercicio fiscal evaluado y el porcentaje que este representa respecto al presupuesto nacional de dicho programa.

Respuesta:

De acuerdo con el artículo 27 de la Ley de Coordinación Fiscal, el presupuesto asignado el FONE se determinará cada año en el Presupuesto de Egresos de la Federación correspondiente, exclusivamente a partir de los siguientes elementos:

- I. Las plazas registradas en términos de los artículos 26 y 26-A de esta Ley, con las erogaciones que correspondan por concepto de remuneraciones, incluyendo sueldos y prestaciones autorizados, impuestos federales y aportaciones de seguridad social;
- II. Las ampliaciones presupuestarias que se hubieren autorizado al Fondo durante el ejercicio fiscal inmediato anterior a aquél que se presupueste, como resultado del incremento salarial que, en su caso, se pacte en términos del artículo 27-A de esta Ley;
- III. La creación de plazas, que en su caso, se autorice. No podrán crearse plazas con cargo a este Fondo, salvo que estén plenamente justificadas en términos de la Ley General del Servicio Profesional Docente y las demás disposiciones aplicables, así como los recursos necesarios para su creación estén expresamente aprobados en el Presupuesto de Egresos de la Federación del ejercicio fiscal correspondiente.”
- IV. Los gastos de operación y la actualización que se determine para el ejercicio que se presupueste. La distribución de estos recursos se realizará cada año a nivel nacional entre las entidades federativas, de acuerdo con la siguiente fórmula:

Cuadro 1. Fórmula de cálculo de los recursos del FONE

Fórmula	Descripción de variables	
$GO_i = GO_{i,2013} + ((GO_i - GO_{i,2013}) MP_i)$	$Gp_i =$	Es el monto total del recurso destinado a gasto operativo del FONE.
	$GO_i =$	Es el monto del recurso destinado a gasto operativo del FONE para la entidad federativa
	$GO_{i,2013} =$	Es el Gasto de Operación presupuestado para la entidad federativa i en el PEF 2013.
	$GO_{2013} =$	Es el Gasto de Operación presupuestado en el PEF 2013.
Donde:		
$MP_i = H_{ir} / HN$	$MP_{it} =$	Es la participación de la entidad federativa i en la matrícula potencial nacional en el año anterior para el cual se efectúa el cálculo. Por matrícula potencial se entiende el número de niños en edad de cursar educación básica.
	$HN =$	Es el número de habitantes entre 5 y 14 años del país.

Fuente: Elaboración propia con base en la Ley de Coordinación Fiscal vigente en 2017, disponible en: http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/ref/lcf/LCF_ref37_18jul16.pdf

Según los datos presupuestales proporcionados por la SEP-Puebla, se observó que durante el 2017, una cantidad importante de acciones y apoyos entregados para el cumplimiento de los objetivos de los Pp ‘E004. Programa de Educación Básica’; ‘E006. Educación Superior’; ‘F012. Educación y Cultura Indígena’; y ‘M008. Programa Apoyo Administrativo del Sector Educativo’, fueron financiadas con recursos del FONE, al sumar \$16,542,098,493.31 pesos, es decir, aproximadamente el 57.5% del monto total de los 4 programas antes citados.

Referente a la aplicación de los recursos del FONE por nivel educativo, de acuerdo con los datos de la SEP-Puebla, aproximadamente el 16.9% de los recursos del FONE fueron destinados a educación ‘Preescolar’; el 42.8% se ejercieron en el nivel ‘Primaria’; el 32.8% se aplicaron en educación ‘Secundaria’; el 0.9% se orientaron a educación ‘Superior’; y el 6.7% restante, se ejecutaron a ‘Otros servicios educativos’.

Es importante señalar que aproximadamente el 97.3% del total de los recursos asignados a los Pp E004, E006, F012 y M008, fue de origen federal; de los cuales se estimó que el 58% tuvo como fuente de financiamiento, los recursos del FONE.



C.4 Evolución del presupuesto del fondo en la entidad.

- Dicho análisis deberá considerar el presupuesto correspondiente al ejercicio fiscal que se evalúa y de 3 años anteriores.

Respuesta:

La evolución del presupuesto asignado al FONE en el periodo 2013-2017, se presenta a continuación:

Cuadro 2. Evolución del presupuesto Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE).

Año	2013*	2014	2015	2016	2017
Total Nacional* -Devengado-	N.A.	N.A.	\$330,325,823,796.00	\$343,067,841,371.00	\$355,903,717,985.00
Total Estatal* (Devengado)	N.A.	N.A.	\$15,071,016,773.00	\$15,898,473,199.00	\$16,041,812,591.00
Porcentaje (respecto del presupuesto nacional)	N.A.	N.A.	4.56%	4.63%	4.51%
Tasa de variación anual	N.A.	N.A.	----	5.49%	0.90%

Fuentes. Elaboración propia con base en los datos de los siguientes documentos:

ACUERDO por el que se da a conocer a los gobiernos de las entidades federativas la distribución y calendarización para la ministración durante el ejercicio fiscal 2015, de los recursos correspondientes a los Ramos Generales 28 Participaciones a Entidades Federativas y Municipios, y 33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios.

ACUERDO por el que se da a conocer a los gobiernos de las entidades federativas la distribución y calendarización para la ministración durante el ejercicio fiscal 2016, de los recursos correspondientes a los Ramos Generales 28 Participaciones a Entidades Federativas y Municipios, y 33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios.

ACUERDO por el que se da a conocer a los gobiernos de las entidades federativas la distribución y calendarización para la ministración durante el ejercicio fiscal 2017, de los recursos correspondientes a los Ramos Generales 28 Participaciones a Entidades Federativas y Municipios, y 33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios.

Ley de Egresos del estado de Puebla para el ejercicio fiscal 2015.

Ley de Egresos del estado de Puebla para el ejercicio fiscal 2016.

Ley de Egresos del estado de Puebla para el ejercicio fiscal 2017.

C.5 Los indicadores federales a través de los cuales se le da seguimiento fondo evaluado.

Respuesta:

Por lo que se refiere a los indicadores federales a través de los cuales se da seguimiento al Fondo, de acuerdo a la Matriz de Indicadores para Resultados del FONE para el ejercicio fiscal 2017, se identificaron 12 indicadores que son responsabilidad de la Entidad Federativa y 18 responsabilidad de la Administración Pública Federal, dando un total de 30 indicadores estratégicos y de gestión

Considerando lo anterior, se presenta a continuación la MIR del FONE 2017 en la cual se incluyen los Indicadores, objetivos, método de cálculo, unidad de medida, tipo de indicador, dimensión del indicador, frecuencia de medición y medios de verificación:



Cuadro 3. Indicadores de la MIR federal del FONE vigente en 2017.

Nivel de la MIR	Indicador	Definición	Tipo de indicador				Método de cálculo	Medios de verificación
			Tipo de indicador	Dimensión del indicador	Unidad de medida	Frecuencia de medición		
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Lenguaje y comunicación (comprensión lectora), evaluados por PLANEA en educación Básica nivel secundaria.	El indicador muestra la cantidad de alumnos por cada cien evaluados en cada campo formativo, que alcanzaron un nivel de logro superior al I en la aplicación del Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes (PLANEA), esto es, que alcanzaron los niveles II, III o IV, lo cual indica que los estudiantes logran al menos el dominio de los conocimientos y habilidades más elementales del campo formativo.	Estratégico	Eficacia	Porcentaje	Bianual	(Número estimado de estudiantes en tercero de secundaria cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por encima del nivel I en el área de competencia de Lenguaje y comunicación / Número estimado de estudiantes en tercero de secundaria, evaluados en el área de competencia de Lenguaje y comunicación)*100	Número estimado de estudiantes en tercero de secundaria cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por encima del nivel I en el área de competencia de Lenguaje y comunicación: Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación. Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes. http://planea.sep.gob.mx/ba/base_de_datos_2015/
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Matemáticas, evaluados por PLANEA en educación Básica nivel primaria	El indicador muestra la cantidad de alumnos por cada cien evaluados en cada campo formativo, que alcanzaron un nivel de logro superior al I en la aplicación del Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes (PLANEA), esto es, que alcanzaron los niveles II, III o IV, lo cual indica que los estudiantes logran al menos el dominio de los conocimientos y habilidades más elementales del campo formativo.	Estratégico	Eficacia	Porcentaje	Bianual	(Número estimado de estudiantes en tercero de secundaria cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por encima del nivel I en el área de competencia de Matemáticas / Número estimado de estudiantes en tercero de secundaria, evaluados en el área de competencia de Matemáticas)*100	Número estimado de estudiantes en tercero de secundaria cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por encima del nivel I en el área de competencia de Matemáticas: Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación. Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes. http://planea.sep.gob.mx/ba/base_de_datos_2015/
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Matemáticas, evaluados por PLANEA en educación Básica nivel secundaria.	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Matemáticas, evaluados por PLANEA en educación Básica nivel primaria	Estratégico	Eficacia	Porcentaje	Bianual	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Matemáticas, evaluados por PLANEA en educación Básica nivel primaria	Número estimado de estudiantes en tercero de secundaria cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por encima del nivel I en el área de competencia de Matemáticas: Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación. Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes. http://planea.sep.gob.mx/ba/base_de_datos_2015/
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Lenguaje y comunicación (comprensión lectora), evaluados por PLANEA en educación Básica nivel primaria	El indicador muestra la cantidad de alumnos por cada cien evaluados en cada campo formativo, que alcanzaron un nivel de logro superior al I en la aplicación del Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes (PLANEA), esto es, que alcanzaron los niveles II, III o IV, lo cual indica que los estudiantes logran al menos el dominio de los conocimientos y habilidades más elementales del campo formativo.	Estratégico	Eficacia	Porcentaje	Bianual	(Número estimado de estudiantes en sexto de primaria cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por encima del nivel I en el área de competencia de Lenguaje y comunicación / Número estimado de estudiantes en sexto de primaria, evaluados en el área de competencia de Lenguaje y comunicación)*100	Número estimado de estudiantes en sexto de primaria cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por encima del nivel I en el área de competencia de Lenguaje y comunicación: Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación. Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes. http://planea.sep.gob.mx/ba/base_de_datos_2015/



Fin	<p>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Total Español</p>	<p>El indicador muestra la cantidad de alumnos de cada cien, que alcanzaron un puntaje en los Exámenes de la Calidad y el Logro Educativos (EXCALE) que los ubica en el nivel de logro ¿por debajo del básico? ¿Aquí llamado insuficiente?, el cual indica que tienen carencias importantes en el dominio curricular y limitaciones para continuar aprendiendo satisfactoriamente en las asignaturas de español y matemáticas. EXCALE es una prueba aplicada por el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación desde 2005, con el propósito de conocer lo que el conjunto de estudiantes mexicanos aprende del currículo nacional a lo largo de su educación básica. Se aplica, de forma escalonada, cada cuatro años a 3° de preescolar, 3° de primaria, 6° de primaria y 3° de secundaria, de modo que puede medirse el logro educativo de una generación escolar en su paso por la educación básica. Por sus características el avance implica que el valor del indicador tienda a disminuir. Se relaciona con las estrategias 2 y 6 del objetivo 1</p>	Estratégico	Eficacia	1	Cuatrienal	<p>Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por debajo del básico en el dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado g, evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: grado escolar 3o de primaria, 6o de primaria o 3o de secundaria; D: dominios evaluados por los EXCALE: español y matemáticas. Indicador desagregado por sexo.</p>	<p>Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación: INEE (2013). Panorama Educativo de México. Indicadores del Sistema Educativo Nacional 2012. Educación Básica y Media Superior. México.</p>
-----	--	---	-------------	----------	---	------------	--	--

Fin	<p>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Hombres Español</p>	<p>El indicador muestra la cantidad de alumnos de cada cien, que alcanzaron un puntaje en los Exámenes de la Calidad y el Logro Educativos (EXCALE) que los ubica en el nivel de logro ¿por debajo del básico? ¿Aquí llamado insuficiente?, el cual indica que tienen carencias importantes en el dominio curricular y limitaciones para continuar aprendiendo satisfactoriamente en las asignaturas de español y matemáticas. EXCALE es una prueba aplicada por el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación desde 2005, con el propósito de conocer lo que el conjunto de estudiantes mexicanos aprende del currículo nacional a lo largo de su educación básica. Se aplica, de forma escalonada, cada cuatro años a 3° de preescolar, 3° de primaria, 6° de primaria y 3° de secundaria, de modo que puede medirse el logro educativo de una generación escolar en su paso por la educación básica. Por sus características el avance implica que el valor del indicador tienda a disminuir. Se relaciona con las estrategias 2 y 6 del objetivo 1</p>	Estratégico	Eficacia	1	Cuatrienal	<p>Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por debajo del básico en el dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado g, evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: grado escolar 3o de primaria, 6o de primaria o 3o de secundaria; D: dominios evaluados por los EXCALE: español y matemáticas. Indicador desagregado por sexo.</p>	<p>Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación: INEE (2013). Panorama Educativo de México. Indicadores del Sistema Educativo Nacional 2012. Educación Básica y Media Superior. México.</p>
-----	--	---	-------------	----------	---	------------	--	--



Fin	<p>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Mujeres Español</p>	<p>El indicador muestra la cantidad de alumnos de cada cien, que alcanzaron un puntaje en los Exámenes de la Calidad y el Logro Educativos (EXCALE) que los ubica en el nivel de logro ¿por debajo del básico? ¿Aquí llamado insuficiente?, el cual indica que tienen carencias importantes en el dominio curricular y limitaciones para continuar aprendiendo satisfactoriamente en las asignaturas de español y matemáticas. EXCALE es una prueba aplicada por el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación desde 2005, con el propósito de conocer lo que el conjunto de estudiantes mexicanos aprende del currículo nacional a lo largo de su educación básica. Se aplica, de forma escalonada, cada cuatro años a 3° de preescolar, 3° de primaria, 6° de primaria y 3° de secundaria, de modo que puede medirse el logro educativo de una generación escolar en su paso por la educación básica. Por sus características el avance implica que el valor del indicador tienda a disminuir. Se relaciona con las estrategias 2 y 6 del objetivo 1</p>	Estratégico	Eficacia	1	Cuatrienal	<p>Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por debajo del básico en el dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado g, evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: grado escolar 3o de primaria, 6o de primaria o 3o de secundaria; D: dominios evaluados por los EXCALE: español y matemáticas. Indicador desagregado por sexo.</p>	<p>Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación: INEE (2013). Panorama Educativo de México. Indicadores del Sistema Educativo Nacional 2012. Educación Básica y Media Superior. México.</p>
Fin	<p>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Total Matemáticas</p>	<p>El indicador muestra la cantidad de alumnos de cada cien, que alcanzaron un puntaje en los Exámenes de la Calidad y el Logro Educativos (EXCALE) que los ubica en el nivel de logro ¿por debajo del básico? ¿Aquí llamado insuficiente?, el cual indica que tienen carencias importantes en el dominio curricular y limitaciones para continuar aprendiendo satisfactoriamente en las asignaturas de español y matemáticas. EXCALE es una prueba aplicada por el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación desde 2005, con el propósito de conocer lo que el conjunto de estudiantes mexicanos aprende del currículo nacional a lo largo de su educación básica. Se aplica, de forma escalonada, cada cuatro años a 3° de preescolar, 3° de primaria, 6° de primaria y 3° de secundaria, de modo que puede medirse el logro educativo de una generación escolar en su paso por la educación básica. Por sus características el avance implica que el valor del indicador tienda a disminuir. Se relaciona con las estrategias 2 y 6 del objetivo 1</p>	Estratégico	Eficacia	1	Cuatrienal	<p>Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por debajo del básico en el dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado g, evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: grado escolar 3o de primaria, 6o de primaria o 3o de secundaria; D: dominios evaluados por los EXCALE: español y matemáticas. Indicador desagregado por sexo.</p>	<p>Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación: INEE (2013). Panorama Educativo de México. Indicadores del Sistema Educativo Nacional 2012. Educación Básica y Media Superior. México.</p>



Fin	<p>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Hombres Matemáticas</p>	<p>El indicador muestra la cantidad de alumnos de cada cien, que alcanzaron un puntaje en los Exámenes de la Calidad y el Logro Educativos (EXCALE) que los ubica en el nivel de logro ¿por debajo del básico? ¿Aquí llamado insuficiente?, el cual indica que tienen carencias importantes en el dominio curricular y limitaciones para continuar aprendiendo satisfactoriamente en las asignaturas de español y matemáticas. EXCALE es una prueba aplicada por el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación desde 2005, con el propósito de conocer lo que el conjunto de estudiantes mexicanos aprende del currículo nacional a lo largo de su educación básica. Se aplica, de forma escalonada, cada cuatro años a 3° de preescolar, 3° de primaria, 6° de primaria y 3° de secundaria, de modo que puede medirse el logro educativo de una generación escolar en su paso por la educación básica. Por sus características el avance implica que el valor del indicador tienda a disminuir. Se relaciona con las estrategias 2 y 6 del objetivo 1</p>	Estratégico	Eficacia	1	Cuatrienal	<p>Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por debajo del básico en el dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado g, evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: grado escolar 3o de primaria, 6o de primaria o 3o de secundaria; D: dominios evaluados por los EXCALE: español y matemáticas. Indicador desagregado por sexo.</p>	<p>Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación: INEE (2013). Panorama Educativo de México. Indicadores del Sistema Educativo Nacional 2012. Educación Básica y Media Superior. México.</p>
Fin	<p>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Mujeres Matemáticas</p>	<p>El indicador muestra la cantidad de alumnos de cada cien, que alcanzaron un puntaje en los Exámenes de la Calidad y el Logro Educativos (EXCALE) que los ubica en el nivel de logro ¿por debajo del básico? ¿Aquí llamado insuficiente?, el cual indica que tienen carencias importantes en el dominio curricular y limitaciones para continuar aprendiendo satisfactoriamente en las asignaturas de español y matemáticas. EXCALE es una prueba aplicada por el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación desde 2005, con el propósito de conocer lo que el conjunto de estudiantes mexicanos aprende del currículo nacional a lo largo de su educación básica. Se aplica, de forma escalonada, cada cuatro años a 3° de preescolar, 3° de primaria, 6° de primaria y 3° de secundaria, de modo que puede medirse el logro educativo de una generación escolar en su paso por la educación básica. Por sus características el avance implica que el valor del indicador tienda a disminuir. Se relaciona con las estrategias 2 y 6 del objetivo 1</p>	Estratégico	Eficacia	1	Cuatrienal	<p>Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por debajo del básico en el dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado g, evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: grado escolar 3o de primaria, 6o de primaria o 3o de secundaria; D: dominios evaluados por los EXCALE: español y matemáticas. Indicador desagregado por sexo.</p>	<p>Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación: INEE (2013). Panorama Educativo de México. Indicadores del Sistema Educativo Nacional 2012. Educación Básica y Media Superior. México.</p>



Fin	<p>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 6° Primaria, 2009, Total Español</p>	<p>El indicador muestra la cantidad de alumnos de cada cien, que alcanzaron un puntaje en los Exámenes de la Calidad y el Logro Educativos (EXCALE) que los ubica en el nivel de logro ¿por debajo del básico? ¿Aquí llamado insuficiente?, el cual indica que tienen carencias importantes en el dominio curricular y limitaciones para continuar aprendiendo satisfactoriamente en las asignaturas de español y matemáticas. EXCALE es una prueba aplicada por el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación desde 2005, con el propósito de conocer lo que el conjunto de estudiantes mexicanos aprende del currículo nacional a lo largo de su educación básica. Se aplica, de forma escalonada, cada cuatro años a 3° de preescolar, 3° de primaria, 6° de primaria y 3° de secundaria, de modo que puede medirse el logro educativo de una generación escolar en su paso por la educación básica. Por sus características el avance implica que el valor del indicador tienda a disminuir. Se relaciona con las estrategias 2 y 6 del objetivo 1</p>	Estratégico	Eficacia	1	Cuatrienal	<p>Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por debajo del básico en el dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado g, evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: grado escolar 3o de primaria, 6o de primaria o 3o de secundaria; D: dominios evaluados por los EXCALE: español y matemáticas. Indicador desagregado por sexo.</p>	<p>Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación: INEE (2013). Panorama Educativo de México. Indicadores del Sistema Educativo Nacional 2012. Educación Básica y Media Superior. México.</p>
Fin	<p>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 6° Primaria, 2009, Hombres Español</p>	<p>El indicador muestra la cantidad de alumnos de cada cien, que alcanzaron un puntaje en los Exámenes de la Calidad y el Logro Educativos (EXCALE) que los ubica en el nivel de logro ¿por debajo del básico? ¿Aquí llamado insuficiente?, el cual indica que tienen carencias importantes en el dominio curricular y limitaciones para continuar aprendiendo satisfactoriamente en las asignaturas de español y matemáticas. EXCALE es una prueba aplicada por el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación desde 2005, con el propósito de conocer lo que el conjunto de estudiantes mexicanos aprende del currículo nacional a lo largo de su educación básica. Se aplica, de forma escalonada, cada cuatro años a 3° de preescolar, 3° de primaria, 6° de primaria y 3° de secundaria, de modo que puede medirse el logro educativo de una generación escolar en su paso por la educación básica. Por sus características el avance implica que el valor del indicador tienda a disminuir. Se relaciona con las estrategias 2 y 6 del objetivo 1</p>	Estratégico	Eficacia	1	Cuatrienal	<p>Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por debajo del básico en el dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado g, evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: grado escolar 3o de primaria, 6o de primaria o 3o de secundaria; D: dominios evaluados por los EXCALE: español y matemáticas. Indicador desagregado por sexo.</p>	<p>Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación: INEE (2013). Panorama Educativo de México. Indicadores del Sistema Educativo Nacional 2012. Educación Básica y Media Superior. México.</p>



Fin	<p>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 6° Primaria, 2009, Mujeres Español</p>	<p>El indicador muestra la cantidad de alumnos de cada cien, que alcanzaron un puntaje en los Exámenes de la Calidad y el Logro Educativos (EXCALE) que los ubica en el nivel de logro ¿por debajo del básico? ¿Aquí llamado insuficiente?, el cual indica que tienen carencias importantes en el dominio curricular y limitaciones para continuar aprendiendo satisfactoriamente en las asignaturas de español y matemáticas. EXCALE es una prueba aplicada por el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación desde 2005, con el propósito de conocer lo que el conjunto de estudiantes mexicanos aprende del currículo nacional a lo largo de su educación básica. Se aplica, de forma escalonada, cada cuatro años a 3° de preescolar, 3° de primaria, 6° de primaria y 3° de secundaria, de modo que puede medirse el logro educativo de una generación escolar en su paso por la educación básica. Por sus características el avance implica que el valor del indicador tienda a disminuir. Se relaciona con las estrategias 2 y 6 del objetivo 1</p>	Estratégico	Eficacia	1	Cuatrienal	<p>Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por debajo del básico en el dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado g, evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: grado escolar 3o de primaria, 6o de primaria o 3o de secundaria; D: dominios evaluados por los EXCALE: español y matemáticas. Indicador desagregado por sexo.</p>	<p>Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación: INEE (2013). Panorama Educativo de México. Indicadores del Sistema Educativo Nacional 2012. Educación Básica y Media Superior. México.</p>
Fin	<p>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 6° Primaria, 2009, Total Matemáticas</p>	<p>El indicador muestra la cantidad de alumnos de cada cien, que alcanzaron un puntaje en los Exámenes de la Calidad y el Logro Educativos (EXCALE) que los ubica en el nivel de logro ¿por debajo del básico? ¿Aquí llamado insuficiente?, el cual indica que tienen carencias importantes en el dominio curricular y limitaciones para continuar aprendiendo satisfactoriamente en las asignaturas de español y matemáticas. EXCALE es una prueba aplicada por el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación desde 2005, con el propósito de conocer lo que el conjunto de estudiantes mexicanos aprende del currículo nacional a lo largo de su educación básica. Se aplica, de forma escalonada, cada cuatro años a 3° de preescolar, 3° de primaria, 6° de primaria y 3° de secundaria, de modo que puede medirse el logro educativo de una generación escolar en su paso por la educación básica. Por sus características el avance implica que el valor del indicador tienda a disminuir. Se relaciona con las estrategias 2 y 6 del objetivo 1</p>	Estratégico	Eficacia	1	Cuatrienal	<p>Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por debajo del básico en el dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado g, evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: grado escolar 3o de primaria, 6o de primaria o 3o de secundaria; D: dominios evaluados por los EXCALE: español y matemáticas. Indicador desagregado por sexo.</p>	<p>Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación: INEE (2013). Panorama Educativo de México. Indicadores del Sistema Educativo Nacional 2012. Educación Básica y Media Superior. México.</p>



Fin	<p>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 6° Primaria, 2009, Hombres Matemáticas</p>	<p>El indicador muestra la cantidad de alumnos de cada cien, que alcanzaron un puntaje en los Exámenes de la Calidad y el Logro Educativos (EXCALE) que los ubica en el nivel de logro ¿por debajo del básico? ¿Aquí llamado insuficiente?, el cual indica que tienen carencias importantes en el dominio curricular y limitaciones para continuar aprendiendo satisfactoriamente en las asignaturas de español y matemáticas. EXCALE es una prueba aplicada por el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación desde 2005, con el propósito de conocer lo que el conjunto de estudiantes mexicanos aprende del currículo nacional a lo largo de su educación básica. Se aplica, de forma escalonada, cada cuatro años a 3° de preescolar, 3° de primaria, 6° de primaria y 3° de secundaria, de modo que puede medirse el logro educativo de una generación escolar en su paso por la educación básica. Por sus características el avance implica que el valor del indicador tienda a disminuir. Se relaciona con las estrategias 2 y 6 del objetivo 1</p>	Estratégico	Eficacia	1	Cuatrienal	<p>Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por debajo del básico en el dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado g, evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: grado escolar 3o de primaria, 6o de primaria o 3o de secundaria; D: dominios evaluados por los EXCALE: español y matemáticas. Indicador desagregado por sexo.</p>	<p>Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación: INEE (2013). Panorama Educativo de México. Indicadores del Sistema Educativo Nacional 2012. Educación Básica y Media Superior. México.</p>
Fin	<p>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 6° Primaria, 2009, Mujeres Matemáticas</p>	<p>El indicador muestra la cantidad de alumnos de cada cien, que alcanzaron un puntaje en los Exámenes de la Calidad y el Logro Educativos (EXCALE) que los ubica en el nivel de logro ¿por debajo del básico? ¿Aquí llamado insuficiente?, el cual indica que tienen carencias importantes en el dominio curricular y limitaciones para continuar aprendiendo satisfactoriamente en las asignaturas de español y matemáticas. EXCALE es una prueba aplicada por el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación desde 2005, con el propósito de conocer lo que el conjunto de estudiantes mexicanos aprende del currículo nacional a lo largo de su educación básica. Se aplica, de forma escalonada, cada cuatro años a 3° de preescolar, 3° de primaria, 6° de primaria y 3° de secundaria, de modo que puede medirse el logro educativo de una generación escolar en su paso por la educación básica. Por sus características el avance implica que el valor del indicador tienda a disminuir. Se relaciona con las estrategias 2 y 6 del objetivo 1</p>	Estratégico	Eficacia	1	Cuatrienal	<p>Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por debajo del básico en el dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado g, evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: grado escolar 3o de primaria, 6o de primaria o 3o de secundaria; D: dominios evaluados por los EXCALE: español y matemáticas. Indicador desagregado por sexo.</p>	<p>Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación: INEE (2013). Panorama Educativo de México. Indicadores del Sistema Educativo Nacional 2012. Educación Básica y Media Superior. México.</p>



Fin	<p>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008, Total Español</p>	<p>El indicador muestra la cantidad de alumnos de cada cien, que alcanzaron un puntaje en los Exámenes de la Calidad y el Logro Educativos (EXCALE) que los ubica en el nivel de logro ¿por debajo del básico? ¿Aquí llamado insuficiente?, el cual indica que tienen carencias importantes en el dominio curricular y limitaciones para continuar aprendiendo satisfactoriamente en las asignaturas de español y matemáticas. EXCALE es una prueba aplicada por el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación desde 2005, con el propósito de conocer lo que el conjunto de estudiantes mexicanos aprende del currículo nacional a lo largo de su educación básica. Se aplica, de forma escalonada, cada cuatro años a 3° de preescolar, 3° de primaria, 6° de primaria y 3° de secundaria, de modo que puede medirse el logro educativo de una generación escolar en su paso por la educación básica. Por sus características el avance implica que el valor del indicador tienda a disminuir. Se relaciona con las estrategias 2 y 6 del objetivo 1</p>	Estratégico	Eficacia	1	Cuatrienal	<p>Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por debajo del básico en el dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado g, evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: grado escolar 3o de primaria, 6o de primaria o 3o de secundaria; D: dominios evaluados por los EXCALE: español y matemáticas. Indicador desagregado por sexo.</p>	<p>Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación: INEE (2013). Panorama Educativo de México. Indicadores del Sistema Educativo Nacional 2012. Educación Básica y Media Superior. México.</p>
Fin	<p>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008, Hombres Español</p>	<p>El indicador muestra la cantidad de alumnos de cada cien, que alcanzaron un puntaje en los Exámenes de la Calidad y el Logro Educativos (EXCALE) que los ubica en el nivel de logro ¿por debajo del básico? ¿Aquí llamado insuficiente?, el cual indica que tienen carencias importantes en el dominio curricular y limitaciones para continuar aprendiendo satisfactoriamente en las asignaturas de español y matemáticas. EXCALE es una prueba aplicada por el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación desde 2005, con el propósito de conocer lo que el conjunto de estudiantes mexicanos aprende del currículo nacional a lo largo de su educación básica. Se aplica, de forma escalonada, cada cuatro años a 3° de preescolar, 3° de primaria, 6° de primaria y 3° de secundaria, de modo que puede medirse el logro educativo de una generación escolar en su paso por la educación básica. Por sus características el avance implica que el valor del indicador tienda a disminuir. Se relaciona con las estrategias 2 y 6 del objetivo 1</p>	Estratégico	Eficacia	1	Cuatrienal	<p>Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por debajo del básico en el dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado g, evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: grado escolar 3o de primaria, 6o de primaria o 3o de secundaria; D: dominios evaluados por los EXCALE: español y matemáticas. Indicador desagregado por sexo.</p>	<p>Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación: INEE (2013). Panorama Educativo de México. Indicadores del Sistema Educativo Nacional 2012. Educación Básica y Media Superior. México.</p>



Fin	<p>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008, Mujeres Español</p>	<p>El indicador muestra la cantidad de alumnos de cada cien, que alcanzaron un puntaje en los Exámenes de la Calidad y el Logro Educativos (EXCALE) que los ubica en el nivel de logro ¿por debajo del básico? ¿Aquí llamado insuficiente?, el cual indica que tienen carencias importantes en el dominio curricular y limitaciones para continuar aprendiendo satisfactoriamente en las asignaturas de español y matemáticas. EXCALE es una prueba aplicada por el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación desde 2005, con el propósito de conocer lo que el conjunto de estudiantes mexicanos aprende del currículo nacional a lo largo de su educación básica. Se aplica, de forma escalonada, cada cuatro años a 3° de preescolar, 3° de primaria, 6° de primaria y 3° de secundaria, de modo que puede medirse el logro educativo de una generación escolar en su paso por la educación básica. Por sus características el avance implica que el valor del indicador tienda a disminuir. Se relaciona con las estrategias 2 y 6 del objetivo 1</p>	Estratégico	Eficacia	1	Cuatrienal	<p>Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por debajo del básico en el dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado g, evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: grado escolar 3o de primaria, 6o de primaria o 3o de secundaria; D: dominios evaluados por los EXCALE: español y matemáticas. Indicador desagregado por sexo.</p>	<p>Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación: INEE (2013). Panorama Educativo de México. Indicadores del Sistema Educativo Nacional 2012. Educación Básica y Media Superior. México.</p>
Fin	<p>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008, Total Matemáticas</p>	<p>El indicador muestra la cantidad de alumnos de cada cien, que alcanzaron un puntaje en los Exámenes de la Calidad y el Logro Educativos (EXCALE) que los ubica en el nivel de logro ¿por debajo del básico? ¿Aquí llamado insuficiente?, el cual indica que tienen carencias importantes en el dominio curricular y limitaciones para continuar aprendiendo satisfactoriamente en las asignaturas de español y matemáticas. EXCALE es una prueba aplicada por el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación desde 2005, con el propósito de conocer lo que el conjunto de estudiantes mexicanos aprende del currículo nacional a lo largo de su educación básica. Se aplica, de forma escalonada, cada cuatro años a 3° de preescolar, 3° de primaria, 6° de primaria y 3° de secundaria, de modo que puede medirse el logro educativo de una generación escolar en su paso por la educación básica. Por sus características el avance implica que el valor del indicador tienda a disminuir. Se relaciona con las estrategias 2 y 6 del objetivo 1</p>	Estratégico	Eficacia	1	Cuatrienal	<p>Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por debajo del básico en el dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado g, evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: grado escolar 3o de primaria, 6o de primaria o 3o de secundaria; D: dominios evaluados por los EXCALE: español y matemáticas. Indicador desagregado por sexo.</p>	<p>Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación: INEE (2013). Panorama Educativo de México. Indicadores del Sistema Educativo Nacional 2012. Educación Básica y Media Superior. México.</p>



Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008, Hombres Matemáticas	El indicador muestra la cantidad de alumnos de cada cien, que alcanzaron un puntaje en los Exámenes de la Calidad y el Logro Educativos (EXCALE) que los ubica en el nivel de logro ¿por debajo del básico? ¿Aquí llamado insuficiente?, el cual indica que tienen carencias importantes en el dominio curricular y limitaciones para continuar aprendiendo satisfactoriamente en las asignaturas de español y matemáticas. EXCALE es una prueba aplicada por el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación desde 2005, con el propósito de conocer lo que el conjunto de estudiantes mexicanos aprende del currículo nacional a lo largo de su educación básica. Se aplica, de forma escalonada, cada cuatro años a 3° de preescolar, 3° de primaria, 6° de primaria y 3° de secundaria, de modo que puede medirse el logro educativo de una generación escolar en su paso por la educación básica. Por sus características el avance implica que el valor del indicador tienda a disminuir. Se relaciona con las estrategias 2 y 6 del objetivo 1	Estratégico	Eficacia	1	Cuatrienal	Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por debajo del básico en el dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado g, evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: grado escolar 3o de primaria, 6o de primaria o 3o de secundaria; D: dominios evaluados por los EXCALE: español y matemáticas. Indicador desagregado por sexo.	Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación: INEE (2013). Panorama Educativo de México. Indicadores del Sistema Educativo Nacional 2012. Educación Básica y Media Superior. México.
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008, Mujeres Matemáticas	El indicador muestra la cantidad de alumnos de cada cien, que alcanzaron un puntaje en los Exámenes de la Calidad y el Logro Educativos (EXCALE) que los ubica en el nivel de logro ¿por debajo del básico? ¿Aquí llamado insuficiente?, el cual indica que tienen carencias importantes en el dominio curricular y limitaciones para continuar aprendiendo satisfactoriamente en las asignaturas de español y matemáticas. EXCALE es una prueba aplicada por el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación desde 2005, con el propósito de conocer lo que el conjunto de estudiantes mexicanos aprende del currículo nacional a lo largo de su educación básica. Se aplica, de forma escalonada, cada cuatro años a 3° de preescolar, 3° de primaria, 6° de primaria y 3° de secundaria, de modo que puede medirse el logro educativo de una generación escolar en su paso por la educación básica. Por sus características el avance implica que el valor del indicador tienda a disminuir. Se relaciona con las estrategias 2 y 6 del objetivo 1	Estratégico	Eficacia	1	Cuatrienal	Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por debajo del básico en el dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado g, evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: grado escolar 3o de primaria, 6o de primaria o 3o de secundaria; D: dominios evaluados por los EXCALE: español y matemáticas. Indicador desagregado por sexo.	Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación: INEE (2013). Panorama Educativo de México. Indicadores del Sistema Educativo Nacional 2012. Educación Básica y Media Superior. México.
Propósito	Eficiencia terminal en educación secundaria	Mide el porcentaje de alumnos que concluyen oportunamente un nivel educativo de acuerdo al número de años programados. Describe la proporción de una cohorte que concluye el nivel educativo en el tiempo establecido. Por lo tanto, el denominador debe reportar los alumnos de nuevo ingreso a primer grado del nivel educativo que se registraron hace d-1 ciclos escolares, siendo d la duración del ciclo educativo en cuestión	Estratégico	Eficacia	Porcentaje	Anual	(Número de alumnos egresados de la educación secundaria en el ciclo escolar t / Alumnos de nuevo ingreso a primer grado de secundaria en el ciclo escolar t-2) X 100	Número de alumnos egresados de la educación secundaria en el ciclo escolar: Principales Cifras del sistema Educativo Nacional, Dirección General de Planeación, Programación y Estadística Educativa. Secretaría de Educación Pública. http://planeacion.sep.gob.mx/estadisticaeindicadores.aspx



<p>Propósito</p>	<p>Eficiencia terminal en educación primaria</p>	<p>Mide el porcentaje de alumnos que concluyen oportunamente un nivel educativo de acuerdo al número de años programados. Describe la proporción de una cohorte que concluye el nivel educativo en el tiempo establecido. Por lo tanto, el denominador debe reportar los alumnos de nuevo ingreso a primer grado del nivel educativo que se registraron hace d-1 ciclos escolares, siendo d la duración del ciclo educativo en cuestión.</p>	<p>Estratégico</p>	<p>Eficacia</p>	<p>Porcentaje</p>	<p>Anual</p>	<p>(Número de alumnos egresados de la educación primaria en el ciclo escolar t / Alumnos de nuevo ingreso a primer grado de primaria en el ciclo escolar t-5) X 100</p>	<p>Número de alumnos egresados de la educación primaria en el ciclo escolar: Principales Cifras del sistema Educativo Nacional, Dirección General de Planeación, Programación y Estadística Educativa. Secretaría de Educación Pública. http://planeacion.sep.gob.mx/estadisticaeindicadores.aspx</p>
<p>Componente</p>	<p>Tasa neta de escolarización del nivel preescolar en la entidad federativa.</p>	<p>Tasa neta de escolarización, se refiere a la matrícula en edad oficial de cursar (3 a 5 años) al iniciar el ciclo escolar de preescolar, respecto a la población en edad oficial de cursar el nivel, es decir de 3 a 5 años. Muestra la cobertura del nivel preescolar en la población en edad oficial para asistir a dicho nivel.</p>	<p>Estratégico</p>	<p>Eficacia</p>	<p>Porcentaje</p>	<p>Anual</p>	<p>(Matrícula total al inicio de cursos en educación preescolar de 3 a 5 años atendida en los servicios educativos del estado en el año t/ Población de 3 a 5 años en el estado en el año t) x 100</p>	<p>Matrícula total al inicio de cursos en educación preescolar de 3 a 5 años atendida en los servicios educativos del estado: Principales Cifras del sistema Educativo Nacional, Dirección General de Planeación, Programación y Estadística Educativa. Secretaría de Educación Pública. http://planeacion.sep.gob.mx/estadisticaeindicadores.aspx</p>
<p>Componente</p>	<p>Tasa neta de escolarización del nivel secundaria en la entidad federativa.</p>	<p>Tasa neta de escolarización, se refiere a la matrícula en edad oficial de cursar (12 a 14 años) al iniciar el ciclo escolar de secundaria, respecto a la población en edad oficial de cursar el nivel, es decir de 12 a 14 años. Muestra la cobertura del nivel secundaria en la población en edad oficial para asistir a dicho nivel.</p>	<p>Estratégico</p>	<p>Eficacia</p>	<p>Porcentaje</p>	<p>Anual</p>	<p>(Matrícula total al inicio de cursos en educación secundaria de 12 a 14 años atendida en los servicios educativos en el estado en el año t/ Población de 12 a 14 años en el estado en el año t) x 100</p>	<p>Matrícula total al inicio de cursos en educación secundaria de 12 a 14 años atendida en los servicios educativos en el estado: Principales Cifras del sistema Educativo Nacional, Dirección General de Planeación, Programación y Estadística Educativa. Secretaría de Educación Pública. http://planeacion.sep.gob.mx/estadisticaeindicadores.aspx</p>
<p>Componente</p>	<p>Tasa neta de escolarización del nivel primaria en la entidad federativa.</p>	<p>Tasa neta de escolarización, se refiere a la matrícula en edad oficial de cursar (6 a 11 años) al iniciar el ciclo escolar de primaria, respecto a la población en edad oficial de cursar el nivel, es decir de 6 a 11 años. Muestra la cobertura del nivel primaria en la población en edad oficial para asistir a dicho nivel.</p>	<p>Estratégico</p>	<p>Eficacia</p>	<p>Porcentaje</p>	<p>Anual</p>	<p>(Matrícula total al inicio de cursos en educación primaria de 6 a 11 años atendida en los servicios educativos del estado en el año t/ Población de 6 a 11 años en el estado en el año t) x 100</p>	<p>Matrícula total al inicio de cursos en educación primaria de 6 a 11 años atendida en los servicios educativos del estado: Principales Cifras del sistema Educativo Nacional, Dirección General de Planeación, Programación y Estadística Educativa. Secretaría de Educación Pública. http://planeacion.sep.gob.mx/estadisticaeindicadores.aspx</p>
<p>Actividad</p>	<p>Porcentaje de alumnos matriculados en educación preescolar atendidos en centros de trabajo federalizados.</p>	<p>Mide la porción de la matrícula de preescolar que es atendida por la entidad federativa en escuelas (centros de trabajo) federalizadas, se incluyen los sostenimientos federal y federal transferido. Éste indicador es una aproximación para medir la cobertura de las plazas federales en la atención a los alumnos.</p>	<p>Gestión</p>	<p>Eficacia</p>	<p>Porcentaje</p>	<p>Semestral</p>	<p>(Alumnos matriculados atendidos en centros de trabajo federalizado en nivel preescolar en el año t/Total de alumnos matriculados en el nivel preescolar atendidos por la entidad federativa en el año t) x 100</p>	<p>Alumnos matriculados atendidos en centros de trabajo federalizado en nivel preescolar en el año t: Principales Cifras del sistema Educativo Nacional, Dirección General de Planeación, Programación y Estadística Educativa. Secretaría de Educación Pública. http://planeacion.sep.gob.mx/estadisticaeindicadores.aspx</p>



Actividad	Porcentaje de alumnos matriculados en educación primaria atendidos en centros de trabajo federalizados.	Mide la porción de la matrícula de primaria que es atendida por la entidad federativa en escuelas (centros de trabajo) federalizadas, se incluyen los sostenimientos federal y federal transferido. Éste indicador es una aproximación para medir la cobertura de las plazas federales en la atención a los alumnos.	Gestión	Eficacia	Porcentaje	Semestral	(Alumnos matriculados atendidos en centros de trabajo federalizado en nivel primaria en el año t / Total de alumnos matriculados en el nivel primaria atendidos por la entidad federativa en el año t) x 100	Alumnos matriculados atendidos en centros de trabajo federalizado en nivel primaria en el año t: Principales Cifras del sistema Educativo Nacional, Dirección General de Planeación, Programación y Estadística Educativa. Secretaría de Educación Pública. http://planeacion.sep.gob.mx/estadisticaeindicadores.aspx
Actividad	Porcentaje de alumnos matriculados en educación secundaria atendidos en centros de trabajo federalizados.	Mide la porción de la matrícula de secundaria que es atendida por la entidad federativa en escuelas (centros de trabajo) federalizadas, se incluyen los sostenimientos federal y federal transferido. Éste indicador es una aproximación para medir la cobertura de las plazas federales en la atención a los alumnos.	Gestión	Eficacia	Porcentaje	Semestral	(Alumnos matriculados atendidos en centros de trabajo federalizado en nivel secundaria en el año t / Total de alumnos matriculados en el nivel secundaria atendidos por la entidad federativa en el año t) x 100	Alumnos matriculados atendidos con plazas federalizadas en nivel secundaria en el año: Principales Cifras del sistema Educativo Nacional, Dirección General de Planeación, Programación y Estadística Educativa. Secretaría de Educación Pública. http://planeacion.sep.gob.mx/estadisticaeindicadores.aspx

Fuente: Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) del FONE 2017, disponible en: <http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/es/PTP/programas>

En relación con el cuadro anterior, se considera relevante mencionar que para el análisis de la MIR del FONE 2017, se tomó en cuenta la publicada en el portal de internet <http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/es/PTP/programas>, ya que se observaron inconsistencias en la publicada en http://transparenciapresupuestaria.gob.mx/en/PTP/Formato_Unico en formato PDF la cual contenía frecuencias de medición para los indicadores estratégicos de la parte alta de la MIR que no concidían con la periodicidad en la generación de los medios de verificación.

C.6 Los Programas Presupuestarios (Pp) a través de los cuales se ejercieron los recursos del fondo evaluado en el estado de Puebla.

Respuesta:

En el marco de la Nueva Gestión Pública y en cumplimiento a lo establecido en el artículo 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, así como en el artículo 108 de la Constitución Política del estado Libre y Soberano de Puebla, en los cuales se establece que los recursos económicos de los que disponga el Estado y sus Municipios, deberán administrarse con eficiencia, eficacia, economía, transparencia y honradez (CPEUM, 2007); se implementó el Presupuesto basado en Resultados (PbR), el cual *“contempla la utilización de las herramientas técnicas necesarias tanto para la formulación ordenada de los Programas con base en el esclarecimiento de sus objetivos, su orientación al cumplimiento de la política pública derivada de la planeación del desarrollo así como para el diseño de indicadores para su evaluación”* (SFA, 2016, pág. 8).

En este sentido, todos los recursos económicos del estado se ejercen a través de Programas Presupuestarios (Pp), categoría programática que de acuerdo con la SHCP *“permite organizar, en forma representativa y homogénea, las asignaciones de recursos de los programas federales y del gasto federalizado a cargo de los ejecutores del mismo, para el cumplimiento de sus objetivos y metas”*.

En virtud de lo anterior, se observó que los recursos del FONE, disponibles en el ejercicio fiscal 2017, fueron ejercidos a través de 4 Pp 'EO04. Programa de Educación Básica'; 'EO06. Educación Superior'; 'FO12. Educación y Cultura Indígena'; y 'MO08. Programa Apoyo Administrativo del Sector Educativo', mediante los cuales se benefició a la 'población escolar de 3 a 15 años de edad'; a la 'población escolar de 19 a 24 años de edad'; a la 'población indígena del Estado de Puebla de 0 a 15 de años de edad'; y a las 'Unidades Responsables que integran la SEP, que cuentan con clave presupuesta y que atienden directamente a la población'; cuya información de índole estratégica, se muestra a continuación:



Cuadro 4. Pp a través de los cuales se ejercieron los recursos del FONE en el estado de Puebla en 2017.

Ejecutor (Siglas*)	Clave Pp	Nombre del Pp	Nivel de la MIR (Fin y Propósito)	Resumen narrativo	Presupuesto Total del Pp (Devengado -pesos- 2017)	Presupuesto del Fondo (Devengado -pesos- 2017)	
SEP	EO04	Educación básica.	Fin	Contribuir a la asistencia, permanencia y conclusión de la educación básica de las niñas, niños y jóvenes del estado de Puebla, mediante una educación pertinente, incluyente, equitativa y de calidad.	\$18,630,803,189.40	\$13,088,911,867.34	
			Propósito	Asegurar el ingreso de las niñas, niños y jóvenes en el estado a la educación básica con atención pertinente.			
	EO06	Educación superior.	Fin	Contribuir a la conclusión de la educación superior de las alumnas y alumnos del estado de Puebla mediante una educación pertinente, incluyente, equitativa y de calidad.	\$4,840,735,332.80	\$211,445,687.90	
			Propósito	Alumnas y alumnos de 19 a 24 años de edad del estado de Puebla cuentan con educación superior.			
	FO12	Educación y cultura indígena.	Fin	Contribuir al incremento de la eficiencia terminal en educación básica, a través de la cobertura de atención educativa incluyendo a la población indígena de 3 a 15 años de edad en el estado de Puebla.	\$1,283,612,891.95	\$1,282,041,713.77	
			Propósito	Población indígena de 3 a 15 años de edad del estado de Puebla cuenta con servicios de educación básica con equidad y calidad.			
	MO08	Apoyo administrativo del sector educativo.	Fin	Contribuir a mejorar los servicios educativos en los municipios del estado mediante una gestión administrativa eficiente.	\$4,019,558,447.47	\$1,959,699,224.30	
			Propósito	Áreas que integran a la secretaria de educación pública del estado de Puebla, que cuentan con servicios administrativos eficientes.			
	Monto total:					\$28,774,709,861.62	\$16,542,098,493.31

*Siglas:

SEP. Secretaría de Educación Pública del Estado de Puebla.

Fuente: Elaboración propia, con base en información proporcionada por la Dirección General de Programación y Presupuesto de la Secretaría de Educación Pública del Estado de Puebla; Ficha Técnica de Indicadores de los Pp: EO04, EO06, FO12 y MO08, disponible en: <http://pbr.puebla.gob.mx>

Además de la información presentada en la tabla anterior, a partir de la cual se hará el análisis pertinente de los recursos asignados a los Programas presupuestarios en la presente evaluación, es importante mencionar que los datos financieros proporcionados por las Unidades Administrativas de la SFA, muestran una variación particularmente en el presupuesto del programa MO08, como se muestra a continuación:

Cuadro 5. Pp a través de los cuales se ejercieron los recursos del fondo en el estado de Puebla en 2017 (Comparativo).

Programa presupuestario	Unidades Administrativas de la SFA		SEP del Estado de Puebla	
	Presupuesto del FONE	Presupuesto Total del Pp	Presupuesto del FONE	Presupuesto Total del Pp
EO04 Educación básica.	\$13,088,616,927.15	\$18,630,508,249.21	\$13,088,911,867.34	\$18,630,803,189.40
EO06 Educación superior.	\$211,028,865.60	\$4,840,318,510.50	\$211,445,687.90	\$4,840,735,332.80
FO12 Educación y cultura indígena.	\$1,282,023,190.22	\$1,283,594,368.40	\$1,282,041,713.77	\$1,283,612,891.95
MO08 Apoyo administrativo del sector educativo.	\$1,463,530,929.29	\$3,523,390,152.46	\$1,959,699,224.30	\$4,019,558,447.47
Total del FONE	\$16,045,199,912.26	\$28,277,811,280.57	\$16,542,098,493.31	\$28,774,709,861.62

Fuente: Elaboración propia con información proporcionada por las Unidades Administrativas de la SFA y la Dirección de Programación y Presupuesto de la Secretaría de Educación Pública del Estado de Puebla.



Con base en la información presentada en el cuadro anterior y como ya se mencionó, se observó una diferencia importante entre los datos proporcionados por la SFA y la SEP-Puebla, particularmente en el Pp MO08 correspondiente al monto del FONE por la cantidad de \$496,168,295.01. Sin embargo, posterior al análisis de la información disponible en la Cuenta Pública del ejercicio fiscal 2017 y los avances trimestrales disponibles en el Formato de aplicación de Recursos Federales del portal de Cumplimiento de la Ley General de Contabilidad Gubernamental, se puede observar los siguiente:

La Cuenta Pública del estado de Puebla para el ejercicio fiscal 2017, presenta un monto estimado para el FONE por la cantidad de \$16,041,812,591.00 el cual corresponde con solo una diferencia de \$3,387,321.26 al monto devengado proporcionado por la Unidades Administrativas de la SFA, por lo que se puede decir, que dicho monto hace referencia al estimado y no al devengado como se presenta en sus bases de datos, aunado a lo anterior, el monto total del Fondo disponible en la Cuenta Pública es por la cantidad de 16 mil 542 millones 99 mil pesos, el cual corresponde al monto proporcionado por la SEP Puebla.

La información del avance financiero del FONE disponible en el SFU del PASH, para el cuarto trimestre en el programa I013 Servicios personales se observa del presupuesto aprobado al modificado una diferencia de \$496,898,581.05 el cual corresponde entre otras modificaciones a las asignaciones de presupuesto para aportaciones de seguridad social, aportaciones a fondo de vivienda y aportaciones al sistema para el retiro, es importante señalar que dicha diferencia es similar a la existente entre el monto devengado proporcionado por la SEP Puebla y las Unidades administrativas de la SFA.

Derivado de lo anterior, y de acuerdo con la Cuenta Pública para el ejercicio fiscal 2017 el presupuesto devengado para el FONE en el 2017 corresponde a \$16,542,098,493.31.

C.7 Los indicadores estatales a través de los cuales se le da seguimiento al fondo evaluado.

Respuesta:

Con la finalidad de realizar un análisis de los indicadores de los Programas presupuestarios con los cuales se ejercieron los recursos del FONE, se presenta a continuación:

Cuadro 6. Indicadores de los Pp a través de los cuales se ejercieron los recursos del fondo en el estado de Puebla en 2017.

Clave y nombre del Pp:

E004. Educación básica.

Ejecutor: SEP

Nivel de la MIR	Indicador	Definición	Tipo de indicador	Dimensión del indicador	Unidad de medida	Frecuencia de medición	Método de cálculo	Medios de verificación
Fin	Eficiencia terminal en educación básica.	Mejorar el grado promedio de escolaridad en el estado.	Estratégico	Eficacia	Porcentaje	Anual	$(V1/V2)*100$	Escuela poblana estadística e indicadores educativos. http://www.esuelapoblana.org/
Fin	Índice de desarrollo humano.	El índice evalúa tres dimensiones del desarrollo: salud, educación e ingreso	Estratégico	Eficacia	Porcentaje	Bienal	Dato absoluto	Índice de desarrollo humano para las entidades federativas, México 2015, disponible en: http://www.mx.undp.org/content/dam/mexico/docs/publicaciones/publicacionesreduccionpobreza/informesdesarrollohumano/pnudmx_base_idh_ef_web_vf.xlsx?download
Propósito	Cobertura en educación básica.	Porcentaje de cobertura de educación básica.	Estratégico	Eficiencia	Porcentaje	Anual	$(V1/V2)*100$	Escuela Poblana Estadística e Indicadores Educativos http://www.esuelapoblana.org/



Componente 1	Cobertura en educación preescolar.	Mejorar el grado promedio de escolaridad.	Estratégico	Eficiencia	Porcentaje	Irregular	(V1/V2)*100	Escuela Poblana Estadística e Indicadores Educativos http://www.escuelapoblana.org/ Poblacional del Consejo Nacional de Población (CONAPO) www.conapo.gob.mx
Actividad 1.1	Número de asesorías realizadas a las acciones.	Brindar 17 asesorías a las acciones de los Consejos Técnicos Escolares en las diferentes regiones de educación preescolar.	Gestión	Eficiencia	Asesoría	Semestral	;	Registro de Asistencia
Actividad 1.2	Número de becas asignadas.	Asignar 200 becas para brindar el servicio de educación preescolar en Municipios del Estado de Puebla y aulas hospitalarias.	Gestión	Eficiencia	Beca	Semestral	;	Listado de escuelas beneficiadas.
Actividad 1.3	Número de escuelas públicas de educación preescolar beneficiadas.	Beneficiar a 1,502 escuelas públicas de educación preescolar con la entrega de equipos de cómputo.	Gestión	Eficiencia	Institución	Irregular	;	Registro de escuelas públicas de educación preescolar beneficiadas.
Componente 2	Eficiencia terminal en educación primaria.	Mejorar el grado promedio de escolaridad.	Estratégico	Eficiencia	Porcentaje	Irregular	(V1/V2)*100	Escuela Poblana Estadística e Indicadores Educativos http://www.escuelapoblana.org/
Componente 2	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel del logro educativo mayor al nivel 1 en las áreas de competencia de lenguaje y comunicación (comprensión lectora), evaluados por PLANEA en educación básica en el nivel primaria.	Muestra la cantidad de alumnos de educación primaria por cada cien evaluados, que se ubican en el tercer y cuarto nivel de dominio en lenguaje y comunicación en los exámenes del Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes (PLANEA)	Estratégico	Eficiencia	Porcentaje	Irregular	(V1/V2)*100	SEP, Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes (PLANEA). Disponible en: http://planea.sep.gob.mx
Actividad 2.1	Número de reuniones de consejos técnicos realizados	Realizar 10 reuniones de Consejos Técnicos para dar acompañamiento y asesorar a jefes de sector, sobre la gestión educativa.	Gestión	Eficiencia	Reunión	Trimestral	;	Registro de asistencia y actas de acuerdos bajo el resguardo de la dirección de primarias.
Actividad 2.2	Número de alumnos atendidos.	Atender a 797,201 alumnos con servicios educativos.	Gestión	Eficiencia	Alumno	Semestral	;	Estadística educativa www.escuelapoblana.org
Componente 3	Eficiencia terminal de educación secundaria.	Mejorar el grado promedio de escolaridad.	Estratégico	Eficiencia	Porcentaje	Irregular	(V1/V2)*100	Escuela Poblana Estadística e Indicadores Educativos http://www.escuelapoblana.org/
Componente 3	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel del logro educativo mayor al nivel 1 en las áreas de competencia de lenguaje y comunicación (comprensión lectora), evaluados por PLANEA en educación básica en el nivel secundaria.	Muestra la cantidad de alumnos de educación secundaria por cada cien evaluados, que se ubican en el tercer y cuarto nivel de dominio en lenguaje y comunicación en los exámenes del plan nacional para la evaluación de los aprendizajes (PLANEA).	Estratégico	Eficiencia	Porcentaje	Irregular	(V1/V2)*100	SEP, Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes (PLANEA). Disponible en: http://planea.sep.gob.mx
Actividad 3.1	Número de servicios administrativos ofertados.	Ofertar 74 servicios administrativos con calidad.	Gestión	Eficacia	Servicio	Mensual	;	Concentrado de servicios.
Actividad 3.2	Número de docentes evaluados.	Brindar servicio de asesoría técnica, incorporación, valuación, reconocimiento y promoción en la función a 15,000 docentes de educación básica en el marco de la ley general del servicio profesional docente.	Gestión	Eficacia	Servicio	Mensual	;	Escuela Poblana Estadística e Indicadores Educativos http://www.escuelapoblana.org/



Actividad 3.3	Número de servicios administrativos ofertados.	Ofertar 74 servicios administrativos con calidad.	Gestión	Eficacia	Servicio	Mensual		Concentrado de Servicios.
Actividad 3.4	Número de servicios administrativos ofertados.	Ofertar 74 servicios administrativos con calidad.	Gestión	Eficacia	Servicio	Mensual		Concentrado de Servicios.
Actividad 3.5	Número de servicios administrativos ofertados.	Ofertar 74 servicios administrativos con calidad.	Gestión	Eficacia	Servicio	Mensual		Concentrado de Servicios.
Actividad 3.6	Número de servicios administrativos ofertados	Ofertar 74 servicios administrativos con calidad.	Gestión	Eficacia	Servicio	Mensual		Concentrado de Servicios.
Actividad 3.7	Número de servicios administrativos ofertados	Ofertar 74 servicios administrativos con calidad.	Gestión	Eficacia	Servicio	Mensual		Concentrado de Servicios.
Actividad 3.8	Número de servicios administrativos ofertados	Ofertar 74 servicios administrativos con calidad.	Gestión	Eficacia	Servicio	Mensual		Concentrado de Servicios.
Actividad 3.9	Número de servicios administrativos ofertados	Ofertar 74 servicios administrativos con calidad.	Gestión	Eficacia	Servicio	Mensual		Concentrado de Servicios.
Actividad 3.10	Número de servicios administrativos ofertados	Ofertar 74 servicios administrativos con calidad.	Gestión	Eficacia	Servicio	Mensual		Concentrado de Servicios.
Actividad 3.11	Número de servicios administrativos ofertados	Ofertar 74 servicios administrativos con calidad.	Gestión	Eficacia	Servicio	Mensual		Concentrado de Servicios.
Actividad 3.12	Programas de becas coordinados.	Coordinar 5 programas de becas, que fortalezca y consolide los mecanismos de permanencia dentro de las aulas para alumnos en situación vulnerable y de excelencia educativa; con transparencia y atención educativa.	Gestión	Eficacia	Programa	Irregular		Programas.
Actividad 3.13	Número de servicios Administrativos ofertados.	Ofertar 74 servicios administrativos con calidad.	Gestión	Eficacia	Servicio	Mensual		Concentrado de Servicios.
Actividad 3.14	Número de servicios Administrativos ofertados.	Ofertar 74 servicios administrativos con calidad.	Gestión	Eficacia	Servicio	Mensual		Concentrado de Servicios.
Actividad 3.15	Número de servicios Administrativos ofertados.	Ofertar 74 servicios administrativos con calidad.	Gestión	Eficacia	Servicio	Mensual		Concentrado de Servicios.
Actividad 3.16	Número de servicios Administrativos ofertados.	Ofertar 74 servicios administrativos con calidad.	Gestión	Eficacia	Servicio	Mensual		Concentrado de Servicios.
Actividad 3.17	Número de reuniones realizadas	Coordinar 5 reuniones de agenda educativa regional a realizarse en las diecinueve Coordinaciones Regionales de Desarrollo Educativo.	Gestión	Eficacia	Servicio	Mensual		Agenda, minuta de trabajo.
Actividad 3.18	Número de servicios Administrativos ofertados.	Ofertar 74 servicios administrativos con calidad.	Gestión	Eficacia	Servicio	Mensual		Concentrado de Servicios.
Actividad 3.19	Número de servicios Administrativos ofertados.	Ofertar 74 servicios administrativos con calidad.	Gestión	Eficacia	Servicio	Mensual		Concentrado de Servicios.



Actividad 3.20	Número de servicios administrativos ofertados.	Ofertar 74 servicios administrativos con calidad.	Gestión	Eficacia	Servicio	Mensual	‡	Concentrado de Servicios.
Actividad 3.21	Número de servicios administrativos ofertados.	Ofertar 74 servicios administrativos con calidad.	Gestión	Eficacia	Servicio	Mensual	‡	Concentrado de Servicios.
Actividad 3.22	Número de servicios Administrativos ofertados.	Ofertar 74 servicios administrativos con calidad.	Gestión	Eficacia	Servicio	Mensual	‡	Concentrado de Servicios.
Actividad 3.23	Número de pruebas nacionales aplicadas.	Aplicar 8 pruebas nacionales, dirigidas a medir el logro educativo de los alumnos, así como los niveles de desempeño e idoneidad de los docentes.	Gestión	Eficacia	Evaluación	Irregular	‡	Evaluaciones aplicadas y reportes del INEE y la SEP federal. http://www.planea.sep.gob.mx
Actividad 3.24	Sistema de información y estadística educativa Desarrollado.	Implementar 1 sistema de información y estadística educativa de inicio y fin de curso.	Gestión	Eficacia	Sistema	Irregular	‡	Estadística educativa. http://escuelapoblana.org/indicadores.php
Actividad 3.25	Número de escuelas Incorporadas.	Incorporar a 20 escuelas de educación inicial, básica y media superior.	Gestión	Eficiencia	Institución	Irregular	‡	Registro de escuelas incorporadas bajo el resguardo de la dirección de escuelas particulares.
Actividad 3.26	Consejos escolares con seguimiento.	Dar seguimiento a los 11,993 Consejos Escolares de Participación Social operando con el apoyo de los padres de familia.	Gestión	Eficiencia	Consejo	Trimestral	‡	Registro público de consejos escolares (REPUCE) acuerdo 535.
Actividad 3.27	Alumnos participantes	Lograr la participación de 680,600 alumnos en actividades de iniciación deportiva, deporte escolar, extraescolar y salud con perspectiva de calidad y desarrollo integral y humanista.	Gestión	Eficiencia	Persona	Semestral	‡	Concentrado estadístico de la dirección de educación física y de las regiones educativas.
Actividad 3.28	Número de certificados digitales de educación primaria y secundaria.	Elaborar 243,616 certificados digitales de educación primaria y secundaria	Gestión	Eficacia	Certificación	Irregular	‡	Certificados de educación básica http://sisep.puebla.gob.mx/sicep-consulta
Actividad 3.29	Numero de informe elaborado.	Elaborar 1 informe de gobierno del sector educativo estatal.	Gestión	Eficacia	Informe	Irregular	‡	Informe de gobierno del sector educativo estatal elaborado http://www.transparencia.puebla.gob.mx/index.php
Actividad 3.30	Número de agentes educativos y estudiantes capacitados.	Capacitar a 6,440 agentes educativos y estudiantes en materia de acciones educativas a favor de la mujer.	Gestión	Eficiencia	Persona	Irregular	‡	Registro de asistencia de los participantes en los eventos.
Actividad 3.31	Figuras educativas.	Fortalecer las capacidades y competencias profesionales de 5000 figuras educativas, a través de los servicios de acompañamiento y asesoría técnica con base en los resultados de evaluación, en el marco del servicio profesional docente.	Gestión	Eficiencia	Persona	Irregular	‡	Carpetas de los programas de formación y acompañamiento.
Actividad 3.32	Número de programas operando.	Operar 1 programa de intervención educativa regional.	Gestión	Eficacia	Programa	Mensual	‡	Registro de asistencia, agenda.
Actividad 3.33	Sistema de información integral del docente del estado de puebla fortalecido.	Fortalecer 1 sistema de información, asesoría técnica, formación, actualización, reconocimiento y promoción en la función de los docentes.	Gestión	Eficacia	Proceso	Irregular	‡	Escuela poblana estadística e indicadores educativos http://www.escuelapoblana.org/



Actividad 3.34	Número de programas operando.	Operar 1 programa de intervención educativa regional de manera permanente.	Gestión	Eficacia	Programa	Mensual	:	Registro de asistencia, agenda.
Actividad 3.35	Número de programas operando.	Operar 1 programa de intervención educativa regional.	Gestión	Eficacia	Programa	Mensual	:	Registro de asistencia, agenda.
Actividad 3.36	Número de programas operando.	Operar 1 programa de intervención educativa regional de manera permanente	Gestión	Eficacia	Programa	Mensual	:	Registro de asistencia, agenda.
Actividad 3.37	Número de programas operando.	Operar 1 programa de intervención educativa regional de manera permanente	Gestión	Eficacia	Programa	Mensual	:	Registro de asistencia, agenda.
Actividad 3.38	Número de programas operando.	Operar 1 programa de intervención educativa regional de manera permanente	Gestión	Eficacia	Programa	Mensual	:	Registro de asistencia, agenda.
Actividad 3.39	Número de programas operando.	Operar 1 programa de intervención educativa regional de manera permanente	Gestión	Eficacia	Programa	Mensual	:	Registro de asistencia, agenda.
Actividad 3.40	Número de programas operando.	Operar 1 programa de intervención educativa regional de manera permanente	Gestión	Eficacia	Programa	Mensual	:	Registro de asistencia, agenda.
Actividad 3.41	Número de programas operando.	Operar 1 programa de intervención educativa regional de manera permanente	Gestión	Eficacia	Programa	Mensual	:	Registro de asistencia, agenda.
Actividad 3.42	Número de programas operando.	Operar 1 programa de intervención educativa regional de manera permanente	Gestión	Eficacia	Programa	Mensual	:	Registro de asistencia, agenda.
Actividad 3.43	Número de programas operando.	Operar 1 programa de intervención educativa regional de manera permanente	Gestión	Eficacia	Programa	Mensual	:	Registro de asistencia, agenda.
Actividad 3.44	Número de programas operando.	Operar 1 programa de intervención educativa regional de manera permanente	Gestión	Eficacia	Programa	Mensual	:	Registro de asistencia, agenda.
Actividad 3.45	Número de programas operando.	Operar 1 programa de intervención educativa regional de manera permanente	Gestión	Eficacia	Programa	Mensual	:	Registro de asistencia, agenda.
Actividad 3.46	Número de programas operando.	Operar 1 programa de intervención educativa regional de manera permanente	Gestión	Eficacia	Programa	Mensual	:	Registro de asistencia, agenda.
Actividad 3.47	Número de programas operando.	Operar 1 programa de intervención educativa regional de manera permanente	Gestión	Eficacia	Programa	Mensual	:	Registro de asistencia, agenda.
Actividad 3.48	Número de programas coordinados.	Coordinar 1 programa de participación social que vincule los temas de seguridad escolar y convivencia sana; alfabetización, fomento a la lectura y rescate de cultura; salud, nutrición y deporte; medio ambiente e infraestructura educativa.	Gestión	Eficacia	Programa	Irregular	:	Registro de asistencia, agenda.
Actividad 3.49	Alumnas inscritas en el programa de becas de apoyo para la educación básica de madres jóvenes y jóvenes embarazadas.	Beneficiar a 490 jóvenes adolescentes entre 12 y 18 años de edad que son madres o se encuentran embarazadas y que desean iniciar, retomar o concluir su educación básica en instituciones públicas en el estado.	Gestión	Eficiencia	Alumno	Irregular	:	Bases de Datos



Actividad 3.50	Número de programas operando.	Operar 1 programa de intervención educativa regional de manera permanente.	Gestión	Eficacia	Programa	Mensual		Registro de asistencia, agenda.
Actividad 3.51	Número de programas operando.	Operar 1 programa de intervención educativa regional de manera permanente.	Gestión	Eficacia	Programa	Mensual		Registro de asistencia, agenda.
Actividad 3.52	Número de programas operando.	Operar 1 programa de intervención educativa regional de manera permanente.	Gestión	Eficacia	Programa	Mensual		Registro de asistencia, agenda.
Actividad 3.53	Número de programas operando.	Operar 1 programa de intervención educativa regional de manera permanente.	Gestión	Eficacia	Programa	Mensual		Registro de asistencia, agenda.
Actividad 3.54	Procesos de levantamiento estadísticos integrados.	Integrar 2 procesos del levantamiento estadístico del formato 911 del inicio y fin de curso.	Gestión	Eficacia	Programa	Mensual		Agenda estadística de inicio y fin de ciclo escolar. www.esuelapoblana.org
Actividad 3.55	Número de informes de resultados analizados.	Analizar 8 resultados de las pruebas nacionales y estatales aplicadas, para informar a las autoridades, escuelas y sociedad.	Gestión	Eficiencia	Reporte	Irregular		Reportes e informe de los resultados bajo resguardo de la dirección de evaluación. http://www.planea.sep.gob.mx
Actividad 3.56	Número de entrevistas realizadas.	Realizar 7 entrevistas a usuarios sobre los servicios que otorga la dirección de escuelas particulares.	Gestión	Eficacia	Entrevista	Irregular		Entrevistas documentadas bajo resguardo de la dirección de escuelas particulares
Actividad 3.57	Enlaces asesorados.	Asesorar a 19 enlaces regionales sobre los lineamientos generales para la operación de los consejos escolares de participación social (acuerdo 535).	Gestión	Eficacia	Persona	Irregular		Acuerdo 535, manual, registro de asistencia.
Actividad 3.58	Alumnos de educación obligatoria atendidos.	Atender a 573,400 alumnos de educación obligatoria con un proceso de educación física generando una educación de calidad.	Gestión	Eficiencia	Persona	Trimestral		Concentrado estadístico de la dirección de educación física y de las regiones educativas.
Actividad 3.59	Número de procesos de control escolar en el nivel de educación superior.	Sistematizar 1 proceso de control escolar en el nivel de educación superior.	Gestión	Eficiencia	Proceso	Irregular		Documento integrado
Actividad 3.60	Número de agenda educativa en línea EB	Elaborar 1 agenda única anual digital de la secretaria de educación pública.	Gestión	Eficiencia	Proceso	Irregular		Agenda única anual digital http://agendaeducativa.puebla.gob.mx
Actividad 3.61	Actualizaciones de información realizadas.	Realizar 4 actualizaciones de información de proyectos, programas y convenios vigentes de las áreas adscritas a la subsecretaría de educación obligatoria.	Gestión	Eficiencia	Proceso	Irregular		Proyectos, programas y convenios.
Actividad 3.62	Porcentaje de escuelas primarias y secundarias públicas atendidas con el servicio de asistencia Técnica.	Atender 1970 escuelas primarias y secundarias públicas a través del servicio de asistencia técnica.	Gestión	Eficiencia	Institución	Irregular		Estadísticas de inicio y fin de curso. Resultados de las evaluaciones en el marco del servicio profesional docente. Eficiencia terminal. Resultados de las pruebas estandarizadas aplicadas a escuelas primarias y secundarias públicas
Actividad 3.63	Personas beneficiadas con procesos de formación para prevenir la violencia de género.	Beneficiar a 13636 alumnos, padres de familia y docentes de educación obligatoria con procesos de formación en competencias ciudadanas y valores orientados en la prevención y erradicación de la violencia de género.	Gestión	Eficiencia	Persona	Mensual		Registro de asistencia.



Actividad 3.64	Escuelas involucradas en el programa especial de fomento a la equidad en grupos vulnerables.	Involucrar a 57 escuelas de educación obligatoria en la aplicación de diagnósticos participativos situacionales del programa especial de fomento a la equidad en grupos vulnerables.	Gestión	Eficiencia	Visita	Irregular	;	Oficios de comisión.
Componente 4	Porcentaje de escuelas de educación básica atendidas.	Mejorar el grado promedio de escolaridad en el estado.	Estratégico	Eficiencia	Porcentaje	Semestral	(V1/V2)*100	Reportes estadísticos de la Secretaría de Educación Pública agenda de trabajo www.escuelapoblana.org
Componente 4.1	Número de reuniones realizadas.	Realizar 9 reuniones de coordinación para la instalación y operación de los consejos técnicos escolares.	Gestión	Eficiencia	Reunión	Trimestral	;	Registros de asistencia, minutas de reuniones a cargo de la dirección general de educación básica.
Componente 4.2	Número de reuniones realizadas.	Coordinar 4 reuniones para mejorar procesos administrativos en las escuelas de educación básica.	Gestión	Eficiencia	Reunión	Trimestral	;	Registros de asistencia, orden del día, a cargo de la dirección general de educación básica.
Componente 5	Cobertura en educación secundaria.	Mejorar el grado promedio de escolaridad en la entidad.	Estratégico	Eficiencia	Porcentaje	Irregular	(V1/V2)*100	Escuela Poblana Estadística e Indicadores Educativos http://www.escuelapoblana.org/
	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel del logro educativo mayor al nivel 1 en las áreas de competencia de matemáticas, evaluados por planea en educación básica en el nivel secundaria	Muestra la cantidad de alumnos de educación secundaria por cada cien evaluados, que se ubican en el tercer y cuarto nivel de dominio de matemáticas en los exámenes del plan nacional para la evaluación de los aprendizajes (PLANEA)	Estratégico	Eficiencia	Porcentaje	Irregular	(V1/V2)*100	SEP, Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes (PLANEA). Disponible en: http://planea.sep.gob.mx
Componente 5.1	Número de alumnos atendidos en secundarias generales.	Atender a 153,080 alumnos de 12 a 15 años de edad en la modalidad de secundaria general.	Gestión	Eficiencia	Alumno	Trimestral	;	Estadística educativa
Componente 5.2	Alumnos atendidos en la modalidad de telesecundaria.	Atender a 150,245 alumnos en la modalidad de telesecundaria.	Gestión	Eficiencia	Alumno	Irregular	;	Formatos 911 via internet.
Componente 5.3	Número de jóvenes atendidos en secundarias técnicas.	Atender a 81,864 jóvenes de 12-14 años en la modalidad de secundarias técnicas.	Gestión	Eficiencia	Alumno	Trimestral	;	Estadística educativa.
Componente 5.4	Número de alumnos distinguidos beneficiados.	Beneficiar a 21 alumnos que por sus calificaciones y buen comportamiento adquieren el título de alumno distinguido.	Gestión	Eficiencia	Alumno	Irregular	;	Lista de asistencia y fotografías.
Componente 5.5	Número de docentes capacitados.	Capacita a 5938 docentes en los consejos técnicos.	Gestión	Eficiencia	Asesoría	Semestral	;	Registro de asistencia y actas responsabilidad de la dirección de secundarias generales.
Componente 5.6	Número de alumnos atendidos con beca asistencial.	Atender con becas asistenciales a 762 alumnas y alumnos en los dos internados de secundaria técnica.	Gestión	Eficiencia	Alumno	Trimestral	;	Estadística educativa www.escuelapoblana.org Oficio de asignación para las becas.
Componente 6	Porcentaje de escuelas de educación básica beneficiadas con el apoyo económico.	Contribuye a mejorar el indicador de eficiencia terminal en educación secundaria	Gestión	Eficiencia	Porcentaje	Irregular	(V1/V2)*100	Estadística de la dirección de educación obligatoria.
	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel del logro educativo mayor al nivel 1 en las áreas de competencia de matemáticas, evaluados por planea en educación básica en el nivel primaria	Muestra la cantidad de alumnos de educación primaria por cada cien evaluados, que se ubican en el tercer y cuarto nivel de dominio en matemáticas en los exámenes del plan nacional para la evaluación de los aprendizajes (PLANEA).	Estratégico	Eficiencia	Porcentaje	Irregular	(V1/V2)*100	SEP, Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes (PLANEA). Disponible en: http://planea.sep.gob.mx



Actividad 6.1	Personas alfabetizadas.	Alfabetizar a 2,670 personas en zonas marginadas.	Gestión	Eficiencia	Persona	Irregular	:	Registro de alumnado.
Actividad 6.2	Escuelas del programa escuelas de tiempo completo apoyadas.	Apoyar a 640 escuelas del programa escuela de tiempo completo con recursos económicos.	Gestión	Eficiencia	Institución	Irregular	:	Base de datos del programa.
Componente 7	Porcentaje de cobertura del alumnado con necesidades educativas especiales en los centros CAM Y USAER.	Contribuye con la incorporación del alumnado que puede avanzar a otro nivel educativo.	Estratégico	Eficiencia	Porcentaje	Irregular	$(V1/V2)*100$	Escuela Poblana Estadística e Indicadores Educativos http://www.esuelapoblana.org/
Actividad 7.1	Número de escuelas de educación regular visitadas.	Visitar 49 escuelas de educación regular para sistematizar el proceso de integración educativa.	Gestión	Eficiencia	Institución	Mensual	:	Reporte de escuelas educación regular visitadas en el estado de Puebla
Actividad 7.2	Número de docentes de educación especial y regular capacitados.	Capacitar a 1,500 docentes de educación especial y regular.	Gestión	Eficiencia	Persona	Trimestral	:	Listado de docentes capacitados bajo resguardo de la dirección de educación especial
Componente 8	Porcentaje de docentes y asesores externos especializados con al menos un certificado en el uso del idioma inglés.	Porcentaje de docentes y asesores externos especializados con al menos un certificado en el uso del idioma inglés.	Gestión	Eficiencia	Porcentaje	Irregular	$(V1/V2)*100$	Base de Datos
Componente 8.1	Número de reuniones realizadas.	Realizar 4 reuniones de planeación y seguimiento con el equipo académico y asesores externo.	Gestión	Eficiencia	Reunión	Irregular	:	Minutas de trabajo, orden del día.
Componente 8.2	Número de asesores fortalecidos.	Fortalecer a 75 asesores externos en el dominio del idioma inglés mediante un curso de aprendizaje y actualización.	Gestión	Eficiencia	Persona	Irregular	:	Registro de docentes en curso.
Componente 8.3	Número de escuelas beneficiadas.	Beneficiar a 150 escuelas con al menos un asesor externo especializado para la enseñanza del idioma inglés.	Gestión	Eficiencia	Persona	Trimestral	:	Registro de escuelas beneficiadas con al menos un asesor externo.
Componente 8.4	Número de material en escuelas beneficiadas.	Distribuir 85556 materiales educativos diseñados para docentes y alumnos.	Gestión	Eficiencia	Material	Trimestral	:	Relación del material entregado en las escuelas.
Componente 9	Porcentaje de programas de autonomía de gestión implementado.	Porcentaje de programas de autonomía de gestión implementado.	Gestión	Eficiencia	Porcentaje	Irregular	$(V1/V2)*100$	Programa de asesorías en procesos de autonomía de gestión.
Actividad 9.1	Número de comunidades escolares atendidas.	Atender a 715 comunidades escolares con asesoría y acompañamiento en la ejecución del programa.	Gestión	Eficiencia	Material	Trimestral	:	Oficios de comisión, actas, minutas de Trabajo.
Componente 10	Porcentaje de programas de fortalecimiento a la supervisión escolar de zona implementado.	Porcentaje de programas de fortalecimiento a la supervisión escolar de zona implementado.	Gestión	Eficiencia	Porcentaje	Irregular	$(V1/V2)*100$	Programa de asesorías en procesos de autonomía de gestión.
Componente 10.1	Supervisores atendidos.	Atender a 201 supervisores por medio del diplomado "una supervisión efectiva para la mejora del aprendizaje de nuestros alumnos".	Gestión	Eficiencia	Persona	Irregular	:	Registro de supervisores inscritos en el diplomado.
Componente 10.2	Supervisiones beneficiadas.	Beneficiar a 491 supervisores con material de oficina, viáticos y gasolina para su traslado, así como el apoyo a algunas áreas con equipo de cómputo.	Gestión	Eficiencia	Área	Irregular	:	Registro de supervisiones beneficiadas.



Componente 11	Porcentaje de programas para el desarrollo de habilidades digitales y el pensamiento computacional implementado.	Porcentaje de programas para el desarrollo de habilidades digitales y el pensamiento computacional implementado.	Gestión	Eficiencia	Porcentaje	Irregular	$(V1/V2)*100$	Programa para el desarrollo de habilidades digitales y el pensamiento computacional.
Actividad 11.1	Docentes capacitados.	Capacitar a 3000 docentes sobre diseñar e instrumentar secuencias didácticas que incluye el uso de dispositivos móviles.	Gestión	Eficiencia	Persona	Irregular	:	Registro de docentes sobre diseñar e instrumentar secuencias didácticas que incluye el uso de dispositivos móviles.
Actividad 11.2	Visitas realizadas.	Realizar 200 visitas de seguimiento al proyecto @prender20.	Gestión	Eficiencia	Visita	Irregular	:	Los proyectos emprendidos por la federación operan de forma eficiente.
Componente 12	Porcentaje de escuelas en las que el colectivo escolar recibe capacitación para la implementación del programa.	Porcentaje de escuelas públicas de educación básica en las que el colectivo escolar recibe capacitación para la implementación del programa nacional de convivencia escolar.	Gestión	Eficiencia	Porcentaje	Irregular	$(V1/V2)*100$	Base de Datos
Actividad 12.1	Número de agentes educativos capacitados.	Capacitar a 80 coordinadores, asesores técnico pedagógicos y el colectivo escolar para fortalecer las capacidades para la implementación del programa nacional de convivencia escolar y sus materiales.	Gestión	Eficiencia	Persona	Irregular	:	Registro de agentes educativos capacitados.
Actividad 12.2	Número de escuelas beneficiadas.	Beneficiar a 1102 escuelas públicas de educación básica incorporadas al programa con la entrega de materiales del programa nacional de convivencia escolar.	Gestión	Eficiencia	Institución	Irregular	:	Registro de escuelas beneficiadas.
Componente 13	Porcentaje de videos elaborados.	Mide el cumplimiento de la elaboración del video sobre el rescate cultural del municipio de Tochtepec.	Gestión	Eficiencia	Porcentaje	Irregular	$(V1/V2)*100$	Video elaborado por parte de la secretaria de cultura.
Actividad 13.1	Número de convenios de coordinación firmados.	FIRMAR 1 CONVENIO DE COORDINACIÓN.	Gestión	Eficiencia	Convenio	Irregular	:	Convenios firmados por parte de la dirección de educación obligatoria.
Actividad 13.2	Número de gestiones de asignación presupuestal realizadas.	Realizar 1 gestión de asignación presupuestal para la elaboración del video de rescate cultural del municipio de Tochtepec, Puebla.	Gestión	Eficiencia	Gestión	Irregular	:	Oficio de asignación presupuestal disponible en la dirección de recursos financieros.

Fuente: Elaboración propia, con base en información de la MIR, Ficha Técnica de Indicadores y Ficha de Actividades del Pp: EO04, disponible en: <http://pbr.puebla.gob.mx>

Clave y nombre del Pp:

EO06. Educación superior.

Ejecutor: SEP

Nivel de la MIR	Indicador	Definición	Tipo de indicador	Dimensión del indicador	Unidad de medida	Frecuencia de medición	Método de cálculo	Medios de verificación
Fin	Cobertura en educación superior con posgrado.	Mide el porcentaje de atención en educación superior con posgrado en el estado de Puebla.	Estratégico	Eficacia	Porcentaje	Anual	$(V1/V2)*100$	Escuela Poblana Estadística e Indicadores Educativos http://www.es-cuelapoblana.org/
Propósito	Cobertura en educación superior.	Porcentaje de cobertura de educación superior.	Estratégico	Eficacia	Porcentaje	Anual	$(V1/V2)*100$	Escuela Poblana Estadística e Indicadores Educativos http://www.es-cuelapoblana.org/



Componente 1	Porcentaje de instituciones de educación superior atendidas.	La cobertura en educación superior comprende las escuelas normales en el estado.	Gestión	Eficiencia	Porcentaje	Irregular	$(V1/V2)*100$	Escuela Poblana Estadística e Indicadores Educativos http://www.esuelapoblana.org/
Actividad 1.1	Número de entregas de estímulos al desempeño académico de instituciones de educación superior de financiamiento público.	Efectuar la entrega de 280 estímulos al desempeño académico de instituciones de educación superior de financiamiento público.	Gestión	Eficacia	Estímulo	Irregular	:	Nóminas de entrega de estímulos a los alumnos beneficiados.
Actividad 1.2	Número de reuniones plenarias de la comisión estatal para la planeación de la educación superior COEPES	Realizar 2 reuniones plenarias de la comisión estatal para la planeación de la educación superior COEPES.	Gestión	Eficiencia	Reunión	Semestral	:	Listas de asistencias.
Actividad 1.3	Número de visitas de supervisión ordinaria.	Realizar 600 visitas de supervisión ordinaria a instituciones de educación superior en el estado.	Gestión	Eficiencia	Orden	Irregular	:	Ordenes de visitas realizadas.
Actividad 1.4	Número de encuentros realizados.	Realizar 1 encuentro cultural de instituciones de educación superior.	Gestión	Eficiencia	Evento	Irregular	:	Listas de asistencias.
Actividad 1.5	Número de convenios vinculados.	Vincular 30 convenios de instituciones de educación superior particulares con empresas e instituciones de gobierno para regular la prestación del servicio social y prácticas profesionales.	Gestión	Eficiencia	Convenio	Irregular	:	Convenios vinculados.
Actividad 1.6	Número de programa especial de becas en educación superior ofertado.	Ofertar 1 programa especial de becas para alumnos de educación superior.	Gestión	Eficiencia	Programa	Irregular	:	Convocatoria publicada.
Actividad 1.7	Número de proyectos realizados.	Realizar 1 proyecto para la creación del sistema estatal de investigadores.	Gestión	Eficiencia	Proyecto	Irregular	:	Proyecto de creación del sistema estatal de investigadores.
Actividad 1.8	Número de proyectos realizados.	Realizar 1 proyecto para la creación del sistema de información y seguimiento del desempeño de los estudiantes y egresados de las instituciones de educación superior en el estado.	Gestión	Eficiencia	Proyecto	Irregular	:	Proyecto de creación del sistema de información y seguimiento del desempeño de los estudiantes y egresados de las instituciones de educación superior en el estado.
Componente 2	Porcentaje de escuelas formadoras de docentes atendidas con procesos administrativos de calidad	Instituciones formadoras de docentes atendidas en sus procesos administrativos con eficiencia	Gestión	Eficiencia	Porcentaje	Irregular	$(V1/V2)*100$	Escuela Poblana Estadística e Indicadores Educativos http://www.esuelapoblana.org/
Actividad 2.1	Número de docentes profesionalizados.	Profesionalización de 300 docentes de las escuelas normales públicas para el mejoramiento de sus competencias y el ejercicio de sus funciones.	Gestión	Eficacia	Curso	Trimestral	:	Listas de asistencias.
Actividad 2.2	Número de docentes atendidos en las UPN y posgrados en escuelas normales oficiales.	Atender a 1,250 docentes en servicio, (800 de licenciatura de UPN y 450 en posgrados de UPN y BINE)	Gestión	Eficiencia	Persona	Irregular	:	Convocatorias para profesionalización.
Actividad 2.3	Porcentaje de escuelas normales públicas que participan en el plan estatal de fortalecimiento de la educación normal.	Integrar a 11 escuelas normales públicas para participar en el PROFEN 2016-2017	Gestión	Economía	Institución	Irregular	:	Convenio del Plan De Apoyo a la Calidad Educativa y la Transformación de las Escuelas Normales (PACTEN) 2016-2017, entre la SEP del gobierno federal y la SEP del gobierno del estado.



Actividad 2.4	Número de evaluaciones de las actividades y/o acciones realizadas.	Realizar 8 evaluaciones de las actividades de las instancias que integran el sistema de formación, actualización, capacitación, superación profesional, promoción y reconocimiento.	Gestión	Eficiencia	Evaluación	Semestral		Formatos de seguimiento y evaluación.
Actividad 2.5	Número de visitas realizadas.	Realizar 10 visitas de seguimiento a la oferta educativa dirigida a la actualización de docentes con enfoque de calidad.	Gestión	Eficiencia	Visita	Irregular		Informes de las visitas de seguimiento.
Actividad 2.6	Porcentaje de docentes beneficiados con beca de año sabático.	Beneficiar a 4 docentes de escuelas normales y UPN con becas de año sabático.	Gestión	Economía	Persona	Irregular		Formato de pago de beca de año sabático.
Componente 3	Porcentaje de instituciones de educación superior que aplican ciencia y tecnología promovidas.	Instituciones de educación superior aplican la ciencia y tecnología.	Gestión	Eficacia	Porcentaje	Irregular	(V1/V2)*100	Escuela Poblana Estadística e Indicadores Educativos http://www.es-cuelapoblana.org/
Actividad 3.1	Número de convenios de colaboración firmados con diferentes sectores	Realizar 28 convenios de colaboración entre instituciones de educación superior tecnológicas con diferentes sectores.	Gestión	Economía	Persona	Irregular		Convenios firmados.
Actividad 3.2	Número de actividades de seguimiento a los comités regionales de vinculación realizadas.	Realizar 2 actividades de seguimiento a los comités regionales de vinculación.	Gestión	Economía	Persona	Irregular		Lista de asistencias, agenda de trabajo de la dirección de vinculación científica y tecnológica.
Componente 4	Porcentaje de docentes beneficiados con los procesos.	Contar con docentes capacitados permite mejorar la enseñanza.	Gestión	Eficiencia	Porcentaje	Trimestral	(V1/V2)*100	Listados y estadística de los docentes beneficiados a cargo de la subdirección de educación media superior.
Actividad 4.1	Número de docentes capacitados.	Capacitar a 1,700 docentes de educación básica y media superior, sobre el programa de promoción en la función por incentivos.	Gestión	Eficiencia	Persona	Trimestral		Convocatoria, registro de asistencia.
Actividad 4.2	Número de docentes beneficiados con incentivos.	Beneficiar a 600 docentes con la asignación de incentivos correspondiente al programa de promoción y reconocimiento.	Gestión	Economía	Persona	Trimestral		Reportes de docentes con estímulos.

Fuente: Elaboración propia, con base en información de la MIR, Ficha Técnica de Indicadores y Ficha de Actividades del Pp: E006, disponible en: <http://pbr.puebla.gob.mx>

Clave y nombre del Pp:

F012. Educación y cultura indígena.

Ejecutor: SEP

Nivel de la MIR	Indicador	Definición	Tipo de indicador	Dimensión del indicador	Unidad de medida	Frecuencia de medición	Método de cálculo	Medios de verificación
Fin	Cobertura en educación básica.	Porcentaje de cobertura de educación básica.	Estratégico	Eficacia	Porcentaje	Anual	(V1/V2)*100	Escuela Poblana Estadística e Indicadores Educativos http://www.es-cuelapoblana.org/
Fin	Índice de equidad educativa indígena.	Mide el grado de equidad en el logro de resultados educativos básicos entre indígenas y no-indígenas.	Estratégico	Eficacia	Porcentaje	Anual	(V1/V2)*100	Índice de equidad educativa indígena, informe de resultados para México, sus estados y municipios, construcción de ciudadanía y educación indígena: prácticas con equidad.
Propósito	Porcentaje de cobertura en educación indígena básica.	Se mejora el grado promedio de escolaridad en el estado a través de la atención al sector de educación indígena de las 7 regiones étnicas	Estratégico	Eficacia	Porcentaje	Anual	(V1/V2)*100	Estadística educativa estatal escuela poblana estadística e indicadores educativos. http://www.es-cuelapoblana.org



Componente 1	Porcentaje de escuelas de educación indígena atendidas.	Mejorar el grado promedio de escolaridad en el estado.	Estratégico	Eficacia	Porcentaje	Irregular	$(V1/V2)*100$	Escuela Poblana Estadística e Indicadores Educativos http://www.es-cuelapoblana.org/
Actividad 1.1	Número de escuelas de educación indígena visitadas.	Visitar 28 escuelas de educación inicial, preescolar y primaria indígenas para dar seguimiento a las acciones educativas.	Gestión	Eficiencia	Institución	Trimestral	:	Informe de escuelas visitadas.
Actividad 1.2	Número de escuelas con seguimiento y acompañamiento a los consejos.	Visitar 12 escuelas para dar seguimiento y acompañamiento a los consejos técnicos regionales, de zona y escolares de educación indígena.	Gestión	Eficiencia	Institución	Trimestral	:	Informe de escuelas visitadas.
Actividad 1.3	Número de programas de radio sobre temas de diversidad cultural y lingüística desarrollados.	Difundir 12 programas de radio sobre temas de diversidad cultural y lingüística en el estado.	Gestión	Eficacia	Programa	Trimestral	:	Guion de trabajo.
Componente 2	Porcentaje de docentes capacitados.	Al capacitar a los docentes se incrementa el grado promedio de escolaridad.	Gestión	Eficiencia	Porcentaje	Irregular	$(V1/V2)*100$	Lista de asistencia de docentes capacitados en modalidad indígena (dirección de educación indígena) estadística educativa estatal (http://www.es-cuelapoblana.org/indicadores.php)
Actividad 2.1	Número de becas bachiller otorgadas.	Otorgar 38 becas bachiller a participantes para la mejora educativa en la modalidad de educación indígena.	Gestión	Eficacia	Beca	Trimestral	:	Concentrado de pago a becarias.
Actividad 2.2	Número de docentes valorados de preescolar y primaria indígena.	Realizar valoración a 10 docentes de preescolar y primaria indígena a través del registro de observación cualitativa por asesores técnico pedagógicos.	Gestión	Eficacia	Persona	Trimestral	:	Registro de observación cualitativo de docentes valorados
Componente 3	Número de alumnas y alumnos migrantes atendidos con servicios educativos.	Mejorar el grado promedio de escolaridad.	Gestión	Eficacia	Otras	Irregular	Dato Absoluto	Dirección general de educación indígena sistema nacional de control escolar de población migrante http://dgei.basica.sep.gov.mx/sin-acem/reportes/cobertura/cobeturapronim.asp
Actividad 3.1	Número de promotores Educativos capacitados.	Capacitar a 61 promotores educativos para atender a alumnas y alumnos jornaleros agrícolas migrantes.	Gestión	Eficacia	Persona	Irregular	:	Lista de asistencia de promotores educativos capacitados.
Actividad 3.2	Número de registro de alumnos de albergues escolares indígenas.	Entregar 1 registro de alumnos de los albergues escolares indígenas al sistema para el desarrollo de la familia del estado de Puebla en colaboración con el programa beca a un niño indígena.	Gestión	Eficacia	Registro	Irregular	:	Registro de alumnos de albergues escolares indígenas de la Dirección de Educación Indígena de la Secretaría de Educación Pública.

Fuente: Elaboración propia, con base en información de la MIR, Ficha Técnica de Indicadores y Ficha de Actividades del Pp: FO12, disponible en: <http://pbr.puebla.gob.mx>

Clave y nombre del Pp:
MO08. Apoyo administrativo del sector educativo. Ejecutor: SEP

Nivel de la MIR	Indicador	Definición	Tipo de indicador	Dimensión del indicador	Unidad de medida	Frecuencia de medición	Método de cálculo	Medios de verificación
Fin	Porcentaje de municipios atendidos con servicios administrativos eficientes.	Municipios del estado de Puebla atendidos mediante una gestión de administración educativa eficiente.	Estratégico	Eficacia	Porcentaje	Anual	$(V1/V2)*100$	Escuela Poblana Estadística e Indicadores Educativos http://www.es-cuelapoblana.org/



Fin	Índice de cumplimiento de la responsabilidad educativa estatal 2016.	Proyecto educativo enfocado en el derecho a aprender de niñas, niños y jóvenes y los resultados educativos de los mismos.	Estratégico	Eficacia	Proyecto	Anual	$(0.2\sqrt{1})+(0.2\sqrt{2})+(0.15\sqrt{3})+(0.15\sqrt{4})+(0.15\sqrt{5})+(0.15\sqrt{6})=N$	http://www.mexicanosprimero.org/
Propósito	Porcentaje de áreas que cuentan con servicios administrativos eficientes.	Municipios del estado de Puebla atendidos mediante una gestión de administración educativa eficiente.	Estratégico	Eficacia	Porcentaje	Anual	$(\sqrt{1}/\sqrt{2})^{*100}$	Organigrama de la Secretaría de Educación Pública de las unidades responsables con servicios administrativos http://www.transparencia.puebla.gob.mx
Componente 1	Porcentaje de unidades responsables apoyadas con recursos humanos, materiales de desarrollo administrativo, informático y jurídico.	Municipios del estado de Puebla atendidos mediante una gestión de administración educativa eficiente.	Gestión	Eficacia	Porcentaje	Irregular	$(\sqrt{1}/\sqrt{2})^{*100}$	Programa de trabajo http://www.transparencia.puebla.gob.mx
Actividad 1.1	Número de solicitudes atendidas.	Atender 600 solicitudes de las diferentes unidades administrativas, mediante sistemas y procedimientos para la óptima administración de los recursos humanos, materiales, financieros y de capacitación para el correcto funcionamiento de la oficialía mayor	Gestión	Eficacia	Solicitud	Semestral		Relación de solicitudes emitida por la Oficialía Mayor.
Actividad 1.2	Número de solicitudes atendidas.	Atender 600 solicitudes diversas en materia de recursos financieros, Materiales administrativos y capacitación, informáticos y de personal, emitidas por escuelas, maestros, alumnos de todos los niveles y áreas administrativas del sector educativo.	Gestión	Eficacia	Solicitud	Trimestral		Relación de solicitudes emitida por la Dirección General de Administración.
Actividad 1.3	Número de personas atendidas con tramite de incidencias.	Elaboración de 32,000 diversas incidencias de personal.	Gestión	Eficacia	Persona	Trimestral		Listado de tramites de incidencias.
Actividad 1.4	Número de usuarios atendidos con servicios jurídicos.	Atender a 7,600 usuarios con servicios jurídicos.	Gestión	Eficacia	Usuarios	Irregular		Oficios y listas de asesoría personalizadas.
Actividad 1.5	Número de pagos federales de convenio estatal y UPN de SEP, calculados quincenalmente.	Calcular el pago de 2,104,068 de los trabajadores federales, de convenio estatal y de UPN de la nómina de la SEP del estado de Puebla.	Gestión	Eficiencia	Pago	Mensual		Reporte trimestral de las nóminas de pago.
Actividad 1.6	Número de documentos Autorizados.	Autorizar 200 documentos necesarios para las erogaciones de las diferentes unidades administrativas con cargo al presupuesto de la secretaria, de conformidad con las disposiciones aplicables.	Gestión	Eficacia	Documento	Semestral		Listado de documentos autorizados por Oficialía Mayor.

Actividad 1.7	Número de solicitudes Gestionadas.	Gestionar 40 solicitudes de incentivos a maestros y alumnos que destaquen en áreas de ciencia, tecnología, artes, deportes y méritos académicos.	Gestión	Eficacia	Solicitud	Trimestral	:	Relación de solicitudes de incentivos, emitida por la Dirección General de Administración.
Actividad 1.8	Número de servicios de programación, validación y distribución de pago proporcionados al personal.	Realizar 3,000,000 servicios de programación, validación, distribución y transferencias para efectuar el pago de sueldos y remuneración al personal.	Gestión	Eficacia	Servicio	Semestral	:	Reporte de nómina y pagos distribuidos.
Actividad 1.9	Número de cursos de capacitación y actualización en el marco legal realizados.	Realizar 3 cursos de capacitación y actualización en el marco legal para los asesores jurídicos de la dirección general de asuntos jurídicos y relaciones laborales.	Gestión	Eficacia	Curso	Irregular	:	Listas de asistencia de asesores jurídicos.
Actividad 1.10	Número de datos procesados, administrados y almacenados en el sistema SICEP.	Dar soporte a 114,000,000 de registros del sistema de control escolar SICEP.	Gestión	Eficiencia	Base-Datos	Irregular	:	Captura de pantallas de las diferentes consultas en que se organizan los registros del SICEP.
Componente 2	Porcentaje de unidades responsables de la secretaría beneficiadas con proyectos educativos.	Municipios del estado de Puebla atendidos mediante una gestión de administración educativa eficiente.	Gestión	Eficacia	Porcentaje	Irregular	(V1/V2)*100	Oficio de asignación presupuestal.
Actividad 2.1	Número de agenda digital de actividades de planeación, programación y presupuestación.	Realizar 1 agenda digital de acciones, que sistematice y optimice actividades para administrar eficazmente las acciones de planeación, programación y presupuestación.	Gestión	Eficiencia	Agenda	Trimestral	:	Agenda Digital.
Actividad 2.2	Número de volantes de disponibilidad emitidos.	Llevar a cabo la emisión de 3,500 volantes de disponibilidad a las diferentes unidades responsables de acuerdo a la apertura programática del presupuesto 2017 de esta secretaría.	Gestión	Eficacia	Documento	Semestral	:	Documento emitido.
Actividad 2.3	Número de documentos analizados para incluirse en la propuesta de inversión para infraestructura y equipamiento de escuelas oficiales.	Integrar 1 programa estatal de obras para la atención de las necesidades de construcción, mantenimiento, rehabilitación, expansión y equipamiento de inmuebles en beneficio de las escuelas de educación básica oficiales en el estado.	Gestión	Eficiencia	Documento	Irregular	:	Carpeta del programa estatal de obras.
Actividad 2.4	Número de reuniones técnicas realizadas.	Coordinar mediante 12 reuniones a las áreas que conforman la dirección general para el seguimiento y atención integral de las actividades sustantivas.	Gestión	Eficiencia	Reunión	Trimestral	:	Minutas de trabajo.
Actividad 2.5	Número de estados financieros reportados.	Reportar 12 estados financieros de forma mensual a la Auditoría Superior del estado de Puebla.	Gestión	Eficacia	Documento	Mensual	:	Estados financieros reportados.
Actividad 2.6	Número de unidades responsables atendidas para verificación de asignación presupuestal.	Atender a 56 unidades responsables para la programación y calendarización de recursos autorizados en los rubros de gasto corriente del "Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y el Gasto Operativo" con la finalidad de que se operen proyectos educativos en beneficio de educación pública en el estado.	Gestión	Eficiencia	Agenda	Trimestral	:	Documento de afectación presupuestal.



Componente 3	Porcentaje de gestiones realizadas para fortalecer la vinculación con los distintos niveles de gobierno y organismos privados a nivel nacional e internacional.	Municipios del estado de Puebla atendidos mediante una gestión de administración educativa eficiente.	Gestión	Eficiencia	Unidad Responsable	Irregular	$(V1/V2)*100$	Oficios, invitaciones, circulares o correos electrónicos recibidos y atendidos.
Actividad 3.1	Número de convenios celebrados con instituciones y dependencias.	Promover la negociación de 4 convenios con instituciones y dependencias nacionales e internacionales en materia de educación, ciencia, tecnología, cultura, juventud y deporte.	Gestión	Eficacia	Convenio	Semestral	:	Convenios negociados.
Actividad 3.2	Número de estudiantes migrantes beneficiados con servicios educativos.	Beneficiar a 1700 estudiantes migrantes y estados unidos de Norteamérica de familias poblanas, con la finalidad de asegurar la integración de los niños y jóvenes que egresan al estado para incorporarse al sistema educativo oficial.	Gestión	Eficiencia	Persona	Irregular	:	Reporte de jornadas PROBEM
Componente 4	Porcentaje de evaluaciones realizadas a las unidades responsables de la secretaria.	Evaluaciones de los programas de trabajo realizadas.	Gestión	Eficiencia	Porcentaje	Irregular	$(V1/V2)*100$	Reporte de evaluaciones realizadas http://www.transparencia.puebla.gob.mx
Actividad 4.1	Número de documentos integrados.	Realizar 2 actividades de planeación estratégica de las áreas que conforman a la secretaria de educación.	Gestión	Eficiencia	Documento	Irregular	:	Carpetas. www.transparencia.pue.gob.mx www.dgpp.sep.gob.mx
Actividad 4.2	Número de procesos integrados.	Integrar 2 procesos de planeación para las áreas de la secretaria.	Gestión	Eficiencia	Proceso	Irregular	:	Carpetas con programas. www.transparencia.gob.mx
Actividad 4.3	Número de municipios beneficiados.	Beneficiar a 217 municipios con servicios educativos y administrativos.	Gestión	Eficiencia	Municipio	Trimestral	:	Estadística educativa. www.escuela-poblana.org
Actividad 4.4	Número de documentos integrados.	Integrar 2 documentos para la programación detallada unidad responsable de la actividad: 0342 - dirección de planeación, integración y seguimiento presupuestales.	Gestión	Eficiencia	Documento	Irregular	:	Carpetas con expedientes y cuadros de la programación detallada 2017-2018, bajo resguardo del departamento de planeación e integración presupuestales
Actividad 4.5	Número de programas coordinados.	Coordinar 1 programa de entrega de uniformes gratuitos a alumnos de primaria y secundaria en escuelas públicas del estado.	Gestión	Eficiencia	Programa	Irregular	:	Reporte de uniformes entregados.
Componente 5	Porcentaje de personal que desempeñan funciones de apoyo y asistencia a la educación capacitado.	Proporcionar la capacitación al personal de apoyo y asistencia a la educación para mejorar los servicios que se ofrecen.	Gestión	Eficiencia	Porcentaje	Irregular	$(V1/V2)*100$	Reconocimientos o constancias de capacitaciones y listas de asistencia.
Actividad 5.1	Número de unidades responsables atendidas con desarrollo administrativo.	Atender a 69 unidades responsables que conforman la estructura de SEP con desarrollo administrativo.	Gestión	Eficiencia	Unidad Responsable	Irregular	:	Oficios de solicitud y contestación, listas de asistencia o constancias de capacitaciones.
Actividad 5.2	Número de cursos de capacitación al personal realizado.	otorgar 90 cursos de capacitación al personal de apoyo y asistencia a la educación y sus 19 CORDES.	Gestión	Eficiencia	Curso	Trimestral	:	Listas de asistencia, constancias o reconocimientos de capacitaciones.



Componente 6	Número de conciertos didácticos y profesionales del coro y la orquesta sinfónica realizados.	Conciertos didácticos y profesionales, vocales e instrumentales presentados.	Estratégico	Eficiencia	Otras	Semestral	(M1/M2)*100	Solicitudes de presentaciones, programas y fotografías.
Actividad 6.1	Número de festival mundial de coros realizado.	Realizar 1 festival mundial de coros con la visita y participación de grupos corales de distintos países del mundo.	Gestión	Eficiencia	Accidente	Irregular		Videos, prensa, programas de presentaciones, posters, spots de radio y televisión, fotos.
Actividad 6.2	Número de personas beneficiadas con becas.	Beneficiar a 60 personas con el otorgamiento de becas mensuales.	Gestión	Eficacia	Beca	Mensual		Pólizas individuales de cheques firmadas y nominas mensuales.
Componente 7	Número de servicios materiales a la estructura educativa con eficiencia y calidad atendido.	Municipios del estado de Puebla atendidos mediante una gestión de administración educativa eficiente.	Gestión	Eficacia	Otras	Irregular	Dato Absoluto	Reporte de servicios de recursos materiales proporcionados.
Actividad 7.1	Número de trámites de requisición con base en el presupuesto autorizado atendido.	Llevar a cabo 400 gestiones de trámites pertinentes a fin de optimizar los recursos para la adquisición de bienes que requiere la SEP con base en el presupuesto autorizado.	Gestión	Eficacia	Trámite	Trimestral		Oficio de requisición de bienes atendidos.
Actividad 7.2	Alumnos de educación primaria con libros de texto gratuitos beneficiados.	Beneficiar a 797,201 alumnos y alumnas de educación primaria con libros de texto gratuito.	Gestión	Eficacia	Alumno	Irregular		Estadística educativa (http://www.escuelapoblana.org/indicadores.php)

Fuente: Elaboración propia, con base en información de la MIR, Ficha Técnica de Indicadores y Ficha de Actividades del Pp: MO08, disponible en: <http://pbr.puebla.gob.mx>

Con base en la información de las MIR's de los Pp E004, E006, F012 y MO08 a través de los cuales se ejercieron los recursos del FONE en el 2017 descritas en el cuadro anterior se observó lo siguiente:

Cuadro 7. Número de Indicadores y Actividades de los Pp con los que se ejercieron los recursos del FONE.

Programa presupuestario	Fin	Propósito	Componentes	Actividades
E004 Educación básica.	2	1	13	93
E006 Educación superior.	1	1	4	16
F012 Educación y cultura indígena.	2	1	3	6
MO08 Apoyo administrativo del sector educativo.	2	1	7	28

Fuente: Elaboración propia con información proporcionada por las Unidades Administrativas de la SFA y la Dirección de Programación y Presupuesto de la Secretaría de Educación Pública del Estado de Puebla.



Sección I. Planeación estratégica

1. ¿En la entidad federativa se tiene identificada la normatividad federal y estatal que regula la aplicación del fondo evaluado?

Respuesta abierta. No procede valoración cuantitativa.

Respuesta general: Sí

Justificación:

Se identificó que el FONE se encuentra regulado, jurídicamente, por los artículos 26, 26-A, 27 y 27-A de la Ley de Coordinación Fiscal, en los que se señala que dicho fondo es “un mecanismo de financiamiento ordenado y transparente de la nómina del personal que ocupa las plazas transferidas a las Entidades Federativas en el marco del Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica, y los convenios que de conformidad con el mismo fueron formalizados con los Estados por parte de la Federación, así como las plazas que fueron reconocidas previa validación de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP)”, el cual está orientado a elevar la calidad de la educación en el país y cuyo funcionamiento se basa en el Sistema Nacional Educativo y el Servicio Profesional Docente. Asimismo, el fondo incluye recursos para apoyar a las entidades federativas a cubrir gastos de operación relacionados exclusivamente con las atribuciones en materia de educación básica y normal asignadas, según lo señalado en los artículos 13 y 16 de la Ley General de Educación.

Aunado a lo anterior, se identificó que los procesos de gestión del FONE son regulados principalmente por los artículos 13 y 16 de la Ley General de Educación y específicamente por los ‘Lineamientos del Gasto de Operación del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo’, lo anterior en el marco del ‘Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica’ y de conformidad con los convenios formalizados entre las entidades federativas y la Federación.

Por otra parte, se observó que la SEP-Puebla, instancia estatal encargada de coordinar la Política Educativa en el Estado; de establecer las normas, criterios y lineamientos conforme a los cuales se llevarán a cabo los programas que de ella deriven; así como de diseñar, concertar, ejecutar y dar seguimiento a las estrategias y acciones de alcance estatal y regional tendientes a mejorar y ampliar las oportunidades de aprendizaje de niñas, niños, jóvenes y adultos; trabaja de manera coordinada con la SEP-federal a fin de garantizar el acceso, la asistencia, permanencia y calidad de los aprendizajes de la población.

Adicionalmente, se confirmó que los responsables de los procesos de gestión de los 4 Pp de índole estatal -E004. Programa de Educación Básica; E006. Educación Superior; F012. Educación y Cultura Indígena; y MO08. Programa Apoyo Administrativo del Sector Educativo-, a través de los cuales se ejercieron los recursos del FONE durante 2017, conocen y aplican el marco legal que se enuncia a continuación:



Cuadro 8. Documentos legales y/o normativos que regulan la operación del FONE.

Tipo	Documento
Legislación federal	Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria. Ley de Coordinación Fiscal. Ley General de Contabilidad Gubernamental. Ley General de Educación. Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2017. Lineamientos del Gasto de Operación del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo. Lineamientos para informar sobre los recursos federales transferidos a las entidades federativas, municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal, y de operación de los recursos del Ramo General 33. Acuerdo por el que se da a conocer a los gobiernos de las entidades federativas la distribución y calendarización para la ministración durante el ejercicio fiscal 2017, de los recursos correspondientes a los Ramos Generales 28 Participaciones a Entidades Federativas y Municipios, y 33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios. Lineamientos Generales para la Evaluación de los Programas Federales de la Administración Pública Federal. Lineamientos para el registro presupuestario y contable de los recursos del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo. Disposiciones en materia del Servicio Profesional Docente. Disposiciones Específicas que deberán Observar las Entidades Federativas para registrar cada nómina. Acuerdo por el que se da a conocer el procedimiento y los plazos para llevar a cabo el proceso de conciliación de los registros de las plazas transferidas, así como la determinación de los conceptos y montos de las remuneraciones correspondientes Acuerdo por el que se determinan los mecanismos a través de los cuales se entregarán los recursos del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo, correspondientes a la nómina del personal educativo que ocupa las plazas transferidas a las entidades federativas, en las localidades sin disponibilidad de servicios bancarios.
Legislación estatal	Ley de Hacienda del Estado Libre y Soberano de Puebla. Ley de Planeación para el Desarrollo del Estado de Puebla. Ley de Coordinación Hacendaria del Estado de Puebla y sus Municipios. Ley de Presupuesto y Gasto Público del Estado de Puebla. Presupuesto de Egresos del Estado 2017. Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de Puebla.
Normatividad Interna	Manual de Normas y Lineamientos para el Ejercicio del Presupuesto. Manual de Normas para la Administración de Recursos Humanos en la Secretaría de Educación Pública.

Fuente: elaboración propia.

Finalmente, es oportuno mencionar que los documentos normativos antes citados se encuentran publicados en el sitio web del Diario Oficial de la Federación, disponible en www.dof.gob.mx/, así como en el Sistema de Portales de Obligaciones de Transparencia (SIPOT) de la Plataforma Nacional de Transparencia (PNT), según la fracción I del artículo 77 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla.

2. ¿Los objetivos y/o rubros de asignación del fondo evaluado están vinculados con los objetivos del Plan Estatal de Desarrollo (PED) vigente y de algún programa especial o institucional de la entidad federativa?

Respuesta abierta. No procede valoración cuantitativa.

Respuesta general: Sí

Justificación:

En el marco del Sistema de Planeación Democrática y tal como se mencionó en la pregunta anterior, se observó que tanto el FONE como los programas financiados con dichas aportaciones, se alinean a los instrumentos estratégicos de planeación federales y estatales, tal como se muestra en el siguiente cuadro:



Cuadro 9. Vinculación del FONE con los objetivos del PND, PED y de los programas especiales o institucionales vigentes en la entidad.

Objetivo de fin del FONE: Contribuir a asegurar la calidad de los aprendizajes en la educación básica y la formación integral de todos los grupos de la población mediante la aplicación de los recursos del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE) para apoyar la prestación de los servicios educativos en las entidades federativas.

Objetivo de propósito del FONE: La población en edad de asistir a la escuela tiene acceso y concluye sus estudios de educación básica, incluyendo la indígena y especial, derivado de la aplicación de los recursos del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE).

Federal	Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018	
	Meta Nacional III: México con Educación de Calidad.	
		Objetivo 3.1: Desarrollar el potencial humano de los mexicanos con educación de calidad.
		Estrategia 3.1.1 Establecer un sistema de profesionalización docente que promueva la formación, selección, actualización y evaluación del personal docente y de apoyo técnico-pedagógico.
		Estrategia 3.1.5 Disminuir el abandono escolar, mejorar la eficiencia terminal en cada nivel educativo y aumentar las tasas de transición entre un nivel y otro.
		Objetivo 3.2: Garantizar la inclusión y la equidad en el Sistema Educativo.
		Estrategia 3.2.1 Ampliar las oportunidades de acceso a la educación en todas las regiones y sectores de la población.
		Estrategia 3.2.2 Ampliar los apoyos a niños y jóvenes en situación de desventaja o vulnerabilidad.
	Programa Sectorial de Educación 2013-2018	
	Objetivo 1. Asegurar la calidad de los aprendizajes en la educación básica y la formación integral de todos los grupos de la población.	
	Estrategia 1.4 Fortalecer la formación inicial y el desarrollo profesional docente centrado en la escuela y el alumno. Líneas de acción:	
	1.4.1 Fortalecer la profesionalización docente en la educación básica mediante la ejecución de las acciones previstas en la Ley General del Servicio Profesional Docente.	
	1.4.2 Diseñar e impulsar esquemas formación continua para maestros de educación básica según lo previsto en la Ley General del Servicio Profesional Docente.	
	Objetivo 3. Asegurar mayor cobertura, inclusión y equidad educativa entre todos los grupos de la población para la construcción de una sociedad más justa.	
	Estrategia 3.3 Impulsar la educación inicial en las diversas modalidades que brindan este servicio con especial énfasis en aquellas que favorezcan a los grupos vulnerables.	
Estatal	Plan Estatal de Desarrollo 2017-2018 del Gobierno del Estado de Puebla	
	Eje 1. Igualdad de oportunidades	
	Objetivo general: Hacer de Puebla un estado con distribución equitativa del ingreso, que brinde igualdad de oportunidades a las y los poblanos, y a su vez genere un equilibrio que eleve los niveles de bienestar y disminuya la pobreza y exclusión social.	
	Estrategia general: Incrementar la inversión pública en materia de infraestructura básica, educación y salud en las regiones más pobres del estado, así como brindar protección integral a niñas, niños y adolescentes.	
	Programa estratégico: 3. Educación Pública con amplia cobertura y de calidad. Objetivo: Asegurar la asistencia, permanencia y aprendizaje escolares de las niñas, niños y jóvenes en el estado, además de una atención pertinente a los adultos que no han concluido la educación básica, con la intención de que todos puedan recibir la formación personal y profesional que requieren para su desarrollo. Estrategia: Articular los programas orientados a mejorar la calidad de la educación, y hacer partícipe a todos los actores involucrados en el sector educativo, a fin de atender principalmente a los estudiantes de escuelas identificadas con mayores necesidades de apoyo. Meta: Consolidar un modelo de gestión institucional y escolar para el aseguramiento de la Asistencia, Permanencia y Aprendizaje (APA) en la educación obligatoria de la entidad.	
Fuente: elaboración propia con datos de los siguientes documentos: Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018, disponible en: http://www.dof.gob.mx/nota_detalle_popup.php?codigo=5299465 Plan Sectorial de Educación 2013-2018, disponible en: http://normatecainternasep.gob.mx/work/models/normateca/Resource/253/1/images/programa_sectorial_educacion_2013_2018.pdf Plan Estatal de Desarrollo 2017-2018 del Gobierno del Estado de Puebla, disponible en: http://www.transparenciainfiscal.puebla.gob.mx/index.php?option=com_docman&task=cat_view&gid=464&Itemid=63		



3. La entidad cuenta con procedimientos documentados de planeación de los recursos del fondo y tienen las siguientes características:

Respuesta cerrada. Procede valoración cuantitativa.

Respuesta general: Sí

Característica	Respuesta
a) Permiten verificar que se toman en cuenta las necesidades de la población a las que se encuentra orientado el fondo.	Sí
b) Consideran los costos y fuentes de financiamiento disponibles para llevar a cabo la ejecución del programa.	Sí
c) Están apegados a un documento normativo.	Sí
d) Están estandarizados y son conocidos por las unidades administrativas responsables del fondo.	Sí

Nivel	Criterio
4	Los procedimientos de planeación están documentados y tienen todas las características establecidas en la pregunta.

Justificación:

De acuerdo con la información proporcionada por la SEP-Puebla, los procesos de gestión del FONE parten de una detallada 'Planeación Regional', cuyo objetivo es "ampliar la cobertura de los servicios de tipo básico (preescolar, primaria y secundaria), para garantizar el derecho constitucional a la educación a todos los niños del país" (SEP-Puebla, 2018), a través de la 'Nueva creación', 'Expansión' o 'Promoción natural' de los 'Centros de Trabajo'; cuyo producto final es el 'Diagnóstico de necesidades de Educación Básica del Estado', documento que es enviado a la SEP-Federal para su análisis técnico y dictaminación. Cabe señalar que dicho diagnóstico considera los costos y fuentes de financiamiento disponibles, además de que los datos considerados en este, deben ser consistentes con los registros del Sistema de Administración de Nómina (SANE) y del Sistema de Información y Gestión Educativa (SIGED).

Bajo este contexto, y en apego a lo señalado en la fracción I del Primero Transitorio de la Ley General de Contabilidad Gubernamental, la SEP-Federal debe "conciliar con las autoridades educativas de los Estados, los registros de las plazas que les fueron transferidas en el marco del Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 19 de mayo de 1992 y los convenios que de conformidad con el mismo fueron formalizados con los Estados, así como las plazas correspondientes a años posteriores que sean reconocidas, previa validación de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público. Dicho registro incluirá los conceptos y montos de las remuneraciones correspondientes, y podrá incluir al personal docente que no es de jornada, de acuerdo a la asignación de horas correspondiente" (CONAC, 2016, pág. 37)

Considerando lo anterior, para el ciclo escolar 206-2017 y posteriormente para el ciclo 2017-2018, se estableció el 'Convenio de Coordinación para la Conclusión del Proceso de Conciliación de las Plazas Transferidas, las cuales se encuentran expresadas en su 'Anexo 1 Analítico de Plazas', el registro de los conceptos asentados en su 'Anexo 2 Conceptos de Pago', así como los montos de las remuneraciones correspondiente a los que hace referencia los Artículos 26 y 26-A de la Ley de Coordinación Fiscal, que celebran por una parte el Gobierno Federal, por conducto de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), la Secretaría de Educación Pública Federal y el Gobierno del Estado de Puebla a través de la Secretaría de Educación Pública Estatal'.

En este sentido, la SEP-Puebla "integra y valida los documentos que deberán contener los expedientes de los trabajadores, una vez validados, verifica la suficiencia presupuestal de las plazas y genera una base de datos que se envía a la SEP-Federal, la cuál solicita a la Tesorería de la Federación, la dispersión de la nómina, con cargo a los recursos del FONE de la Entidad" (SEP-Puebla, 2018).

Aunado a lo anterior, en el marco del PbR, se identificó que todos los recursos económicos del estado, tanto federales como estatales, se ejercen a través de Pp, los cuales articulan el proceso de planeación del desarrollo de la entidad a través de la incorporación de objetivos e indicadores del PED vigente, así como también consideran la planeación estratégica de las instituciones, en virtud de lo cual se observó que los recursos del FONE, disponibles en el ejercicio fiscal 2017, fueron ejercidos



a través de 4 Pp 'EO04. Programa de Educación Básica'; 'EO06. Educación Superior'; 'FO12. Educación y Cultura Indígena'; y 'MO08. Programa Apoyo Administrativo del Sector Educativo', mediante los cuales se benefició a la 'población escolar de 3 a 15 años de edad'; a la 'población escolar de 19 a 24 años de edad'; a la 'población indígena del Estado de Puebla de 0 a 15 de años de edad'; y a las 'Unidades Responsables que integran la SEP, que cuentan con clave presupuesta y que atienden directamente a la población'.

En este sentido, la planeación, programación y presupuestación de los recursos de dichos Pp, se realizó desde el mes de agosto del año inmediato anterior al ejercicio evaluado, por parte de la SEP-Puebla en coordinación con la Dirección de Programación, Seguimiento y Análisis del Gasto (DPSAG) de la SFA, quien en apego a sus atribuciones, es la responsable de dichos procesos.

Cabe destacar que, para asignar recursos a un Pp, es necesario que este cumpla con los criterios de la Metodología del Marco Lógico (MML), así como con los requerimientos específicos que determine la DPSAG en el 'Manual de Programación' y en el 'Sistema de Programación y Presupuestación para Resultados (SPPR)' de cada año, con lo cual se garantiza que exista claridad en la problemática central a atender con los programas, se identifique quienes serán los beneficiarios y cuáles serán los bienes y servicios que servirán para generar valor público.

Bajo este contexto, se identificó que los procedimientos de planeación del FONE, están documentados y cumplen con todas las características establecidas en la pregunta; no obstante, se determinó que en el momento de la evaluación, la SEP-Puebla no contaba con un manual de procedimientos específico sobre el proceso de planeación de los recursos del FONE; mientras que el 'Convenio de Coordinación para la conclusión del proceso de conciliación de las plazas transferidas... firmado entre la SHCP, la SEP-Federal y la SEP-Puebla', no se encontró publicado en algún sitio oficial de difusión del Gobierno del Estado, situaciones que se consideran una debilidad.

4. La configuración institucional y normativa del fondo evaluado contribuye al cumplimiento de objetivos locales, a través de:

Respuesta abierta. No procede valoración cuantitativa.

Respuesta general: Sí

	Especificaciones	Respuesta
a.	Una coordinación eficaz y continua entre la Dependencia Coordinadora y los gobiernos locales.	Sí
b.	La posibilidad de diversificar el destino de los recursos enfocados a atender problemáticas locales siempre que cumplan los objetivos del fondo.	Sí
c.	La imposibilidad de utilizar los recursos del fondo para fines locales distintos a los objetivos establecidos en la MIR o normatividad que lo regula.	Sí

Justificación:

Con base en el análisis realizado a las evidencias disponibles del FONE, se encontró que existe una coordinación eficaz y continua entre el Gobierno del Estado de Puebla a través de la SEP-Puebla y la SEP-Federal en la operación de las estrategias y programas especiales que contribuyan a asegurar la calidad de los aprendizajes en la educación básica y la formación integral de todos los grupos de la población del estado, mediante la aplicación de los recursos del FONE; sinergia que además se encuentra normada en el artículo 26-A de la 'Ley de Coordinación Fiscal', en el Primero Transitorio de la 'Ley General de Contabilidad Gubernamental'; y en los 'Lineamientos del Gasto de Operación del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo', los cuales confieren al segundo, la facultad de coordinar los procesos operativos del FONE y fijar las bases sobre las cuales se sustentará la coordinación y concertación de acciones del mismo, quedando claro y explícito que en el marco de dicha normativa, debe existir coordinación interinstitucional para la operación de dichos recursos.

Aunado a lo anterior, se identificó que el artículo 13 de la 'Ley general de Educación' y el numeral 4.2.1 de los 'Lineamientos del Gasto de Operación del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo', definen claramente los actores federales y estatales que se involucran, en apego a sus atribuciones, en los servicios de educación, así como en la operación del FONE, así como las responsabilidades que cada uno debe asumir en dicho proceso.



Referente a la posibilidad de diversificar el destino de los recursos enfocados a atender problemáticas locales siempre que cumplan los objetivos del fondo, especificados en los documentos normativos que lo regulan, se observó que los recursos del FONE, en el estado de Puebla, se destinaron a programas orientados a ‘garantizar la asistencia, permanencia y conclusión de la educación básica de las niñas, niños y jóvenes del estado de Puebla, mediante una educación pertinente, incluyente, equitativa y de calidad’.

Por último, es importante mencionar que el marco normativo citado en los párrafos anteriores, marca la pauta y a su vez los límites para el ejercicio del FONE en el estado de Puebla, regulación que señala claramente la imposibilidad de utilizar los recursos del fondo para fines locales distintos a los objetivos establecidos en los artículos 26 y 26-A de la ‘Ley de Coordinación Fiscal’, los ‘Lineamientos del Gasto de Operación del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo’, o su MIR federal.

5. La entidad federativa cuenta con criterios documentados para distribuir los recursos del fondo a las distintas dependencias o instituciones que los ejercen al interior de la entidad y tienen las siguientes características:

Respuesta cerrada. Procede valoración cuantitativa.

Respuesta general: Sí

Característica	Respuesta
a) Son del conocimiento de las dependencias responsables (normativas y operativas) del fondo.	Sí
b) Están estandarizados, es decir, son utilizados por las dependencias responsables (normativas y operativas) del fondo.	Sí
c) Los criterios se encuentran integrados en un solo documento.	Sí
d) Están definidos plazos para la revisión y actualización de los criterios.	Parcialmente

Nivel	Criterio
4	Los criterios para distribuir los recursos del fondo al interior de la entidad están documentados y tienen todas las características establecidas en la pregunta.

Justificación:

La fórmula y criterios para la distribución de los recursos del FONE a cada entidad federativa, como ya se mencionó anteriormente, se encuentran establecidos en el artículo 27 de la ‘Ley de Coordinación Fiscal’. Asimismo, se identificó que a nivel federal, el artículo Quinto del ‘Acuerdo por el que se da a conocer a los gobiernos de las entidades federativas la distribución y calendarización para la ministración durante el ejercicio fiscal 2017, de los recursos correspondientes a los Ramos Generales 28 Participaciones a Entidades Federativas y Municipios, y Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios’, establece que la distribución y calendarización de los recursos de los fondos de aportaciones federales del Ramo General 33 “se realiza en el marco del Capítulo V de la Ley de Coordinación Fiscal, y se determina con base en la información proporcionada por las Secretarías de Educación Pública, de Salud, de Desarrollo Social y de Hacienda y Crédito Público, tomando en consideración las Bases de Coordinación Intersecretarial en Materia de Ejecución Presupuestaria de fecha 26 de enero de 1998, y conforme a las asignaciones contenidas en los anexos 1, inciso C, y 22 del Decreto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2017” (SHCP, 2016, pág. 2).

Por otra parte, al interior de la Administración Pública Estatal, el ‘Manual de Normas y Lineamientos para el Ejercicio del Presupuesto’, es el principal documento técnico-normativo que establece “los criterios básicos que deberán observar los ejecutores del gasto en sus gestiones de autorización, liberación, ejercicio, comprobación, control y supervisión presupuestal para la correcta aplicación de los recursos públicos que se asignan” (SFA, 2015).

Dicho manual, en su Título I fracción II numeral 4, señala que una vez aprobado el Presupuesto de Egresos, la Secretaría de Finanzas y Administración, en apego a las atribuciones que le confiere su Reglamento Interior, comunicará a las Dependencias y Entidades de la Administración Pública estatal (APE), sus asignaciones y calendarios presupuestales. Cabe señalar que



estos últimos serán anuales con base mensual; estarán basados en necesidades de gasto; y la estructura de los recursos a devengar será acorde a la estacionalidad de los ingresos públicos.

Por otra parte, es relevante mencionar que los presupuestos autorizados se sujetan a “las disposiciones específicas y vigentes del Presupuesto de Egresos de la Federación, Ley General de Contabilidad Gubernamental, Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas, Ley General de Bienes del Estado, Ley de Egresos del Estado de Puebla y la Ley de Obra Pública y Servicios Relacionados con la Misma para el Estado de Puebla, Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público Estatal y Municipal, Ley para la Protección del Ambiente Natural y el Desarrollo Sustentable del Estado de Puebla, Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de Puebla; Reglamento Interior de la Secretaría de Finanzas y Administración, Manual de Normas y Lineamientos para el Ejercicio del Presupuesto, Manual de Normas y Lineamientos en Materia de Inversión Pública” (SFA, 2015), y de acuerdo con la disponibilidad financiera de los diferentes fondos y programas presupuestarios.

6. ¿Cuáles son las fuentes de financiamiento concurrentes en la entidad vinculada a los objetivos y rubros de asignación del fondo?

Respuesta abierta. No procede valoración cuantitativa.

Respuesta general: N/A

Las fuentes de financiamiento pueden ser:

Especificaciones	Respuesta
a) Recursos federales provenientes de fondos o programas federales, y convenios de descentralización.	Sí
b) Recursos estatales.	Sí
c) Otros recursos.	Sí

Justificación:

De acuerdo con la información proporcionada por las Unidades Administrativas de la SFA, se observó que en 2017 existió concurrencia de recursos ‘federales, estatales y otros’, en la consecución de los objetivos vinculados a los del FONE, tal como se muestra en el siguiente cuadro:

Cuadro 10. Concurrencia de recursos para la consecución de los objetivos vinculados al FONE en el ejercicio fiscal 2017.

Devengado FONE	Presupuesto concurrente devengado			Monto total	Criterios o justificación de la fuente seleccionada
	Recursos federales	Recursos estatales	Otros recursos		
\$16,045,199,912.26	\$ 11,465,899,572.59	\$ 575,640,396.62	\$ 191,071,399.10	\$ 28,277,811,280.57	Los recursos del FONE contribuyen a asegurar la calidad de los aprendizajes en la educación básica y la formación integral de todos los grupos de la población mediante la aplicación de los recursos del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE) para apoyar la prestación de los servicios educativos en las entidades federativas.

Fuente: elaboración propia con datos de las Unidades Administrativas de la SFA.



En este sentido, se identificó que la suma de recursos federales concurrentes al FONE, estuvo conformada por ‘Gastos de operación y prestación de servicios’, ‘Incentivos para las figuras educativas de tutores y asesores pedagógicos’, ‘Programa de la Reforma Educativa’, ‘Programa nacional de convivencia escolar’ y ‘Programa nacional de Inglés’, todos del ‘Ramo 11’; por el ‘Fondo de fortalecimiento financiero’ del Ramo 23; por recursos del programa ‘Rescate cultural del municipio de Totchtépec, Puebla’; y por ‘Participaciones a entidades federativas y municipios’ del Ramo 28.

Asimismo, según los datos presupuestales proporcionados por la SEP-Puebla, se observó que durante el 2017, una cantidad importante de acciones y apoyos entregados para el cumplimiento de los objetivos de los Pp ‘E004. Programa de Educación Básica’; ‘E006. Educación Superior’; ‘F012. Educación y Cultura Indígena’; y ‘M008. Programa Apoyo Administrativo del Sector Educativo’, fueron financiadas con recursos del FONE, al sumar \$16,542,098,493.31 pesos, es decir, aproximadamente el 57.5% del monto total de los 4 programas antes citados, tal como se muestra en el cuadro siguiente:

Cuadro 11. Presupuesto devengado o ejercido del FONE por tipo de financiamiento en 2017.

Nombre del Programa Presupuestario	Presupuesto devengado o ejercido			Monto total	Criterios o justificación de la fuente concurrente
	Recursos federales (FONE)	Recursos estatales	Otros recursos		
E004. Educación Básica	\$13,088,911,867.34	\$5,330,443,310.95	\$211,448,011.11	\$18,630,803,189.40	
E006. Educación Superior	\$211,445,687.90	\$4,389,393,924.36	\$239,895,720.54	\$4,840,735,332.80	Derivado a que el FONE es una fuente de financiamiento y concurre con recursos estatales y otros recursos en Programas Presupuestarios (PP's) Estatales, se desglosa la información por PP.
F012. Educación y Cultura Indígena	\$1,282,041,713.77	\$1,536,178.18	\$35,000.00	\$1,283,612,891.95	
M008. Apoyo Administrativo al Sector Educativo	\$1,959,699,224.30	\$2,042,429,127.56	\$17,430,095.61	\$4,019,558,447.47	
Subtotal	\$16,542,098,493.31	\$11,763,802,541.05	\$468,808,827.26	\$28,774,709,861.62	
Total FONE /Total de las otras fuentes de financiamiento				135.23%	

Fuente: elaboración propia con datos de la SEP-Puebla.

Referente a la aplicación de los recursos del FONE por nivel educativo, de acuerdo con los datos de la SEP-Puebla, aproximadamente el 16.9% de los recursos del FONE fueron destinados a educación ‘Preescolar’; el 42.8% se ejecutaron en el nivel ‘Primaria’; el 32.8% se aplicaron en educación ‘Secundaria’; el 0.9% se orientaron a educación ‘Superior’; y el 6.7% restante, se ejercieron en ‘Otros servicios educativos’; tal como se muestra en el siguiente cuadro.

Cuadro 12. Presupuesto ejercido del FONE en 2017 por nivel educativo.

Nivel Educativo	Tipo de servicio o modelo educativo	Monto total (en miles de pesos)
Preescolar	General	1,819,641.62
	Comunitario	75,415.55
	Indígena	893,389.86
	Subtotal Preescolar (a)	\$2,788,447.03
Primaria	General	5,762,836.79
	Comunitaria	43,859.03
	Indígena	1,270,703.87
	Subtotal Primaria (b)	\$7,077,399.69



Secundaria	General	2,185,473.62
	Técnica	1,138,778.87
	Telesecundaria	2,100,114.83
	Subtotal Secundaria (c)	\$5,424,367.33
Superior	Normal	144,363.48
	Subtotal Normal (d)	\$144,363.48
Otros Servicios Educativos	Inicial	1,291.67
	Especial	574,185.70
	Deporte	485,481.88
	Cultura y Recreación	46,561.74
	Subtotal Otros Servicios Educativos (e)	\$1,107,520.98
Total (a+b+c+d+e)		\$16,542,098.49

Fuente: Dirección General de Programación y Presupuesto de la Secretaría de Educación Pública.

7. ¿Cuáles fueron los programas presupuestarios o programas especiales a través de los cuáles se ejercieron los recursos del fondo evaluado en 2017?

Respuesta abierta. No procede valoración cuantitativa.

Respuesta general: N/A

Justificación:

Se identificó que la totalidad de los recursos económicos del estado de Puebla, se ejercen a través de Programas Presupuestarios (Pp), categoría programática que de acuerdo con la SHCP *“permite organizar, en forma representativa y homogénea, las asignaciones de recursos de los programas federales y del gasto federalizado a cargo de los ejecutores del mismo, para el cumplimiento de sus objetivos y metas”*.

En virtud de lo anterior, se observó que los recursos del FONE, disponibles en el ejercicio fiscal 2017, fueron ejercidos a través de 4 Pp: ‘EOO4. Programa de Educación Básica’; ‘EOO6. Educación Superior’; ‘FO12. Educación y Cultura Indígena’; y ‘MOO8. Programa Apoyo Administrativo del Sector Educativo’, mediante los cuales se benefició a la ‘población escolar de 3 a 15 años de edad’; a la ‘población escolar de 19 a 24 años de edad’; a la ‘población indígena del Estado de Puebla de 0 a 15 de años de edad’; y a las ‘Unidades Responsables que integran la SEP, que cuentan con clave presupuestaria y que atienden directamente a la población’; tal como se muestra en el siguiente cuadro:



Cuadro 13. Pp a través de los cuales se ejercieron los recursos del FONE en el estado de Puebla durante el ejercicio fiscal 2017.

Ejecutor (Siglas*)	Clave Pp	Nombre del Pp	Nivel de la MIR (Fin y Propósito)	Resumen narrativo	Presupuesto Total del Pp (Devengado -pesos- 2017)	Presupuesto por concepto del FONE (Devengado -pesos- 2017)
E004	Educación básica.	Fin	Fin	Contribuir a la asistencia, permanencia y conclusión de la educación básica de las niñas, niños y jóvenes del estado de Puebla, mediante una educación pertinente, incluyente, equitativa y de calidad.	\$18,630,508,249.21	\$13,088,616,927.15
			Propósito	Asegurar el ingreso de las niñas, niños y jóvenes en el estado a la educación básica con atención pertinente.		
E006	Educación superior.	Fin	Fin	Contribuir a la conclusión de la educación superior de las alumnas y alumnos del estado de Puebla mediante una educación pertinente, incluyente, equitativa y de calidad.	\$4,840,318,510.50	\$211,028,865.60
			Propósito	Alumnas y alumnos de 19 a 24 años de edad del estado de Puebla cuentan con educación superior.		
SEP	Educación y cultura indígena.	Fin	Fin	Contribuir al incremento de la eficiencia terminal en educación básica, a través de la cobertura de atención educativa incluyendo a la población indígena de 3 a 15 años de edad en el estado de Puebla.	\$1,283,594,368.40	\$1,282,023,190.22
			Propósito	Población indígena de 3 a 15 años de edad del estado de Puebla cuenta con servicios de educación básica con equidad y calidad.		
MO08	Apoyo administrativo del sector educativo.	Fin	Fin	Contribuir a mejorar los servicios educativos en los municipios del estado mediante una gestión administrativa eficiente.	\$3,523,390,152.46	\$1,463,530,929.29
			Propósito	Áreas que integran a la secretaria de educación pública del estado de Puebla, que cuentan con servicios administrativos eficientes.		
Monto total:					\$28,277,811,280.57	\$16,045,199,912.26

*Siglas:

SEP. Secretaría de Educación Pública del Estado de Puebla.

Fuente: Elaboración propia, con base en información proporcionada por las Unidades Administrativas de la SFA y las Fichas Técnicas de Indicadores de los Pp: E004, E006, F012 y MO08, disponibles en: <http://pbr.puebla.gob.mx>

Al respecto, es importante señalar que aproximadamente el 97.3% del total de los recursos asignados a los 4 Pp antes citados, fue de origen federal; de los cuales se estimó que el 58% tuvo como fuente de financiamiento, los recursos del FONE.



Sección II. Generación de información para la rendición de cuentas y transparencia del FONE

8. ¿Cuáles son los mecanismos institucionales con los que cuentan las áreas responsables del fondo en la entidad federativa para sistematizar la información programática, presupuestal, contable y de desempeño, derivada de dichos recursos?

Respuesta abierta. No procede valoración cuantitativa.

Respuesta general: N/A

Justificación:

Con base en la información proporcionada por la SEP-Puebla, así como la normativa federal aplicable en materia de rendición de cuentas y transparencia, se identificó que los principales mecanismos utilizados por el Gobierno del Estado de Puebla para sistematizar la información programática, presupuestal y financiera del FONE, son los siguientes:

Cuadro 14. Mecanismos institucionales para sistematizar la información del FONE.

No.	Mecanismo	Descripción
1	Sistema de Formato Único (SFU) – Portal Aplicativo de Hacienda (PASH)	<p>El SFU es un formato sistematizado a través del Portal Aplicativo de Hacienda (PASH), el cual es definido como un sistema informático mediante el cual la entidad reporta los datos relativos al ejercicio, destino y resultados obtenidos con los recursos del FONE, a través de los siguientes 3 componentes:</p> <p>Avance Financiero: nivel en que se registra la información financiera de la entidad federativa en relación con los recursos federales que recibe por concepto del fondo.</p> <p>Indicadores: los indicadores que se registran a través del sistema permiten medir el cumplimiento de los objetivos que se tienen planteados para los recursos del fondo según su MIR federal.</p> <p>Evaluaciones: busca impulsar la implementación del Sistema de Evaluación del Desempeño (SED) en la entidad, a través de la realización de evaluaciones que permitan mejorar el desempeño del FONE.</p>
1	Sistema de Información y Gestión Educativa (SIGED)	<p>Es el repositorio de información del Sistema Educativo Nacional (SEN), que articula los elementos y mecanismos necesarios para su operación, desarrollo, fortalecimiento y mejora continua. Incluye la información estadística, censal y registral de alumnos, maestros y escuelas. Este portal en internet provee acceso a los datos abiertos que, en el marco de la protección a los datos personales, la SEP puede poner a disposición de los maestros, autoridades educativas, investigadores, padres de familia, alumnos y sociedad en general.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Los módulos principales del SIGED son: • Movimientos de Personal. • Módulo de Administración de Plazas. • Módulo de Expediente del Trabajador. • Sistema de Información (SIR). • Estadística Educativa. • Censo de Escuelas, Maestros y Alumnos de Educación Básica y Especial (CEMABE).
2	Sistema de Administración de Nómina Educativa (SANE)	<p>Establecido por la Secretaría de Educación Pública, es el sistema a través del cual dicha instancia valida que las solicitudes de pago correspondan con plazas registradas en el FONE, y que éstas cuenten con una constancia de nombramiento y que los conceptos de pago y los montos que se cubren correspondan con los registros.</p> <p>Asimismo, mediante este sistema se realizan los pagos de servicios personales de los trabajadores educativos, en términos de lo dispuesto en el Artículo 26-A, fracción I, de la Ley de Coordinación Fiscal.</p> <p>Los módulos de dicho sistema son:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Módulo de Carga de Nómina. • Mi Portal. • Módulo Financiero.



No.	Mecanismo	Descripción
3	Sistema para la Conciliación del Analítico de Plazas (SICAP)	<ul style="list-style-type: none"> • Cuyos módulos son: • Analítico. • Conceptos de pago. • Regularizable.
4	Sistema para el Incremento Salarial (SIS)	Con el propósito de que el proceso de conciliación se lleve a cabo de manera eficiente, eficaz, transparente; que permita garantizar los elementos necesarios para la rendición de cuentas; otorgue certeza en la integridad del resultado de los cálculos y de la determinación final de los registros de las plazas transferidas, así como de los 'conceptos' y 'montos' de las remuneraciones correspondientes a cada estado; la SEP pone a disposición de la SHCP, de las Autoridades Educativas Locales (AEL), y de las demás autoridades estatales competentes, el SICAP, en el cual se desarrollan las tareas fundamentales del procedimiento de conciliación. La información que sea conciliada se entrega al módulo del SIGED.
5	Sistema de Monitoreo de Indicadores de Desempeño (SiMIDE)	Herramienta informática que facilita el proceso de recopilación, análisis continuo y sistemático de información de los indicadores de desempeño de los Programas Presupuestarios (Pp), el cual permite dar seguimiento al avance de las metas de los mismos, contribuyendo así a medir su desempeño con base en el logro de sus objetivos y considerando el ejercicio de los recursos asignados durante el ejercicio fiscal que corresponda.
6	Sistema Estatal de Evaluación (SEE)	Herramienta informática que facilita el proceso de recopilación, análisis continuo y sistemático de información de los indicadores de gestión de los Programas Presupuestarios (Pp).
7	INGRES	Sistema contable presupuestal que integra, consolida y proporciona información en forma confiable, debido a que todas las áreas, en el ámbito de su competencia, lo alimentan, existiendo diversos filtros que ayudan a validar la información, lo que a su vez permite emitir reportes a diferentes niveles, de acuerdo con los elementos de la clave presupuestal de egresos y plan de cuentas contable.
8	Nuevo Sistema Armonizado de Rendición de Cuentas (NSARC)	Sistema que integra de manera armónica, delimitada y específica las operaciones contables y presupuestarias derivadas de la gestión pública, emitiendo Estados Financieros en tiempo real, de acuerdo con lo señalado en la Ley General de Contabilidad Gubernamental y por el CONAC, para lograr la rendición armonizada y sustentada de las Cuentas Públicas.

Fuente: elaboración propia con datos de:

- Guía de criterios para el reporte del ejercicio, destino y resultados de los recursos federales transferidos, disponible en: http://transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/Entidades_Federativas/SFU/Guia%20de%20criterios%20SFU%20VF_2.pdf
- Sistema de Monitoreo de Indicadores de Desempeño (SiMIDE), disponible en: <http://pbr.puebla.gob.mx/index.php/sistema-de-monitoreo-de-indicadores-de-desempeno>
- Sistema Estatal de Evaluación (SEE), disponible en: <http://contraloria.puebla.gob.mx/>

Aunado a lo anterior, se constató que la Secretaría de Finanzas y Administración, así como las instancias ejecutoras, cuentan con mecanismos contables, administrativos, operacionales y financieros mediante los cuales obtienen, generan, clasifican y validan la información relativa al fondo evaluado, la cual es esencial para el cumplimiento de sus funciones y objetivos institucionales.

Adicionalmente, es relevante precisar que el SiMIDE considera información relativa a los procesos de programación y presupuestación del FONE a través del o los Pp financiados con dichos recursos, ámbito que también abarca el SEE, aunque limitado sólo a la programación de los indicadores de gestión de cada programa.



9. ¿Cómo documenta la entidad federativa los resultados del fondo evaluado a nivel de fin, propósito, componentes y actividades?

Respuesta abierta. No procede valoración cuantitativa.

Respuesta general: N/A

En la respuesta, la instancia evaluadora debe identificar los instrumentos o herramientas metodológicas, considerando en primera instancia los siguientes:

	Especificaciones	Respuesta
a.	Indicadores de la MIR federal.	Sí
b.	Indicadores estatales.	Sí
c.	Evaluaciones.	Sí
d.	Otros.	Sí

Justificación:

En congruencia con la respuesta del reactivo anterior, se determinó que el Gobierno del Estado de Puebla documenta los resultados del FONE a través de los mecanismos que se describen a continuación:

- **Indicadores de la MIR federal del fondo:**

- **Descripción:** Como se mencionó en el apartado “Características del fondo”, el FONE cuenta con una Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) de índole federal, herramienta de planeación mediante la cual se identifican en forma resumida los objetivos del programa, la cual a su vez incorpora un total de 30 indicadores, los cuales permiten medir y monitorear sus resultados.
- **Periodicidad:** 4 periodos de captura – Trimestral (depende de la frecuencia de medición de cada indicador).
- **Sistema:** Sistema de Formato Único (SFU) - Portal Aplicativo de Hacienda (PASH).

- **Indicadores estatales de los Pp E004, E006, F012 y M008:**

- **Descripción:** Los avances en el cumplimiento de las metas de los indicadores estratégicos y de gestión de los Pp ‘E004. Programa de Educación Básica; ‘E006. Educación Superior; ‘F012. Educación y Cultura Indígena; y ‘M008. Programa Apoyo Administrativo del Sector Educativo’, fueron reportados en dos sistemas distintos, tal como se detalla a continuación:
- En el caso de la parte alta de la MIR -fin y propósito- se registraron en el Sistema de Monitoreo de Indicadores de Desempeño (SiMIDE), sistema informático a cargo de la Dirección de Programación, Seguimiento y Análisis del Gasto de la SFA.
- Los indicadores que corresponden a la parte baja de la MIR -componentes y actividades- se reportaron en el Sistema Estatal de Evaluación (SEE), herramienta informática a cargo de la Secretaría de la Contraloría.
- **Periodicidad:** 4 periodos de captura – Trimestral (depende de la frecuencia de medición de cada indicador).
- **Sistema:** Sistema de Monitoreo de Indicadores de Desempeño (SiMIDE) y Sistema Estatal de Evaluación (SEE).

- **Evaluaciones:**

- **Descripción:** en materia de evaluación del desempeño y de la ejecución de los programas especiales de la SEP-Puebla.
- Se identificó que el Gobierno del Estado de Puebla, desde el año 2014 ha realizado evaluaciones del desempeño del FONE, con base en sus indicadores de resultados, las cuales han sido coordinadas por la Dirección de Evaluación de la SFA y cuyos hallazgos y recomendaciones han sido de utilidad para documentar los resultados del fondo.
- Asimismo, la SEP-Puebla ha coordinado evaluaciones de desempeño del FONE.



- **Periodicidad:** Anual.
- **Sistema:** No aplica sistematización, sin embargo para las evaluaciones coordinadas por la Dirección de Evaluación, el 'Formato para la difusión de los resultados de las evaluaciones de los recuso federales ministrados a las entidades federativas' debe ser reportado en el PASH.

Aunado a lo anterior, se considera relevante mencionar que los resultados de dichos mecanismos, a excepción del SiMIDE, son de acceso público, toda vez que son publicados en los sitios de transparencia del estado y a partir de 2018, en la Plataforma Nacional de Transparencia. Asimismo, el avance en el cumplimiento de las metas correspondientes a los indicadores estatales, forma parte del Tomo III de la Cuenta Pública del Estado de Puebla.

10. La entidad federativa reporta información documentada para monitorear el desempeño del fondo evaluado en el Sistema de Formato Único (SFU), y esta cumple con las siguientes características:

Respuesta cerrada. Procede valoración cuantitativa.

Respuesta general: Sí

Característica	Respuesta
a) Homogénea, es decir, que permite su comparación con base en los preceptos de armonización contable.	Sí
b) Desagregada, es decir, con el detalle suficiente sobre el ejercicio, destino y resultados.	Sí
c) Completa, es decir que incluya la totalidad de la información solicitada.	Sí
d) Congruente, es decir, que este consolidada y validada de acuerdo con el procedimiento establecido en la normatividad aplicable.	Sí
e) Actualizada, de acuerdo con la periodicidad definida en la normatividad aplicable.	Sí

Nivel	Criterio
4	La información que reporta la entidad para monitorear el desempeño del fondo tiene todas las características establecidas.

Justificación:

En cumplimiento a la normatividad federal establecida en los artículos 85 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria; 48 de la Ley de Coordinación Fiscal; y los Lineamientos para informar sobre el ejercicio, destino y resultados de los recursos federales transferidos a entidades federativas, municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal, y de operación de los recursos del Ramo General 33; el Gobierno del Estado de Puebla reportó mediante el SFU, los avances correspondientes a los niveles Avance financiero, Indicadores y Evaluaciones, a través del PASH, cuyo cumplimiento de las características en materia de homogeneidad, desagregación, completitud, congruencia y estatus de actualización, se muestra en el siguiente cuadro:

Cuadro 15. Reportes trimestrales del FONE en el Sistema de Formato Único.

Concepto valorado	Nivel del SFU	Trimestre			
		Primero	Segundo	Tercero	Cuarto
Información Homogénea	Gestión de Proyectos	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.
	Avance Financiero	Sí	Sí	Sí	Sí
	Ficha de indicadores	Sí	N.A.	N.A.	Sí
	Evaluaciones	N.A.	N.A.	Sí	N.A.
Información Desagregada	Gestión de Proyectos	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.
	Avance Financiero	Sí	Sí	Sí	Sí
	Ficha de indicadores	Sí	N.A.	N.A.	Sí
	Evaluaciones	N.A.	N.A.	Sí	N.A.



Concepto valorado	Nivel del SFU	Trimestre			
		Primero	Segundo	Tercero	Cuarto
Información Completa	Gestión de Proyectos	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.
	Avance Financiero	Sí	Sí	Sí	Sí
	Ficha de indicadores	Sí	N.A.	N.A.	Sí
	Evaluaciones	N.A.	N.A.	Sí	N.A.
Información Actualizada	Gestión de Proyectos	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.
	Avance Financiero	Sí	Sí	Sí	Sí
	Ficha de indicadores	Sí	N.A.	N.A.	Sí
	Evaluaciones	N.A.	N.A.	Sí	N.A.

Fuente: Elaboración propia, con base en los reportes trimestrales de los cuatro niveles del SFU generados en el (PASH).

Aunado a la información del cuadro anterior, y a fin de realizar un adecuado análisis de esta pregunta, se debe considerar en primera instancia que, de los 30 indicadores de la MIR del FONE, sólo 3 son reportados por los funcionarios de la SEP-Puebla. Asimismo, en el caso de la evaluación del desempeño, de acuerdo con la ley aplicable, esta debe realizarse anualmente por instancias externas, de forma que al menos los resultados de un ejercicio evaluativo, deben ser registrados en uno de los trimestres del año, tomando en cuenta las fechas establecidas en el Programa Anual de Evaluación (PAE).

Considerando lo anterior, se observó que los datos reportados en los cuatro trimestres cumplieron con la característica de homogeneidad, toda vez que los responsables de esta actividad, siguieron la estructura, formato y contenido requerido; asimismo, los reportes de los tres niveles del SFU-PASH aplicables, presentaron la desagregación solicitada en cada campo del sistema.

En cuanto a la completitud de la información registrada en el SFU-PASH, se determinó que en los periodos correspondientes, los componentes 'Avance financiero', 'Ficha de indicadores' y 'Evaluaciones', cumplieron a cabalidad con dicha característica.

Respecto al estatus de actualización de los datos, se observó que la información financiera, de desempeño y de evaluación, fue registrada en tiempo y forma por los responsables del SEP-Puebla.

Por lo anterior se sugiere que los responsables de reportar cada uno de los niveles del SFU, den continuidad a dicha actividad en las fechas establecidas por la SHCP, asegurándose de que los datos reportados en dicho sistema, cumplan con las características de homogeneidad, desagregación, completitud, congruencia y cabalidad especificadas en la "Guía de Criterios para el reporte del ejercicio, destino y resultados de los recursos federales transferidos", a fin de dar cumplimiento a la normatividad aplicable en la materia, y evitar con ello posibles sanciones administrativas.



11. ¿Se cuenta con evidencia documental que respalde la veracidad y el proceso de generación de la información para la determinación de los valores de los indicadores de desempeño (MIR federal) del fondo que se reportan en el SFU del PASH?

Respuesta cerrada. Procede valoración cuantitativa.
 Respuesta general: Sí

La instancia evaluadora debe constatar si la Dependencia, Entidad u Organismos de la APE responsable de los principales procesos de gestión del fondo evaluado, cuenta con la siguiente evidencia:

Característica	Respuesta
a) Diagrama y descripción del proceso de generación de la información para la determinación de los valores reportados en 2017, de los indicadores de desempeño del fondo analizado.	Sí
b) Documentos en los que se describen los mecanismos, instrumentos, formatos e instancias para la generación, recopilación, integración, análisis, revisión y control de la información que sustenta los valores reportados en los indicadores de desempeño.	Sí
c) Bitácora o memoria de cálculo y sustento estadístico de los valores reportados en los indicadores de desempeño del fondo evaluado en el ejercicio 2017.	Sí

Nivel	Criterio
4	Existen documentos oficiales relacionados con el proceso de generación de la información para la determinación de los valores de los indicadores de desempeño de la MIR federal del fondo y contemplan las características señaladas en todos los incisos.

Justificación:

Respecto del diagrama y descripción general del proceso de generación de la información para la determinación de los valores reportados en 2017, de los indicadores de desempeño del FONE, se identificó que para realizar una captura adecuada de las metas y avances correspondientes, la SEP-Puebla se apega al resumen de transiciones entre el ejecutor del gasto, la entidad federativa, la coordinadora del fondo y la SHCP, el cual se presenta en el siguiente diagrama:

Ilustración 2. Resumen de transiciones para una adecuada captura de las metas y avances de los indicadores en el PASH.



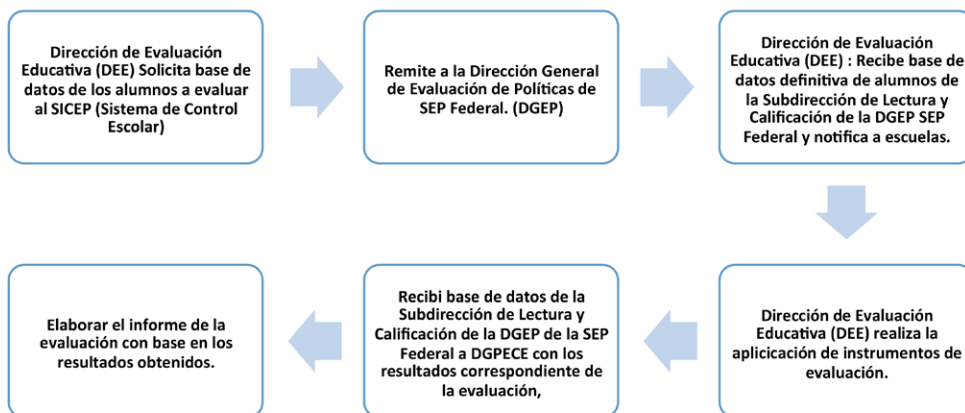
Fuente: elaboración propia con base en los archivos publicados por la Unidad de Evaluación del Desempeño (UED) de la SHCP.



En relación a los documentos en los que se describen los mecanismos, instrumentos, formatos e instancias para la generación, recopilación, integración, análisis, revisión y control de la información que sustenta los valores reportados en los indicadores de desempeño, se comprobó que, de manera general el área responsable utiliza como principal instrumento de cálculo, las plantillas auxiliares disponibles en el portal de Transparencia Presupuestaria de la SHCP, las cuales están conformadas por hojas de cálculo automatizadas donde se indica la desagregación de las variables de cada indicador, así como su método de cálculo, facilitando con ello su medición.

Aunado a lo anterior y de manera particular para los indicadores estratégicos de nivel 'Fin': 'Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Lenguaje y comunicación (comprensión lectora), evaluados por PLANEA en educación Básica nivel secundaria'; 'Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Matemáticas, evaluados por PLANEA en educación Básica nivel primaria'; 'Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Matemáticas, evaluados por PLANEA en educación Básica nivel secundaria'; 'Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Lenguaje y comunicación (comprensión lectora), evaluados por PLANEA en educación Básica nivel primaria'; la SEP-Puebla cuenta con el siguiente diagrama:

Ilustración 3. Diagrama de Procesos de Generación de la Información para la Determinación del Indicador para calcular el porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel del logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Lenguaje y Comunicación (comprensión lectora) y Matemáticas, evaluados por PLANEA en educación básica en el nivel secundaria a alumnos de tercer grado, de cada uno de los niveles de logro.



Fuente: Dirección General de Planeación, Evaluación y Control Escolar; y Dirección de Planeación y Estadística Educativa de la SEP-Puebla.

Relativo a los mecanismos, instrumentos, formatos e instancias que intervienen en la captura, aplicación de instrumentos, recopilación, integración, revisión y control de las cifras que sustentan los valores de los 4 indicadores estratégicos del FONE que la SEP-Puebla reporta a nivel federal, se identificaron los siguientes:

Formatos de Captura:

- » Para el levantamiento estadístico de Inicio de Cursos (2.- Formatos Inicio de Cursos)
- » Consulta el sitio de web de la Dirección General de Evaluación de Políticas <http://www.dgsep.sep.gob.mx> y <http://www.planea.sep.gob.mx>
- » Solicita base de datos de los alumnos a evaluar del Sistema de Control Escolar (SICEP) a la Dirección de Control Escolar.
- » Remite a la Dirección General de Evaluación de Políticas de SEP Federal.

Para la aplicación del instrumento:

- » Recibe base de datos definitiva de escuelas y alumnos a evaluar, de la Subdirección de Lectura y Calificación de la DGEP de la SEP Federal.

- » Entrega base de escuelas, manual de funciones de figuras educativas, estrategia operativa y notificaciones a las Regiones Educativa fin de realizar la aplicación de acuerdo a la normatividad y lineamientos establecidos por la DGEP de la SEP Federal.

Recopilación e Integración de la Información:

- » Concluida la evaluación se recopilan los materiales y formatos debidamente requisitados y la estadística de la aplicación de acuerdo a los lineamientos emitidos por la Subdirección de Lectura y Calificación de la DGEP de la SEP Federal, para su envío.
- » Se envía el empaquetado estatal de materiales de la evaluación a la Subdirección de Lectura y Calificación de la DGEP de la SEP Federal.

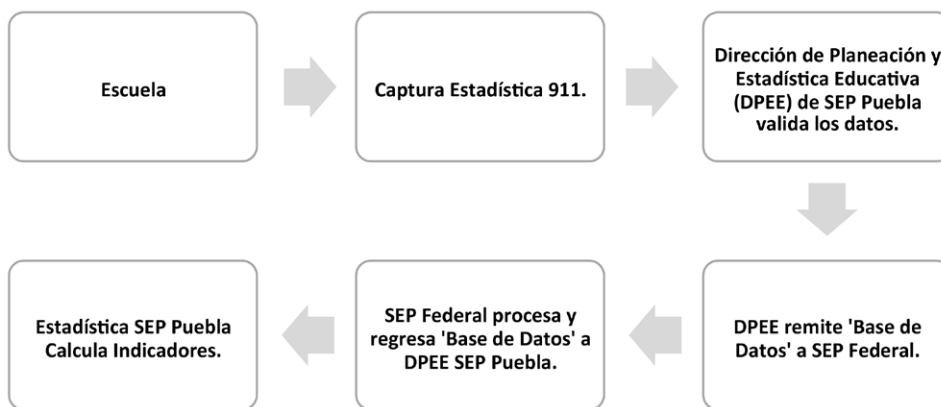
Revisión y Control de la Información:

- » La DGEP de la SEP Federal cuenta con los sistemas que validan la información y realizan lectura y calificación de los instrumentos.
- » Obtiene base de datos por escuela de la Subdirección de Lectura y Calificación de la DGEP de la SEP Federal con el número y porcentaje de alumnos por niveles de logro (6.- Resultados por Escuelas PBS 2017).

En cuanto a la memoria de cálculo que permite estimar las metas de los indicadores antes referidos y que a su vez permiten verificar dichos valores, se observó que la SEP-Puebla se basa en los resultados de la prueba PLANEA vigentes, así como en las metodologías de cálculo establecidas para cada indicador, toda vez que dichos resultados se agrupan en cuatro niveles de logro que informan acerca de los conocimientos y habilidades que poseen los estudiantes y si han alcanzado o no los aprendizajes clave del currículo en las áreas de competencia de ‘Lenguaje y Comunicación’, y ‘Matemáticas’.

Por otra parte, para la determinación de los valores reportados en 2017 de los indicadores federales de nivel ‘Propósito’: ‘Eficiencia terminal en educación secundaria’; ‘Eficiencia terminal en educación primaria’; los de gestión de nivel ‘Componente’: ‘Tasa neta de escolarización del nivel preescolar en la entidad federativa’; ‘Tasa neta de escolarización del nivel secundaria en la entidad federativa’; ‘Tasa neta de escolarización del nivel primaria en la entidad federativa’; así como los de nivel ‘Actividad’: ‘Porcentaje de alumnos matriculados en educación preescolar atendidos en centros de trabajo federalizados’; ‘Porcentaje de alumnos matriculados en educación primaria atendidos en centros de trabajo federalizados’; ‘Porcentaje de alumnos matriculados en educación secundaria atendidos en centros de trabajo federalizados’; el resumen de transacciones se muestra a continuación:

Ilustración 4. Diagrama y descripción del proceso de generación de la información para la determinación de los valores reportados en 2017 en los indicadores de desempeño del FONE.



Fuente: Dirección General de Planeación, Evaluación y Control Escolar; y Dirección de Planeación y Estadística Educativa de la SEP-Puebla.



Sobre los documentos en los que se describen los mecanismos, instrumentos y formatos de captura, levantamiento estadístico, integración, revisión y control de los datos que sustentan los valores reportados en los 8 indicadores de desempeño antes citados, la SEP-Puebla cuenta con los siguientes formatos:

Para el levantamiento estadístico de Inicio de Cursos (2.- Formatos Inicio de Cursos)

- » Formato 911.1 de Preescolar General
- » Formato 911.111 de Preescolar Indígena
- » Formato ECC-11 de Preescolar Comunitario (CONAFE)
- » Formato 911.3 de Primaria General
- » Formato 911.112 de Primaria Indígena
- » Formato 911.5 de Secundaria
- » Formato ECC-13 de Secundaria Comunitaria (CONAFE)

Para el levantamiento estadístico de Fin de Cursos (3.- Formatos Fin de Cursos)

- » Formato 911.2 de Preescolar General
- » Formato 911.112 de Preescolar Indígena
- » Formato ECC-12 de Preescolar Comunitario (CONAFE)
- » Formato 911.4 de Primaria General
- » Formato 911.122 de Primaria Indígena
- » Formato ECC-22 de Primaria Comunitaria (CONAFE)
- » Formato 911.6 de Secundaria
- » Formato ECC-23 de Secundaria Comunitaria (CONAFE)

Recopilación e Integración de la Información

- » Bases de Datos de los diversos Ciclos Escolares de los niveles educativos detallados en el punto anterior.

Revisión y Control de la Información

- » La SEP Federal cuenta con los sistemas que validan la información. (4.- SININDE).
- » Se desarrolla un periodo de corrección de incidencias en el que el director de la escuela dependiendo de la gravedad del error cometido, se hace acreedor a una llamada de atención.

Referente a la 'memoria de cálculo', la SEP-Puebla utiliza un documento llamado 'Sistema de Indicadores Educativos de los Estados Unidos Mexicanos', el cual es proporcionado por la SEP-Federal y en el que se detallan las definiciones de los conceptos y la metodología para calcular los indicadores en comento.

Considerando lo anterior, se sugiere que al igual que con otros procesos que lleva a cabo la SEP-Puebla, este elabore o integre en el manual de procedimientos correspondiente, los diagramas y descripción del proceso de generación de la información para la determinación de los valores reportados bianual, anual, o semestralmente para cada uno de los 12 indicadores de desempeño del FONE que le corresponde reportar a dicha Secretaría, lo que permitiría reforzar los sistemas de control, así como garantizar la granularidad, consistencia y calidad de la información que el Estado de Puebla reporta a la federación como parte del proceso de rendición de cuentas de dicho fondo.



12. El fondo cuenta con estudios o evaluaciones de desempeño, y dichos ejercicios evaluativos cumplen con las siguientes características:

Respuesta cerrada. Procede valoración cuantitativa.

Respuesta general: Sí

Se deberá verificar si el fondo analizado cuenta con evaluaciones de desempeño considerando las siguientes características:

Evaluaciones de desempeño:

	Característica	Respuesta
a)	La(s) metodología(s) aplicadas son acordes a las características del fondo y la información generada responde a los objetivos específicos de la evaluación.	Parcialmente
b)	La(s) evaluación(es) se realizaron a través de la verificación del grado de cumplimiento de objetivos y metas.	Sí
c)	La información generada permite el conocimiento de los resultados de la aplicación de los recursos públicos federales en la entidad federativa.	Sí
d)	El resultado de la(s) evaluación(es) fue publicado en los medios locales oficiales de difusión, y/o en páginas electrónicas de Internet o de otros medios locales de difusión.	Sí

Nivel	Criterio
3	Se cuenta con evaluaciones sobre el desempeño o impacto del fondo, y las evaluaciones cumplen con tres de las características y/o criterios establecidos en la pregunta.

Justificación:

Se observó que el Gobierno del Estado de Puebla, ha realizado grandes avances en la implementación del Sistema de Evaluación del Desempeño (SED), particularmente en materia de evaluación del Gasto Federalizado, toda vez que en cumplimiento a los artículos 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 85 fracción I, 110 fracciones I, II y VI de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria; 49 fracción V de la Ley de Coordinación Fiscal; 54 y 79 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental; a través de la Dirección de Evaluación de la SFA, desde el ejercicio fiscal 2014 ha coordinado ejercicios de valoración sistemática de los Fondos de Aportaciones del Ramo 33, entre ellos del FONE.

Al respecto, se detalla a continuación el tipo y modalidad de evaluaciones aplicadas a dicho fondo:

Cuadro 16. Evaluaciones del desempeño del FONE coordinadas y/o realizadas por el Gobierno del Estado de Puebla en el periodo 2014-2017.

Ejercicio fiscal evaluado	Año de evaluación	Tipo de evaluación	Modalidad	Instancia evaluadora	Medios de difusión
2015	2016	Evaluación de Consistencia y Resultados.	Externa	Consultora denominada "PPI Proyectos y Planeación Integral S.A de C.V"	http://evaluacion.puebla.gob.mx/pdf/conac_fone2015.pdf
2015	2016	Evaluación de Consistencia y Resultados y Evaluación de Impacto.	Externa	Grupo de Investigación y Evaluación de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP).	http://evaluacion.puebla.gob.mx/pdf/Evaluacion_FONE_2015_SEP.pdf
2016	2017	Evaluación Especifica del Desempeño y de Procesos	Externa	SAY.CO Business Solutions S.C.	http://www.evaluacion.puebla.gob.mx/pdf/FF2017/Informe_FONE.pdf
2016	2017	Evaluación de Desempeño	Externa	Grupo de Investigación y Evaluación de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP).	https://www.sep.pue.gob.mx/quines-somos/publicaciones-oficiales
2017	2018	Evaluación de Desempeño	Externa	Grupo de Investigación y Evaluación de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP).	file:///C:/Users/MXL4330FC1/Downloads/Formato_difusiynFONE2017%20(1).pdf

Fuente: elaboración propia con datos de: Sitio de Internet del Sistema de Evaluación del Desempeño de la Administración Pública Estatal, disponible en <http://evaluacion.puebla.gob.mx/index.php/resultadosevaluaciones>

Sitio de Internet de la SEP-Puebla disponible en: <https://www.sep.pue.gob.mx/quines-somos/publicaciones-oficiales>



En virtud de la información anterior, en primera instancia se observó que las evaluaciones realizadas en el periodo 2014-2016 y coordinadas por la DEV de la SFA, consideran un enfoque global de análisis, es decir que se ha valorado por igual el desempeño los componentes del FONE: (FONE-Servicios Personales; FONE-Otros de Gasto Corriente; FONE-Gasto de Operación; y FONE-Fondo de Compensación); ya que la metodología aplicada está orientada al análisis integral del fondo como un solo programa; situación que representa una oportunidad de mejora para la generación de Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM) concretos para cada programa, lo que fortalecería la decisión de a quién o a qué Área Administrativa de la SEP-Puebla dirigirlos.

Asimismo, se observó que a partir del ejercicio valorativo realizado en 2017 al FONE, este se clasificó como una evaluación de tipo específica, centrada en el análisis del desempeño del fondo, por lo que derivado de la revisión de los Términos de Referencia (TdR) aplicados, se consideró que la metodología retomó las características de dicho programa, mientras que la información generada respondió a los objetivos específicos de la evaluación; no obstante, si bien en los resultados obtenidos se aprecia una diferenciación entre los ASM de los programas que componen el FONE, se consideró que existe oportunidad de mejora en cuanto al detalle y profundización del análisis de cada intervención.

En segundo lugar, se determinó que si bien los TdR aplicados en las evaluaciones coordinadas por la SEP-Puebla, muestran una evolución de un ejercicio a otro, ya que dichas metodologías presentan modificaciones en sus reactivos, en el periodo 2017-2018 las evaluaciones se clasificaron como de tipo 'de Desempeño', situación que se considera una debilidad e incluso una amenaza. La primera porque a simple vista, los ejecutores de los recursos, las instancias de control y fiscalización, y la población en general, podrían concluir que cada año se evalúa, bajo los mismos criterios, la misma intervención pública, lo que a su vez representa una amenaza, ya que si los resultados de dichos ejercicios evaluativos no generan resultados útiles, ni contribuyen a la creación de valor público, podrían considerarse una práctica que perjudica el erario público.

Por último, se constató que en cumplimiento a lo establecido en el artículo 79 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental y demás normativa aplicable en materia de rendición de cuentas y transparencia del Gasto Federalizado, los resultados de todas las evaluaciones realizadas en el periodo 2014-2017, fueron publicados en los principales portales de transparencia del Gobierno del Estado, así como en el sitio de internet del Sistema de Evaluación del Desempeño de la Administración Pública Estatal, disponible en <http://evaluacion.puebla.gob.mx/index.php/resultadosevaluaciones>

13. ¿Se cuenta con un programa de trabajo institucional y/o con acciones determinadas de atención a los Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM) para la atención de las recomendaciones derivadas de las evaluaciones realizadas al fondo? Si la respuesta es afirmativa ¿cuál es el nivel de atención de dichos ASM?

Respuesta cerrada. Procede valoración cuantitativa.

Respuesta general: Sí

Nivel

Criterio

1

Se cuenta con un programa de trabajo institucional y/o con acciones para la atención de los ASM; sin embargo, el nivel de atención de los ASM es nulo.

Justificación:

En cuanto al seguimiento de las recomendaciones derivadas de las evaluaciones citadas en la pregunta 21, se constató que la Dirección de Evaluación de la Secretaría de Finanzas y Administración, como instancia técnica encargada de dar seguimiento a la información de las evaluaciones generada a partir de los estudios y análisis realizados a los Fondos Federales del Ramo General 33, y en cumplimiento a lo establecidos en los artículos 110 fracción VI de la Ley de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria; el numeral Vigésimo Quinto de los Lineamientos Generales para la Evaluación de los Programas Federales de la Administración Pública Federal; y el numeral 17 de la Norma para establecer el formato para la difusión de los resultados de las evaluaciones de los recursos federales ministrados a las entidades federativas; ha realizado desde el año 2016, el "Proceso de Seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora del FONE".



Al respecto se señala que el mecanismo aplicado por dicha Unidad Administrativa, es una adecuación del modelo establecido a nivel federal por el Consejo Nacional para la Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), el cual a pesar de no estar 100% sistematizado, ha permitido identificar los hallazgos, debilidades, oportunidades, amenazas y recomendaciones que son susceptibles de implementarse en el corto, mediano y largo plazo, por parte de las Dependencias y Entidades de la Administración Pública Estatal que son responsables de la operación del fondo en la entidad.

En este sentido, se identificó que los compromisos de trabajo para la implementación de las recomendaciones, acordados entre la Dirección de Evaluación de la SFA y Dirección General de Planeación de la SEP estatal, fueron plasmados de manera oficial en el “Documento Institucionales de Trabajo (DIT) para el Seguimiento de los Aspectos Susceptibles de Mejora derivados de la evaluación externa del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE)”, el cual puede ser consultado en el apartado ASM del Sistema de Evaluación del Desempeño disponible en: <http://evaluacion.puebla.gob.mx/index.php/asm> y cuya descripción general se muestra en la siguiente Tabla:

Cuadro 17. Seguimiento de los Aspectos Susceptible de Mejora derivados de la evaluación externa del FONE.

Ejercicio fiscal evaluado:	2016	Producto de Seguimiento de ASM:	DIT para el seguimiento de los ASM derivados de la Evaluación externa del FONE	Total: 15	Aceptados: 13
Año de seguimiento:	2018	Instancias participantes:	participantes:	<ul style="list-style-type: none"> Dirección General de Planeación, Evaluación y Control Escolar de la Secretaría de Educación Pública del Estado de Puebla. Dirección de Evaluación de la Secretaría de Finanzas y Administración. 	

No.	ASM aceptado	Tipo de ASM	Nivel de prioridad	Acciones establecidas	Medios de verificación	Porcentaje de avance
1	Toda vez que se identificó que la meta del indicador del Componente 3 del FONE “Tasa bruta de escolarización del nivel preescolar en la entidad federativa” fue programada por encima del umbral de la capacidad del fondo en dicho nivel, se sugiere realizar un diseño más riguroso y detallado de su meta, a fin de que su proyección sea factible de lograr.	Aspecto Institucional	Medio	Diseño más riguroso y detallado de la meta del Componente 3 de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) Federal del FONE 2019	Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) Federal del FONE 2019. www.sep.pue.gob.mx Ruta: QUIENES SOMOS – Publicaciones Oficiales – Sistema del Formato Único (SFU) de Aplicación de Recursos Federales de la SEP del Estado de Puebla	Sin avance
2	Se recomienda a la SEP estatal que, en coordinación con la Dirección de Evaluación de la SFA, como instancia técnica responsable del SED en la entidad, diseñen metodologías rigurosas que reflejen con mayor precisión las características del FONE y que al mismo tiempo permitan realizar un análisis distinto a los hasta ahora realizados, por ejemplo enfocado a los resultados o impacto del mismo.	Aspecto Interinstitucional	Medio	En el marco de las atribuciones de la SEP Estatal, proporcionar a la Dirección de Evaluación de la SFA, los datos, recomendaciones u opiniones que dicha instancia requiera de manera oficial, a fin de que la evaluación del desempeño, con énfasis en los resultados o el impacto de los recursos del FONE en el Estado de Puebla, sea incluida en el Programa Anual de Evaluación vigente.	Producto 1. Informe final de la evaluación externa de tipo Específica de Resultados del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y gasto operativo (FONE). Producto 2. Formato CONAC para la difusión de los resultados de la evaluación del FONE. Sitio web del Sistema de Evaluación del Desempeño de la Administración Pública Estatal, disponible en: http://evaluacion.puebla.gob.mx/index.php/resulta-do-sevaluaciones	Sin avance



3	Se recomienda que todas las evaluaciones del desempeño del FONE, realizadas en cada ejercicio fiscal y coordinadas por la SEP estatal o por la Dirección de Evaluación de la SFA, en cumplimiento a lo señalado en el artículo 79 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental, sean publicadas en los principales portales web del Gobierno del Estado, así como registradas en el SFU del PASH -bajo el formato establecido por el CONAC-, a más tardar 30 días posteriores a la conclusión de dichos ejercicios evaluativos.	Aspecto Institucional	Medio	Realizar las gestiones pertinentes ante la Unidad de Transparencia con la finalidad de que se publiquen en la página web de la SEP Estatal las evaluaciones del desempeño del FONE.	Publicar en la página web de la SEP Estatal, las evaluaciones del desempeño del FONE. www.sep.pue.gob.mx	Sin avance
4	Se sugiere que las Unidades Responsables de la evaluación del FONE, adscritas tanto a la Secretaría de Finanzas y Administración como a la Secretaría de Educación Pública del Estado de Puebla, fortalezcan sus canales de comunicación a fin de unir sinergias y llevar a cabo, en coordinación interinstitucional, el análisis y valoración de los recursos del Fondo, lo que contribuirá a obtener resultados integrales, robustos y útiles para la mejora continua de sus procesos de gestión y asignación del gasto público.	Aspecto Interinstitucional	Medio	Fortalecer los canales de comunicación entre la SEP Estatal y la SFA a fin de unir sinergias y llevar a cabo, en coordinación interinstitucional, el análisis y valoración de los recursos del Fondo, lo que contribuirá a obtener resultados integrales, robustos y útiles para la mejora continua de sus procesos de gestión y asignación del gasto público.	Oficios de comunicación entre la SEP Estatal y la SFA a fin de unir sinergias y llevar a cabo, en coordinación interinstitucional, el análisis y valoración de los recursos del Fondo. Oficios SEP y SFA.	Sin avance
5	Se recomienda a la SEP estatal que, en coordinación con la Dirección de Evaluación de la SFA, se desarrollen y apliquen los procesos que permitan dar seguimiento y verificar la efectiva implementación de los ASM aceptados por el ejecutor del FONE, según lo establecido en los DIT correspondientes, a fin de identificar y medir los efectos que haya generado dicha implementación en los procesos de gestión del fondo.	Aspecto Interinstitucional	Medio	En apego a las atribuciones de la SEP Estatal, colaborar con la Dirección de Evaluación de la SFA, para atender las fases de seguimiento a la implementación de recomendaciones previamente aceptadas en el Documento Institucional de Trabajo (DIT) del FONE vigente, en el tiempo establecido y bajo los esquemas o mecanismos que dicha instancia disponga.	Producto 1. Mecanismo de seguimiento y verificación de la implementación de ASM 2018. Producto 2. Informe de resultados del Mecanismo de seguimiento y verificación de la implementación de ASM 2018. Sitio web del Sistema de Evaluación del Desempeño de la Administración Pública Estatal, disponible en: http://evaluacion.puebla.gob.mx/index.php/asm	Sin avance
6	Se recomienda a la SEP estatal que, en coordinación con la instancia encargada de realizar los procesos de seguimiento e implementación de los ASM derivados de las evaluaciones del FONE, se ajuste el cronograma de las actividades inherentes a dichos procesos, con el objetivo de eliminar los desfases de tiempo existentes entre la conclusión de la evaluación y su realización, ya que esto contribuiría a mejorar la articulación de los resultados obtenidos con otras etapas del ciclo presupuestario del fondo.	Aspecto Interinstitucional	Medio	Trabajar conjuntamente con la Dirección de Evaluación de la SFA para que los mecanismos de seguimiento e implementación de ASM aplicados, en apego a las etapas y períodos que dicha instancia establezca, y en el marco de las atribuciones de la SEP Estatal, se lleven a cabo en tiempo y forma.	Producto 1. Oficios de solicitud y respuesta relativos al proceso de seguimiento e implementación de ASM (correspondencia entre la SEP Estatal y la Dirección de Evaluación). Producto 2. Documento Institucional de Trabajo (DIT) derivado de la evaluación del FONE (vigente). Producto 3. Informe de resultados del Mecanismo de seguimiento y verificación de la implementación de ASM 2018. Sitio web del Sistema de Evaluación del Desempeño de la Administración Pública Estatal, disponible en: http://evaluacion.puebla.gob.mx/index.php/asm	Sin avance



7	<p>Más que una reorientación de los objetivos originales del fondo analizado, se recomienda fortalecer sus mecanismos de control, transparencia y rendición de cuentas a fin de garantizar que a través de estos se genere información relevante y útil para orientar con mayor precisión los recursos del fondo al cumplimiento de las metas de corto, mediano y largo plazo, que el Gobierno del Estado de Puebla establezca como parte de su planeación estratégica para reducir el rezago educativo, la carencia por acceso a la educación, asegurar la calidad de los aprendizajes en la educación básica y la formación integral de todos los grupos de la población, así como incrementar los niveles de eficiencia terminal de los estudios de educación básica, incluyendo la indígena y especial.</p>	Aspecto Institucional	Medio	Fortalecer los mecanismos de control, transparencia y rendición de cuentas del FONE.	<p>Producto 1. Publicar en la página web de la SEP Estatal, los reportes trimestrales del FONE emitidos por el SFU del PASH. www.sep.pue.gob.mx</p>	Sin avance
8	<p>Se considera necesario que los involucrados en los distintos procesos de gestión del FONE, cuenten con instrumentos de evaluación y seguimiento más rigurosos, que reflejen con precisión los logros del programa, su relación y contribución específica al Sistema de Indicadores Educativos del Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE), así como a la calidad de la educación en Puebla, y que al mismo tiempo permitan llevar a cabo análisis distintos a los hasta ahora realizados, por ejemplo enfocados a los resultados e impacto del fondo desde el inicio de su operación en 2015.</p>	Aspecto Institucional	Medio	Contratar una evaluación de resultados del FONE con un evaluador externo.	<p>Evaluación de resultados del FONE. www.sep.pue.gob.mx</p>	Sin avance
9	<p>Se recomienda que los responsables de reportar los datos sobre el ejercicio, destino y resultados del FONE en cada uno de los componentes del SFU:</p> <ol style="list-style-type: none"> a. Realicen las gestiones pertinentes a fin de generar información fidedigna y oportuna para dar seguimiento preciso a los recursos del fondo. b. Reporten las metas y avances de los indicadores que les correspondan en las fechas establecidas por la SHCP, asegurándose que los datos registrados cumplan con las características de calidad especificadas en la "Guía de Criterios para el reporte del ejercicio, destino y resultados de los recursos federales transferidos". <ol style="list-style-type: none"> a. Rindan cuentas ante la federación en tiempo y forma, a fin de evitar observaciones por parte de las instancias fiscalizadoras como la Auditoría Superior de la Federación. 	Aspecto Institucional	Medio	Realizar las gestiones pertinentes a fin de generar información fidedigna y oportuna para dar seguimiento preciso a los recursos del fondo, así como reportar los avances de las metas de los indicadores correspondientes en las fechas establecidas por la SHCP.	<p>Reportes trimestrales del FONE emitidos por SFU del PASH. www.sep.pue.gob.mx</p>	Sin avance



10	<p>A fin de garantizar la granularidad, consistencia y calidad de la información del FONE que la entidad reporta a la federación mediante el SFU, se sugiere que los ejecutores de dichas aportaciones cuenten con:</p> <p>a. Un diagrama y descripción del proceso de generación de la información para la determinación de los valores reportados anualmente para cada uno de los indicadores de desempeño del fondo.</p> <p>b. Documentos en los que se describan los mecanismos, instrumentos y formatos utilizados para la generación, recopilación, integración, análisis, revisión y control de la información que sustenta los valores reportados en los indicadores de desempeño del FONE.</p> <p>c. La memoria de cálculo y sustento estadístico de los valores reportados en los indicadores de desempeño del fondo.</p>	Aspecto Institucional	Medio	<p>Garantizar la granularidad, consistencia y calidad de la información del FONE que la SEP Estatal reporta a la Federación mediante el SFU del PASH.</p>	<p>Producto 1. Un diagrama donde se describa el proceso de generación de la información para la determinación de los valores reportados anualmente para cada uno de los indicadores de desempeño del FONE en el SFU del PASH.</p> <p>Producto 2. Un documento en donde se describan los mecanismos, instrumentos y formatos utilizados para la generación, recopilación, integración, análisis, revisión y control de la información que sustenta los valores reportados en los indicadores de desempeño del FONE en el SFU del PASH.</p> <p>Producto 3. Una memoria de cálculo y sustento estadístico de los valores reportados en los indicadores de desempeño del FONE en el SFU del PASH.</p> <p>Archivos de la Dirección de Integración y Seguimiento Presupuestal.</p> <p>Archivos de la Dirección de Planeación y Estadística Educativa.</p>	Sin avance
11	<p>Se sugiere que la Dependencia ejecutora del fondo, cuente con manuales de procedimientos específicos, los cuales contengan información integral, ordenada y sistemática para la operación y ejercicio de los siguientes subfondos: I013. FONE Servicios personales, I014. FONE Otros de Gasto Corriente, I015. FONE Gastos de Operación, I016. FONE Fondo de Compensación.</p>	Aspecto Específico	Medio	<p>Ya que actualmente se cuenta con los manuales de procedimientos para la aplicación y registro contable de los subfondos del FONE, mismos que están registrados ante la Dirección de Eficiencia Administrativa y Gestión de Centros Integrales de Servicio, se propone mantener disponibles dichos documentos para el conocimiento o consulta del personal de las Unidades Administrativas involucradas en los procesos correspondientes.</p>	<p>Manuales de procedimientos para la aplicación y registro contable de los subfondos del FONE.</p> <p>Archivos de la Dirección de Integración y Seguimiento Presupuestal.</p> <p>Archivos de la Dirección de Planeación y Estadística Educativa.</p>	Sin avance

12	Se recomienda establecer mecanismos específicos y verificables, que contribuyan a garantizar que los recursos transferidos mediante los conceptos de Gastos de Operación y el Fondo de Compensación, se ejercen conforme lo establecidos en la normativa vigente.	Aspecto Específico	Medio	<p>Toda vez que se cuenta con los mecanismos para verificar que los conceptos de Gastos de Operación y el Fondo de Compensación se ejercen conforme lo establecidos en la normativa vigente, y estos se encuentran señalados en los manuales de procedimientos para la aplicación y registro contable que realiza la SEP respecto de los recursos del FONE, mismos que están registrados ante la Dirección de Eficiencia Administrativa y Gestión de Centros Integrales de Servicio, se propone mantener disponibles dichos documentos para el conocimiento o consulta del personal de las Unidades Administrativas involucradas en los procesos correspondientes.</p>	<p>Manuales de procedimientos para la aplicación y registro contable de los subfondos del FONE (Gastos de Operación y el Fondo de Compensación).</p> <p>Archivos de la Dirección de Integración y Seguimiento Presupuestal.</p> <p>Archivos de la Dirección de Planeación y Estadística Educativa.</p>	Sin avance
13	Se recomienda contar con procesos claros y detallados sobre el control y supervisión del ejercicio de los recursos de cada uno de los subfondos del FONE en la entidad, mismos que contribuyan a facilitar la fiscalización de dichos recursos públicos.	Aspecto Específico	Medio	<p>Considerando que actualmente la SEP cuenta con procesos claros y detallados sobre el control y supervisión del ejercicio de los recursos de cada uno de los subfondos del FONE, los cuales se señalan en los manuales de procedimientos vigentes que están registrados ante la Dirección de Eficiencia Administrativa y Gestión de Centros Integrales de Servicio, se propone mantener disponibles dichos documentos para el conocimiento o consulta del personal de las Unidades Administrativas involucradas en los procesos correspondientes.</p>	<p>Producto 1.</p> <p>Manuales de procedimientos del FONE vigentes.</p> <p>Producto 2.</p> <p>Archivos específicos de Excel para el control y seguimiento de la aplicación de los recursos.</p> <p>Archivos de la Dirección de Integración y Seguimiento Presupuestal.</p> <p>Archivos de la Dirección de Planeación y Estadística Educativa.</p>	Sin avance
Fuente: elaboración propia con base en el DIT del FONE vigente, publicado en http://evaluacion.puebla.gob.mx/index.php/asm						

Referente al nivel de atención de los ASM antes mencionados, se apunta que el DIT señalado en la tabla anterior es el segundo documento firmado de común acuerdo por las instancias involucradas -SFA y SEP-Puebla-, para dar seguimiento a las recomendaciones derivadas de la evaluación del FONE, la cual a pesar de corresponder a los recursos ejercidos en 2016, fue realizada en el año 2017; mientras que el mecanismo de ASM fue aplicado en junio del presente año, por lo que los plazos para verificar la efectiva implementación de las recomendaciones aceptadas, aún son vigentes.

Considerando dicha información, se concluyó que si bien el Gobierno del Estado de Puebla, desde el año 2015 ha dado continuidad a la implementación del Proceso de Seguimiento a los ASM, dicha práctica aún se realiza con un desfase de tiempo muy amplio en comparación con el ejercicio evaluado (aproximadamente de 2 años), situación que podría derivar, entre otras dificultades, en un bajo nivel de efectividad del mecanismo, toda vez que afecta la vigencia de las recomendaciones.

Asimismo, es importante mencionar que, en el periodo que se ha llevado a cabo el seguimiento de ASM, no se ha registrado un proceso específico para verificar la correcta implementación de las recomendaciones aceptadas y establecidas en los DIT's correspondientes, circunstancia que impide medir y conocer el nivel de atención de dichos ASM, así como sus efectos en el ciclo presupuestario.



Por otra parte, se observó que a pesar de los esfuerzos y avances realizados, en el año de seguimiento de los ASM analizados, persistió la ausencia de una sistematización formal del mecanismo aplicado, una debilidad que incide en la eficiencia de los procedimientos que se llevan a cabo en dicha materia en el Estado de Puebla, y que podría significar una observación por parte de las instancias de control y fiscalización.

En cuanto al seguimiento de las recomendaciones derivadas de la evaluación del FONE coordinada por la SEP-Puebla, en el momento de la realización del presente ejercicio evaluativo, no se contó con evidencia documental que permitiera corroborar que dicha Dependencia cuenta con un mecanismo para el seguimiento e implementación de los ASM correspondientes, lo que constituye una debilidad y una amenaza; la primera ya que la carencia del proceso de seguimiento de las recomendaciones, limita la verificación del uso efectivo de las evaluaciones; y una amenaza ya que no es posible justificar que los recursos destinados al ejercicio evaluativo, haya cumplido sus objetivos y contribuido a la generación de valor público.

Considerando lo antes expuesto, se recomienda a la Dirección de Evaluación que junto con la SEP-Puebla, lleven a cabo los procesos más convenientes para verificar la efectiva implementación de los ASM aceptados por los ejecutores del gasto, según lo establecido en los DIT's correspondientes; así como identificar los efectos (negativos o positivos) que haya generado dicha implementación en los procesos de gestión del FONE y el ciclo presupuestario.

Asimismo, se sugiere que la Unidad Administrativa que coordina el Proceso de Seguimiento a los ASM, sistematice el mecanismo y ajuste su cronograma anual de actividades, a fin agilizar los procedimientos y disminuir los amplios desfases de tiempo que hasta ahora se han observado entre el ejercicio fiscal evaluado y el proceso en comento; situación que contribuirá a mejorar la articulación de los resultados de dichas evaluaciones con otras etapas del ciclo presupuestario.

14. La información que la entidad federativa genera y reporta para monitorear el desempeño del fondo a nivel federal, cumple con las siguientes características:

Respuesta cerrada. Procede valoración cuantitativa.

Respuesta general: Sí

Característica	Respuesta
a) Es oportuna.	Sí
b) Es confiable, es decir, está validada o revisada por quienes la integran.	Sí
c) Es pertinente respecto de su gestión, es decir, permite medir los indicadores a nivel de fin, propósito y/o componentes.	Sí
d) Está sistematizada.	Sí
e) Está actualizada y disponible para monitorear de manera permanente al fondo.	Sí

Nivel	Criterio
4	La información que la entidad federativa genera y reporta para monitorear el desempeño del fondo a nivel federal, cumple con todas las características establecidas en la pregunta.

Justificación:

Tomando en cuenta que, los componentes 'Avances Financiero' y 'Ficha de Indicadores' son reportados por la SEP-Puebla; que se detectó que en la 'Ficha de Indicadores' sólo 12 de los 30 indicadores de la MIR federal del fondo son reportados por los funcionarios de dicha Dependencia, mientras que el resto (18) recae en las atribuciones de la Administración Pública Federal; que en el caso de la evaluación del desempeño, de acuerdo con la ley aplicable, esta debe realizarse anualmente por instancias externas, de forma que al menos los resultados de un ejercicio evaluativo, deben ser registrados en uno de los trimestres del año, tomando en cuenta las fechas establecidas en el PAE; y considerando el análisis de las preguntas 10 a 12, respecto del presente reactivo, se observó lo siguiente:

- » Sobre la oportunidad con la que la SEP-Puebla generó y reportó a la federación, a través del SFU-PASH, la información del FONE, se determinó que los datos de los componentes 'Avance Financiero', 'Ficha de Indicadores' y 'Evaluaciones', durante los cuatro trimestres del año, se registraron en tiempo y forma en dicho sistema, cumpliendo



además con las características de homogeneidad, desagregación, completitud, congruencia y cabalidad especificadas en la 'Guía de Criterios para el reporte del ejercicio, destino y resultados de los recursos federales transferidos' vigente. Aunado a lo anterior, es relevante señalar que la Administración Pública Federal a cargo de reportar las metas de 18 de los 30 indicadores de la MIR del FONE, no registró el avance en el cumplimiento de las metas de los mismos, situación que representa una debilidad que impide ampliar y profundizar el análisis del desempeño e impacto del fondo.

- » Relativo al nivel de confiabilidad de la información registrada en la 'Ficha de Indicadores' del SFU-PASH, se identificó que la SEP-Puebla, en general, se apega al diagrama que resume las transiciones para realizar una captura adecuada de los datos de desempeño del FONE en el sistema antes referido; y de manera particular, a los diagramas de transacciones definidos para la carga de indicadores estratégicos y de gestión de índole estatal; sujetando los valores reportados en cada componente a distintas etapas de revisión y validación por parte de la entidad federativa (representada por la SFA), por la instancia coordinadora del fondo (representada por la SEP-Federal) y por la Unidad de Evaluación del Desempeño (UED) de la SHCP; motivo por el cual se considera que los informes trimestrales de dicho componente, contiene información fidedigna y comprobable.
- » Por otra parte, se consideró que toda vez que la SEP-Puebla generó y reportó a la federación, información financiera, programática, de desempeño y de evaluación del FONE, dichos datos reflejan los resultados de los principales procesos de gestión del fondo, a partir de los cuales es posible monitorearlo y medir su impacto.
- » Por último, relativo a la sistematización de la información antes mencionada, se determinó que el SFU-PASH, el SANE, el SIGED, el SICAP y el SIS, constituyen los principales mecanismos para generar informes trimestrales, semestrales y anuales de cada componente reportado, y con ello dar seguimiento a los recursos del FONE, datos que además son publicados en sitios web oficiales del Gobierno del Estado y del Gobierno Federal, a fin de cumplir las disposiciones aplicables en materia de transparencia y rendición de cuentas de dichas aportaciones.

15. La información que las dependencias y entidades reportan a nivel federal sobre el ejercicio de los recursos del fondo, permite verificar los siguientes atributos:

Respuesta cerrada. Procede valoración cuantitativa.

Respuesta general: Sí

	Característica	Respuesta
a)	La ejecución cumple con lo establecido en los documentos normativos o institucionales.	Sí
b)	La población o área de enfoque atendidas son las que presentaban el problema antes de la intervención (dado que se encuentran en un documento o diagnóstico).	Sí
c)	Incluye las actividades, acciones o programas realizados o ejecutados.	Sí
d)	Está sistematizada.	Sí

Nivel	Criterios
4	La información que las dependencias y entidades generan y reportan para monitorear el desempeño del fondo a nivel estatal, cumple con todas las características establecidas en la pregunta.

Justificación:

Con base en el análisis de las evidencias disponibles, para el presente reactivo se realizó el siguiente análisis:

- » En referencia a la característica del inciso a), se consideró que toda vez que el la SEP-Puebla reportó a la federación, a través del SFU-PASH, del SANE, del SIGED, del SICAP, del SIS y del NSARC, información financiera, programática, de desempeño y de evaluación del FONE, dichos datos reflejan los resultados de los principales procesos de gestión del fondo, a partir de los cuales es posible determinar si la ejecución de los recursos cumple o no con lo establecido en los documentos normativos que lo regulan.
- » Referente a las características de los incisos b) y c) se concluyó que, el 'Diagnóstico del FONE', elaborado por la SEP-Puebla, así como la información generada a partir de SIGED, otorga certeza en la integridad del resultado de los cálculos y de la determinación final de los registros de las plazas transferidas, así como de los Conceptos y Montos de las Remuneraciones correspondientes a cada Estado.



- » Por último, relativo a la característica del inciso d), se determinó que el SFU-PASH es el sistema informático oficial que permite a los ejecutores del gasto, generar informes trimestrales de cada componente reportado, mismos que posteriormente son publicados en sitios web oficiales del Gobierno del Estado, a fin de cumplir con las disposiciones aplicables en materia de transparencia y rendición de cuentas. Asimismo, el SANE y el SIGED concentran una amplia base de información que sirve para el establecimiento de estrategias prioritarias tendientes a incrementar la calidad y cobertura de los servicios y apoyos que se ofrecen con recursos del FONE, motivo por el cual constituyen herramientas informáticas útiles e indispensables para la toma de decisiones de la SEP a nivel nacional, estatal y regional.



Sección III. Análisis de resultados del FONE

16. Los indicadores estratégicos (federales) para medir los resultados del fondo, tienen las siguientes características:

Respuesta abierta. No procede valoración cuantitativa.

Respuesta general: Sí

Especificaciones	Respuesta
a) Relevancia, los indicadores están directamente relacionados con los objetivos del fondo.	Sí
b) Adecuado, los indicadores aportan una base suficiente para emitir un juicio sobre el desempeño del fondo en la entidad	Sí
c) Monitoreable, si existe claridad y validación de los medios de verificación de las variables que integran los indicadores, así como del método de cálculo.	Sí
d) El diseño de las metas permiten acreditar el grado de avance de los objetivos, si éstas son demasiado ambiciosas, o por el contrario, están por debajo del umbral de la capacidad del fondo.	Sí

Justificación:

Con la finalidad de realizar un análisis conveniente del presente lectivo, es importante mencionar que, de acuerdo con información del portal web de Transparencia Presupuestaria de la SHCP, en la MIR federal del FONE concurren 5 Pp federales, cuya denominación es: del Ramo General 25 el '1002. Previsiones salariales y económicas del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE)'; y del Ramo General 33 el '1013. FONE servicios personales', '1014. FONE otros de gasto corriente', '1015. FONE gastos de operación' e '1016. FONE fondo de compensación'. Asimismo, dicha MIR está conformada por 30 indicadores, de los cuales el reporte de 18 son responsabilidad de la Administración Pública Federal; y el resto, es decir 12, están a cargo de la Administración Pública Estatal.

Bajo este contexto, a continuación se analizan las características de los 30 indicadores que conforman la MIR federal del FONE:

Cuadro 18. Análisis de los indicadores de desempeño federales del FONE.

Nivel de la MIR	Indicador	Definición	Cumple		
			Relevancia	Adecuado	Monitoreable
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Lenguaje y comunicación (comprensión lectora), evaluados por PLANEA en educación Básica nivel secundaria.	El indicador muestra la cantidad de alumnos por cada cien evaluados en cada campo formativo, que alcanzaron un nivel de logro superior al I en la aplicación del Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes (PLANEA), esto es, que alcanzaron los niveles II, III o IV, lo cual indica que los estudiantes logran al menos el dominio de los conocimientos y habilidades más elementales del campo formativo.	Sí	Sí	Sí
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Matemáticas, evaluados por PLANEA en educación Básica nivel primaria	El indicador muestra la cantidad de alumnos por cada cien evaluados en cada campo formativo, que alcanzaron un nivel de logro superior al I en la aplicación del Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes (PLANEA), esto es, que alcanzaron los niveles II, III o IV, lo cual indica que los estudiantes logran al menos el dominio de los conocimientos y habilidades más elementales del campo formativo.	Sí	Sí	Sí
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Matemáticas, evaluados por PLANEA en educación Básica nivel secundaria.	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Matemáticas, evaluados por PLANEA en educación Básica nivel primaria	Sí	Sí	Sí



Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Lenguaje y comunicación (comprensión lectora), evaluados por PLANEAE en educación Básica nivel primaria	El indicador muestra la cantidad de alumnos por cada cien evaluados en cada campo formativo, que alcanzaron un nivel de logro superior al I en la aplicación del Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes (PLANEAE), esto es, que alcanzaron los niveles II, III o IV, lo cual indica que los estudiantes logran al menos el dominio de los conocimientos y habilidades más elementales del campo formativo.	Sí	Sí	Sí
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Total Español	El indicador muestra la cantidad de alumnos de cada cien, que alcanzaron un puntaje en los Exámenes de la Calidad y el Logro Educativos (EXCALE) que los ubica en el nivel de logro ¿por debajo del básico? ¿Aquí llamado insuficiente?, el cual indica que tienen carencias importantes en el dominio curricular y limitaciones para continuar aprendiendo satisfactoriamente en las asignaturas de español y matemáticas. EXCALE es una prueba aplicada por el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación desde 2005, con el propósito de conocer lo que el conjunto de estudiantes mexicanos aprende del currículo nacional a lo largo de su educación básica. Se aplica, de forma escalonada, cada cuatro años a 3° de preescolar, 3° de primaria, 6° de primaria y 3° de secundaria, de modo que puede medirse el logro educativo de una generación escolar en su paso por la educación básica. Por sus características el avance implica que el valor del indicador tienda a disminuir. Se relaciona con las estrategias 2 y 6 del objetivo 1	Sí	Sí	Sí
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Hombres Español	El indicador muestra la cantidad de alumnos de cada cien, que alcanzaron un puntaje en los Exámenes de la Calidad y el Logro Educativos (EXCALE) que los ubica en el nivel de logro ¿por debajo del básico? ¿Aquí llamado insuficiente?, el cual indica que tienen carencias importantes en el dominio curricular y limitaciones para continuar aprendiendo satisfactoriamente en las asignaturas de español y matemáticas. EXCALE es una prueba aplicada por el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación desde 2005, con el propósito de conocer lo que el conjunto de estudiantes mexicanos aprende del currículo nacional a lo largo de su educación básica. Se aplica, de forma escalonada, cada cuatro años a 3° de preescolar, 3° de primaria, 6° de primaria y 3° de secundaria, de modo que puede medirse el logro educativo de una generación escolar en su paso por la educación básica. Por sus características el avance implica que el valor del indicador tienda a disminuir. Se relaciona con las estrategias 2 y 6 del objetivo 1	Sí	Sí	Sí
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Mujeres Español	El indicador muestra la cantidad de alumnos de cada cien, que alcanzaron un puntaje en los Exámenes de la Calidad y el Logro Educativos (EXCALE) que los ubica en el nivel de logro ¿por debajo del básico? ¿Aquí llamado insuficiente?, el cual indica que tienen carencias importantes en el dominio curricular y limitaciones para continuar aprendiendo satisfactoriamente en las asignaturas de español y matemáticas. EXCALE es una prueba aplicada por el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación desde 2005, con el propósito de conocer lo que el conjunto de estudiantes mexicanos aprende del currículo nacional a lo largo de su educación básica. Se aplica, de forma escalonada, cada cuatro años a 3° de preescolar, 3° de primaria, 6° de primaria y 3° de secundaria, de modo que puede medirse el logro educativo de una generación escolar en su paso por la educación básica. Por sus características el avance implica que el valor del indicador tienda a disminuir. Se relaciona con las estrategias 2 y 6 del objetivo 1	Sí	Sí	Sí



Fin	<p>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Total Matemáticas</p>	<p>El indicador muestra la cantidad de alumnos de cada cien, que alcanzaron un puntaje en los Exámenes de la Calidad y el Logro Educativos (EXCALE) que los ubica en el nivel de logro ¿por debajo del básico? ¿Aquí llamado insuficiente?, el cual indica que tienen carencias importantes en el dominio curricular y limitaciones para continuar aprendiendo satisfactoriamente en las asignaturas de español y matemáticas. EXCALE es una prueba aplicada por el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación desde 2005, con el propósito de conocer lo que el conjunto de estudiantes mexicanos aprende del currículo nacional a lo largo de su educación básica. Se aplica, de forma escalonada, cada cuatro años a 3° de preescolar, 3° de primaria, 6° de primaria y 3° de secundaria, de modo que puede medirse el logro educativo de una generación escolar en su paso por la educación básica. Por sus características el avance implica que el valor del indicador tienda a disminuir. Se relaciona con las estrategias 2 y 6 del objetivo 1</p>	Sí	Sí	Sí
Fin	<p>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Hombres Matemáticas</p>	<p>El indicador muestra la cantidad de alumnos de cada cien, que alcanzaron un puntaje en los Exámenes de la Calidad y el Logro Educativos (EXCALE) que los ubica en el nivel de logro ¿por debajo del básico? ¿Aquí llamado insuficiente?, el cual indica que tienen carencias importantes en el dominio curricular y limitaciones para continuar aprendiendo satisfactoriamente en las asignaturas de español y matemáticas. EXCALE es una prueba aplicada por el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación desde 2005, con el propósito de conocer lo que el conjunto de estudiantes mexicanos aprende del currículo nacional a lo largo de su educación básica. Se aplica, de forma escalonada, cada cuatro años a 3° de preescolar, 3° de primaria, 6° de primaria y 3° de secundaria, de modo que puede medirse el logro educativo de una generación escolar en su paso por la educación básica. Por sus características el avance implica que el valor del indicador tienda a disminuir. Se relaciona con las estrategias 2 y 6 del objetivo 1</p>	Sí	Sí	Sí
Fin	<p>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Mujeres Matemáticas</p>	<p>El indicador muestra la cantidad de alumnos de cada cien, que alcanzaron un puntaje en los Exámenes de la Calidad y el Logro Educativos (EXCALE) que los ubica en el nivel de logro ¿por debajo del básico? ¿Aquí llamado insuficiente?, el cual indica que tienen carencias importantes en el dominio curricular y limitaciones para continuar aprendiendo satisfactoriamente en las asignaturas de español y matemáticas. EXCALE es una prueba aplicada por el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación desde 2005, con el propósito de conocer lo que el conjunto de estudiantes mexicanos aprende del currículo nacional a lo largo de su educación básica. Se aplica, de forma escalonada, cada cuatro años a 3° de preescolar, 3° de primaria, 6° de primaria y 3° de secundaria, de modo que puede medirse el logro educativo de una generación escolar en su paso por la educación básica. Por sus características el avance implica que el valor del indicador tienda a disminuir. Se relaciona con las estrategias 2 y 6 del objetivo 1</p>	Sí	Sí	Sí
Fin	<p>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 6° Primaria, 2009, Total Español</p>	<p>El indicador muestra la cantidad de alumnos de cada cien, que alcanzaron un puntaje en los Exámenes de la Calidad y el Logro Educativos (EXCALE) que los ubica en el nivel de logro ¿por debajo del básico? ¿Aquí llamado insuficiente?, el cual indica que tienen carencias importantes en el dominio curricular y limitaciones para continuar aprendiendo satisfactoriamente en las asignaturas de español y matemáticas. EXCALE es una prueba aplicada por el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación desde 2005, con el propósito de conocer lo que el conjunto de estudiantes mexicanos aprende del currículo nacional a lo largo de su educación básica. Se aplica, de forma escalonada, cada cuatro años a 3° de preescolar, 3° de primaria, 6° de primaria y 3° de secundaria, de modo que puede medirse el logro educativo de una generación escolar en su paso por la educación básica. Por sus características el avance implica que el valor del indicador tienda a disminuir. Se relaciona con las estrategias 2 y 6 del objetivo 1</p>	Sí	Sí	Sí



Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 6° Primaria, 2009, Hombres Español	El indicador muestra la cantidad de alumnos de cada cien, que alcanzaron un puntaje en los Exámenes de la Calidad y el Logro Educativos (EXCALE) que los ubica en el nivel de logro ¿por debajo del básico? ¿Aquí llamado insuficiente?, el cual indica que tienen carencias importantes en el dominio curricular y limitaciones para continuar aprendiendo satisfactoriamente en las asignaturas de español y matemáticas. EXCALE es una prueba aplicada por el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación desde 2005, con el propósito de conocer lo que el conjunto de estudiantes mexicanos aprende del currículo nacional a lo largo de su educación básica. Se aplica, de forma escalonada, cada cuatro años a 3° de preescolar, 3° de primaria, 6° de primaria y 3° de secundaria, de modo que puede medirse el logro educativo de una generación escolar en su paso por la educación básica. Por sus características el avance implica que el valor del indicador tienda a disminuir. Se relaciona con las estrategias 2 y 6 del objetivo 1	Sí	Sí	Sí
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 6° Primaria, 2009, Mujeres Español	El indicador muestra la cantidad de alumnos de cada cien, que alcanzaron un puntaje en los Exámenes de la Calidad y el Logro Educativos (EXCALE) que los ubica en el nivel de logro ¿por debajo del básico? ¿Aquí llamado insuficiente?, el cual indica que tienen carencias importantes en el dominio curricular y limitaciones para continuar aprendiendo satisfactoriamente en las asignaturas de español y matemáticas. EXCALE es una prueba aplicada por el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación desde 2005, con el propósito de conocer lo que el conjunto de estudiantes mexicanos aprende del currículo nacional a lo largo de su educación básica. Se aplica, de forma escalonada, cada cuatro años a 3° de preescolar, 3° de primaria, 6° de primaria y 3° de secundaria, de modo que puede medirse el logro educativo de una generación escolar en su paso por la educación básica. Por sus características el avance implica que el valor del indicador tienda a disminuir. Se relaciona con las estrategias 2 y 6 del objetivo 1	Sí	Sí	Sí
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 6° Primaria, 2009, Total Matemáticas	El indicador muestra la cantidad de alumnos de cada cien, que alcanzaron un puntaje en los Exámenes de la Calidad y el Logro Educativos (EXCALE) que los ubica en el nivel de logro ¿por debajo del básico? ¿Aquí llamado insuficiente?, el cual indica que tienen carencias importantes en el dominio curricular y limitaciones para continuar aprendiendo satisfactoriamente en las asignaturas de español y matemáticas. EXCALE es una prueba aplicada por el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación desde 2005, con el propósito de conocer lo que el conjunto de estudiantes mexicanos aprende del currículo nacional a lo largo de su educación básica. Se aplica, de forma escalonada, cada cuatro años a 3° de preescolar, 3° de primaria, 6° de primaria y 3° de secundaria, de modo que puede medirse el logro educativo de una generación escolar en su paso por la educación básica. Por sus características el avance implica que el valor del indicador tienda a disminuir. Se relaciona con las estrategias 2 y 6 del objetivo 1	Sí	Sí	Sí
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 6° Primaria, 2009, Hombres Matemáticas	El indicador muestra la cantidad de alumnos de cada cien, que alcanzaron un puntaje en los Exámenes de la Calidad y el Logro Educativos (EXCALE) que los ubica en el nivel de logro ¿por debajo del básico? ¿Aquí llamado insuficiente?, el cual indica que tienen carencias importantes en el dominio curricular y limitaciones para continuar aprendiendo satisfactoriamente en las asignaturas de español y matemáticas. EXCALE es una prueba aplicada por el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación desde 2005, con el propósito de conocer lo que el conjunto de estudiantes mexicanos aprende del currículo nacional a lo largo de su educación básica. Se aplica, de forma escalonada, cada cuatro años a 3° de preescolar, 3° de primaria, 6° de primaria y 3° de secundaria, de modo que puede medirse el logro educativo de una generación escolar en su paso por la educación básica. Por sus características el avance implica que el valor del indicador tienda a disminuir. Se relaciona con las estrategias 2 y 6 del objetivo 1	Sí	Sí	Sí



Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 6° Primaria, 2009, Mujeres Matemáticas	El indicador muestra la cantidad de alumnos de cada cien, que alcanzaron un puntaje en los Exámenes de la Calidad y el Logro Educativos (EXCALE) que los ubica en el nivel de logro ¿por debajo del básico? ¿Aquí llamado insuficiente?, el cual indica que tienen carencias importantes en el dominio curricular y limitaciones para continuar aprendiendo satisfactoriamente en las asignaturas de español y matemáticas. EXCALE es una prueba aplicada por el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación desde 2005, con el propósito de conocer lo que el conjunto de estudiantes mexicanos aprende del currículo nacional a lo largo de su educación básica. Se aplica, de forma escalonada, cada cuatro años a 3° de preescolar, 3° de primaria, 6° de primaria y 3° de secundaria, de modo que puede medirse el logro educativo de una generación escolar en su paso por la educación básica. Por sus características el avance implica que el valor del indicador tienda a disminuir. Se relaciona con las estrategias 2 y 6 del objetivo 1	Sí	Sí	Sí
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008, Total Español	El indicador muestra la cantidad de alumnos de cada cien, que alcanzaron un puntaje en los Exámenes de la Calidad y el Logro Educativos (EXCALE) que los ubica en el nivel de logro ¿por debajo del básico? ¿Aquí llamado insuficiente?, el cual indica que tienen carencias importantes en el dominio curricular y limitaciones para continuar aprendiendo satisfactoriamente en las asignaturas de español y matemáticas. EXCALE es una prueba aplicada por el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación desde 2005, con el propósito de conocer lo que el conjunto de estudiantes mexicanos aprende del currículo nacional a lo largo de su educación básica. Se aplica, de forma escalonada, cada cuatro años a 3° de preescolar, 3° de primaria, 6° de primaria y 3° de secundaria, de modo que puede medirse el logro educativo de una generación escolar en su paso por la educación básica. Por sus características el avance implica que el valor del indicador tienda a disminuir. Se relaciona con las estrategias 2 y 6 del objetivo 1	Sí	Sí	Sí
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008, Hombres Español	El indicador muestra la cantidad de alumnos de cada cien, que alcanzaron un puntaje en los Exámenes de la Calidad y el Logro Educativos (EXCALE) que los ubica en el nivel de logro ¿por debajo del básico? ¿Aquí llamado insuficiente?, el cual indica que tienen carencias importantes en el dominio curricular y limitaciones para continuar aprendiendo satisfactoriamente en las asignaturas de español y matemáticas. EXCALE es una prueba aplicada por el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación desde 2005, con el propósito de conocer lo que el conjunto de estudiantes mexicanos aprende del currículo nacional a lo largo de su educación básica. Se aplica, de forma escalonada, cada cuatro años a 3° de preescolar, 3° de primaria, 6° de primaria y 3° de secundaria, de modo que puede medirse el logro educativo de una generación escolar en su paso por la educación básica. Por sus características el avance implica que el valor del indicador tienda a disminuir. Se relaciona con las estrategias 2 y 6 del objetivo 1	Sí	Sí	Sí
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008, Mujeres Español	El indicador muestra la cantidad de alumnos de cada cien, que alcanzaron un puntaje en los Exámenes de la Calidad y el Logro Educativos (EXCALE) que los ubica en el nivel de logro ¿por debajo del básico? ¿Aquí llamado insuficiente?, el cual indica que tienen carencias importantes en el dominio curricular y limitaciones para continuar aprendiendo satisfactoriamente en las asignaturas de español y matemáticas. EXCALE es una prueba aplicada por el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación desde 2005, con el propósito de conocer lo que el conjunto de estudiantes mexicanos aprende del currículo nacional a lo largo de su educación básica. Se aplica, de forma escalonada, cada cuatro años a 3° de preescolar, 3° de primaria, 6° de primaria y 3° de secundaria, de modo que puede medirse el logro educativo de una generación escolar en su paso por la educación básica. Por sus características el avance implica que el valor del indicador tienda a disminuir. Se relaciona con las estrategias 2 y 6 del objetivo 1	Sí	Sí	Sí



Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008, Total Matemáticas	El indicador muestra la cantidad de alumnos de cada cien, que alcanzaron un puntaje en los Exámenes de la Calidad y el Logro Educativos (EXCALE) que los ubica en el nivel de logro ¿por debajo del básico? ¿Aquí llamado insuficiente?, el cual indica que tienen carencias importantes en el dominio curricular y limitaciones para continuar aprendiendo satisfactoriamente en las asignaturas de español y matemáticas. EXCALE es una prueba aplicada por el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación desde 2005, con el propósito de conocer lo que el conjunto de estudiantes mexicanos aprende del currículo nacional a lo largo de su educación básica. Se aplica, de forma escalonada, cada cuatro años a 3° de preescolar, 3° de primaria, 6° de primaria y 3° de secundaria, de modo que puede medirse el logro educativo de una generación escolar en su paso por la educación básica. Por sus características el avance implica que el valor del indicador tienda a disminuir. Se relaciona con las estrategias 2 y 6 del objetivo 1	Sí	Sí	Sí
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008, Hombres Matemáticas	El indicador muestra la cantidad de alumnos de cada cien, que alcanzaron un puntaje en los Exámenes de la Calidad y el Logro Educativos (EXCALE) que los ubica en el nivel de logro ¿por debajo del básico? ¿Aquí llamado insuficiente?, el cual indica que tienen carencias importantes en el dominio curricular y limitaciones para continuar aprendiendo satisfactoriamente en las asignaturas de español y matemáticas. EXCALE es una prueba aplicada por el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación desde 2005, con el propósito de conocer lo que el conjunto de estudiantes mexicanos aprende del currículo nacional a lo largo de su educación básica. Se aplica, de forma escalonada, cada cuatro años a 3° de preescolar, 3° de primaria, 6° de primaria y 3° de secundaria, de modo que puede medirse el logro educativo de una generación escolar en su paso por la educación básica. Por sus características el avance implica que el valor del indicador tienda a disminuir. Se relaciona con las estrategias 2 y 6 del objetivo 1	Sí	Sí	Sí
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008, Mujeres Matemáticas	El indicador muestra la cantidad de alumnos de cada cien, que alcanzaron un puntaje en los Exámenes de la Calidad y el Logro Educativos (EXCALE) que los ubica en el nivel de logro ¿por debajo del básico? ¿Aquí llamado insuficiente?, el cual indica que tienen carencias importantes en el dominio curricular y limitaciones para continuar aprendiendo satisfactoriamente en las asignaturas de español y matemáticas. EXCALE es una prueba aplicada por el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación desde 2005, con el propósito de conocer lo que el conjunto de estudiantes mexicanos aprende del currículo nacional a lo largo de su educación básica. Se aplica, de forma escalonada, cada cuatro años a 3° de preescolar, 3° de primaria, 6° de primaria y 3° de secundaria, de modo que puede medirse el logro educativo de una generación escolar en su paso por la educación básica. Por sus características el avance implica que el valor del indicador tienda a disminuir. Se relaciona con las estrategias 2 y 6 del objetivo 1	Sí	Sí	Sí
Propósito	Eficiencia terminal en educación secundaria	Mide el porcentaje de alumnos que concluyen oportunamente un nivel educativo de acuerdo al número de años programados. Describe la proporción de una cohorte que concluye el nivel educativo en el tiempo establecido. Por lo tanto, el denominador debe reportar los alumnos de nuevo ingreso a primer grado del nivel educativo que se registraron hace d-1 ciclos escolares, siendo d la duración del ciclo educativo en cuestión	Sí	Sí	Sí
Propósito	Eficiencia terminal en educación primaria	Mide el porcentaje de alumnos que concluyen oportunamente un nivel educativo de acuerdo al número de años programados. Describe la proporción de una cohorte que concluye el nivel educativo en el tiempo establecido. Por lo tanto, el denominador debe reportar los alumnos de nuevo ingreso a primer grado del nivel educativo que se registraron hace d-1 ciclos escolares, siendo d la duración del ciclo educativo en cuestión.	Sí	Sí	Sí
Componente	Tasa neta de escolarización del nivel preescolar en la entidad federativa.	Tasa neta de escolarización, se refiere a la matrícula en edad oficial de cursar (3 a 5 años) al iniciar el ciclo escolar de preescolar, respecto a la población en edad oficial de cursar el nivel, es decir de 3 a 5 años. Muestra la cobertura del nivel preescolar en la población en edad oficial para asistir a dicho nivel.	Sí	Sí	Sí



Componente	Tasa neta de escolarización del nivel secundaria en la entidad federativa.	Tasa neta de escolarización, se refiere a la matrícula en edad oficial de cursar (12 a 14 años) al iniciar el ciclo escolar de secundaria, respecto a la población en edad oficial de cursar el nivel, es decir de 12 a 14 años. Muestra la cobertura del nivel secundaria en la población en edad oficial para asistir a dicho nivel.	Sí	Sí	Sí
Componente	Tasa neta de escolarización del nivel primaria en la entidad federativa.	Tasa neta de escolarización, se refiere a la matrícula en edad oficial de cursar (6 a 11 años) al iniciar el ciclo escolar de primaria, respecto a la población en edad oficial de cursar el nivel, es decir de 6 a 11 años. Muestra la cobertura del nivel primaria en la población en edad oficial para asistir a dicho nivel.	Sí	Sí	Sí

Fuente: Elaboración propia con base en información de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) del FONE 2017, disponible en: <http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/es/Programas>

Con base en la información del cuadro anterior, se determinó que la actualización de los medios de verificación de los indicadores, realizada en 2017 por la SEP-Federal en apego a lo señalado en el artículo 80 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental, contribuyó a mejorar sustantivamente la característica de monitoreabilidad de dichas herramientas de medición. En este sentido, se concluyó que todos los indicadores de la MIR federal del FONE cumplen con las características básicas ‘Adecuado’, ‘Relevante’ y ‘Monitoreable’ señaladas por el CONEVAL, factores que garantizan una adecuada medición del desempeño del fondo.

Respecto a si el diseño y estimación de las metas planteadas en 2017 para los indicadores de la MIR del FONE, se observó lo siguiente:

Cuadro 19. Análisis de las metas de los indicadores de desempeño federales del fondo.

Nivel MIR	Indicador	Frecuencia de medición	Meta				¿Permite acreditar el grado de avance de los objetivos?
			Trimestre 1	Trimestre 2	Trimestre 3	Trimestre 4	
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Lenguaje y comunicación (comprensión lectora), evaluados por PLANEA en educación Básica nivel secundaria.	Bianual	83.9	83.9	83.9	83.9	Parcialmente
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Matemáticas, evaluados por PLANEA en educación Básica nivel primaria	Bianual	63.3	63.3	63.3	63.3	Sí
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Matemáticas, evaluados por PLANEA en educación Básica nivel secundaria.	Bianual	68.4	68.4	68.4	68.4	Parcialmente
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Lenguaje y comunicación (comprensión lectora), evaluados por PLANEA en educación Básica nivel primaria	Bianual	69.7	69.7	69.7	69.7	Sí
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Total Español	Cuatrienal	N/D	N/D	N/D	N/D	----
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Hombres Español	Cuatrienal	N/D	N/D	N/D	N/D	----



EF	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Mujeres Español	Cuatrienal	N/D	N/D	N/D	N/D	----
EF	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Total Matemáticas	Cuatrienal	N/D	N/D	N/D	N/D	----
EF	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Hombres Matemáticas	Cuatrienal	N/D	N/D	N/D	N/D	----
EF	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Mujeres Matemáticas	Cuatrienal	N/D	N/D	N/D	N/D	----
EF	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 6° Primaria, 2009, Total Español	Cuatrienal	N/D	N/D	N/D	N/D	----
EF	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 6° Primaria, 2009, Hombres Español	Cuatrienal	N/D	N/D	N/D	N/D	----
EF	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 6° Primaria, 2009, Mujeres Español	Cuatrienal	N/D	N/D	N/D	N/D	----
EF	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 6° Primaria, 2009, Total Matemáticas	Cuatrienal	N/D	N/D	N/D	N/D	----
EF	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 6° Primaria, 2009, Hombres Matemáticas	Cuatrienal	N/D	N/D	N/D	N/D	----
EF	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 6° Primaria, 2009, Mujeres Matemáticas	Cuatrienal	N/D	N/D	N/D	N/D	----
EF	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008, Total Español	Cuatrienal	N/D	N/D	N/D	N/D	----
EF	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008, Hombres Español	Cuatrienal	N/D	N/D	N/D	N/D	----
EF	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008, Mujeres Español	Cuatrienal	N/D	N/D	N/D	N/D	----



Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008, Total Matemáticas	Cuatrienal	N/D	N/D	N/D	N/D	----
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008, Hombres Matemáticas	Cuatrienal	N/D	N/D	N/D	N/D	----
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008, Mujeres Matemáticas	Cuatrienal	N/D	N/D	N/D	N/D	----
Propósito	Eficiencia terminal en educación secundaria	Anual	87.7	87.7	87.7	87.7	Sí
Propósito	Eficiencia terminal en educación primaria	Anual	101	101	101	101	Sí
Componente	Tasa neta de escolarización del nivel preescolar en la entidad federativa.	Anual	79	79	79	79	Sí
Componente	Tasa neta de escolarización del nivel secundaria en la entidad federativa.	Anual	91.3	91.3	91.3	91.3	Sí
Componente	Tasa neta de escolarización del nivel primaria en la entidad federativa.	Anual	99.6	99.6	99.6	99.6	Sí

Fuente: Elaboración propia con base en información de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) del FONE 2017, disponible en: <http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/es/Programas>

Finalmente, en virtud de los datos del cuadro anterior, se concluyó que el diseño de las metas de los 12 indicadores reportados por la SEP-Puebla a la federación mediante el SFU-PASH, permiten acreditar el grado de avance de los objetivos del FONE, toda vez que se estimaron con base en el umbral de posibilidades técnicas, financieras y humanas de dicho fondo.



17. Durante el ejercicio fiscal evaluado ¿se contó con información de los resultados de los indicadores de desempeño (estratégicos y de gestión) federales del fondo? Si la respuesta es afirmativa, ¿cuáles fueron los avances en el cumplimiento de sus metas en la entidad federativa durante 2017?

Respuesta cerrada. Procede valoración cuantitativa.

Respuesta general: Sí

Nivel	Criterios
3	Se cuenta con información sobre los resultados de los indicadores de desempeño del fondo, y la mayoría de los indicadores estratégicos y/o los de gestión tienen resultados positivos (cumplimientos mayores al 90% y hasta 130%).

Justificación:

A fin de realizar un adecuado análisis de esta pregunta, se debe considerar en primera instancia que la MIR federal del FONE es concurrente y está compuesta por un total de 30 indicadores, de los cuales el reporte de las metas y avances en el cumplimiento de las mismas, de 18 de ellos, recae en las atribuciones de la Administración Pública Federal; mientras que 12 indicadores -4 indicadores estratégicos de nivel 'Fin' y 2 de 'Propósito'; así como 3 indicadores de gestión de nivel 'Componente' y 3 de 'Actividad'-, son reportados por los funcionarios de la SEP-Puebla.

Bajo este contexto, y de acuerdo con el avance en el cumplimiento de las metas de los indicadores del fondo evaluado, registrados por la SEP-Puebla en el SFU-PASH durante los cuatro trimestres del año, se observó lo siguiente:

Cuadro 20. Avance en el cumplimiento de las metas de los indicadores de la MIR federal del FONE durante el ejercicio fiscal 2017.

Nivel MIR	Indicador	Frecuencia	Trimestre 1		
			Meta programada	Realizado al periodo	Avance %
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Lenguaje y comunicación (comprensión lectora), evaluados por PLANEA en educación Básica nivel secundaria.	Bianual	83.9	N/A	N/A
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Matemáticas, evaluados por PLANEA en educación Básica nivel primaria	Bianual	63.3	N/A	N/A
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Matemáticas, evaluados por PLANEA en educación Básica nivel secundaria.	Bianual	68.4	N/A	N/A
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Lenguaje y comunicación (comprensión lectora), evaluados por PLANEA en educación Básica nivel primaria	Bianual	69.7	N/A	N/A
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Total Español	Cuatrerial	N/D	N/D	N/D
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Hombres Español	Cuatrerial	N/D	N/D	N/D
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Mujeres Español	Cuatrerial	N/D	N/D	N/D
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Total Matemáticas	Cuatrerial	N/D	N/D	N/D
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Hombres Matemáticas	Cuatrerial	N/D	N/D	N/D



Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Mujeres Matemáticas	Cuatrerial	N/D	N/D	N/D
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 6° Primaria, 2009, Total Español	Cuatrerial	N/D	N/D	N/D
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 6° Primaria, 2009, Hombres Español	Cuatrerial	N/D	N/D	N/D
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 6° Primaria, 2009, Mujeres Español	Cuatrerial	N/D	N/D	N/D
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 6° Primaria, 2009, Total Matemáticas	Cuatrerial	N/D	N/D	N/D
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 6° Primaria, 2009, Hombres Matemáticas	Cuatrerial	N/D	N/D	N/D
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 6° Primaria, 2009, Mujeres Matemáticas	Cuatrerial	N/D	N/D	N/D
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008, Total Español	Cuatrerial	N/D	N/D	N/D
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008, Hombres Español	Cuatrerial	N/D	N/D	N/D
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008, Mujeres Español	Cuatrerial	N/D	N/D	N/D
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008, Total Matemáticas	Cuatrerial	N/D	N/D	N/D
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008, Hombres Matemáticas	Cuatrerial	N/D	N/D	N/D
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008, Mujeres Matemáticas	Cuatrerial	N/D	N/D	N/D
Propósito	Eficiencia terminal en educación secundaria	Anual	87.7	N/A	N/A
Propósito	Eficiencia terminal en educación primaria	Anual	101	N/A	N/A
Componente	Tasa neta de escolarización del nivel preescolar en la entidad federativa.	Anual	79	N/A	N/A
Componente	Tasa neta de escolarización del nivel secundaria en la entidad federativa.	Anual	91.3	N/A	N/A
Componente	Tasa neta de escolarización del nivel primaria en la entidad federativa.	Anual	99.6	N/A	N/A
Actividad	Porcentaje de alumnos matriculados en educación preescolar atendidos en centros de trabajo federalizados.	Semestral	59.59	N/A	N/A
Actividad	Porcentaje de alumnos matriculados en educación primaria atendidos en centros de trabajo federalizados.	Semestral	65.16	N/A	N/A
Actividad	Porcentaje de alumnos matriculados en educación secundaria atendidos en centros de trabajo federalizados.	Semestral	51.67	N/A	N/A
Trimestre 2					
Nivel MIR	Indicador	Frecuencia	Meta programada	Realizado al periodo	Avance %
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Lenguaje y comunicación (comprensión lectora), evaluados por PLANEA en educación Básica nivel secundaria.	Bianual	83.9	N/A	N/A
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Matemáticas, evaluados por PLANEA en educación Básica nivel primaria	Bianual	63.3	N/A	N/A



Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Matemáticas, evaluados por PLANEA en educación Básica nivel secundaria.	Bianual	68.4	N/A	N/A
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Lenguaje y comunicación (comprensión lectora), evaluados por PLANEA en educación Básica nivel primaria	Bianual	69.7	N/A	N/A
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Total Español	Cuatrienal	N/D	N/D	N/D
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Hombres Español	Cuatrienal	N/D	N/D	N/D
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Mujeres Español	Cuatrienal	N/D	N/D	N/D
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Total Matemáticas	Cuatrienal	N/D	N/D	N/D
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Hombres Matemáticas	Cuatrienal	N/D	N/D	N/D
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Mujeres Matemáticas	Cuatrienal	N/D	N/D	N/D
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 6° Primaria, 2009, Total Español	Cuatrienal	N/D	N/D	N/D
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 6° Primaria, 2009, Hombres Español	Cuatrienal	N/D	N/D	N/D
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 6° Primaria, 2009, Mujeres Español	Cuatrienal	N/D	N/D	N/D
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 6° Primaria, 2009, Total Matemáticas	Cuatrienal	N/D	N/D	N/D
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 6° Primaria, 2009, Hombres Matemáticas	Cuatrienal	N/D	N/D	N/D
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 6° Primaria, 2009, Mujeres Matemáticas	Cuatrienal	N/D	N/D	N/D
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008, Total Español	Cuatrienal	N/D	N/D	N/D
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008, Hombres Español	Cuatrienal	N/D	N/D	N/D
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008, Mujeres Español	Cuatrienal	N/D	N/D	N/D
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008, Total Matemáticas	Cuatrienal	N/D	N/D	N/D
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008, Hombres Matemáticas	Cuatrienal	N/D	N/D	N/D
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008, Mujeres Matemáticas	Cuatrienal	N/D	N/D	N/D
Propósito	Eficiencia terminal en educación secundaria	Anual	87.70	N/A	N/A
Propósito	Eficiencia terminal en educación primaria	Anual	101.00	N/A	N/A



Componente	Tasa neta de escolarización del nivel preescolar en la entidad federativa.	Anual	79.00	N/A	N/A
Componente	Tasa neta de escolarización del nivel secundaria en la entidad federativa.	Anual	91.30	N/A	N/A
Componente	Tasa neta de escolarización del nivel primaria en la entidad federativa.	Anual	99.60	N/A	N/A
Actividad	Porcentaje de alumnos matriculados en educación preescolar atendidos en centros de trabajo federalizados.	Semestral	59.59	59.59	100
Actividad	Porcentaje de alumnos matriculados en educación primaria atendidos en centros de trabajo federalizados.	Semestral	65.16	65.16	100
Actividad	Porcentaje de alumnos matriculados en educación secundaria atendidos en centros de trabajo federalizados.	Semestral	51.67	51.67	100

Nivel MIR	Indicador	Frecuencia	Trimestre 3		
			Meta programada	Realizado al periodo	Avance %
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Lenguaje y comunicación (comprensión lectora), evaluados por PLANEA en educación Básica nivel secundaria.	Bianual	83.9	N/A	N/A
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Matemáticas, evaluados por PLANEA en educación Básica nivel primaria	Bianual	63.3	N/A	N/A
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Matemáticas, evaluados por PLANEA en educación Básica nivel secundaria.	Bianual	68.4	N/A	N/A
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Lenguaje y comunicación (comprensión lectora), evaluados por PLANEA en educación Básica nivel primaria	Bianual	69.7	N/A	N/A
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Total Español	Cuatrerial	N/D	N/D	N/D
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Hombres Español	Cuatrerial	N/D	N/D	N/D
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Mujeres Español	Cuatrerial	N/D	N/D	N/D
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Total Matemáticas	Cuatrerial	N/D	N/D	N/D
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Hombres Matemáticas	Cuatrerial	N/D	N/D	N/D
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Mujeres Matemáticas	Cuatrerial	N/D	N/D	N/D
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 6° Primaria, 2009, Total Español	Cuatrerial	N/D	N/D	N/D
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 6° Primaria, 2009, Hombres Español	Cuatrerial	N/D	N/D	N/D
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 6° Primaria, 2009, Mujeres Español	Cuatrerial	N/D	N/D	N/D
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 6° Primaria, 2009, Total Matemáticas	Cuatrerial	N/D	N/D	N/D
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 6° Primaria, 2009, Hombres Matemáticas	Cuatrerial	N/D	N/D	N/D



Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 6° Primaria, 2009, Mujeres Matemáticas	Cuatrerial	N/D	N/D	N/D
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008, Total Español	Cuatrerial	N/D	N/D	N/D
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008, Hombres Español	Cuatrerial	N/D	N/D	N/D
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008, Mujeres Español	Cuatrerial	N/D	N/D	N/D
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008, Total Matemáticas	Cuatrerial	N/D	N/D	N/D
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008, Hombres Matemáticas	Cuatrerial	N/D	N/D	N/D
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008, Mujeres Matemáticas	Cuatrerial	N/D	N/D	N/D
Propósito	Eficiencia terminal en educación secundaria	Anual	87.70	N/A	N/A
Propósito	Eficiencia terminal en educación primaria	Anual	101.00	N/A	N/A
Componente	Tasa neta de escolarización del nivel preescolar en la entidad federativa.	Anual	79.00	N/A	N/A
Componente	Tasa neta de escolarización del nivel secundaria en la entidad federativa.	Anual	91.30	N/A	N/A
Componente	Tasa neta de escolarización del nivel primaria en la entidad federativa.	Anual	99.60	N/A	N/A
Actividad	Porcentaje de alumnos matriculados en educación preescolar atendidos en centros de trabajo federalizados.	Semestral	59.59	59.59	100
Actividad	Porcentaje de alumnos matriculados en educación primaria atendidos en centros de trabajo federalizados.	Semestral	65.16	65.16	100
Actividad	Porcentaje de alumnos matriculados en educación secundaria atendidos en centros de trabajo federalizados.	Semestral	51.67	51.67	100

Nivel MIR	Indicador	Frecuencia	Trimestre 4		
			Meta programada	Realizado al periodo	Avance %
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Lenguaje y comunicación (comprensión lectora), evaluados por PLANEA en educación Básica nivel secundaria.	Bianual	83.9	N/A	N/A
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Matemáticas, evaluados por PLANEA en educación Básica nivel primaria	Bianual	63.3	N/A	N/A
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Matemáticas, evaluados por PLANEA en educación Básica nivel secundaria.	Bianual	68.4	N/A	N/A
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Lenguaje y comunicación (comprensión lectora), evaluados por PLANEA en educación Básica nivel primaria	Bianual	69.7	N/A	N/A
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Total Español	Cuatrerial	N/A	N/A	N/A
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Hombres Español	Cuatrerial	N/D	N/D	N/D
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Mujeres Español	Cuatrerial	N/D	N/D	N/D



Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Total Matemáticas	Cuatrienal	N/D	N/D	N/D
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Hombres Matemáticas	Cuatrienal	N/D	N/D	N/D
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Mujeres Matemáticas	Cuatrienal	N/D	N/D	N/D
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 6° Primaria, 2009, Total Español	Cuatrienal	N/D	N/D	N/D
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 6° Primaria, 2009, Hombres Español	Cuatrienal	N/D	N/D	N/D
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 6° Primaria, 2009, Mujeres Español	Cuatrienal	N/D	N/D	N/D
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 6° Primaria, 2009, Total Matemáticas	Cuatrienal	N/D	N/D	N/D
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 6° Primaria, 2009, Hombres Matemáticas	Cuatrienal	N/D	N/D	N/D
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 6° Primaria, 2009, Mujeres Matemáticas	Cuatrienal	N/D	N/D	N/D
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008, Total Español	Cuatrienal	N/D	N/D	N/D
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008, Hombres Español	Cuatrienal	N/D	N/D	N/D
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008, Mujeres Español	Cuatrienal	N/D	N/D	N/D
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008, Total Matemáticas	Cuatrienal	N/D	N/D	N/D
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008, Hombres Matemáticas	Cuatrienal	N/D	N/D	N/D
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008, Mujeres Matemáticas	Cuatrienal	N/D	N/D	N/D
Propósito	Eficiencia terminal en educación secundaria	Anual	87.7	87.67	99.97
Propósito	Eficiencia terminal en educación primaria	Anual	101	101.29	100
Componente	Tasa neta de escolarización del nivel preescolar en la entidad federativa.	Anual	79	78.99	99.99
Componente	Tasa neta de escolarización del nivel secundaria en la entidad federativa.	Anual	91.3	91.31	100.01
Componente	Tasa neta de escolarización del nivel primaria en la entidad federativa.	Anual	99.6	99.6	100
Actividad	Porcentaje de alumnos matriculados en educación preescolar atendidos en centros de trabajo federalizados.	Semestral	59.59	59.59	100
Actividad	Porcentaje de alumnos matriculados en educación primaria atendidos en centros de trabajo federalizados.	Semestral	65.16	65.16	100
Actividad	Porcentaje de alumnos matriculados en educación secundaria atendidos en centros de trabajo federalizados.	Semestral	51.67	51.67	100



Nivel MIR	Indicador	Frecuencia	Cierre Definitivo 2017 (Publicado en el Segundo Trimestre de 2018)		
			Meta programada	Realizado al periodo	Avance %
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Lenguaje y comunicación (comprensión lectora), evaluados por PLANEA en educación Básica nivel secundaria.	Bianual	83.9	71.2	84.86%
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Matemáticas, evaluados por PLANEA en educación Básica nivel primaria	Bianual	63.3	63.3	100%
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Matemáticas, evaluados por PLANEA en educación Básica nivel secundaria.	Bianual	68.4	48.2	70.47%
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Lenguaje y comunicación (comprensión lectora), evaluados por PLANEA en educación Básica nivel primaria	Bianual	69.7	69.7	100%
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Total Español	Cuatrerial	N/D	N/D	N/D
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Hombres Español	Cuatrerial	N/D	N/D	N/D
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Mujeres Español	Cuatrerial	N/D	N/D	N/D
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Total Matemáticas	Cuatrerial	N/D	N/D	N/D
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Hombres Matemáticas	Cuatrerial	N/D	N/D	N/D
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Mujeres Matemáticas	Cuatrerial	N/D	N/D	N/D
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 6° Primaria, 2009, Total Español	Cuatrerial	N/D	N/D	N/D
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 6° Primaria, 2009, Hombres Español	Cuatrerial	N/D	N/D	N/D
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 6° Primaria, 2009, Mujeres Español	Cuatrerial	N/D	N/D	N/D
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 6° Primaria, 2009, Total Matemáticas	Cuatrerial	N/D	N/D	N/D
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 6° Primaria, 2009, Hombres Matemáticas	Cuatrerial	N/D	N/D	N/D
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 6° Primaria, 2009, Mujeres Matemáticas	Cuatrerial	N/D	N/D	N/D
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008, Total Español	Cuatrerial	N/D	N/D	N/D
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008, Hombres Español	Cuatrerial	N/D	N/D	N/D
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008, Mujeres Español	Cuatrerial	N/D	N/D	N/D



Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008, Total Matemáticas	Cuatrerial	N/D	N/D	N/D
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008, Hombres Matemáticas	Cuatrerial	N/D	N/D	N/D
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008, Mujeres Matemáticas	Cuatrerial	N/D	N/D	N/D
Propósito	Eficiencia terminal en educación secundaria	Anual	87.7	87.5	99.77%
Propósito	Eficiencia terminal en educación primaria	Anual	101	99.8	98.81%
Componente	Tasa neta de escolarización del nivel preescolar en la entidad federativa.	Anual	79	77.4	97.97%
Componente	Tasa neta de escolarización del nivel secundaria en la entidad federativa.	Anual	91.3	91.31	100.01%
Componente	Tasa neta de escolarización del nivel primaria en la entidad federativa.	Anual	99.6	100.1	100.50%
Actividad	Porcentaje de alumnos matriculados en educación preescolar atendidos en centros de trabajo federalizados.	Semestral	59.59	58.2	97.67%
Actividad	Porcentaje de alumnos matriculados en educación primaria atendidos en centros de trabajo federalizados.	Semestral	65.16	64.9	99.60%
Actividad	Porcentaje de alumnos matriculados en educación secundaria atendidos en centros de trabajo federalizados.	Semestral	51.67	74.7	144.57%

Fuente: elaboración propia con base en los reportes trimestrales del componente Ficha de Indicadores del FONE 2017 y Segundo Trimestre del FONE 2018 (Cierre Definitivo 2017).

Respecto de los datos mostrados en el cuadro anterior, se observó lo siguiente:

- » Durante el primer trimestre del año, se observó que la SEP-Puebla estableció metas para los 12 indicadores estratégicos y de gestión que le corresponden; destacando que su diseño permitió acreditar el grado de avance de los objetivos del FONE, toda vez que se estimaron con base en el umbral de posibilidades técnicas, financieras y humanas de dicho fondo. Al respecto, es importante apuntar que los indicadores nivel fin ‘Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Lenguaje y comunicación (comprensión lectora), evaluados por PLANEA en educación Básica nivel primaria; ‘Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Matemáticas, evaluados por PLANEA en educación Básica nivel primaria; ‘Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Lenguaje y comunicación (comprensión lectora), evaluados por PLANEA en educación básica nivel secundaria; y ‘Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Matemáticas, evaluados por PLANEA en educación básica nivel secundaria’, al ser de frecuencia bianual, se reportó la meta correspondiente a la última información disponible de 2016; no obstante, sólo para los dos primeros se registrará un avance al cierre del ejercicio, ya que en 2017 no se aplicó prueba PLANEA para nivel secundaria.
- » Para el segundo trimestre del año, de acuerdo con su frecuencia de edición, sólo en los 3 indicadores de nivel ‘Actividad’ se reportaron avances en el cumplimiento de sus metas, siendo positivos e iguales al 100%.
- » En el tercer trimestre de 2017, las metas de los indicadores semestrales se mantuvieron sin cambio, situación que podría constituir una debilidad ya que no se encontraron indicios de que esto fuera correcto; no obstante, toda vez que se identificó el registro de metas en el SFU-PASH, se considera que, en general, la Dependencia encargada se apejó a la frecuencia de medición de dichos indicadores.
- » Durante el cuarto trimestre del año evaluado, se observó que se reportaron avances positivos en los 8 indicadores de los que se disponía información; de manera que las metas de los 2 indicadores de nivel ‘Propósito’, los 3 de gestión de nivel ‘Componente’, así como los 3 de nivel ‘Actividad’, registraron cumplimientos mayores al 90% y hasta 130%, denotando un alto desempeño.

Aunado a lo anterior, en el segundo trimestre del ejercicio fiscal 2018, se identificó la publicación de un reporte de indicadores correspondiente al ‘cierre de 2017’, en el cual se actualizaron los valores de los avances de los 12 indicadores reportados por la entidad federativa, derivado de lo cual se determinó lo siguiente:



- » Para el caso de los indicadores de 'Fin' denominados 'Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Lenguaje y comunicación (comprensión lectora), evaluados por PLANEA en educación Básica nivel primaria' y 'Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Matemáticas, evaluados por PLANEA en educación Básica nivel primaria'; con base en los resultados de PLANEA 2017 publicados hasta entonces por la SEP-Federal, se reportaron cumplimientos positivos iguales al 100% de las metas planteadas.
- » Por su parte, para los indicadores 'Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Lenguaje y comunicación (comprensión lectora), evaluados por PLANEA en educación básica nivel secundaria'; y 'Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Matemáticas, evaluados por PLANEA en educación básica nivel secundaria', se retomaron los últimos avances registrados en 2016.
- » Referente al resto de los indicadores, sólo en el caso de la 'Tasa neta de escolarización del nivel secundaria en la entidad federativa', el valor de avance final se mantuvo sin cambios; no obstante, para otros 6 indicadores se registraron cambios que, en general, no afectaron el cumplimiento positivo de sus metas, toda vez que el indicador 'Eficiencia terminal en educación secundaria' pasó de 87.67 a un avance de 87.50, con un cumplimiento que disminuyó a 99.77%; la 'Eficiencia terminal en educación primaria' pasó de 101.29 a 99.80 para registrar un cumplimiento del 98.81%; la 'Tasa neta de escolarización del nivel preescolar en la entidad federativa' tenía un avance de 78.99 y bajó a 77.40, cumpliendo el 97.97% de la meta; la 'Tasa neta de escolarización del nivel primaria en la entidad federativa', había registrado un cumplimiento de 99.60 que se incrementó a 100.10, para reportar un cumplimiento del 100.50%; el 'Porcentaje de alumnos matriculados en educación preescolar atendidos en centros de trabajo federalizados' pasó de un avance igual al 59.59 a uno de 58.20, con el cual se cumplió su meta en 97.67%; y el 'Porcentaje de alumnos matriculados en educación primaria atendidos en centros de trabajo federalizados' tenía un avance del 65.16 y disminuyó a 64.90, con lo cual se alcanzó el 99.60% de la meta.
- » Finalmente, el cumplimiento de la meta del indicador de nivel 'Actividad', 'Porcentaje de alumnos matriculados en educación secundaria atendidos en centros de trabajo federalizados', se vio afectado con la actualización de su avance al cierre del ejercicio, ya que pasó de 51.67 a 74.70, rebasando lo planeado en 44.57% y denotando con dicho resultado, el planteamiento de una meta laxa.

En virtud del análisis antes descrito, y aún con la actualización de los avances de los indicadores del FONE al 'cierre del ejercicio fiscal 2017', se determinó que la mayoría de los 12 indicadores estratégicos y de gestión reportados por la SEP-Puebla en el SFU-PASH, tuvieron resultados positivos al registrar cumplimientos mayores al 90% y hasta 130%.

18. La información del avance en la consecución de los objetivos del fondo cumple con las siguientes características:

Respuesta cerrada. Procede valoración cuantitativa.

Respuesta general: Sí

Característica	Respuesta
a) Es verificable públicamente.	Sí
b) Permite ubicar geográficamente su contribución al cumplimiento de objetivos.	Sí
c) Permite cuantificar a los beneficiarios finales de las acciones que se realizan con recursos del fondo.	Sí
d) Permite la rastreabilidad de los recursos que se ejercieron para alcanzar los resultados.	Sí
e) Explica y justifica las razones de la modificación de las metas, en caso de hacerlo.	Sí

Nivel

Criterios

- 4 La información del avance en la consecución de los objetivos del fondo cumple con todas las características establecidas en la pregunta.



Justificación:

El análisis de cada inciso de esta pregunta se realiza en el siguiente cuadro, donde se indica a detalle el medio de verificación o comprobación de cada característica:

Cuadro 21. Característica de la información del avance en la consecución de los objetivos del FONE.

La información del FONE es:	Justificación	Medio de verificación
a. Es verificable públicamente.	<p>En cumplimiento a la normatividad federal establecida en los artículos 85 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria; 48 y 49 de la Ley de Coordinación Fiscal; 79 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental, los Lineamientos para informar sobre el ejercicio, destino y resultados de los recursos federales transferidos a entidades federativas, municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal, y de operación de los recursos del Ramo General 33; el Gobierno del Estado de Puebla, a través de sus principales portales de transparencia, y recientemente mediante la Plataforma Nacional de Transparencia, ha publicado la información presupuestal, programática, financiera, de seguimiento, de evaluación y de desempeño del FONE.</p> <p>Se identificó que el portal web de la SEP-Federal, cuenta con diversos servicios en línea y secciones de interés público sobre el FONE, información que es publicada por la Dirección General de Presupuesto y Recursos Financieros, entre los que destacan: 'Normatividad', 'Normatividad FONE', 'Macroproceso FONE', 'Artículo 73 de la LGCG' y 'SICAP'; secciones en las cuales es posible consultar información general y datos históricos sobre el marco jurídico-normativo, procesos, informes trimestrales, conciliación de nómina, etc. datos que en general, permiten el seguimiento y evaluación de las acciones relativas a cada componente del fondo, y que en resumen, fortalecen la transparencia y rendición de cuentas del FONE.</p>	<p>'Portal de cumplimiento de la Ley General de Contabilidad Gubernamental', disponible en: http://lgcg.puebla.gob.mx/recursos-federales</p> <p>'Sitio de Internet del Sistema de Evaluación del Desempeño de la Administración Pública Estatal', disponible en: http://evaluacion.puebla.gob.mx/</p> <p>'Sitio de Internet de la Cuenta Pública del Estado de Puebla', disponible en: http://cuentapublica.puebla.gob.mx</p> <p>'Plataforma Nacional de Transparencia', disponible en: https://www.plataformadetransparencia.org.mx/web/guest/inicio</p> <p>'Sitio web de la SEP-FONE' disponible en: http://sep.gob.mx/es/sep1/FONE</p>
b. Permite ubicar geográficamente su contribución al cumplimiento de objetivos.	<p>El Sistema de Información y Gestión Educativa (SIGED) es el repositorio de información del Sistema Educativo Nacional, que articula los elementos y mecanismos necesarios para su operación, desarrollo, fortalecimiento y mejora continua. Incluye la información estadística, censal y registral de alumnos, maestros y escuelas. Este portal en internet provee acceso a los datos abiertos que, en el marco de la protección a los datos personales, la SEP puede poner a disposición de los maestros, autoridades educativas, investigadores, padres de familia, alumnos y sociedad en general.</p> <p>La opción 'Plazas vacantes del FONE', permite ubicar geográficamente, por entidad y municipio, las plazas vacantes según el nivel educativo y categoría de cada plaza.</p>	<p>'Sistema de Información y Gestión Educativa (SIGED)-Plazas vacantes del FONE' disponible en: https://www.siged.sep.gob.mx/SIGED/buscador_plazas.html</p>
c. Permite cuantificar a los beneficiarios finales de las acciones que se realizan con recursos del fondo.	<p>El Sistema de Información y Gestión Educativa (SIGED) incluye la información estadística, censal y registral de alumnos, maestros y escuelas.</p>	<p>"Sistema de Información y Gestión Educativa (SIGED)", disponible en: https://www.gob.mx/sep/acciones-y-programas/sistema-de-informacion-y-gestion-educativa-siged</p>
d. Permite la rastreabilidad de los recursos que se ejercieron para alcanzar los resultados.	<p>La información de los reportes trimestrales derivados del componente 'Avance Financiero' del SFU-PASH, permiten la rastreabilidad de los recursos que se ejercieron para alcanzar los resultados del FONE en cada ejercicio Fiscal.</p> <p>Los informes trimestrales por entidad federativa, correspondientes al 'Artículo 73 de la LGCG', consideran el 'analítico de plazas', el 'catálogo de tabuladores', el 'catálogo de percepciones y deducciones', los 'movimientos de plazas', las 'plazas docentes, administrativas y directivas', el 'personal con Pagos Retroactivos hasta por 45 días naturales', el 'personal con licencia', el 'personal comisionado', el 'personal con licencia prejubilatoria' y el 'personal jubilado'.</p>	<p>'Portal de cumplimiento de la Ley General de Contabilidad Gubernamental', disponible en: http://lgcg.puebla.gob.mx/recursos-federales</p> <p>'Artículo 73 de la LGCG' disponible en: http://sep.gob.mx/es/sep1/Articulo_73_de_la_Ley_General_de_Contabilidad_Gubernamental_</p>



e. Explica y justifica las razones de la modificación de las metas, en caso de hacerlo.	El componente 'Ficha de Indicadores' del SFU-PASH, incluye un campo de observaciones en el cual los ejecutores del gasto tienen la oportunidad de justificar, de ser necesario, el incumplimiento de las metas establecidas a inicio del ejercicio fiscal correspondiente, información que se imprime en los reportes trimestrales de dicho apartado del sistema.	'Portal de cumplimiento de la Ley General de Contabilidad Gubernamental', disponible en: http://lgcg.puebla.gob.mx/recursos-federales
---	---	--

Fuente: elaboración propia con datos de las fuentes citadas en el presente cuadro.

Considerando la información descrita en el cuadro anterior, el presente reactivo se valoró con el máximo nivel, ya que se determinó que los datos del avance en la consecución de los objetivos del FONE, cumplieron con todas las características solicitadas.

19. ¿Cuáles han sido los resultados en el ejercicio de los recursos presupuestales del fondo?

Respuesta cerrada. Procede valoración cuantitativa.

Respuesta general: N/A

La eficacia presupuestal se define como el cociente del presupuesto ejercido entre el presupuesto modificado, multiplicado por cien. Para responder a esta pregunta se deberá verificar el cumplimiento de las siguientes características:

Característica	Respuesta
a) El fondo cuenta con una calendarización definida para el ejercicio de los recursos recibidos; con la desagregación por categoría (partida) de gasto de acuerdo a las acciones que se tenga previsto financiar con dichos recursos.	Sí
b) La eficacia presupuestal para la mayoría de las categorías de gasto, previstas a financiar con los recursos del fondo, es mayor al 90 por ciento y hasta el 100 por ciento.	Sí
c) La eficacia presupuestal de los recursos globales (totales) del fondo es mayor al 90 por ciento y hasta el 100 por ciento.	Parcialmente

Nivel

Criterios

3	Se dispone de información documentada sobre el ejercicio presupuestal del fondo, y la información documentada cumple con dos de los tres criterios establecidos.
---	--

Justificación:

Con base en las evidencias disponibles, se determinó que en el estado de Puebla, el FONE contó con una calendarización mensual para la asignación de los recursos correspondientes, definida por parte de la Federación en el 'ACUERDO por el que se da a conocer a los Gobiernos de las Entidades Federativas la Distribución y Calendarización para la Ministración durante el Ejercicio Fiscal 2017, de los Recursos Correspondientes a los Ramos Generales 28 Participaciones a Entidades Federativas y Municipios, y 33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios'.

Bajo este contexto, se identificó que en apego a la normativa que regula el FONE, los recursos fueron ejercidos a través de partidas presupuestarias consistentes con sus rubros de gasto, que para 2017 correspondieron al capítulo de gasto 1000. Servicios personales; 2000. Materiales y suministros; y 3000. Servicios generales, datos que fueron documentados y proporcionados por la SEP-Puebla y cuya eficacia presupuestal, fue igual al 100% en todos los casos, tal como se muestra en el siguiente cuadro:



Cuadro 22. Presupuesto del fondo en 2017 por Capítulo de Gasto.

Capítulo de gasto	Concepto	Aprobado	Modificado	Ejercido	Ejercido/Modificado
1000 Servicios personales	1100 REMUNERACIONES AL PERSONAL DE CARÁCTER PERMANENTE	8,103,252,284.00	6,599,668,307.11	6,599,668,307.11	100.00%
	1200 REMUNERACIONES AL PERSONAL DE CARÁCTER TRANSITORIO	--	--	--	--
	1300 REMUNERACIONES ADICIONALES Y ESPECIALES	3,364,417,969.00	4,500,430,476.11	4,500,430,476.11	100.00%
	1400 SEGURIDAD SOCIAL	--	1,408,008,915.05	1,408,008,915.05	100.00%
	1500 OTRAS PRESTACIONES SOCIALES Y ECONÓMICAS	2,986,366,492.00	3,057,232,315.04	3,057,232,315.04	100.00%
	1600 PREVISIONES	--	--	--	--
	1700 PAGO DE ESTÍMULOS A SERVIDORES PÚBLICOS	980,588,484.00	368,720,457.01	368,720,457.01	100.00%
	Subtotal de Capítulo 1000		\$15,434,625,229.00	\$15,934,060,470.32	\$15,934,060,470.32
2000 Materiales y suministros	2100 MATERIALES DE ADMINISTRACIÓN, EMISIÓN DE DOCUMENTOS Y ARTÍCULOS OFICIALES	140,454,859.00	174,179,959.36	174,179,959.36	100.00%
	2200 ALIMENTOS Y UTENSILIOS	60,537,563.00	59,586,653.53	59,586,653.53	100.00%
	2300 MATERIAS PRIMAS Y MATERIALES DE PRODUCCIÓN Y COMERCIALIZACIÓN	2,691.00	2,691.00	2,691.00	100.00%
	2400 MATERIALES Y ARTÍCULOS DE CONSTRUCCIÓN Y REPARACIÓN	8,157,089.00	10,226,689.17	10,226,689.17	100.00%
	2500 PRODUCTOS QUÍMICOS, FARMACÉUTICOS Y DE LABORATORIO	344,326.00	279,819.04	279,819.04	100.00%
	2600 COMBUSTIBLES, LUBRICANTES Y ADITIVOS	10,376,584.00	10,321,538.37	10,321,538.37	100.00%
	2700 VESTUARIO, BLANCOS, PRENDAS DE PROTECCIÓN Y ARTÍCULOS DEPORTIVOS	7,584,401.00	8,828,140.41	8,828,140.41	100.00%
	2800 MATERIALES Y SUMINISTROS PARA SEGURIDAD	--	--	--	--
	2900 HERRAMIENTAS, REFACCIONES Y ACCESORIOS MENORES	5,521,071.00	7,166,619.53	7,166,619.53	100.00%
Subtotal de Capítulo 2000		\$232,978,584.00	\$270,592,110.41	\$270,592,110.41	100.00%
3000 Servicios generales	3100 SERVICIOS BÁSICOS	61,536,229.00	60,861,693.83	60,861,693.83	100.00%
	3200 SERVICIOS DE ARRENDAMIENTO	58,171,343.00	45,283,341.33	45,283,341.33	100.00%
	3300 SERVICIOS PROFESIONALES, CIENTÍFICOS, TÉCNICOS Y OTROS SERVICIOS	32,967,490.00	40,877,562.69	40,877,562.69	100.00%
	3400 SERVICIOS FINANCIEROS, BANCARIOS Y COMERCIALES	31,338,111.00	22,723,735.84	22,723,735.84	100.00%
	3500 SERVICIOS DE INSTALACIÓN, REPARACIÓN, MANTENIMIENTO Y CONSERVACIÓN	23,809,283.00	15,515,727.26	15,515,727.26	100.00%
	3600 SERVICIOS DE COMUNICACIÓN SOCIAL Y PUBLICIDAD	--	679,858.60	679,858.60	100.00%
	3700 SERVICIOS DE TRASLADO Y VIÁTICOS	3,435,064.00	1,276,829.55	1,276,829.55	100.00%
	3800 SERVICIOS OFICIALES	122,228,483.00	97,497,984.55	97,497,984.55	100.00%
	3900 OTROS SERVICIOS GENERALES	40,722,775.00	52,729,178.93	52,729,178.93	100.00%
	Subtotal de Capítulo 3000		\$374,208,778.00	\$337,445,912.58	\$337,445,912.58
Total		\$16,041,812,591.00	\$16,542,098,493.31	\$16,542,098,493.31	100.00%

Fuente: Dirección General de Programación y Presupuesto de la Secretaría de Educación Pública.



Al respecto, es relevante mencionar que de acuerdo con la información proporcionada por las Unidades Administrativas de la SFA, el 'presupuesto devengado' del FONE fue igual a \$16,045,199,912.26 pesos, mientras que en Cuenta Pública se registró un monto de \$16,542,098.5 pesos para el mismo momento contable; aunado a lo anterior, los datos de la SEP-Puebla indicaron que por dicho concepto se 'devengaron' \$16,542,098,493.31 pesos, aunque en el SFU-PASH, al cierre del ejercicio, se reportó un 'devengado' de \$16,038,778,611.00 pesos y un monto 'pagado por la SHCP' que ascendió a \$16,530,573,492.92; diferencias que en general, representan una debilidad en materia de transparencia del fondo evaluado.

Por otra parte, tal como se señaló en la pregunta 6 de la presente evaluación y según los datos presupuestales proporcionados por la SEP-Puebla, se observó que durante el 2017, una cantidad importante de acciones y apoyos entregados para el cumplimiento de los objetivos de los Pp 'E004. Programa de Educación Básica'; 'E006. Educación Superior'; 'F012. Educación y Cultura Indígena'; y 'M008. Programa Apoyo Administrativo del Sector Educativo', fueron financiadas con recursos del FONE, al sumar \$16,542,098,493.31 pesos, es decir, aproximadamente el 57.5% del monto total de los 4 programas antes citados.

Adicionalmente, considerando los datos presupuestales de la Cuenta Pública 2017, los aportados por las instancias ejecutoras del gasto, así como los registros financieros validados en el SFU-PASH, se calculó una eficiencia presupuestal de los recursos globales, igual a 97% (Devengado/Pagado por la SHP), tal como se muestra en el siguiente cuadro:

Cuadro 23. Eficiencia presupuestal de los recursos globales del FONE, calculado en el ejercicio fiscal 2017.

Clave Programa	Rendimiento Financiero	Aprobado	Modificado	Recaudado (Ministrado)	Devengado	Pagado SHCP	Eficiencia presupuestal (Devengado/Pagado por la SHP)
1013	FONE SERVICIOS PERSONALES	\$14,019,159,482.00	\$14,019,159,482.00	\$14,019,159,482.00	\$14,019,159,482.00	\$14,510,954,363.92	96.6%
1014	FONE OTROS DE GASTO CORRIENTE	\$873,136,535.00	\$873,136,535.00	\$873,136,535.00	\$873,136,535.00	\$873,136,535.00	100.0%
1015	FONE GASTO DE OPERACIÓN	\$606,276,581.00	\$606,276,581.00	\$606,276,581.00	\$606,276,581.00	\$606,276,581.00	100.0%
1016	FONE FONDO DE COMPENSACIÓN	\$540,206,013.00	\$540,206,013.00	\$540,206,013.00	\$540,206,013.00	\$540,206,013.00	100.0%
	Subtotal	\$16,038,778,611.00	\$16,038,778,611.00	\$16,038,778,611.00	\$16,038,778,611.00	\$16,530,573,492.92	97.0%

Fuente: elaboración propia con datos de los informes trimestrales del componente 'Avance Financiero' del SFU-PASH 2017.

Considerando lo anterior, se recomienda que la información contable y presupuestaria, guarde relación y consistencia absoluta con los datos publicados de la misma índole, es decir, los registrados en la Cuenta de la Hacienda Pública Estatal, en el SFU-PASH, entre otras fuentes.



20. A partir de análisis externos (evaluaciones, auditorías con enfoque de desempeño, informes de organizaciones independientes, u otros relevantes) realizados al fondo evaluado y de su experiencia en la temática ¿qué temas del fondo considera importante analizar mediante evaluaciones u otros ejercicios conducidos por instancias externas?

Respuesta abierta. No procede valoración cuantitativa.

Respuesta general: Sí

Justificación:

Considerando los resultados obtenidos con la presente evaluación, se observó que el FONE refleja la esencia y los principios del federalismo hacendario, mientras que sus características, rubros de gasto y objetivos delimitados por los 4 programas que lo conforman (I013. FONE Servicios personales, I014. FONE Otros de Gasto Corriente, I015. FONE Gastos de Operación e I016. FONE Fondo de Compensación), permiten que este se ajuste a los criterios técnicos que marca la MML, situación que facilita la medición de su desempeño, así como la identificación de su importancia financiera y estratégica en materia de educación básica, incluyendo la indígena y especial.

Bajo este contexto, se recomienda robustecer los procesos de evaluación y seguimiento de sus resultados, a través de la aplicación de metodologías rigurosas de diversa índole y la sistematización de los mecanismos necesarios, a fin de garantizar que estos se apeguen a la naturaleza y características del FONE, y que a través de ellos se genere información relevante y útil para orientar con mayor precisión el gasto público al cumplimiento de las metas de corto, mediano y largo plazo, que el Gobierno del Estado de Puebla establezca como parte de su planeación estratégica para reducir el rezago educativo, entre otros.

Aunado a lo anterior, y considerando los antecedentes de evaluación del FONE, se sugiere realizar un análisis y valoración particular de los siguientes temas: el análisis de impacto del fondo en los principales indicadores de educación y rezago educativo presentes en la entidad; así como del desempeño, resultados o impacto de cada uno de los programas que son financiados con recursos de dicho fondo; ejercicios a través de los cuales se podrían obtener datos relevantes para mejorar su operación o conocer y medir los efectos, positivos o negativos, que la intervención pública ha generado en la población poblana beneficiada dichas aportaciones.



Sección IV. Generación de información para la rendición de cuentas y transparencia de los Pp a través de los cuales se ejercieron los recursos del FONE

Con base en la información proporcionada por las dependencias o entidades responsables de la gestión del FONE en la entidad federativa, se debe realizar un análisis de cada Pp a través de los cuales se ejercieron dichas aportaciones, de acuerdo con las siguientes preguntas:

21. Las dependencias y/o entidades responsables del fondo reportan información documentada para monitorear el desempeño de dichos recursos a nivel estatal, y esta cumple con las siguientes características:

Respuesta cerrada. Procede valoración cuantitativa.

Respuesta general: Sí

Característica	Respuesta
a) Homogénea, es decir, que permite su comparación con base en los preceptos de armonización contable.	Sí
b) Desagregada, es decir, con el detalle suficiente sobre el ejercicio, destino y resultados.	Sí
c) Completa, es decir que incluya la totalidad de la información solicitada.	Sí
d) Congruente, es decir, que este consolidada y validada de acuerdo con el procedimiento establecido en la normatividad aplicable.	Sí
e) Actualizada, de acuerdo con la periodicidad definida en la normatividad aplicable.	Sí

Nivel	Criterios
4	La información que reportan las dependencias o entidades responsables del fondo, todas las características establecidas.

Justificación:

En cumplimiento a la normatividad estatal aplicable, se observó que la SEP-Puebla, responsable de los 4 Pp que fueron financiados parcialmente con recursos del FONE, reportó sus metas y avances en el cumplimiento de las mismas, a través del SiMIDE y el SEE, cuyo cumplimiento de las características en materia de homogeneidad, desagregación, completitud, congruencia y estatus de actualización, se muestra en el siguiente cuadro:

Cuadro 24. Análisis de la información reportada por la SEP-Puebla para monitorear el desempeño de los Pp a través de los cuales se ejercieron los recursos del FONE en 2017.

Clave y nombre del Pp:

EOO4. Educación básica.

Ejecutor: SEP

Concepto valorado	Nivel del SFU	Trimestre			
		Primero	Segundo	Tercero	Cuarto
Información Homogénea	Indicadores estratégicos	Sí	N.A.	N.A.	Sí
	Indicadores de gestión	Sí	Sí	Sí	Sí
	Presupuesto	Sí	N.A.	N.A.	Sí
Información Desagregada	Indicadores estratégicos	Sí	N.A.	N.A.	Sí
	Indicadores de gestión	Sí	Sí	Sí	Sí
	Presupuesto	Sí	N.A.	N.A.	Sí



Información Completa	Indicadores estratégicos	Sí	N.A.	N.A.	Sí
	Indicadores de gestión	Sí	Sí	Sí	Sí
	Presupuesto	Sí	N.A.	N.A.	Sí
Información Actualizada	Indicadores estratégicos	Sí	N.A.	N.A.	Sí
	Indicadores de gestión	Sí	Sí	Sí	Sí
	Presupuesto	Sí	N.A.	N.A.	Sí

Fuente: elaboración propia con base en los reportes trimestrales del SIMIDE y el SEE.

Clave y nombre del Pp: EO06. Educación superior.	Ejecutor: SEP
---	---------------

Concepto valorado	Nivel del SFU	Trimestre			
		Primero	Segundo	Tercero	Cuarto
Información Homogénea	Indicadores estratégicos	Sí	N.A.	N.A.	Sí
	Indicadores de gestión	Sí	Sí	Sí	Sí
	Presupuesto	Sí	N.A.	N.A.	Sí
Información Desagregada	Indicadores estratégicos	Sí	N.A.	N.A.	Sí
	Indicadores de gestión	Sí	Sí	Sí	Sí
	Presupuesto	Sí	N.A.	N.A.	Sí
Información Completa	Indicadores estratégicos	Sí	N.A.	N.A.	Sí
	Indicadores de gestión	Sí	Sí	Sí	Sí
	Presupuesto	Sí	N.A.	N.A.	Sí
Información Actualizada	Indicadores estratégicos	Sí	N.A.	N.A.	Sí
	Indicadores de gestión	Sí	Sí	Sí	Sí
	Presupuesto	Sí	N.A.	N.A.	Sí

Fuente: elaboración propia con base en los reportes trimestrales del SIMIDE y el SEE.

Clave y nombre del Pp: FO12. Educación y cultura indígena.	Ejecutor: SEP
---	---------------

Concepto valorado	Nivel del SFU	Trimestre			
		Primero	Segundo	Tercero	Cuarto
Información Homogénea	Indicadores estratégicos	Sí	N.A.	N.A.	Sí
	Indicadores de gestión	Sí	Sí	Sí	Sí
	Presupuesto	Sí	N.A.	N.A.	Sí
Información Desagregada	Indicadores estratégicos	Sí	N.A.	N.A.	Sí
	Indicadores de gestión	Sí	Sí	Sí	Sí
	Presupuesto	Sí	N.A.	N.A.	Sí
Información Completa	Indicadores estratégicos	Sí	N.A.	N.A.	Sí
	Indicadores de gestión	Sí	Sí	Sí	Sí
	Presupuesto	Sí	N.A.	N.A.	Sí
Información Actualizada	Indicadores estratégicos	Sí	N.A.	N.A.	Sí
	Indicadores de gestión	Sí	Sí	Sí	Sí
	Presupuesto	Sí	N.A.	N.A.	Sí

Fuente: elaboración propia con base en los reportes trimestrales del SIMIDE y el SEE.



Clave y nombre del Pp: MO08. Apoyo administrativo del sector educativo.		Ejecutor: SEP			
Concepto valorado	Nivel del SFU	Trimestre			
		Primero	Segundo	Tercero	Cuarto
Información Homogénea	Indicadores estratégicos	Sí	N.A.	N.A.	Sí
	Indicadores de gestión	Sí	Sí	Sí	Sí
	Presupuesto	Sí	N.A.	N.A.	Sí
Información Desagregada	Indicadores estratégicos	Sí	N.A.	N.A.	Sí
	Indicadores de gestión	Sí	Sí	Sí	Sí
	Presupuesto	Sí	N.A.	N.A.	Sí
Información Completa	Indicadores estratégicos	Sí	N.A.	N.A.	Sí
	Indicadores de gestión	Sí	Sí	Sí	Sí
	Presupuesto	Sí	N.A.	N.A.	Sí
Información Actualizada	Indicadores estratégicos	Sí	N.A.	N.A.	Sí
	Indicadores de gestión	Sí	Sí	Sí	Sí
	Presupuesto	Sí	N.A.	N.A.	Sí

Fuente: elaboración propia con base en los reportes trimestrales del SiMIDE y el SEE.

En virtud de lo datos antes presentados, se observó que los datos reportados en los cuatro trimestres cumplieron con la característica de homogeneidad, toda vez que los responsables de esta actividad, siguieron la estructura, formato y contenido requerido en los sistemas correspondientes; asimismo, se comprobó que la información presentó la desagregación y completitud solicitada en cada campo del SiMIDE y el SEE.

Respecto del estatus de actualización de los datos, se observó que la información programática, presupuestal y de desempeño, fue registrada en tiempo y forma por los responsables de cada Pp.

Por lo anterior se sugiere que los responsables de reportar las metas y avances de los indicadores estratégicos y de gestión de los Pp's a través de los cuales se ejercieron los recursos del FONE, den continuidad a dicha actividad en las fechas establecidas por la Dirección de Programación, Seguimiento y Análisis del Gasto (DPSAG) de la SFA y por la Dirección de Participación y Evaluación (DPE) de la Secretaría de la Contraloría, tanto para el SiMIDE como para el SEE, asegurándose de que los datos reportados en dichos sistemas cumplan con las características de homogeneidad, desagregación, completitud, congruencia y cabalidad especificadas en los manuales correspondientes, a fin de dar cumplimiento a la normatividad aplicable en la materia y evitar con ello, posibles sanciones administrativas.



22. La información que las dependencias y entidades generan y reportan para monitorear el desempeño del fondo a nivel estatal, cumple con las siguientes características:

Respuesta cerrada. Procede valoración cuantitativa.

Respuesta general: Sí

Característica	Respuesta
a) Es oportuna.	Sí
b) Es confiable, es decir, está validada o revisada por quienes la integran.	Sí
c) Es pertinente respecto de su gestión, es decir, permite medir los indicadores a nivel de fin, propósito y/o componentes.	Sí
d) Está sistematizada.	Sí
e) Está actualizada y disponible para monitorear de manera permanente al fondo.	Sí

Nivel	Criterios
4	La información que las dependencias y entidades generan y reportan para monitorear el desempeño del fondo a nivel estatal, cumple con todas las características establecidas en la pregunta.

Justificación:

De acuerdo con el análisis de preguntas anteriores, se determinó que en cumplimiento a la normatividad estatal aplicable, la SEP-Puebla, responsables de los 4 Pp que fueron financiados parcialmente con recursos del FONE, reportó sus metas y avances en el cumplimiento de las mismas, a través del SiMIDE y el SEE, cuyo cumplimiento de las características del presente reactivo, fue el siguiente:

- » En cuanto al estatus de confiabilidad de la información reportada a nivel estatal, se identificó que la SEP-Puebla sujetó los valores registrados en el SiMIDE y en el SEE, a distintas etapas de revisión y validación por parte de la Dirección de Programación, Seguimiento y Análisis del Gasto (DPSAG) de la SFA y por la Dirección de Participación y Evaluación (DPE) de la Secretaría de la Contraloría; motivo por el cual se considera que los informes generados a partir de dichos sistemas, contienen información fidedigna y comprobable.
- » Asimismo, se consideró que toda vez que la SEP-Puebla genera y reporta información programática, presupuestal y de desempeño de los 4 Pp a través de los cuales se ejercieron los recursos del FONE durante 2017, dichos datos reflejan los resultados de los principales procesos de gestión de dichos programas, a partir de los cuales es posible monitorearlos y medir el nivel de cumplimiento de sus objetivos.
- » Finalmente, relativo a la sistematización de la información antes mencionada, se determinó que el SPPR, el SiMIDE y el SEE, a nivel estatal, constituyen los mecanismos oficiales mediante los cuales, los ejecutores del gasto reportan información para cumplir las disposiciones aplicables en materia de planeación, programación y seguimiento de los Pp a su cargo.



23. La información que las dependencias y entidades reportan a nivel estatal sobre el ejercicio de los recursos del fondo, permite verificar los siguientes atributos:

Respuesta cerrada. Procede valoración cuantitativa.

Respuesta general: Sí

Característica	Respuesta
a) La ejecución cumple con lo establecido en los documentos normativos o institucionales.	Sí
b) La población o área de enfoque atendidas son las que presentaban el problema antes de la intervención (dado que se encuentran en un documento o diagnóstico).	Sí
c) Incluye las actividades, acciones o programas realizados o ejecutados.	Sí
d) Está sistematizada.	Sí

Nivel

Criterios

4	La información que las dependencias y entidades generan y reportan para monitorear el desempeño del fondo a nivel estatal, cumple con todas las características establecidas en la pregunta.
---	--

Justificación:

Con base en el análisis de las evidencias disponibles, para el presente reactivo se realizó el siguiente análisis:

- » Se consideró que, ya que a nivel estatal la SEP-Puebla genera y reporta a través del SPPR, del SiMIDE y del SEE, información programática, presupuestaria y de desempeño de los 4 Pp que fueron financiados parcialmente con recursos del FONE, dichos datos y mecanismos contribuyen a determinar si la ejecución de los recursos cumplen o no con lo establecido en los documentos normativos que lo regulan, por ejemplo la 'Ley de Coordinación Fiscal' y los 'Lineamientos del Gasto de Operación del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo', entre otros.
- » Por otra parte, se concluyó que los diagnósticos de los Pp financiados parcialmente con recursos del FONE, así como la actualización del formato de 'Análisis de la Cobertura' de dichos programas, constituyen los principales instrumentos que permiten determinar si la población o áreas de enfoque que fueron atendidas o beneficiadas, son las que presentaban el problema antes de la intervención, dado que su identificación y cuantificación se encuentra documentada por los ejecutores del fondo.
- » Finalmente, relativo a la sistematización de la información antes mencionada, se determinó que el SPPR, el SiMIDE y el SEE, a nivel estatal, constituyen los mecanismos oficiales mediante los cuales, los ejecutores del gasto reportan información para cumplir las disposiciones aplicables en materia de planeación, programación y seguimiento.

24. La información del avance en la consecución de los objetivos del fondo a nivel estatal cumple con las siguientes características:

Respuesta cerrada. Procede valoración cuantitativa.

Respuesta general: Sí

Característica	Respuesta
a) Es verificable públicamente.	Sí
b) Permite ubicar geográficamente su contribución al cumplimiento de objetivos.	Parcialmente
c) Permite cuantificar a los beneficiarios finales de las acciones que se realizan con recursos del fondo.	Sí
d) Permite la rastreabilidad de los recursos que se ejercieron para alcanzar los resultados.	No
e) Explica y justifica las razones de la modificación de las metas, en caso de hacerlo.	No

Nivel

Criterio

2	La información del avance en la consecución de los objetivos del fondo cumple con tres de las características establecidas en la pregunta.
---	--



Justificación:

El análisis de cada inciso de esta pregunta se realiza en el siguiente cuadro, donde se indica a detalle el medio de verificación o comprobación de cada característica:

Cuadro 25. Característica de la información del avance en la consecución de los objetivos del FONE a nivel estatal.

La información del FONE es:	Justificación	Medio de verificación
Es verificable públicamente.	En cumplimiento a la normatividad federal establecida en los artículos 85 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria; 48 y 49 de la Ley de Coordinación Fiscal; 79 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental, los Lineamientos para informar sobre el ejercicio, destino y resultados de los recursos federales transferidos a entidades federativas, municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal, y de operación de los recursos del Ramo General 33; el Gobierno del Estado de Puebla, a través de sus principales portales de transparencia, y recientemente mediante la Plataforma Nacional de Transparencia, ha publicado la información presupuestal, programática, financiera, de seguimiento, de evaluación y de desempeño del FONE.	'Portal de cumplimiento de la Ley General de Contabilidad Gubernamental', disponible en: http://lgcg.puebla.gob.mx/recursos-federales 'Sitio de Internet del Sistema de Evaluación del Desempeño de la Administración Pública Estatal', disponible en: http://evaluacion.puebla.gob.mx/ 'Sitio de Internet de la Cuenta Pública del Estado de Puebla', disponible en: http://cuentapublica.puebla.gob.mx 'Plataforma Nacional de Transparencia', disponible en: https://www.plataformadetransparencia.org.mx/web/guest/inicio
Permite cuantificar a los beneficiarios finales de las acciones que se realizan con recursos del fondo.	Tomo III- Indicadores para Resultados de la Cuenta de la Hacienda Pública Estatal	'Cuenta Pública 2017' disponible en: http://cuentapublica.puebla.gob.mx/images/doc_cuentapublica/INDICADORESPARARESULTADOS.pdf Archivos internos de la DPSAG de la SFA y de la SEP-Puebla.
Explica y justifica las razones de la modificación de las metas, en caso de hacerlo.	Informe Anual del Sistema Estatal de Evaluación (SEE).	Archivos internos de la Secretaría de la Contraloría.

Fuente: elaboración propia con datos de las fuentes citadas en el presente cuadro.

Considerando la información descrita en el cuadro anterior, el presente reactivo se valoró con un nivel 2 de cumplimiento, ya que se determinó que no todos los datos sobre el avance en la consecución de los objetivos del FONE, a través de los 4 Pp financiados parcialmente con dichos recursos, son de acceso público, situación dificulta ubicar geográficamente su contribución al cumplimiento de objetivos del fondo, así como la rastreabilidad de los recursos que se ejercieron para alcanzar los resultados del mismo.



Sección V. Análisis de resultados de los Pp a través de los cuales se ejercieron los recursos del FONE

Con base en la información proporcionada por las dependencias o entidades responsables de la gestión del FONE en la entidad federativa, se debe realizar un análisis de cada Pp a través de los cuales se ejercieron dichas aportaciones, de acuerdo con las siguientes preguntas:

Análisis del Pp E004

25. ¿En qué medida los objetivos previstos en las MIR de los programas presupuestarios o programas especiales a través de los cuales se ejercieron los recursos del fondo en 2017, contribuyen al logro de los objetivos de la MIR federal de dicho programa?

Respuesta abierta. No procede valoración cuantitativa.

Respuesta general: Sí

La instancia evaluadora debe determinar si los objetivos previstos en la MIR de los programas presupuestarios o programas especiales a través de los cuales se ejercieron los recursos del fondo en 2017, permiten realizar una valoración objetiva y sistemática del desempeño de dicho programa, considerando si estos:

Especificaciones	Respuesta
a. Están vinculados al objetivo del fondo (establecido en el documento jurídico-normativo correspondiente).	Sí
b. Son consistentes con el diagnóstico del problema que atiende el fondo.	Sí
c. Proporcionan información útil para la toma de decisiones sobre la gestión del fondo.	Sí

Justificación:

Con la finalidad de identificar con claridad si los objetivos previstos en la MIR de Pp E004 Educación básica, a través de la cual se ejercieron el 79.12% de los recursos del FONE en 2017, contribuyen al logro de los objetivos de la MIR federal del FONE, se conformó la siguiente tabla:



Cuadro 26. Vinculación de los indicadores del Pp E004 con los objetivos del fondo.

Ejecutor (Siglas*)	Clave Pp	Nombre del Pp	Nivel del Pp vinculado al fondo	Resumen narrativo	Indicador de desempeño	Nivel de vinculación o contribución (alto, medio, bajo)
SEP	E004	Educación básica.	Fin	Contribuir a la asistencia, permanencia y conclusión de la educación básica de las niñas, niños y jóvenes del estado de Puebla, mediante una educación pertinente, incluyente, equitativa y de calidad.	Eficiencia terminal en educación básica. Índice de desarrollo humano.	Alto Alto
			Propósito	Asegurar el ingreso de las niñas, niños y jóvenes en el estado a la educación básica con atención pertinente.	Cobertura en educación básica.	Alto
			Componente 1	Alumnos y alumnas con educación preescolar atendidos.	Cobertura en educación preescolar.	Alto
					Eficiencia terminal en educación primaria	Alto
			Componente 2	Alumnos y alumnas con educación primaria concluida.	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel del logro educativo mayor al nivel 1 en las áreas de competencia de lenguaje y comunicación (comprensión lectora), evaluados por PLANEA en educación básica en el nivel primaria.	Alto
			Componente 3	Alumnos y alumnas con educación secundaria concluida.	Eficiencia terminal de educación secundaria.	Alto
					Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel del logro educativo mayor al nivel 1 en las áreas de competencia de lenguaje y comunicación (comprensión lectora), evaluados por PLANEA en educación básica en el nivel secundaria	Alto
			Componente 4	Escuelas de educación básica públicas con procesos educativos y administrativos atendidas.	Porcentaje de escuelas de educación básica atendidas.	Alto
			Componente 5	Alumnas y alumnos con educación secundaria atendidos.	Cobertura en educación secundaria.	Alto
					Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel del logro educativo mayor al nivel 1 en las áreas de competencia de matemáticas, evaluados por PLANEA en educación básica en el nivel secundaria	Alto
			Componente 6	Escuelas de educación básica en el programa convivencia escolar con apoyo técnico y/o financiero atendidas.	Porcentaje de escuelas de educación básica beneficiadas con el apoyo económico.	Bajo
					Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel del logro educativo mayor al nivel 1 en las áreas de competencia de matemáticas, evaluados por PLANEA en educación básica en el nivel primaria	Alto
			Componente 7	Alumnas y alumnos con necesidades educativas especiales atendidas en Centros de Atención Múltiple (CAM) y/o Unidades de Servicios de Apoyo a la Educación Regular. (USAER)	Porcentaje de cobertura del alumnado con necesidades educativas especiales en los centros CAM Y USAER.	Medio
Componente 8	Docentes y asesores en el uso del idioma inglés certificados.	Porcentaje de docentes y asesores externos especializados con al menos un certificado en el uso del idioma inglés.	Medio			
Componente 9	Programa de asesorías en procesos de autonomía de gestión implementado.	Porcentaje de programas de autonomía de gestión implementado.	Medio			
Componente 10	Programa de fortalecimiento a la supervisión escolar implementado.	Porcentaje de programas de fortalecimiento a la supervisión escolar de zona implementado.	Medio			
Componente 11	Programa para el desarrollo de habilidades digitales y el pensamiento computacional implementado.	Porcentaje de programas para el desarrollo de habilidades digitales y el pensamiento computacional implementado.	Bajo			
Componente 12	Escuelas públicas de educación básica del programa nacional de convivencia escolar con colectivo escolar fortalecido.	Porcentaje de escuelas en las que el colectivo escolar recibe capacitación para la implementación del programa.	Bajo			
Componente 13	Vídeo sobre el rescate cultural del municipio de Tochtepec, Puebla elaborado.	Porcentaje de vídeos elaborados.	Bajo			

*Siglas:

SEP. Secretaría de Educación Pública.

Fuente: Elaboración propia, con base en información de la Ficha Técnica de Indicadores del Pp: E004, disponible en: <http://pbr.puebla.gob.mx>



Conforme a la información del cuadro anterior, se cuantificaron un total de 20 indicadores correspondientes a la MIR del Pp E004 en los niveles fin, propósito y componentes financiados con los recursos del FONE, de los cuales se observó lo siguiente:

El 60% de los indicadores del Pp, están directamente vinculados con los objetivos del fondo, en otras palabras, a la cobertura y eficiencia terminal en los niveles educativos de preescolar, primaria y secundaria; por lo tanto, se determinó que contribuyen a medir sus resultados.

Por otra parte, el 20% de los indicadores (nivel componente) presentan una vinculación relativa con los objetivos del fondo, por lo que, aunque en menor medida, se considera que el cálculo del avance de sus metas coadyuva en la medición de los resultados del FONE.

Asimismo, el 20% de los indicadores, no están vinculados a los objetivos del FONE, ya que están orientados a medir aspectos que no se relacionan de forma directa con los objetivos de la MIR federal.

Con base en lo anterior, es posible afirmar que el cumplimiento de los objetivos de la MIR de los Pp E004. Educación Básica, financiados en un 75% con recursos del FONE, contribuyen al logro de los objetivos de dicho fondo en la entidad, ya que son consistentes con el problema que este atiende, están vinculados a su objetivo y, por lo tanto, proporcionan información útil para la toma de decisiones sobre su gestión.

26. Los indicadores estratégicos (estatales) para medir los resultados del fondo, tienen las siguientes características:

Respuesta abierta. No procede valoración cuantitativa.

Respuesta general: Sí

La instancia evaluadora deberá analizar los indicadores estratégicos (fin, propósito y componentes -que apliquen-), estatales del fondo, considerando el cumplimiento de los siguientes atributos:

Especificaciones	Respuesta
a. Relevancia, los indicadores están directamente relacionados con los objetivos del fondo.	Sí
b. Adecuado, los indicadores aportan una base suficiente para emitir un juicio sobre el desempeño del fondo en la entidad	Sí
c. Monitoreable, si existe claridad y validación de los medios de verificación de las variables que integran los indicadores, así como del método de cálculo.	Sí
d. El diseño de las metas permiten acreditar el grado de avance de los objetivos, si éstas son demasiado ambiciosas, o por el contrario, están por debajo del umbral de la capacidad del fondo.	Sí

Justificación:

Con el objetivo de presentar un estudio objetivo de los indicadores estratégicos y el cumplimiento de los atributos solicitados en la pregunta, se presenta a continuación el análisis de los indicadores de la MIR del Pp E004 Educación básica:



Cuadro 27. Análisis de los indicadores de desempeño estatales (Pp E004) vinculados al fondo.

Clave del Pp	Nombre del Pp	Nivel de la MIR	*Indicador	Definición	Nivel		
					Relevancia	Adecuado	Monitoreable
E004	Educación básica	Fin	Eficiencia terminal en educación básica.	Mejorar el grado promedio de escolaridad en el estado.	Alto	Alto	Medio
E004	Educación básica		Índice de desarrollo humano.	El índice evalúa tres dimensiones del desarrollo: salud, educación e ingreso.	Alto	Alto	Medio
E004	Educación básica	Propósito	Cobertura en educación básica.	Porcentaje de cobertura de educación básica.	Alto	Alto	Medio
E004	Educación básica	Componente 1	Cobertura en educación preescolar.	Mejorar el grado promedio de escolaridad.	Alto	Alto	Medio
E004	Educación básica	Componente 2	Eficiencia terminal en educación primaria	Mejorar el grado promedio de escolaridad.	Alto	Alto	Medio
E004	Educación básica		Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel del logro educativo mayor al nivel 1 en las áreas de competencia de lenguaje y comunicación (comprensión lectora), evaluados por PLANEA en educación básica en el nivel primaria.	Muestra la cantidad de alumnos de educación primaria por cada cien evaluados, que se ubican en el tercer y cuarto nivel de dominio en lenguaje y comunicación en los exámenes del plan nacional para la evaluación de los aprendizajes (PLANEA).	Alto	Alto	Alto
E004	Educación básica	Componente 3	Eficiencia terminal de educación secundaria.	Mejorar el grado promedio de escolaridad.	Alto	Alto	Medio
E004	Educación básica		Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel del logro educativo mayor al nivel 1 en las áreas de competencia de lenguaje y comunicación (comprensión lectora), evaluados por PLANEA en educación básica en el nivel secundaria	Muestra la cantidad de alumnos de educación secundaria por cada cien evaluados, que se ubican en el tercer y cuarto nivel de dominio en lenguaje y comunicación en los exámenes del plan nacional para la evaluación de los aprendizajes (PLANEA).	Alto	Alto	Alto
E004	Educación básica	Componente 4	Porcentaje de escuelas de educación básica atendidas.	Mejorar el grado promedio de escolaridad en el estado.	Alto	Alto	Medio
E004	Educación básica	Componente 5	Cobertura en educación secundaria.	Mejorar el grado promedio de escolaridad en la entidad.	Alto	Alto	Medio
E004	Educación básica		Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel del logro educativo mayor al nivel 1 en las áreas de competencia de matemáticas, evaluados por planea en educación básica en el nivel secundaria	Muestra la cantidad de alumnos de educación secundaria por cada cien evaluados, que se ubican en el tercer y cuarto nivel de dominio de matemáticas en los exámenes del plan nacional para la evaluación de los aprendizajes (PLANEA)	Alto	Alto	Alto
E004	Educación básica	Componente 6	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel del logro educativo mayor al nivel 1 en las áreas de competencia de matemáticas, evaluados por planea en educación básica en el nivel primaria	Muestra la cantidad de alumnos de educación primaria por cada cien evaluados, que se ubican en el tercer y cuarto nivel de dominio en matemáticas en los exámenes del plan nacional para la evaluación de los aprendizajes (PLANEA).	Alto	Alto	Medio
E004	Educación básica	Componente 7	Porcentaje de cobertura del alumnado con necesidades educativas especiales en los centros CAM Y USAER.	Contribuye con la incorporación del alumnado que puede avanzar a otro nivel educativo.	Alto	Alto	Medio

Fuente: Elaboración propia, con base en información de la Ficha Técnica de Indicadores del Pp: E004, disponible en: <http://pbr.puebla.gob.mx>

Nota: Los indicadores que deben analizarse, son aquellos que corresponden a los objetivos (niveles) de la MIR que se encuentran altamente vinculados con los objetivos del fondo evaluado.



Con base en la tabla anterior, se observó en los indicadores estratégicos que conforman la MIR del Pp E004, cumplen en su mayoría con:

Relevancia: De acuerdo con la definición de cada indicador, se considera que estos están directamente relacionados con los objetivos del FONE, toda vez que en sus variables se consideran los rubros de gasto señalados en el artículo 26 de la Ley de Coordinación Fiscal y el Artículo 13 de la Ley General de Educación.

Adecuado: Se observó que los indicadores contribuyen con una base suficiente para emitir un juicio sobre el desempeño del fondo en la entidad, al estar directamente relacionados con los objetivos del fondo.

Monitoreable: Respecto a la claridad y validación de los medios de verificación de las variables que integran los indicadores, así como del método de cálculo, están incluidos en la Ficha Técnica de la MIR del Pp, sin embargo, se observó que los medios de verificación de la mayoría de los indicadores nivel Fin, Propósito y Componente son a través del portal de internet 'Escuela Poblana Estadística e Indicadores Educativos <http://www.escuelapoblana.org/>', el cual presenta un error en el página al momento de ingresar.

Por otra parte, para el análisis de las metas de los indicadores de Pp se conformó la siguiente tabla:

Cuadro 28. Análisis de las metas de los indicadores de desempeño estatales (Pp E004) vinculados al fondo.

Clave del Pp	Nombre del Pp	Nivel de la MIR	*Indicador	Frecuencia de Medición	Nivel				¿Permite acreditar el grado de avance de los objetivos? – Alcanzada
					Trimestre 1	Trimestre 2	Trimestre 3	Trimestre 4	
E004	Educación básica	Fin	Eficiencia terminal en educación básica.	Anual	--	--	--	92.35	No – 81.17
E004	Educación básica		Índice de desarrollo humano.	Bienal	--	--	--	0.72	Sí – 0.72
E004	Educación básica	Propósito	Cobertura en educación básica.	Anual	--	--	--	96.88	Sí – 101.6
E004	Educación básica	Componente 1	Cobertura en educación preescolar.	Semestral	--	--	--	92.94	Sí – 83.67
E004	Educación básica	Componente 2	Eficiencia terminal en educación primaria	Semestral	--	--	--	96.36	Sí – 101.3
E004	Educación básica		Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel del logro educativo mayor al nivel 1 en las áreas de competencia de lenguaje y comunicación (comprensión lectora), evaluados por PLANEA en educación básica en el nivel primaria.	Irregular	--	--	--	69.72	Sí – 69.72
E004	Educación básica	Componente 3	Eficiencia terminal de educación secundaria.	Semestral	--	--	--	87.19	Sí – 87.67
E004	Educación básica		Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel del logro educativo mayor al nivel 1 en las áreas de competencia de lenguaje y comunicación (comprensión lectora), evaluados por PLANEA en educación básica en el nivel secundaria	Irregular	--	--	--	83.95	Sí – 83.95

E004	Educación básica	Componente 4	Porcentaje de escuelas de educación básica atendidas.	Semestral	--	--	--	71.72	Sí - 71.98
E004	Educación básica	Componente 5	Cobertura en educación secundaria.	Irregular	--	--	--	94.23	Sí - 105.56
E004	Educación básica		Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel del logro educativo mayor al nivel 1 en las áreas de competencia de matemáticas, evaluados por planea en educación básica en el nivel secundaria	Irregular	--	--	--	68.41	Sí - 68.41
E004	Educación básica	Componente 6	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel del logro educativo mayor al nivel 1 en las áreas de competencia de matemáticas, evaluados por planea en educación básica en el nivel primaria	Irregular	--	--	--	63.29	Sí - 63.29
E004	Educación básica	Componente 7	Porcentaje de cobertura del alumnado con necesidades educativas especiales en los centros CAM Y USAER.	Irregular	--	--	--	88.34	Sí - 87.15

Fuente: Elaboración propia, con base en información proporcionada por la SEP y la Ficha Técnica de Indicadores del Pp: E004, disponible en: <http://pbr.puebla.gob.mx>

Nota: Las metas de los indicadores que deben analizarse, son aquellas que corresponden a los objetivos (niveles) de la MIR que se encuentran altamente vinculados con los objetivos del fondo evaluado.

Con base en los datos de la tabla del análisis de las metas de 13 indicadores del Pp E004, se observó en el diseño de las metas lo siguiente:

Respecto a la frecuencia de medición, 2 indicadores se definieron con frecuencia anual, 1 con frecuencia bienal, 4 componentes con frecuencia semestral y 6 con frecuencia de medición irregular.

Se observó que 12 indicadores acreditaron el grado de avance de los objetivos, en primera instancia al ser relevantes y adecuados respecto a los objetivos del fondo, además, al mostrar resultados positivos en el cumplimiento de sus metas.

Asimismo, sólo el indicador nivel fin 'Eficiencia terminal en educación básica' no acreditó el grado de avance de los objetivos, al presentar resultados con nivel de cumplimiento regular con el 87.89% de cumplimiento.

27. Durante el ejercicio fiscal evaluado ¿se cuenta con información de los resultados de los indicadores de desempeño (estratégicos y de gestión) de los Programas Presupuestarios a través de los cuales se ejercieron los recursos del fondo? Si la respuesta es afirmativa, ¿cuáles fueron los avances en el cumplimiento de sus metas en 2017?

Respuesta cerrada. Procede valoración cuantitativa.

Respuesta general: Sí

Nivel	Criterios
3	Se cuenta con información sobre los resultados de los indicadores de desempeño a través de los cuales se ejercieron los recursos del fondo, y la mayoría de los indicadores estratégicos y/o los de gestión tienen resultados positivos (cumplimientos mayores al 90% y hasta 130%).

Justificación:

En cumplimiento de la normativa estatal que se aplica para el reporte de las metas y avances de las metas de los indicadores de la MIR del Pp E004, a través del cual se ejercieron recursos del FONE durante el 2017, mediante el SIMIDE y el SEE, se observó que los resultados de los indicadores de desempeño contaron de forma adecuada con las características de homogeneidad, desagregación, completitud, congruencia y actualización.



Adicionalmente, con base en los datos presupuestales disponibles para el Pp E004 Educación Básica, se determinó que el porcentaje de los recursos asignados al fondo correspondientes al Pp E004 son del 79.12%, además, se identificó que los objetivos de su MIR se encuentran vinculados con los objetivos del FONE, aunado a lo anterior se presenta el análisis en el cumplimiento de las metas de los indicadores del programa mencionado:

Cuadro 29. Avance en el cumplimiento de las metas de los indicadores del Pp E004 a través de los cuales se ejercieron los recursos del fondo.

Clave del Pp	Nombre del Pp	Nivel de la MIR	*Indicador	Frecuencia	Periodo: 1er. Trimestre		
					Meta programada	Realizado en el Periodo	Avance %
E004	Educación básica	Fin	Eficiencia terminal en educación básica.	Anual	N/A	N/A	N/A
E004	Educación básica		Índice de desarrollo humano.	Bienal	N/A	N/A	N/A
E004	Educación básica	Propósito	Cobertura en educación básica.	Anual	N/A	N/A	N/A
E004	Educación básica	Componente 1	Cobertura en educación preescolar.	Semestral	N/A	N/A	N/A
E004	Educación básica	Componente 2	Eficiencia terminal en educación primaria	Semestral	N/A	N/A	N/A
E004	Educación básica		Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel del logro educativo mayor al nivel 1 en las áreas de competencia de lenguaje y comunicación (comprensión lectora), evaluados por PLANEA en educación básica en el nivel primaria.	Irregular	N/A	N/A	N/A
E004	Educación básica	Componente 3	Eficiencia terminal de educación secundaria.	Semestral	N/A	N/A	N/A
E004	Educación básica		Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel del logro educativo mayor al nivel 1 en las áreas de competencia de lenguaje y comunicación (comprensión lectora), evaluados por PLANEA en educación básica en el nivel secundaria	Irregular	N/A	N/A	N/A
E004	Educación básica	Componente 4	Porcentaje de escuelas de educación básica atendidas.	Semestral	N/A	N/A	N/A
E004	Educación básica	Componente 5	Cobertura en educación secundaria.	Irregular	N/A	N/A	N/A
E004	Educación básica		Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel del logro educativo mayor al nivel 1 en las áreas de competencia de matemáticas, evaluados por planea en educación básica en el nivel secundaria	Irregular	N/A	N/A	N/A
E004	Educación básica	Componente 6	Porcentaje de escuelas de educación básica beneficiadas con el apoyo económico.	Irregular	N/A	N/A	N/A
E004	Educación básica		Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel del logro educativo mayor al nivel 1 en las áreas de competencia de matemáticas, evaluados por planea en educación básica en el nivel primaria	Irregular	--	--	--
E004	Educación básica	Componente 7	Porcentaje de cobertura del alumnado con necesidades educativas especiales en los centros CAM Y USAER.	Irregular	N/A	N/A	N/A
E004	Educación básica	Componente 8	Porcentaje de docentes y asesores externos especializados con al menos un certificado en el uso del idioma inglés.	Irregular	--	--	--
E004	Educación básica	Componente 9	Porcentaje de programas de autonomía de gestión implementado.	Irregular	--	--	--



E004	Educación básica	Componente 10	Porcentaje de programas de fortalecimiento a la supervisión escolar de zona implementado.	Irregular	--	--	--
E004	Educación básica	Componente 11	Porcentaje de programas para el desarrollo de habilidades digitales y el pensamiento computacional implementado.	Irregular	--	--	--
E004	Educación básica	Componente 12	Porcentaje de escuelas en las que el colectivo escolar recibe capacitación para la implementación del programa.	Irregular	--	--	--
E004	Educación básica	Componente 13	Porcentaje de videos elaborados.	Irregular	--	--	--
					Periodo: 2do. Trimestre		
Clave del Pp	Nombre del Pp	Nivel de la MIR	*Indicador	Frecuencia	Periodo: 2do. Trimestre		
					Meta programada	Realizado en el Periodo	Avance %
E004	Educación básica	Fin	Eficiencia terminal en educación básica.	Anual	N/A	N/A	N/A
E004	Educación básica		Índice de desarrollo humano.	Bienal	N/A	N/A	N/A
E004	Educación básica	Propósito	Cobertura en educación básica.	Anual	N/A	N/A	N/A
E004	Educación básica	Componente 1	Cobertura en educación preescolar.	Semestral	--	--	--
E004	Educación básica	Componente 2	Eficiencia terminal en educación primaria	Semestral	--	--	--
E004	Educación básica		Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel del logro educativo mayor al nivel 1 en las áreas de competencia de lenguaje y comunicación (comprensión lectora), evaluados por PLANEA en educación básica en el nivel primaria.	Irregular	N/A	N/A	N/A
E004	Educación básica	Componente 3	Eficiencia terminal de educación secundaria.	Semestral	--	--	--
E004	Educación básica		Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel del logro educativo mayor al nivel 1 en las áreas de competencia de lenguaje y comunicación (comprensión lectora), evaluados por PLANEA en educación básica en el nivel secundaria	Irregular	N/A	N/A	N/A
E004	Educación básica	Componente 4	Porcentaje de escuelas de educación básica atendidas.	Semestral	--	--	--
E004	Educación básica	Componente 5	Cobertura en educación secundaria.	Irregular	N/A	N/A	N/A
E004	Educación básica		Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel del logro educativo mayor al nivel 1 en las áreas de competencia de matemáticas, evaluados por planea en educación básica en el nivel secundaria	Irregular	N/A	N/A	N/A
E004	Educación básica	Componente 6	Porcentaje de escuelas de educación básica beneficiadas con el apoyo económico.	Irregular	N/A	N/A	N/A
E004	Educación básica		Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel del logro educativo mayor al nivel 1 en las áreas de competencia de matemáticas, evaluados por planea en educación básica en el nivel primaria	Irregular	N/A	N/A	N/A
E004	Educación básica	Componente 7	Porcentaje de cobertura del alumnado con necesidades educativas especiales en los centros CAM Y USAER.	Irregular	N/A	N/A	N/A
E004	Educación básica	Componente 8	Porcentaje de docentes y asesores externos especializados con al menos un certificado en el uso del idioma inglés.	Irregular	N/A	N/A	N/A
E004	Educación básica	Componente 9	Porcentaje de programas de autonomía de gestión implementado.	Irregular	--	--	--



E004	Educación básica	Componente 10	Porcentaje de programas de fortalecimiento a la supervisión escolar de zona implementado.	Irregular	--	--	--
E004	Educación básica	Componente 11	Porcentaje de programas para el desarrollo de habilidades digitales y el pensamiento computacional implementado.	Irregular	--	--	--
E004	Educación básica	Componente 12	Porcentaje de escuelas en las que el colectivo escolar recibe capacitación para la implementación del programa.	Irregular	--	--	--
E004	Educación básica	Componente 13	Porcentaje de videos elaborados.	Irregular	--	--	--
Periodo: 3er. Trimestre							
Clave del Pp	Nombre del Pp	Nivel de la MIR	*Indicador	Frecuencia	Periodo: 3er. Trimestre		
					Meta programada	Realizado en el Periodo	Avance %
E004	Educación básica	Fin	Eficiencia terminal en educación básica.	Anual	N/A	N/A	N/A
E004	Educación básica		Índice de desarrollo humano.	Bienal	N/A	N/A	N/A
E004	Educación básica	Propósito	Cobertura en educación básica.	Anual	N/A	N/A	N/A
E004	Educación básica	Componente 1	Cobertura en educación preescolar.	Semestral	N/A	N/A	N/A
E004	Educación básica	Componente 2	Eficiencia terminal en educación primaria	Semestral	N/A	N/A	N/A
E004	Educación básica		Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel del logro educativo mayor al nivel 1 en las áreas de competencia de lenguaje y comunicación (comprensión lectora), evaluados por PLANEA en educación básica en el nivel primaria.	Irregular	--	--	--
E004	Educación básica	Componente 3	Eficiencia terminal de educación secundaria.	Semestral	N/A	N/A	N/A
			Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel del logro educativo mayor al nivel 1 en las áreas de competencia de lenguaje y comunicación (comprensión lectora), evaluados por PLANEA en educación básica en el nivel secundaria	Irregular	--	--	--
E004	Educación básica	Componente 4	Porcentaje de escuelas de educación básica atendidas.	Semestral	N/A	N/A	N/A
E004	Educación básica	Componente 5	Cobertura en educación secundaria.	Irregular	N/A	N/A	N/A
E004	Educación básica		Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel del logro educativo mayor al nivel 1 en las áreas de competencia de matemáticas, evaluados por planea en educación básica en el nivel secundaria	Irregular	--	--	--
E004	Educación básica	Componente 6	Porcentaje de escuelas de educación básica beneficiadas con el apoyo económico.	Irregular	5.41	8.53	157.65
			Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel del logro educativo mayor al nivel 1 en las áreas de competencia de matemáticas, evaluados por planea en educación básica en el nivel primaria	Irregular	--	--	--
E004	Educación básica	Componente 7	Porcentaje de cobertura del alumnado con necesidades educativas especiales en los centros CAM Y USAER.	Irregular	N/A	N/A	N/A
E004	Educación básica	Componente 8	Porcentaje de docentes y asesores externos especializados con al menos un certificado en el uso del idioma inglés.	Irregular	--	--	--
E004	Educación básica	Componente 9	Porcentaje de programas de autonomía de gestión implementado.	Irregular	--	--	--



E004	Educación básica	Componente 10	Porcentaje de programas de fortalecimiento a la supervisión escolar de zona implementado.	Irregular	--	--	--
E004	Educación básica	Componente 11	Porcentaje de programas para el desarrollo de habilidades digitales y el pensamiento computacional implementado.	Irregular	--	--	--
E004	Educación básica	Componente 12	Porcentaje de escuelas en las que el colectivo escolar recibe capacitación para la implementación del programa.	Irregular	--	--	--
E004	Educación básica	Componente 13	Porcentaje de videos elaborados.	Irregular	--	--	--

Clave del Pp	Nombre del Pp	Nivel de la MIR	*Indicador	Frecuencia	Periodo: 4to Trimestre		
					Meta programada	Realizado en el Periodo	Avance %
E004	Educación básica	Fin	Eficiencia terminal en educación básica.	Anual	92.35	81.17	87.89
E004	Educación básica		Índice de desarrollo humano.	Bienal	0.72	0.72	100
E004	Educación básica	Propósito	Cobertura en educación básica.	Anual	96.88	101.6	104.52
E004	Educación básica	Componente 1	Cobertura en educación preescolar.	Semestral	92.94	83.67	90.03
E004	Educación básica	Componente 2	Eficiencia terminal en educación primaria	Semestral	96.36	101.30	101.13
E004	Educación básica		Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel del logro educativo mayor al nivel 1 en las áreas de competencia de lenguaje y comunicación (comprensión lectora), evaluados por PLANEA en educación básica en el nivel primaria.	Irregular	69.72	69.72	100
E004	Educación básica	Componente 3	Eficiencia terminal de educación secundaria.	Semestral	87.19	87.67	100.92
E004	Educación básica		Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel del logro educativo mayor al nivel 1 en las áreas de competencia de lenguaje y comunicación (comprensión lectora), evaluados por PLANEA en educación básica en el nivel secundaria	Irregular	83.95	83.95	100
E004	Educación básica	Componente 4	Porcentaje de escuelas de educación básica atendidas.	Semestral	71.72	71.98	100.34
E004	Educación básica	Componente 5	Cobertura en educación secundaria.	Irregular	94.23	105.56	112.02
E004	Educación básica		Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel del logro educativo mayor al nivel 1 en las áreas de competencia de matemáticas, evaluados por planea en educación básica en el nivel secundaria	Irregular	63.29	63.29	100
E004	Educación básica	Componente 6	Porcentaje de escuelas de educación básica beneficiadas con el apoyo económico.	Irregular	5.41	8.53	157.65
			Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel del logro educativo mayor al nivel 1 en las áreas de competencia de matemáticas, evaluados por planea en educación básica en el nivel primaria	Irregular	88.34	87.15	98.65
E004	Educación básica	Componente 7	Porcentaje de cobertura del alumnado con necesidades educativas especiales en los centros CAM Y USAER.	Irregular	88.34	87.14	98.66
E004	Educación básica	Componente 8	Porcentaje de docentes y asesores externos especializados con al menos un certificado en el uso del idioma inglés.	Irregular	200	214	107%
E004	Educación básica	Componente 9	Porcentaje de programas de autonomía de gestión implementado.	Irregular	1	1	100%



E004	Educación básica	Componente 10	Porcentaje de programas de fortalecimiento a la supervisión escolar de zona implementado.	Irregular	1	1	100%
E004	Educación básica	Componente 11	Porcentaje de programas para el desarrollo de habilidades digitales y el pensamiento computacional implementado.	Irregular	1	1	100%
E004	Educación básica	Componente 12	Porcentaje de escuelas en las que el colectivo escolar recibe capacitación para la implementación del programa.	Irregular	100	106.08	106.08
E004	Educación básica	Componente 13	Porcentaje de videos elaborados.	Irregular	1	1	100%

Nota: Con base en el Sistema Anual de Evaluación 2017 de la Secretaría de Educación Pública del Estado de Puebla, se identificaron 93 Actividades para el Pp E004.

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SEP estatal.

Nota: El cumplimiento de las metas de los indicadores que deben analizarse, es aquel que corresponden a los objetivos (niveles) de la MIR que se encuentran altamente vinculados con los objetivos del fondo evaluado.

Respecto al cuadro anterior, se observó que el Pp 'E004 Educación Básica', esta conformado por 2 objetivos de nivel fin, 1 de propósito, 17 componentes y 93 actividades, siendo analizados, un total de 14 indicadores estratégicos y 6 de gestión nivel componentes, en donde se observó que al cierre del ejercicio fiscal 2017, los logros alcanzados por la mayoría de dichos indicadores (excepto 2 indicadores) fueron satisfactorios, al registrar avances mayores al 90% y menores al 130%. Asimismo, respecto a las Actividades, de las 93 identificadas para el Pp E004, 90 presentaron un nivel de cumplimiento bueno al registrar avances mayores al 90% y hasta el 130%, sin embargo, las Actividades 'Integrar 2 procesos del levantamiento estadístico del formato 911 del inicio y fin de curso', 'Atender 1970 escuelas primarias y secundarias públicas a través del servicio de asistencia técnica' y 'Realizar 9 reuniones de coordinación para la instalación y operación de los Consejos Técnicos Escolares' mostraron incumplimiento en el avance de sus metas con el 50%, 13.30% y 88.89% respectivamente, de acuerdo con lo reportado en para el Pp E004 en el Sistema Anual de Evaluación 2017 de la Evaluación de la Gestión a los Programas presupuestarios responsabilidad de la Secretaría de Educación Pública del Estado de Puebla.

28. ¿Cuáles han sido los resultados en el ejercicio de los recursos presupuestales de los Pp financiado con recursos del fondo?

Respuesta cerrada. Procede valoración cuantitativa.

Respuesta general: N/A

La eficacia presupuestal se define como el cociente del presupuesto ejercido entre el presupuesto modificado, multiplicado por cien. Para responder a esta pregunta se deberá verificar el cumplimiento de las siguientes características:

Característica	Respuesta
a) El fondo cuenta con una calendarización definida para el ejercicio de los recursos recibidos; con la desagregación por categoría (partida) de gasto de acuerdo a las acciones que se tenga previsto financiar con dichos recursos.	Parcialmente
b) La eficacia presupuestal para la mayoría de las categorías de gasto, previstas a financiar con los recursos del fondo, es mayor al 90 por ciento y hasta el 100 por ciento.	Sí
c) La eficacia presupuestal de los recursos globales (totales) del fondo es mayor al 90 por ciento y hasta el 100 por ciento.	Sí

Nivel	Criterios
4	Se dispone de información documentada sobre el ejercicio presupuestal del fondo, y la información documentada cumple con todos los criterios establecidos.

Justificación:

Con base en las evidencias disponibles, se determinó que en el estado de Puebla, el fondo contó con una calendarización mensual para la asignación de los recursos correspondientes, definida por parte de la Federación en el 'ACUERDO por el que se da a conocer a los Gobiernos de las Entidades Federativas la Distribución y Calendarización para la Ministración durante



el Ejercicio Fiscal 2017, de los Recursos Correspondientes a los Ramos Generales 28 Participaciones a Entidades Federativas y Municipios, y 33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios’.

Asimismo, como se mencionó anteriormente, el presupuesto del fondo presento variaciones en lo reportado por SEP Estatal, las Unidades Administrativas de la SFA, el cuarto trimestre del PASH y lo pagado por SHCP, por tal motivo es importante mencionar que para el análisis de la pregunta se consideró lo reportado por la Dirección de Presupuesto y Política Presupuestal de la SFA.

Bajo este contexto, se identificó que en apego a la normativa que regula al FONE, los recursos fueron ejercidos a través de 4 Programas presupuestarios, entre ellos el E004. Educación básica, cuya eficacia presupuestal para el ejercicio fiscal 2017 correspondió al 100%, como se muestra en el siguiente cuadro:

Cuadro 30. Eficacia Presupuestal del Pp E004.

Programa Presupuestario (Pp)	Presupuesto del ejercicio fiscal 2017 (1 de enero al 31 de diciembre 2017)									
	Nombre del Pp	Modificado			Devengado			Eficacia presupuestal		
Clave Pp		Federal	Estatal	Otros	Federal	Estatal	Otros	Federal	Estatal	Otros
E004	Educación Básica	\$18,532,049,395.93	\$3,807,844.55	\$94,651,008.73	\$18,532,049,395.93	\$3,807,844.55	\$94,651,008.73	100%	100%	100%

Fuente: Elaboración propia con información de distintas Unidades Administrativas de la SFA.

Por lo tanto, para el total de Pp E004 se observó una eficacia presupuestal del 100%:

Cuadro 31. Eficacia Presupuestal del Total del Pp E004.

Programa Presupuestario (Pp)		Presupuesto del ejercicio fiscal 2017 (1 de enero al 31 de diciembre 2017)		
Clave Pp	Nombre del Pp	Devengado		Eficacia Presupuestal
		Total del Pp	Total del Pp	Total del Pp
E004	Educación Básica	\$18,630,508,249.21	\$18,630,508,249.21	100%

En virtud de los resultados mostrados se observó que el monto federal devengado para el Pp E004 por \$18,532,049,395.93 correspondió al 99.47 % del monto total del Programa presupuestario, asimismo para le FONE el monto devengado fue por \$13,088,616,927.15 el cual represento el 70.25% del total de Pp.

Finalmente, se identificó que el monto presupuestal correspondiente al FONE para el Pp E004 fue el 81.57% del total de presupuesto devengado por el fondo para el ejercicio fiscal 2017.

Análisis del Pp E006

29. ¿En qué medida los objetivos previstos en las MIR de los programas presupuestarios o programas especiales a través de los cuales se ejercieron los recursos del fondo en 2017, contribuyen al logro de los objetivos de la MIR federal de dicho programa?

Respuesta abierta No procede valoración cuantitativa.

Respuesta General: N/A



La instancia evaluadora debe determinar si los objetivos previstos en la MIR de los programas presupuestarios o programas especiales a través de los cuales se ejercieron los recursos del fondo en 2017, permiten realizar una valoración objetiva y sistemática del desempeño de dicho programa, considerando si estos:

	Especificaciones	Respuesta
a.	Están vinculados al objetivo del fondo (establecido en el documento jurídico-normativo correspondiente).	No
b.	Son consistentes con el diagnóstico del problema que atiende el fondo.	No
c.	Proporcionan información útil para la toma de decisiones sobre la gestión del fondo.	No

Justificación:

Con la finalidad de identificar con claridad si los objetivos previstos en la MIR de Pp E006 Educación superior, a través de la cual se ejercieron tan solo el 1.28% de los recursos del FONE en 2017, contribuyen al logro de los objetivos de la MIR federal del FONE, se conformó la siguiente tabla:

Cuadro 32. Vinculación del indicador de los Pp E006 con los objetivos del fondo.

Ejecutor (Siglas*)	Clave Pp	Nombre del Pp	Nivel del Pp vinculado al fondo	Resumen narrativo	Indicador de desempeño	Nivel de vinculación o contribución (alto, medio, bajo)
SEP	E006	Educación superior.	Fin	Contribuir a la conclusión de la educación superior de las alumnas y alumnos del estado de Puebla mediante una educación pertinente, incluyente, equitativa y de calidad.	Cobertura en educación superior con posgrado.	Bajo
			Propósito	Alumnas y alumnos de 19 a 24 años de edad del estado de Puebla cuentan con educación superior.	Cobertura en educación superior.	Bajo
			Componente 1	Instituciones de educación superior en el estado atendidas con servicios administrativos.	Porcentaje de instituciones de educación superior atendidas.	Bajo
			Componente 2	Escuelas formadoras de docentes atendidas en procesos administrativos.	Porcentaje de escuelas formadoras de docentes atendidas con procesos administrativos de calidad.	Bajo
			Componente 3	Las instituciones de educación superior que aplican ciencia y tecnología son promovidas.	Porcentaje de instituciones de educación superior que aplican ciencia y tecnología promovidas.	Bajo
			Componente 4	Docentes beneficiados con procesos de información del programa de promoción atendidos.	Porcentaje de docentes beneficiados con los procesos.	Bajo

*Siglas:

SEP. Secretaría de Educación Pública.

Fuente: Elaboración propia, con base en información de la Ficha Técnica de Indicadores del Pp: E006, disponible en: <http://pbr.puebla.gob.mx>

Con base en la información del cuadro anterior, se cuantificaron un total de 6 indicadores correspondientes a la MIR del Pp E006 en los niveles fin, propósito y componentes financiados con los recursos del FONE, de los cuales se observó lo siguiente:

Se observa que el 100% de los indicadores del Pp, se encuentran desvinculados de los objetivos del FONE, ya que están orientados a medir aspectos relacionados con la educación de nivel superior y de posgrado; por lo tanto, se determinó que no contribuyen a medir sus resultados.

Con base en lo anterior, es posible afirmar que el cumplimiento de los objetivos de la MIR de los Pp E006. Educación Superior, financiados únicamente en un 4.36% con recursos del FONE, no contribuyen al logro de los objetivos de dicho fondo en la entidad, ya que no son consistentes con el problema que este atiende, están desvinculados a su objetivo y, por lo tanto, no proporcionan información útil para la toma de decisiones sobre su gestión.



30. Los indicadores estratégicos (estatales) para medir los resultados del fondo, tienen las siguientes características:

Respuesta abierta No procede valoración cuantitativa.

Respuesta General: Parcialmente

La instancia evaluadora deberá analizar los indicadores estratégicos (fin, propósito y componentes -que apliquen-), tanto federales como estatales del fondo, considerando el cumplimiento de los siguientes atributos:

Característica	Respuesta
a. Relevancia, los indicadores están directamente relacionados con los objetivos del fondo.	No
b. Adecuado, los indicadores aportan una base suficiente para emitir un juicio sobre el desempeño del fondo en la entidad	No
c. Monitoreable, si existe claridad y validación de los medios de verificación de las variables que integran los indicadores, así como del método de cálculo.	Sí
d. El diseño de las metas permiten acreditar el grado de avance de los objetivos, si éstas son demasiado ambiciosas, o por el contrario, están por debajo del umbral de la capacidad del fondo.	Sí

Justificación:

Con el objetivo de presentar un estudio objetivo de los indicadores estratégicos y el cumplimiento de los atributos solicitados en la pregunta, se presenta a continuación el análisis de los indicadores de la MIR del Pp E006 Educación superior:

Cuadro 33. Análisis de los indicadores de desempeño estatales (Pp E006) vinculados al fondo.

Clave del Pp	Nombre del Pp	Nivel de la MIR	*Indicador	Definición	Nivel		
					Relevancia	Adecuado	Monitoreable
E006	Educación superior.	Fin	Cobertura en educación superior con posgrado	Mide el porcentaje de atención en educación superior con posgrado en el estado de Puebla.	Medio	Medio	Medio
E006	Educación superior.	Propósito	Cobertura en educación superior.	Porcentaje de cobertura de educación superior.	Medio	Medio	Medio

Fuente: Elaboración propia, con base en información de la Ficha Técnica de Indicadores del Pp: E006, disponible en: <http://pbr.puebla.gob.mx>

Nota: Los indicadores que deben analizarse, son aquellos que corresponden a los objetivos (niveles) de la MIR que se encuentran altamente vinculados con los objetivos del fondo evaluado.

Con base en la tabla anterior, se observó en los indicadores estratégicos que conforman la MIR del Pp E006, lo siguiente:

Relevancia: De acuerdo con la definición de cada indicador, se considera que ambos están relacionados parcialmente con los objetivos del FONE, toda vez que en sus variables se consideran parcialmente los rubros de gasto señalados en el artículo 26 de la Ley de Coordinación Fiscal y el Artículo 13 de la Ley General de Educación, misma que en su fracción I define lo siguiente: “Prestar los servicios de educación inicial, básica incluyendo la indígena, especial, así como la normal y demás para la formación de maestros”

Adecuado: Se observó que los indicadores no contribuyen con una base suficiente para emitir un juicio sobre el desempeño del fondo en la entidad, al estar parcialmente relacionados con los objetivos del fondo.

Monitoreable: Respecto a la claridad y validación de los medios de verificación de las variables que integran los 2 indicadores estratégicos, así como del método de cálculo, están incluidos en la Ficha Técnica de la MIR del Pp, sin embargo, se observó que los medios de verificación de los 2 indicadores son a través del portal de internet ‘Escuela Poblana Estadística e Indicadores Educativos <http://www.escuelapoblana.org/>’, el cual presenta un error en el página al momento de ingresar.

Por otra parte, para el análisis de las metas de los indicadores del Pp se conformó la siguiente tabla:



Cuadro 34. Análisis de las metas de los indicadores de desempeño estatales (Pp E006) vinculados al fondo.

Clave del Pp	Nombre del Pp	Nivel de la MIR	*Indicador	Frecuencia de Medición	Nivel				¿Permite acreditar el grado de avance de los objetivos? - Alcanzada
					Trimes-tre 1	Trimes-tre 2	Trimes-tre 3	Trimes-tre 4	
E006	Educación superior.	Fin	Cobertura en educación superior con posgrado	Anual	--	--	--	39.76	Sí - 37.78
E006	Educación superior.	Propósito	Cobertura en educación superior.	Anual	--	--	--	38.07	Sí - 41.64

Fuente: Elaboración propia, con base en información proporcionada por la SEP y la Ficha Técnica de Indicadores del Pp: E006, disponible en: <http://pbr.puebla.gob.mx>

Nota: Las metas de los indicadores que deben analizarse, son aquellas que corresponden a los objetivos (niveles) de la MIR que se encuentran altamente vinculados con los objetivos del fondo evaluado.

Con base en los datos de la tabla del análisis de las metas de los 2 indicadores estratégicos del Pp E006, se observó en el diseño de las metas lo siguiente:

Respecto a la frecuencia de medición, ambos indicadores se definieron con frecuencia anual.

Se observó que ambos indicadores acreditaron el grado de avance de los objetivos, en primera instancia, a pesar de ser parcialmente relevantes y adecuados respecto a los objetivos del fondo, mostraron resultados positivos en el cumplimiento de sus metas.

31. Durante el ejercicio fiscal evaluado ¿se cuenta con información de los resultados de los indicadores de desempeño (estratégicos y de gestión) de los Programas Presupuestarios a través de los cuales se ejercieron los recursos del fondo? Si la respuesta es afirmativa, ¿cuáles fueron los avances en el cumplimiento de sus metas en 2017?

Respuesta cerrada. Procede valoración cuantitativa.

Respuesta General: Sí

Nivel	Criterios
3	Se cuenta con información sobre los resultados de los indicadores de desempeño a través de los cuales se ejercieron los recursos del fondo, y la mayoría de los indicadores estratégicos y/o los de gestión tienen resultados positivos (cumplimientos mayores al 90% y hasta 130%).

Justificación:

En cumplimiento de la normativa estatal que se aplica para el reporte de las metas y avances de las metas de los indicadores de la MIR del Pp E006, a través del cual se ejercieron recursos del FONE durante el 2017, mediante el SIMIDE y el SEE, se observó que los resultados de los indicadores de desempeño contaron de forma adecuada con las características de homogeneidad, desagregación, completitud, congruencia y actualización.

Adicionalmente, con base en los datos presupuestales disponibles para el Pp E006 Educación Superior, se determinó que el porcentaje de los recursos asignados al fondo correspondientes al Pp E006 son del 1.28%, además, se identificó que los objetivos de su MIR no corresponden con los objetivos del FONE, aunado a lo anterior se presenta el análisis en el cumplimiento de las metas de los indicadores del programa mencionado:



Cuadro 35. Avance en el cumplimiento de las metas de los indicadores del Pp E006 a través de los cuales se ejercieron los recursos del fondo.

Clave del Pp	Nombre del Pp	Nivel de la MIR	*Indicador	Frecuencia	Periodo: 1er. Trimestre		
					Meta programada	Realizado en el Periodo	Avance %
E006	Educación superior.	Fin	Cobertura en educación superior con posgrado	Anual	--	--	--
E006	Educación superior.	Propósito	Cobertura en educación superior.	Anual	--	--	--
E006	Educación superior.	Componente 1	Porcentaje de instituciones de educación superior atendidas.	Irregular	--	--	--
E006	Educación superior.	Componente 2	Porcentaje de escuelas formadoras de docentes atendidas con procesos administrativos de calidad.	Irregular	--	--	--
E006	Educación superior.	Componente 3	Porcentaje de instituciones de educación superior que aplican ciencia y tecnología promovidas.	Irregular	--	--	--
E006	Educación superior.	Componente 4	Porcentaje de docentes beneficiados con los procesos.	Irregular	8.83	8.83	100
Clave del Pp	Nombre del Pp	Nivel de la MIR	*Indicador	Frecuencia	Periodo: 2do. Trimestre		
					Meta programada	Realizado en el Periodo	Avance %
E006	Educación superior.	Fin	Cobertura en educación superior con posgrado	Anual	--	--	--
E006	Educación superior.	Propósito	Cobertura en educación superior.	Anual	--	--	--
E006	Educación superior.	Componente 1	Porcentaje de instituciones de educación superior atendidas.	Irregular	--	--	--
E006	Educación superior.	Componente 2	Porcentaje de escuelas formadoras de docentes atendidas con procesos administrativos de calidad.	Irregular	--	--	--
E006	Educación superior.	Componente 3	Porcentaje de instituciones de educación superior que aplican ciencia y tecnología promovidas.	Irregular	--	--	--
E006	Educación superior.	Componente 4	Porcentaje de docentes beneficiados con los procesos.	Irregular	8.83	6.57	78.86
Clave del Pp	Nombre del Pp	Nivel de la MIR	*Indicador	Frecuencia	Periodo: 3er. Trimestre		
					Meta programada	Realizado en el Periodo	Avance %
E006	Educación superior.	Fin	Cobertura en educación superior con posgrado	Anual	--	--	--
E006	Educación superior.	Propósito	Cobertura en educación superior.	Anual	--	--	--
E006	Educación superior.	Componente 1	Porcentaje de instituciones de educación superior atendidas.	Irregular	--	--	--
E006	Educación superior.	Componente 2	Porcentaje de escuelas formadoras de docentes atendidas con procesos administrativos de calidad.	Irregular	--	--	--
E006	Educación superior.	Componente 3	Porcentaje de instituciones de educación superior que aplican ciencia y tecnología promovidas.	Irregular	--	--	--
E006	Educación superior.	Componente 4	Porcentaje de docentes beneficiados con los procesos.	Irregular	8.83	8.83	100
Clave del Pp	Nombre del Pp	Nivel de la MIR	*Indicador	Frecuencia	Periodo: 4to Trimestre		
					Meta programada	Realizado en el Periodo	Avance %
E006	Educación superior.	Fin	Cobertura en educación superior con posgrado	Anual	39.76	37.78	95.02
E006	Educación superior.	Propósito	Cobertura en educación superior.	Anual	38.07	41.64	103.37



E006	Educación superior.	Componente 1	Porcentaje de instituciones de educación superior atendidas.	Irregular	100	103.28	103.28
E006	Educación superior.	Componente 2	Porcentaje de escuelas formadoras de docentes atendidas con procesos administrativos de calidad.	Irregular	100	88.24	88.24
E006	Educación superior.	Componente 3	Porcentaje de instituciones de educación superior que aplican ciencia y tecnología promovidas.	Irregular	100	96.43	96.43
E006	Educación superior.	Componente 4	Porcentaje de docentes beneficiados con los procesos.	Irregular	8.83	2.28	27.37

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SEP estatal.

Nota: El cumplimiento de las metas de los indicadores que deben analizarse, es aquel que corresponden a los objetivos (niveles) de la MIR que se encuentran altamente vinculados con los objetivos del fondo evaluado.

Respecto al cuadro anterior, se observó que el Pp 'E006 Educación Superior', está conformado por 1 objetivo de nivel fin, 1 de propósito, 4 componentes y 16 actividades, siendo analizados, un total de 4 indicadores estratégicos y 2 de gestión nivel componentes, en donde se observó que al cierre del ejercicio fiscal 2017, los logros alcanzados por la mayoría de dichos indicadores (excepto 2 indicadores) fueron satisfactorios, al registrar avances mayores al 90% y menores al 130%. Asimismo, respecto a las Actividades, de las 16 identificadas para el Pp E006, 13 presentaron un nivel de cumplimiento bueno al registrar avances mayores al 90% y hasta el 130%, sin embargo, las Actividades 'Efectuar la entrega de 280 estímulos al desempeño académico de instituciones de educación superior de financiamiento público', 'Capacitar a 1,700 docentes de educación básica y media superior, sobre el programa de promoción en la función por incentivos' y 'Beneficiar a 600 docentes con la asignación de incentivos correspondiente al programa de promoción y reconocimiento' mostraron incumplimiento en el avance de sus metas con el 0.0%, 74.47% y 58.71% respectivamente, de acuerdo con lo reportado en para el Pp E006 en el Sistema Anual de Evaluación 2017 de la Evaluación de la Gestión a los Programas presupuestarios responsabilidad de la Secretaría de Educación Pública del Estado de Puebla.

32. ¿Cuáles han sido los resultados en el ejercicio de los recursos presupuestales de los Pp financiado con recursos del fondo?

Respuesta cerrada. Procede valoración cuantitativa.

Respuesta General: N/A

La eficacia presupuestal se define como el cociente del presupuesto ejercido entre el presupuesto modificado, multiplicado por cien. Para responder a esta pregunta se deberá verificar el cumplimiento de las siguientes características:

Característica	Respuesta
a) El fondo cuenta con una calendarización definida para el ejercicio de los recursos recibidos; con la desagregación por categoría (partida) de gasto de acuerdo a las acciones que se tenga previsto financiar con dichos recursos.	Parcialmente
b) La eficacia presupuestal del origen del gasto, previsto a financiar el Pp, es mayor al 90 por ciento y hasta el 100 por ciento.	Sí
c) La eficacia presupuestal de los recursos globales (totales) del Pp es mayor al 90 por ciento y hasta el 100 por ciento.	Sí

Nivel	Criterios
4	Se dispone de información documentada sobre el ejercicio presupuestal del fondo, y la información documentada cumple con todos los criterios establecidos.

Justificación:

Con base en las evidencias disponibles, se determinó que en el estado de Puebla, el fondo contó con una calendarización mensual para la asignación de los recursos correspondientes, definida por parte de la Federación en el 'ACUERDO por el que se da a conocer a los Gobiernos de las Entidades Federativas la Distribución y Calendarización para la Ministración durante



el Ejercicio Fiscal 2017, de los Recursos Correspondientes a los Ramos Generales 28 Participaciones a Entidades Federativas y Municipios, y 33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios’.

Asimismo, como se mencionó anteriormente, el presupuesto del fondo presento variaciones en lo reportado por SEP Estatal, las Unidades Administrativas de la SFA, el cuarto trimestre del PASH y lo pagado por SHCP, por tal motivo es importante mencionar que para el análisis de la pregunta se consideró lo reportado por la Dirección de Presupuesto y Política Presupuestal de la SFA.

Bajo este contexto, se identificó que en apego a la normativa que regula al FONE, los recursos fueron ejercidos a través de 4 Programas presupuestarios, entre ellos el E006. Educación superior, cuya eficacia presupuestal para el ejercicio fiscal 2017 correspondió al 100%, como se muestra en el siguiente cuadro:

Cuadro 36. Eficacia Presupuestal del Pp E006.

Programa Presupuestario (Pp)	Nombre del Pp	Presupuesto del ejercicio fiscal 2017 (1 de enero al 31 de diciembre 2017)								
		Modificado			Devengado			Eficacia presupuestal		
Clave Pp	Nombre del Pp	Federal	Estatal	Otros	Federal	Estatal	Otros	Federal	Estatal	Otros
E006	Educación Superior	\$4,830,700,052.82	\$9,095,603.25	\$522,854.43	\$4,830,700,052.82	\$9,095,603.25	\$522,854.43	100%	100%	100%

Fuente: Elaboración propia con información de distintas Unidades Administrativas de la SFA.

Por lo tanto, para el total de Pp E006 se observó una eficacia presupuestal del 100%:

Cuadro 37. Eficacia Presupuestal del Total del Pp E006

Programa Presupuestario (Pp)	Nombre del Pp	Presupuesto del ejercicio fiscal 2017 (1 de enero al 31 de diciembre 2017)		
		Modificado	Devengado	Eficacia Presupuestal
Clave Pp	Nombre del Pp	Total del Pp	Total del Pp	Total del Pp
E006	Educación Superior	\$4,840,318,510.50	\$4,840,318,510.50	100%

Fuente: Elaboración propia con información de distintas Unidades Administrativas de la SFA.

En virtud de los resultados mostrados se observó que el monto federal devengado para el Pp E006 por \$4,830,700,052.82 correspondió al 99.80% del monto total del Programa presupuestario, asimismo para le FONE el monto devengado fue por \$211,028,865.00 el cual represento el 4.36% del total de Pp.

Finalmente, se identificó que el monto presupuestal correspondiente al FONE para el Pp E006 fue el 1.32% del total de presupuesto devengado por el fondo para el ejercicio fiscal 2017.



Análisis del Pp FO12

33. ¿En qué medida los objetivos previstos en las MIR de los programas presupuestarios o programas especiales a través de los cuales se ejercieron los recursos del fondo en 2017, contribuyen al logro de los objetivos de la MIR federal de dicho programa?

Respuesta abierta No procede valoración cuantitativa.

Respuesta General: N/A

La instancia evaluadora debe determinar si los objetivos previstos en la MIR de los programas presupuestarios o programas especiales a través de los cuales se ejercieron los recursos del fondo en 2017, permiten realizar una valoración objetiva y sistemática del desempeño de dicho programa, considerando si estos:

Especificaciones	Respuesta
a. Están vinculados al objetivo del fondo (establecido en el documento jurídico-normativo correspondiente).	Sí
b. Son consistentes con el diagnóstico del problema que atiende el fondo.	Sí
c. Proporcionan información útil para la toma de decisiones sobre la gestión del fondo.	Sí

Justificación:

Con la finalidad de identificar con claridad si los objetivos previstos en la MIR de Pp FO12 Educación y cultura indígena, a través de la cual se ejercieron únicamente el 7.75% de los recursos del FONE en 2017, contribuyen al logro de los objetivos de la MIR federal del FONE, se conformó la siguiente tabla:

Cuadro 38. Vinculación de los indicadores del Pp FO12 con los objetivos del fondo.

Ejecutor (Siglas*)	Clave Pp	Nombre del Pp	Nivel del Pp vinculado al fondo	Resumen narrativo	Indicador de desempeño	Nivel de vinculación o contribución (alto, medio, bajo)
SEP	FO12	Educación y cultura indígena	Fin	Contribuir al incremento de la eficiencia terminal en educación básica, a través de la cobertura de atención educativa incluyendo a la población indígena de 3 a 15 años de edad en el estado de Puebla.	Cobertura en educación básica.	Alto
					Índice de equidad educativa indígena.	Alto
			Propósito	Población indígena de 3 a 15 años de edad del estado de Puebla cuenta con servicios de educación básica con equidad y calidad.	Porcentaje de cobertura en educación indígena básica.	Alto
			Componente 1	Escuelas de los niveles educativos de inicial, preescolar y primaria indígena del estado de Puebla atendidas.	Porcentaje de escuelas de educación indígena atendidas.	Alto
			Componente 2	Docentes de modalidad indígena con enfoque intercultural bilingüe capacitados.	Porcentaje de docentes capacitados.	Medio
			Componente 3	Alumnas y alumnos migrantes con servicios educativos atendidos.	Número de alumnas y alumnos migrantes atendidos con servicios educativos.	Alto

*Siglas:

SEP. Secretaría de Educación Pública.

Fuente: Elaboración propia, con base en información de la Ficha Técnica de Indicadores del Pp FO12, disponible en: <http://pbr.puebla.gob.mx>

Con base en la información del cuadro anterior, se cuantificaron un total de 6 indicadores correspondientes a la MIR del Pp FO12 en los niveles fin, propósito y componentes financiados con los recursos del FONE, de los cuales se observó lo siguiente:

Se observa que 5 indicadores del Pp, están directamente vinculados con los objetivos del fondo, en otras palabras, a la cobertura y eficiencia terminal en los niveles educativos de preescolar y primaria indígena; por lo tanto, se determinó que contribuyen a medir sus resultados.



Por otra parte, solo un indicador nivel componente presenta una vinculación relativa con los objetivos del fondo, por lo que, aunque en menor medida, se considera que el cálculo del avance de sus metas coadyuva en la medición de los resultados del FONE.

Con base en lo anterior, es posible afirmar que el cumplimiento de los objetivos de la MIR de los Pp FO12. Educación y cultura indígena, financiados en un 99.87% con recursos del FONE, contribuyen al logro de los objetivos de dicho fondo en la entidad, ya que son consistentes con el problema que este atiende, están vinculados a su objetivo y, por lo tanto, proporcionan información útil para la toma de decisiones sobre su gestión.

34. Los indicadores estratégicos (estatales) para medir los resultados del fondo, tienen las siguientes características:

Respuesta abierta No procede valoración cuantitativa.

Respuesta General: Sí

La instancia evaluadora deberá analizar los indicadores estratégicos (fin, propósito y componentes -que apliquen-), tanto federales como estatales del fondo, considerando el cumplimiento de los siguientes atributos:

Característica	Respuesta
a. Relevancia, los indicadores están directamente relacionados con los objetivos del fondo.	Sí
b. Adecuado, los indicadores aportan una base suficiente para emitir un juicio sobre el desempeño del fondo en la entidad	Sí
c. Monitoreable, si existe claridad y validación de los medios de verificación de las variables que integran los indicadores, así como del método de cálculo.	Sí
d. El diseño de las metas permiten acreditar el grado de avance de los objetivos, si éstas son demasiado ambiciosas, o por el contrario, están por debajo del umbral de la capacidad del fondo.	Sí

Justificación:

Con el objetivo de presentar un estudio objetivo de los indicadores estratégicos y el cumplimiento de los atributos solicitados en la pregunta, se presenta a continuación el análisis de los indicadores de la MIR del Pp FO12 Educación y cultura indígena:

Cuadro 39. Análisis de los indicadores de desempeño estatales (FO12) vinculados al fondo.

Clave del Pp	Nombre del Pp	Nivel de la MIR	*Indicador	Definición	Nivel		
					Relevancia	Adecuado	Monitoreable
FO12	Educación y cultura indígena	Fin	Cobertura en educación básica.	Porcentaje de cobertura de educación básica.	Alto	Alto	Medio
FO12	Educación y cultura indígena		Índice de equidad educativa indígena.	Mide el grado de equidad en el logro de resultados educativos básicos entre indígenas y no-indígenas.	Alto	Alto	Alto
FO12	Educación y cultura indígena	Propósito	Porcentaje de cobertura en educación indígena básica.	Se mejora el grado promedio de escolaridad en el estado a través de la atención al sector de educación indígena de las 7 regiones étnicas.	Alto	Alto	Medio
FO12	Educación y cultura indígena	Componente 1	Porcentaje de escuelas de educación indígena atendidas.	Mejorar el grado promedio de escolaridad en el estado.	Alto	Alto	Medio

Fuente: Elaboración propia, con base en información de la Ficha Técnica de Indicadores del Pp: E006, disponible en: <http://pbr.puebla.gob.mx>

Nota: Los indicadores que deben analizarse, son aquellos que corresponden a los objetivos (niveles) de la MIR que se encuentran altamente vinculados con los objetivos del fondo evaluado.



Con base en la tabla anterior, se observó en los indicadores estratégicos que conforman la MIR del Pp FO12, cumplen con:

Relevancia: De acuerdo con la definición de cada indicador, se considera que están directamente relacionados con los objetivos del FONE, toda vez que en sus variables se consideran los rubros de gasto señalados en el artículo 26 de la Ley de Coordinación Fiscal y el Artículo 13 de la Ley General de Educación.

Adecuado: Se observó que los indicadores contribuyen con una base suficiente para emitir un juicio sobre el desempeño del fondo en la entidad, al estar directamente relacionados con los objetivos del fondo.

Monitoreable: Respecto a la claridad y validación de los medios de verificación de las variables que integran los indicadores, así como del método de cálculo, están incluidos en la Ficha Técnica de la MIR del Pp, sin embargo, se observó que los medios de verificación de la mayoría de los indicadores nivel Fin, Propósito y Componente son a través del portal de internet 'Escuela Poblana Estadística e Indicadores Educativos <http://www.escuelapoblana.org/>', el cual presenta un error en el página al momento de ingresar.

Por otra parte, para el análisis de las metas de los indicadores de Pp se conformó la siguiente tabla:

Cuadro 40. Análisis de las metas de los indicadores de desempeño estatales (Pp FO12) vinculados al fondo.

Clave del Pp	Nombre del Pp	Nivel de la MIR	*Indicador	Frecuencia de Medición	Nivel				¿Permite acreditar el grado de avance de los objetivos? - Avance
					Trimes-tre 1	Trimes-tre 2	Trimes-tre 3	Trimes-tre 4	
FO12	Educación y cultura indígena	Fin	Cobertura en educación básica.	Anual	--	--	--	96.88	Sí - 101.06
FO12	Educación y cultura indígena		Índice de equidad educativa indígena.	Irregular	--	--	--	0.76	Sí - 0.76
FO12	Educación y cultura indígena	Propósito	Porcentaje de cobertura en educación indígena básica.	Anual	--	--	--	33.28	No - 5.31
FO12	Educación y cultura indígena	Componente 1	Porcentaje de escuelas de educación indígena atendidas.	Irregular	--	--	--	100	Sí - 100

Fuente: Elaboración propia, con base en información proporcionada por la SEP y la Ficha Técnica de Indicadores del Pp FO12, disponible en: <http://pbr.puebla.gob.mx>

Nota: Las metas de los indicadores que deben analizarse, son aquellas que corresponden a los objetivos (niveles) de la MIR que se encuentran altamente vinculados con los objetivos del fondo evaluado.

Con base en los datos de la tabla del análisis de las metas de 4 indicadores estratégicos del Pp FO12, se observó en el diseño de las metas lo siguiente:

Respecto a la frecuencia de medición, 2 indicadores se definieron con frecuencia anual y 2 con frecuencia de medición irregular.

Se observó que 3 indicadores acreditaron el grado de avance de los objetivos, en primera instancia al ser relevantes y adecuados respecto a los objetivos del fondo, además, al mostrar resultados positivos en el cumplimiento de sus metas.

Asimismo, sólo el indicador nivel propósito 'Porcentaje de cobertura en educación indígena básica.' no acreditó el grado de avance de los objetivos, al presentar resultados con incumplimiento con el 15.91%.



35. Durante el ejercicio fiscal evaluado ¿se cuenta con información de los resultados de los indicadores de desempeño (estratégicos y de gestión) de los Programas Presupuestarios a través de los cuales se ejercieron los recursos del fondo? Si la respuesta es afirmativa, ¿cuáles fueron los avances en el cumplimiento de sus metas en 2017?

Respuesta cerrada. Procede valoración cuantitativa.

Respuesta General: Sí

Nivel	Criterios
3	Se cuenta con información sobre los resultados de los indicadores de desempeño a través de los cuales se ejercieron los recursos del fondo, y la mayoría de los indicadores estratégicos y/o los de gestión tienen resultados positivos (cumplimientos mayores al 90% y hasta 130%).

Justificación:

En cumplimiento de la normativa estatal que se aplica para el reporte de las metas y avances de las metas de los indicadores de la MIR del Pp F012, a través del cual se ejercieron recursos del FONE durante el 2017, mediante el SiMIDE y el SEE, se observó que los resultados de los indicadores de desempeño contaron de forma adecuada con las características de homogeneidad, desagregación, completitud, congruencia y actualización.

Adicionalmente, con base en los datos presupuestales disponibles para el Pp F012 Educación Superior, se determinó que el porcentaje de los recursos asignados al fondo correspondientes al Pp F012 son del 7.75%, además, se identificó que los objetivos de su MIR se encuentran vinculados con los objetivos del FONE, aunado a lo anterior se presenta el análisis en el cumplimiento de las metas de los indicadores del programa mencionado:

Cuadro 41. Avance en el cumplimiento de las metas de los indicadores del Pp F012 a través de los cuales se ejercieron los recursos del fondo.

Clave del Pp	Nombre del Pp	Nivel de la MIR	*Indicador	Frecuencia	Periodo: 1er. Trimestre		
					Meta programada	Realizado en el Periodo	Avance %
F012	Educación y cultura indígena	Fin	Cobertura en educación básica.	Anual	96.88	--	--
F012	Educación y cultura indígena		Índice de equidad educativa indígena.	Anual	0.76	--	--
F012	Educación y cultura indígena	Propósito	Porcentaje de cobertura en educación indígena básica.	Anual	33.28	--	--
F012	Educación y cultura indígena	Componente 1	Porcentaje de escuelas de educación indígena atendidas.	Irregular	--	--	--
F012	Educación y cultura indígena	Componente 2	Porcentaje de docentes capacitados.	Irregular	--	--	--
F012	Educación y cultura indígena	Componente 3	Número de alumnas y alumnos migrantes atendidos con servicios educativos.	Irregular	--	--	--
Clave del Pp	Nombre del Pp	Nivel de la MIR	*Indicador	Frecuencia	Periodo: 2do. Trimestre		
					Meta programada	Realizado en el Periodo	Avance %
F012	Educación y cultura indígena	Fin	Cobertura en educación básica.	Anual	96.88	--	--
F012	Educación y cultura indígena		Índice de equidad educativa indígena.	Anual	0.76	--	--
F012	Educación y cultura indígena	Propósito	Porcentaje de cobertura en educación indígena básica.	Anual	33.28	--	--
F012	Educación y cultura indígena	Componente 1	Porcentaje de escuelas de educación indígena atendidas.	Irregular	--	--	--
F012	Educación y cultura indígena	Componente 2	Porcentaje de docentes capacitados.	Irregular	--	--	--
F012	Educación y cultura indígena	Componente 3	Número de alumnas y alumnos migrantes atendidos con servicios educativos.	Irregular	--	--	--



Clave del Pp	Nombre del Pp	Nivel de la MIR	*Indicador	Frecuencia	Periodo: 3er. Trimestre		
					Meta programada	Realizado en el Periodo	Avance %
F012	Educación y cultura indígena	Fin	Cobertura en educación básica.	Anual	96.88	--	--
F012	Educación y cultura indígena		Índice de equidad educativa indígena.	Anual	0.76	--	--
F012	Educación y cultura indígena	Propósito	Porcentaje de cobertura en educación indígena básica.	Anual	33.28	--	--
F012	Educación y cultura indígena	Componente 1	Porcentaje de escuelas de educación indígena atendidas.	Irregular	--	--	--
F012	Educación y cultura indígena	Componente 2	Porcentaje de docentes capacitados.	Irregular	--	--	--
F012	Educación y cultura indígena	Componente 3	Número de alumnas y alumnos migrantes atendidos con servicios educativos.	Irregular	--	--	--
Clave del Pp	Nombre del Pp	Nivel de la MIR	*Indicador	Frecuencia	Periodo: 4to Trimestre		
					Meta programada	Realizado en el Periodo	Avance %
F012	Educación y cultura indígena	Fin	Cobertura en educación básica.	Anual	96.88	101.06	104.35
F012	Educación y cultura indígena		Índice de equidad educativa indígena.	Anual	0.76	0.76	100
F012	Educación y cultura indígena	Propósito	Porcentaje de cobertura en educación indígena básica.	Anual	33.28	5.31	15.96
F012	Educación y cultura indígena	Componente 1	Porcentaje de escuelas de educación indígena atendidas.	Irregular	100	100	100
F012	Educación y cultura indígena	Componente 2	Porcentaje de docentes capacitados.	Irregular	2.53	2.53	100
F012	Educación y cultura indígena	Componente 3	Número de alumnas y alumnos migrantes atendidos con servicios educativos.	Irregular	250	250	100

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SEP estatal.

Nota: El cumplimiento de las metas de los indicadores que deben analizarse, es aquel que corresponden a los objetivos (niveles) de la MIR que se encuentran altamente vinculados con los objetivos del fondo evaluado.

Respecto al cuadro anterior, se observó que el Pp 'F012 Educación y cultura indígena', está conformado por 2 objetivo de nivel fin, 1 de propósito, 3 componentes y 6 actividades, siendo analizados, un total de 6 indicadores estratégicos, en donde se observó que al cierre del ejercicio fiscal 2017, los logros alcanzados por la mayoría de dichos indicadores (excepto un indicador) fueron satisfactorios, al registrar avances mayores al 90% y menores al 130%. Asimismo, respecto a las Actividades, de las 6 identificadas para el Pp F012, todas presentaron un nivel de cumplimiento bueno al registrar avances mayores al 90% y hasta el 130%, de acuerdo con lo reportado para el Pp F012 en el Sistema Anual de Evaluación 2017 de la Evaluación de la Gestión a los Programas presupuestarios responsabilidad de la Secretaría de Educación Pública del Estado de Puebla.



36. ¿Cuáles han sido los resultados en el ejercicio de los recursos presupuestales de los Pp financiado con recursos del fondo?

Respuesta cerrada. Procede valoración cuantitativa.

Respuesta General: N/A.

La eficacia presupuestal se define como el cociente del presupuesto ejercido entre el presupuesto modificado, multiplicado por cien. Para responder a esta pregunta se deberá verificar el cumplimiento de las siguientes características:

Característica	Respuesta
a) El fondo cuenta con una calendarización definida para el ejercicio de los recursos recibidos; con la desagregación por categoría (partida) de gasto de acuerdo a las acciones que se tenga previsto financiar con dichos recursos.	Parcialmente
b) La eficacia presupuestal del origen del gasto, previsto a financiar el Pp, es mayor al 90 por ciento y hasta el 100 por ciento.	Si
c) La eficacia presupuestal de los recursos globales (totales) del Pp es mayor al 90 por ciento y hasta el 100 por ciento.	Si

Nivel	Criterios
4	Se dispone de información documentada sobre el ejercicio presupuestal del fondo, y la información documentada cumple con todos los criterios establecidos.

Justificación:

Con base en las evidencias disponibles, se determinó que en el estado de Puebla, el fondo contó con una calendarización mensual para la asignación de los recursos correspondientes, definida por parte de la Federación en el ‘ACUERDO por el que se da a conocer a los Gobiernos de las Entidades Federativas la Distribución y Calendarización para la Ministración durante el Ejercicio Fiscal 2017, de los Recursos Correspondientes a los Ramos Generales 28 Participaciones a Entidades Federativas y Municipios, y 33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios’.

Asimismo, como se mencionó anteriormente, el presupuesto del fondo presento variaciones en lo reportado por SEP Estatal, las Unidades Administrativas de la SFA, el cuarto trimestre del PASH y lo pagado por SHCP, por tal motivo es importante mencionar que para el análisis de la pregunta se consideró lo reportado por la Dirección de Presupuesto y Política Presupuestal de la SFA.

Bajo este contexto, se identificó que en apego a la normativa que regula al FONE, los recursos fueron ejercidos a través de 4 Programas presupuestarios, entre ellos el FO12. Educación y cultura indígena, cuya eficacia presupuestal para el ejercicio fiscal 2017 correspondió al 100%, como se muestra en el siguiente cuadro:

Cuadro 42. Eficacia Presupuestal del Pp FO12.

Programa Presupuestario (Pp)	Presupuesto del ejercicio fiscal 2017 (1 de enero al 31 de diciembre 2017)									
	Modificado			Devengado			Eficacia presupuestal			
Clave Pp	Nombre del Pp	Federal	Estatal	Otros	Federal	Estatal	Otros	Federal	Estatal	Otros
FO12	Educación Y Cultura Indígena	\$1,283,594,368.40	\$0.0	\$0.0	\$1,283,594,368.40	\$0.0	\$0.0	100%	N/A	N/A

Fuente: Elaboración propia con información de distintas Unidades Administrativas de la SFA.

Por lo tanto, para el total de Pp FO12 se observó una eficacia presupuestal del 100%:



Cuadro 43. Eficacia Presupuestal del Total del Pp FO12.

Programa Presupuestario (Pp)		Presupuesto del ejercicio fiscal 2017 (1 de enero al 31 de diciembre 2017)		
Clave Pp	Nombre del Pp	Modificado	Devengado	Eficacia Presupuestal
		Total del Pp	Total del Pp	Total del Pp
FO12	Educación Y Cultura Indígena	\$1,283,594,368.40	\$1,283,594,368.40	100%

Fuente: Elaboración propia con información de distintas Unidades Administrativas de la SFA.

En virtud de los resultados mostrados se observó que el monto federal devengado para el Pp FO12 por \$1,283,594,368.40 correspondió al 100 % del monto total del Programa presupuestario, asimismo para el FONE el monto devengado fue por \$1,282,023,190.22 el cual represento el 99.88% del total de Pp.

Finalmente, se identificó que el monto presupuestal correspondiente al FONE para el Pp FO12 fue el 7.99% del total de presupuesto devengado por el fondo para el ejercicio fiscal 2017.

Análisis del Pp MO08

37. ¿En qué medida los objetivos previstos en las MIR de los programas presupuestarios o programas especiales a través de los cuales se ejercieron los recursos del fondo en 2017, contribuyen al logro de los objetivos de la MIR federal de dicho programa?

Respuesta abierta No procede valoración cuantitativa.

Respuesta General: N/A

La instancia evaluadora debe determinar si los objetivos previstos en la MIR de los programas presupuestarios o programas especiales a través de los cuales se ejercieron los recursos del fondo en 2017, permiten realizar una valoración objetiva y sistemática del desempeño de dicho programa, considerando si estos:

	Característica	Respuesta
a.	Están vinculados al objetivo del fondo (establecido en el documento jurídico-normativo correspondiente).	Sí
b.	Son consistentes con el diagnóstico del problema que atiende el fondo.	Sí
c.	Proporcionan información útil para la toma de decisiones sobre la gestión del fondo.	Sí

Justificación:

Con la finalidad de identificar con claridad si los objetivos previstos en la MIR de Pp MO08 Apoyo administrativo del sector educativo, a través de la cual se ejercieron el 11.85% de los recursos del FONE en 2017, contribuyen al logro de los objetivos de la MIR federal del FONE, se conformó la siguiente tabla:



Cuadro 44. Vinculación de los indicadores del Pp MO08 con los objetivos del fondo.

Ejecutor (Siglas*)	Clave Pp	Nombre del Pp	Nivel del Pp vinculado al fondo	Resumen narrativo	Indicador de desempeño	Nivel de vinculación o contribución (alto, medio, bajo)
SEP	MO08	Apoyo administrativo del sector educativo.	Fin	Contribuir a mejorar los servicios educativos en los municipios del estado mediante una gestión administrativa eficiente.	Porcentaje de municipios atendidos con servicios administrativos eficientes.	Alto
						Índice de cumplimiento de la responsabilidad educativa estatal 2016.
			Propósito	Áreas que integran a la Secretaría de Educación Pública del estado de Puebla, que cuentan con servicios administrativos eficientes.	Porcentaje de áreas que cuentan con servicios administrativos eficientes.	Alto
			Componente 1	Unidades responsables apoyadas de la secretaria con recursos humanos, materiales de desarrollo administrativo, informático y jurídico, para fortalecer las competencias de los cuadros de coordinación y mando de las áreas educativas.	Porcentaje de unidades responsables apoyadas con recursos humanos, materiales de desarrollo administrativo, informático y jurídico.	Alto
			Componente 2	Unidades responsables de la secretaria con proyectos educativos beneficiadas.	Porcentaje de unidades responsables de la secretaria beneficiadas con proyectos educativos.	Medio
			Componente 3	Gestiones de vinculación educativa con los distintos niveles de gobierno y organismos privados a nivel nacional e internacional realizadas.	Porcentaje de gestiones realizadas para fortalecer la vinculación con los distintos niveles de gobierno y organismos privados a nivel nacional e internacional.	Bajo
			Componente 4	Eficiencia en la consolidación de las unidades responsables evaluadas de la secretaria.	Porcentaje de evaluaciones realizadas a las unidades responsables de la secretaria.	Alto
			Componente 5	Personal de apoyo y asistencia capacitado para elevar la calidad educativa.	Porcentaje de personal que desempeñan funciones de apoyo y asistencia a la educación capacitado.	Alto
			Componente 6	Conciertos didácticos, profesionales, vocales e instrumentales presentados.	Número de conciertos didácticos y profesionales del coro y la orquesta sinfónica realizados.	Bajo
			Componente 7	Servicios de recursos materiales para procurar el máximo aprovechamiento a la estructura educativa para satisfacer la demanda de las unidades responsables administrativas y mejorar la gestión educativa de la dependencia con eficiencia y calidad atendidos.	Número de servicios materiales a la estructura educativa con eficiencia y calidad atendido.	Bajo

*Siglas:

SEP. Secretaría de Educación Pública.

Fuente: Elaboración propia, con base en información de la Ficha Técnica de Indicadores de los Pp: E004, E006, F012 y MO08, disponible en: <http://pbr.puebla.gob.mx>

Con base en la información del cuadro anterior, se cuantificaron un total de 10 indicadores correspondientes a la MIR del Pp MO08 en los niveles fin, propósito y componentes financiados con los recursos del FONE, de los cuales se observó lo siguiente:

Se observa que el 60% de los indicadores del Pp, están directamente vinculados con los objetivos del fondo, en otras palabras, a la cobertura y eficiencia en la formación, actualización y capacitación profesional para los maestros de educación básica, así como eficiencia en los mecanismos de administración escolar; por lo tanto, se determinó que contribuyen a medir sus resultados.

Por otra parte, solo un indicador nivel componente presenta una vinculación relativa con los objetivos del fondo, por lo que, aunque en menor medida, se considera que el cálculo del avance de sus metas coadyuva en la medición de los resultados del FONE.

Asimismo, el 30% de los indicadores todos nivel componente, se encuentran desvinculados de los objetivos del FONE, ya que están orientados a medir aspectos que no se relacionan de forma directa con los objetivos de la MIR federal.



Con base en lo anterior, es posible afirmar que el cumplimiento de los objetivos de la MIR de los Pp MO08. Apoyo administrativo del sector educativo, financiados en un 48.75% con recursos del FONE, contribuyen al logro de los objetivos de dicho fondo en la entidad, ya que son consistentes con el problema que este atiende, están vinculados a su objetivo y, por lo tanto, proporcionan información útil para la toma de decisiones sobre su gestión.

38. Los indicadores estratégicos (estatales) para medir los resultados del fondo, tienen las siguientes características:

Respuesta abierta No procede valoración cuantitativa.

Respuesta General: Sí

La instancia evaluadora deberá analizar los indicadores estratégicos (fin, propósito y componentes -que apliquen-), tanto federales como estatales del fondo, considerando el cumplimiento de los siguientes atributos:

Característica	Respuesta
a. Relevancia, los indicadores están directamente relacionados con los objetivos del fondo.	Sí
b. Adecuado, los indicadores aportan una base suficiente para emitir un juicio sobre el desempeño del fondo en la entidad.	Sí
c. Monitoreable, si existe claridad y validación de los medios de verificación de las variables que integran los indicadores, así como del método de cálculo.	Sí
d. El diseño de las metas permiten acreditar el grado de avance de los objetivos, si éstas son demasiado ambiciosas, o por el contrario, están por debajo del umbral de la capacidad del fondo.	Sí

Justificación:

Con el objetivo de presentar un estudio objetivo de los indicadores estratégicos y el cumplimiento de los atributos solicitados en la pregunta, se presenta a continuación el análisis de los indicadores de la MIR del Pp MO08 Apoyo administrativo del sector educativo:

Cuadro 45. Análisis de los indicadores de desempeño estatales (Pp MO08) vinculados al fondo.

Clave del Pp	Nombre del Pp	Nivel de la MIR	*Indicador	Definición	Nivel		
					Relevancia	Adecuado	Monitoreable
MO08	Apoyo administrativo del sector educativo.	Fin	Porcentaje de municipios atendidos con servicios administrativos eficientes.	Municipios del estado de Puebla atendidos mediante una gestión de administración educativa eficiente.	Alto	Alto	Medio
MO08	Apoyo administrativo del sector educativo.		Índice de cumplimiento de la responsabilidad educativa estatal 2016.	Proyecto educativo enfocado en el derecho a aprender de niñas, niños y jóvenes y los resultados educativos de los mismos.	Alto	Alto	Alto
MO08	Apoyo administrativo del sector educativo.	Propósito	Porcentaje de áreas que cuentan con servicios administrativos eficientes.	Municipios del estado de Puebla atendidos mediante una gestión de administración educativa eficiente.	Alto	Alto	Alto
MO08	Apoyo administrativo del sector educativo.	Componente 6	Número de conciertos didácticos y profesionales del coro y la orquesta sinfónica realizados.	Conciertos didácticos y profesionales, vocales e instrumentales presentados.	Bajo	Bajo	Alto

Fuente: Elaboración propia, con base en información de la Ficha Técnica de Indicadores del Pp MO08, disponible en: <http://pbr.puebla.gob.mx>

Nota: Los indicadores que deben analizarse, son aquellos que corresponden a los objetivos (niveles) de la MIR que se encuentran altamente vinculados con los objetivos del fondo evaluado.



Con base en la tabla anterior, se observó en los indicadores estratégicos que conforman la MIR del Pp MO08, lo siguiente:

Relevancia: De acuerdo con la definición de cada indicador, a excepción del componente 6 ‘Número de conciertos didácticos y profesionales del coro y la orquesta sinfónica realizados’, se considera que estos están directamente relacionados con los objetivos del FONE, toda vez que en sus variables se consideran los rubros de gasto señalados en el artículo 26 de la Ley de Coordinación Fiscal y el Artículo 13 de la Ley General de Educación.

Adecuado: Se observó que los indicadores, excepto el componente 6 ‘Número de conciertos didácticos y profesionales del coro y la orquesta sinfónica realizados’, contribuyen con una base suficiente para emitir un juicio sobre el desempeño del fondo en la entidad, al estar directamente relacionados con los objetivos del fondo.

Monitoreable: Respecto a la claridad y validación de los medios de verificación de las variables que integran los indicadores, así como del método de cálculo, están incluidos en la Ficha Técnica de la MIR del Pp, asimismo, se observó que el medio de verificación del indicador ‘Porcentaje de municipios atendidos con servicios administrativos eficientes’ es a través del portal de internet ‘Escuela Poblana Estadística e Indicadores Educativos <http://www.escuelapoblana.org/>’, el cual presenta un error en el página al momento de ingresar.

Por otra parte, para el análisis de las metas de los indicadores de Pp se conformó la siguiente tabla:

Cuadro 46. Análisis de las metas de los indicadores de desempeño estatales (Pp MO08) vinculados al fondo.

Clave del Pp	Nombre del Pp	Nivel de la MIR	*Indicador	Frecuencia de Medición	Nivel				¿Permite acreditar el grado de avance de los objetivos? – Alcanzada
					Trimestre 1	Trimestre 2	Trimestre 3	Trimestre 4	
MO08	Apoyo administrativo del sector educativo.	Fin	Porcentaje de municipios atendidos con servicios administrativos eficientes.	Anual	--	--	--	100	Sí – 100
MO08	Apoyo administrativo del sector educativo.		Índice de cumplimiento de la responsabilidad educativa estatal 2016.	Irregular	--	--	--	6.40	Sí – 6.40
MO08	Apoyo administrativo del sector educativo.	Propósito	Porcentaje de áreas que cuentan con servicios administrativos eficientes.	Anual	--	--	--	100	Sí – 105.66
MO08	Apoyo administrativo del sector educativo.	Componente 6	Número de conciertos didácticos y profesionales del coro y la orquesta sinfónica realizados.	Irregular	--	--	--	105	No – 78.00

Fuente: Elaboración propia, con base en información proporcionada por la SEP y la Ficha Técnica de Indicadores del Pp: MO08, disponible en: <http://pbr.puebla.gob.mx>

Nota: Las metas de los indicadores que deben analizarse, son aquellas que corresponden a los objetivos (niveles) de la MIR que se encuentran altamente vinculados con los objetivos del fondo evaluado.

Con base en los datos de la tabla del análisis de las metas de 4 indicadores del Pp MO08, se observó en el diseño de las metas lo siguiente:

Respecto a la frecuencia de medición, 2 indicadores se definieron con frecuencia anual y 2 con frecuencia de medición irregular.

Se observó que 3 indicadores acreditaron el grado de avance de los objetivos, en primera instancia al ser relevantes y adecuados respecto a los objetivos del fondo, además, al mostrar resultados positivos en el cumplimiento de sus metas. Asimismo, sólo el componente 6 ‘Número de conciertos didácticos y profesionales del coro y la orquesta sinfónica realizados’ no acreditó el grado de avance de los objetivos, al presentar resultados con incumplimiento con el 74.29%.



39. Durante el ejercicio fiscal evaluado ¿se cuenta con información de los resultados de los indicadores de desempeño (estratégicos y de gestión) de los Programas Presupuestarios a través de los cuales se ejercieron los recursos del fondo? Si la respuesta es afirmativa, ¿cuáles fueron los avances en el cumplimiento de sus metas en 2017?

Respuesta cerrada. Procede valoración cuantitativa.

Respuesta General: Sí

Nivel	Criterios
4	Se cuenta con información sobre los resultados de los indicadores de desempeño a través de los cuales se ejercieron los recursos del fondo, y la totalidad de los indicadores estratégicos y/o los de gestión tienen resultados positivos (cumplimientos mayores al 90% y hasta 130%).

Justificación:

En cumplimiento de la normativa estatal que se aplica para el reporte de las metas y avances de las metas de los indicadores de la MIR del Pp MO08, a través del cual se ejercieron recursos del FONE durante el 2017, mediante el SiMIDE y el SEE, se observó que los resultados de los indicadores de desempeño contaron de forma adecuada con las características de homogeneidad, desagregación, completitud, congruencia y actualización.

Adicionalmente, con base en los datos presupuestales disponibles para el Pp MO08 Apoyo administrativo del sector educativo, se determinó que el porcentaje de los recursos asignados al fondo correspondientes al Pp MO08 son del 11.85%, además, se identificó que los objetivos de su MIR se encuentran vinculados con los objetivos del FONE, aunado a lo anterior se presenta el análisis en el cumplimiento de las metas de los indicadores del programa mencionado:

Cuadro 47. Avance en el cumplimiento de las metas de los indicadores del Pp MO08 a través de los cuales se ejercieron los recursos del fondo.

Clave del Pp	Nombre del Pp	Nivel de la MIR	*Indicador	Frecuencia	Periodo: 1er. Trimestre		
					Meta programada	Realizado en el Periodo	Avance %
MO08	Apoyo administrativo del sector educativo.	Fin	Porcentaje de municipios atendidos con servicios administrativos eficientes.	Anual	--	--	--
MO08	Apoyo administrativo del sector educativo.		Índice de cumplimiento de la responsabilidad educativa estatal 2016.	Anual	--	--	--
MO08	Apoyo administrativo del sector educativo.	Propósito	Porcentaje de áreas que cuentan con servicios administrativos eficientes.	Anual	--	--	--
MO08	Apoyo administrativo del sector educativo.	Componente 1	Porcentaje de unidades responsables apoyadas con recursos humanos, materiales de desarrollo administrativo, informático y jurídico.	Irregular	--	--	--
MO08	Apoyo administrativo del sector educativo.	Componente 2	Porcentaje de unidades responsables de la secretaría beneficiadas con proyectos educativos.	Irregular	--	--	--
MO08	Apoyo administrativo del sector educativo.	Componente 3	Porcentaje de gestiones realizadas para fortalecer la vinculación con los distintos niveles de gobierno y organismos privados a nivel nacional e internacional.	Irregular	--	--	--
MO08	Apoyo administrativo del sector educativo.	Componente 4	Porcentaje de evaluaciones realizadas a las unidades responsables de la secretaría.	Irregular	--	--	--
MO08	Apoyo administrativo del sector educativo.	Componente 5	Porcentaje de personal que desempeñan funciones de apoyo y asistencia a la educación capacitado.	Irregular	160	160	100



M008	Apoyo administrativo del sector educativo.	Componente 6	Número de conciertos didácticos y profesionales del coro y la orquesta sinfónica realizados.	Semestral	--	--	--
M008	Apoyo administrativo del sector educativo.	Componente 7	Número de servicios materiales a la estructura educativa con eficiencia y calidad atendido.	Irregular	1000	1081	108.10

Clave del Pp	Nombre del Pp	Nivel de la MIR	*Indicador	Frecuencia	Periodo: 2do. Trimestre		
					Meta programada	Realizado en el Periodo	Avance %
M008	Apoyo administrativo del sector educativo.	Fin	Porcentaje de municipios atendidos con servicios administrativos eficientes.	Anual	--	--	--
M008	Apoyo administrativo del sector educativo.		Índice de cumplimiento de la responsabilidad educativa estatal 2016.	Anual	--	--	--
M008	Apoyo administrativo del sector educativo.	Propósito	Porcentaje de áreas que cuentan con servicios administrativos eficientes.	Anual	--	--	--
M008	Apoyo administrativo del sector educativo.	Componente 1	Porcentaje de unidades responsables apoyadas con recursos humanos, materiales de desarrollo administrativo, informático y jurídico.	Irregular	--	--	--
M008	Apoyo administrativo del sector educativo.	Componente 2	Porcentaje de unidades responsables de la secretaria beneficiadas con proyectos educativos.	Irregular	56	56	100
M008	Apoyo administrativo del sector educativo.	Componente 3	Porcentaje de gestiones realizadas para fortalecer la vinculación con los distintos niveles de gobierno y organismos privados a nivel nacional e internacional.	Irregular	3	3	100
M008	Apoyo administrativo del sector educativo.	Componente 4	Porcentaje de evaluaciones realizadas a las unidades responsables de la secretaria.	Irregular	1	1	100
M008	Apoyo administrativo del sector educativo.	Componente 5	Porcentaje de personal que desempeñan funciones de apoyo y asistencia a la educación capacitado.	Irregular	355	355	100
M008	Apoyo administrativo del sector educativo.	Componente 6	Número de conciertos didácticos y profesionales del coro y la orquesta sinfónica realizados.	Semestral	--	--	--
M008	Apoyo administrativo del sector educativo.	Componente 7	Número de servicios materiales a la estructura educativa con eficiencia y calidad atendido.	Irregular	1000	1070	107.0

Clave del Pp	Nombre del Pp	Nivel de la MIR	*Indicador	Frecuencia	Periodo: 3er. Trimestre		
					Meta programada	Realizado en el Periodo	Avance %
M008	Apoyo administrativo del sector educativo.	Fin	Porcentaje de municipios atendidos con servicios administrativos eficientes.	Anual	--	--	--
M008	Apoyo administrativo del sector educativo.		Índice de cumplimiento de la responsabilidad educativa estatal 2016.	Aual	--	--	--
M008	Apoyo administrativo del sector educativo.	Propósito	Porcentaje de áreas que cuentan con servicios administrativos eficientes.	Anual	--	--	--
M008	Apoyo administrativo del sector educativo.	Componente 1	Porcentaje de unidades responsables apoyadas con recursos humanos, materiales de desarrollo administrativo, informático y jurídico.	Irregular	--	--	--
M008	Apoyo administrativo del sector educativo.	Componente 2	Porcentaje de unidades responsables de la secretaria beneficiadas con proyectos educativos.	Irregular	--	--	--
M008	Apoyo administrativo del sector educativo.	Componente 3	Porcentaje de gestiones realizadas para fortalecer la vinculación con los distintos niveles de gobierno y organismos privados a nivel nacional e internacional.	Irregular	--	--	--



M008	Apoyo administrativo del sector educativo.	Componente 4	Porcentaje de evaluaciones realizadas a las unidades responsables de la secretaría.	Irregular	--	--	--
M008	Apoyo administrativo del sector educativo.	Componente 5	Porcentaje de personal que desempeñan funciones de apoyo y asistencia a la educación capacitado.	Irregular	355	355	100
M008	Apoyo administrativo del sector educativo.	Componente 6	Número de conciertos didácticos y profesionales del coro y la orquesta sinfónica realizados.	Semestral	--	--	--
M008	Apoyo administrativo del sector educativo.	Componente 7	Número de servicios materiales a la estructura educativa con eficiencia y calidad atendido.	Irregular	1000	1037	103.7

Clave del Pp	Nombre del Pp	Nivel de la MIR	*Indicador	Frecuencia	Periodo: 4to Trimestre		
					Meta programada	Realizado en el Periodo	Avance %
M008	Apoyo administrativo del sector educativo.	Fin	Porcentaje de municipios atendidos con servicios administrativos eficientes.	Anual	100	100	100
M008	Apoyo administrativo del sector educativo.		Índice de cumplimiento de la responsabilidad educativa estatal 2016.	Anual	--	--	--
M008	Apoyo administrativo del sector educativo.	Propósito	Porcentaje de áreas que cuentan con servicios administrativos eficientes.	Anual	100	105.66	105.66
M008	Apoyo administrativo del sector educativo.	Componente 1	Porcentaje de unidades responsables apoyadas con recursos humanos, materiales de desarrollo administrativo, informático y jurídico.	Irregular	67	66	98.50
M008	Apoyo administrativo del sector educativo.	Componente 2	Porcentaje de unidades responsables de la secretaría beneficiadas con proyectos educativos.	Irregular	100	100	100
M008	Apoyo administrativo del sector educativo.	Componente 3	Porcentaje de gestiones realizadas para fortalecer la vinculación con los distintos niveles de gobierno y organismos privados a nivel nacional e internacional.	Irregular	3	3	100
M008	Apoyo administrativo del sector educativo.	Componente 4	Porcentaje de evaluaciones realizadas a las unidades responsables de la secretaría.	Irregular	1	1	100
M008	Apoyo administrativo del sector educativo.	Componente 5	Porcentaje de personal que desempeñan funciones de apoyo y asistencia a la educación capacitado.	Irregular	180	180	100
M008	Apoyo administrativo del sector educativo.	Componente 6	Número de conciertos didácticos y profesionales del coro y la orquesta sinfónica realizados.	Semestral	100	100	100
M008	Apoyo administrativo del sector educativo.	Componente 7	Número de servicios materiales a la estructura educativa con eficiencia y calidad atendido.	Irregular	1000	1021	102.10

Nota: El cumplimiento de las metas de los indicadores que deben analizarse, es aquel que corresponden a los objetivos (niveles) de la MIR que se encuentran altamente vinculados con los objetivos del fondo evaluado.

Respecto al cuadro anterior, se observó que el Pp 'M008 Apoyo administrativo del sector educativo', está conformado por 2 objetivos de nivel fin, 1 de propósito, 7 componentes y 28 actividades, siendo analizados, un total de 5 indicadores estratégicos y 2 de gestión nivel componentes, en donde se observó que al cierre del ejercicio fiscal 2017, los logros alcanzados por la totalidad de dichos indicadores fueron satisfactorios, al registrar avances mayores al 90% y menores al 130%. Asimismo, respecto a las Actividades, todas presentaron un nivel de cumplimiento bueno al registrar avances mayores al 90% y hasta el 130%, de acuerdo con lo reportado en para el Pp M008 en el Sistema Anual de Evaluación 2017 de la Evaluación de la Gestión a los Programas presupuestarios responsabilidad de la Secretaría de Educación Pública del Estado de Puebla.



40. ¿Cuáles han sido los resultados en el ejercicio de los recursos presupuestales de los Pp financiado con recursos del fondo?

Respuesta cerrada. Procede valoración cuantitativa.

Respuesta General: N/A.

La eficacia presupuestal se define como el cociente del presupuesto ejercido entre el presupuesto modificado, multiplicado por cien. Para responder a esta pregunta se deberá verificar el cumplimiento de las siguientes características:

Característica	Respuesta
a) El fondo cuenta con una calendarización definida para el ejercicio de los recursos recibidos; con la desagregación por categoría (partida) de gasto de acuerdo a las acciones que se tenga previsto financiar con dichos recursos.	Parcialmente
b) La eficacia presupuestal del origen del gasto, previsto a financiar el Pp, es mayor al 90 por ciento y hasta el 100 por ciento.	Sí
c) La eficacia presupuestal de los recursos globales (totales) del Pp es mayor al 90 por ciento y hasta el 100 por ciento.	Sí

Nivel	Criterios
4	Se dispone de información documentada sobre el ejercicio presupuestal del fondo, y la información documentada cumple con todos los criterios establecidos.

Justificación:

Con base en las evidencias disponibles, se determinó que en el estado de Puebla, el fondo contó con una calendarización mensual para la asignación de los recursos correspondientes, definida por parte de la Federación en el 'ACUERDO por el que se da a conocer a los Gobiernos de las Entidades Federativas la Distribución y Calendarización para la Ministración durante el Ejercicio Fiscal 2017, de los Recursos Correspondientes a los Ramos Generales 28 Participaciones a Entidades Federativas y Municipios, y 33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios'.

Asimismo, como se mencionó anteriormente, el presupuesto del fondo presento variaciones en lo reportado por SEP Estatal, las Unidades Administrativas de la SFA, el cuarto trimestre del PASH y lo pagado por SHCP, por tal motivo es importante mencionar que para el análisis de la pregunta se consideró lo reportado por la Dirección de Presupuesto y Política Presupuestal de la SFA.

Bajo este contexto, se identificó que en apego a la normativa que regula al FONE, los recursos fueron ejercidos a través de 4 Programas presupuestarios, entre ellos el MOO8. Apoyo Administrativo del sector educativo, cuya eficacia presupuestal para el ejercicio fiscal 2017 correspondió al 100%, como se muestra en el siguiente cuadro:

Cuadro 48. Eficacia Presupuestal del Pp MOO8.

Programa Presupuestario (Pp)	Presupuesto del ejercicio fiscal 2017 (1 de enero al 31 de diciembre 2017)										
	Nombre del Pp	Modificado			Devengado			Eficacia presupuestal			
Clave Pp			Federal	Estatal	Otros	Federal	Estatal	Otros	Federal	Estatal	Otros
MOO8	Apoyo Administrativo Del Sector Educativo		\$2,864,755,667.70	\$562,736,948.82	\$95,897,535.94	\$2,864,755,667.70	\$562,736,948.82	\$95,897,535.94	100%	100%	100%

Fuente: Elaboración propia con información de distintas Unidades Administrativas de la SFA.

Por lo tanto, para el total de Pp MOO8 se observó una eficacia presupuestal del 100%:



Cuadro 49. Eficacia Presupuestal del Total del Pp MO08.

Programa Presupuestario (Pp) Modificado		Presupuesto del ejercicio fiscal 2017 (1 de enero al 31 de diciembre 2017)		
		Devengado	Eficacia Presupuestal	
Clave Pp	Nombre del Pp	Total del Pp	Total del Pp	Total del Pp
MO08	Apoyo Administrativo Del Sector Educativo	\$3,523,390,152.46	\$3,523,390,152.46	100%

Fuente: Elaboración propia con información de distintas Unidades Administrativas de la SFA.

En virtud de los resultados mostrados se observó que el monto federal devengado para el Pp MO08 por \$2,864,755,667.70 correspondió al 81.31% del monto total del Programa presupuestario, asimismo para le FONE el monto devengado fue por \$3,523,390,152.46 el cual represento el 41.54% del total de Pp.

Finalmente, se identificó que el monto presupuestal correspondiente al FONE para el Pp MO08 fue el 21.96% del total de presupuesto devengado por el fondo para el ejercicio fiscal 2017.



Sección I. Planeación estratégica

- » Se identificó que el FONE se encuentra regulado, jurídicamente, por los artículos 26, 26-A, 27 y 27-A de la Ley de Coordinación Fiscal; asimismo, los procesos de gestión del FONE son regulados principalmente por los artículos 13 y 16 de la Ley General de Educación y específicamente por los 'Lineamientos del Gasto de Operación del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo', lo anterior en el marco del 'Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica' y de conformidad con los convenios formalizados entre las entidades federativas y la Federación.
- » Se confirmó que los responsables de los procesos de gestión de los 4 Pp de índole estatal -E004. Programa de Educación Básica; E006. Educación Superior; F012. Educación y Cultura Indígena; y MO08. Programa Apoyo Administrativo del Sector Educativo-, a través de los cuales se ejercieron los recursos del FONE durante 2017, conocen y aplican el marco legal que regula dichas aportaciones.
- » Es oportuno mencionar que los documentos normativos antes citados se encuentran publicados en el sitio web del Diario Oficial de la Federación, disponible en www.dof.gob.mx/, así como en el Sistema de Portales de Obligaciones de Transparencia (SIPOT) de la Plataforma Nacional de Transparencia (PNT), según la fracción I del artículo 77 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla.
- » En el marco del Sistema de Planeación Democrática y tal como se mencionó en la pregunta anterior, se observó que tanto el FONE como los programas financiados con dichas aportaciones, se alinean a los instrumentos estratégicos de planeación federales y estatales, a través de las estrategias de los objetivos 3.2 y 3.1 de la Meta Nacional III del 'Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018'; mediante las líneas de acción y estrategias de los objetivos 1 y 3 del 'Programa Sectorial de Educación 2013-2018'; así como por medio del programa estratégico '3. Educación Pública con amplia cobertura y de calidad' del 'Plan Estatal de Desarrollo 2017-2018' del Gobierno del Estado de Puebla.

- » De acuerdo con la información proporcionada por la SEP-Puebla, los procesos de gestión del FONE parten de una detallada 'Planeación Regional', cuyo objetivo es "ampliar la cobertura de los servicios de tipo básico (preescolar, primaria y secundaria), para garantizar el derecho constitucional a la educación a todos los niños del país", a través de la 'Nueva creación', 'Expansión' o 'Promoción natural' de los 'Centros de Trabajo'; cuyo producto final es el 'Diagnóstico de Necesidades de Educación Básica del Estado', documento que es enviado a la SEP-Federal para su análisis técnico y dictaminación.
- » En el marco del PBR, se identificó que todos los recursos económicos del estado, tanto federales como estatales, se ejercen a través de Pp, los cuales articulan el proceso de planeación del desarrollo de la entidad a través de la incorporación de objetivos e indicadores del PED vigente, así como también consideran la planeación estratégica de las instituciones.
- » Se observó que los recursos del FONE, disponibles en el ejercicio fiscal 2017, fueron ejercidos a través de 4 Pp: 'EO04. Programa de Educación Básica'; 'EO06. Educación Superior'; 'FO12. Educación y Cultura Indígena'; y 'MO08. Programa Apoyo Administrativo del Sector Educativo', mediante los cuales se benefició a la 'población escolar de 3 a 15 años de edad'; a la 'población escolar de 19 a 24 años de edad'; a la 'población indígena del Estado de Puebla de 0 a 15 de años de edad'; y a las 'Unidades Responsables que integran la SEP, que cuentan con clave presupuesta y que atienden directamente a la población'.
- » Se identificó que los procedimientos de planeación del FONE, están documentados y cumplen con todas las características establecidas en la pregunta; no obstante, se determinó que en el momento de la evaluación, la SEP-Puebla no contaba con un manual de procedimientos específico sobre el proceso de planeación de los recursos del FONE; mientras que el 'Convenio de Coordinación para la conclusión del proceso de conciliación de las plazas transferidas... firmado entre la SHCP, la SEP-Federal y la SEP-Puebla', no se encontró publicado en algún sitio oficial de difusión del Gobierno del Estado, situaciones que se consideran una debilidad.
- » Se encontró que existe una coordinación eficaz y continua entre el Gobierno del Estado de Puebla a través de la SEP-Puebla y la SEP-Federal en la operación de las estrategias y programas especiales que contribuyan a asegurar la calidad de los aprendizajes en la educación básica y la formación integral de todos los grupos de la población del estado, mediante la aplicación de los recursos del FONE.
- » Aunado a lo anterior, se identificó que el artículo 13 de la 'Ley general de Educación' y el numeral 4.2.1 de los 'Lineamientos del Gasto de Operación del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo', definen claramente los actores federales y estatales que se involucran, en apego a sus atribuciones, en los servicios de educación, así como en la operación del FONE, así como las responsabilidades que cada uno debe asumir en dicho proceso.
- » Referente a la posibilidad de diversificar el destino de los recursos enfocados a atender problemáticas locales siempre que cumplan los objetivos del fondo, especificados en los documentos normativos que lo regulan, se observó que los recursos del FONE, en el estado de Puebla, se destinaron a programas orientados a 'garantizar la asistencia, permanencia y conclusión de la educación básica de las niñas, niños y jóvenes del estado de Puebla, mediante una educación pertinente, incluyente, equitativa y de calidad'.
- » El marco normativo que regula la operación del FONE, marca la pauta y a su vez los límites para el ejercicio de dichas aportaciones en el estado de Puebla, regulación que señala claramente la imposibilidad de utilizar los recursos del fondo para fines locales distintos a los objetivos establecidos en los artículos 26 y 26-A de la 'Ley de Coordinación Fiscal', los 'Lineamientos del Gasto de Operación del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo' o su MIR federal.
- » Al interior de la Administración Pública Estatal, el 'Manual de Normas y Lineamientos para el Ejercicio del Presupuesto', es el principal documento técnico-normativo que establece "los criterios básicos que deberán observar los ejecutores del gasto en sus gestiones de autorización, liberación, ejercicio, comprobación, control y supervisión presupuestal para la correcta aplicación de los recursos públicos que se asignan".
- » Se observó que en 2017 existió concurrencia de recursos 'federales, estatales y otros' en la consecución de los objetivos vinculados a los del FONE, identificando que la suma de recursos federales concurrentes al fondo, estuvo conformada por 'Gastos de operación y prestación de servicios', 'Incentivos para las figuras educativas de tutores y asesores pedagógicos', 'Programa de la Reforma Educativa', 'Programa nacional de convivencia escolar' y 'Programa nacional de Inglés', todos del 'Ramo 11'; por el 'Fondo de fortalecimiento financiero' del Ramo 23; por recursos del programa 'Rescate cultural del municipio de Totchttepec, Puebla'; y por 'Participaciones a entidades federativas y municipios' del Ramo 28.
- » Según los datos presupuestales proporcionados por la SEP-Puebla, se observó que durante el 2017, una cantidad importante de acciones y apoyos entregados para el cumplimiento de los objetivos de los Pp 'EO04. Programa de Educación Básica'; 'EO06. Educación Superior'; 'FO12. Educación y Cultura Indígena'; y 'MO08. Programa Apoyo Administrativo del



Sector Educativo', fueron financiadas con recursos del FONE, al sumar \$16,542,098,493.31 pesos, es decir, aproximadamente el 57.5% del monto total de los 4 programas antes citados.

- » Referente a la aplicación de los recursos del FONE por nivel educativo, de acuerdo con los datos de la SEP-Puebla, aproximadamente el 16.9% de los recursos del FONE fueron destinados a educación 'Preescolar'; el 42.8% se ejercieron en el nivel 'Primaria'; el 32.8% se aplicaron en educación 'Secundaria'; el 0.9% se orientaron a educación 'Superior'; y el 6.7% restante, se ejecutaron a 'Otros servicios educativos'.
- » Es importante señalar que aproximadamente el 97.3% del total de los recursos asignados a los Pp E004, E006, F012 y MO08, fue de origen federal; de los cuales se estimó que el 58% tuvo como fuente de financiamiento, los recursos del FONE.

Sección II. Generación de información para la rendición de cuentas y transparencia del FONE

- » Con base en la información proporcionada por los ejecutores de los recursos del FONE, así como la normativa federal aplicable en materia de rendición de cuentas y transparencia, se identificó que los principales mecanismos utilizados para sistematizar la información programática, presupuestal y financiera del componente evaluado son, el SFU-PASH, el SANE, el SICAP, el SIS, el SIMIDE, el SEE, el INGRES y el NSARC.
- » Aunado a lo anterior, se constató que la Secretaría de Finanzas y Administración, así como las instancias ejecutoras, cuentan con mecanismos contables, administrativos, operacionales y financieros mediante los cuales obtienen, generan, clasifican y validan la información relativa al fondo evaluado, la cual es esencial para el cumplimiento de sus funciones y objetivos institucionales.
- » Se considera relevante mencionar que los datos reportados en el SANE, así como los resultados del FONE reportados en los componentes de 'Avance Financiero', 'Ficha de Indicadores' y 'Evaluaciones' del SFU-PASH, y a nivel estatal en el SEE, con excepción de los datos registrados en el SIMIDE, son de acceso público, toda vez que son publicados en los sitios de transparencia del estado y a partir de 2018, en la Plataforma Nacional de Transparencia. Asimismo; asimismo el avance anual en el cumplimiento de las metas correspondientes a los indicadores estatales, forma parte del Tomo III de la Cuenta Pública del Estado de Puebla.
- » Se determinó que la entidad federativa documenta los resultados del FONE a través de los indicadores de su MIR federal reportados en el SFU-PASH; de los indicadores estatales correspondientes a los 4 Pp que fueron financiados parcialmente con recursos del fondo; y a través de evaluaciones del desempeño que, desde 2014 han sido coordinadas por la Dirección de Evaluación de la SFA y por la SEP-Puebla.
- » Se debe considerar que, de los 30 indicadores de la MIR federal del FONE, sólo 3 son reportados por los funcionarios de la SEP-Puebla. Asimismo, en el caso de la evaluación del desempeño, de acuerdo con la ley aplicable, esta debe realizarse anualmente por instancias externas, de forma que al menos los resultados de un ejercicio evaluativo, deben ser registrados en uno de los trimestres del año, tomando en cuenta las fechas establecidas en el Programa Anual de Evaluación (PAE).
- » Se observó que los datos reportados en los cuatro trimestres cumplieron con la característica de homogeneidad, toda vez que los responsables de esta actividad, siguieron la estructura, formato y contenido requerido; asimismo, los reportes de los tres niveles del SFU-PASH aplicables, presentaron la desagregación solicitada en cada campo del sistema.
- » En cuanto a la completitud de la información registrada en el SFU-PASH, se determinó que en los periodos correspondientes, los componentes 'Avance financiero', 'Ficha de indicadores' y 'Evaluaciones', cumplieron a cabalidad con dicha característica.
- » Respecto al estatus de actualización de los datos, se observó que la información financiera, de desempeño y de evaluación, fue registrada en tiempo y forma por los responsables del SEP-Puebla.
- » Respecto del diagrama y descripción general del proceso de generación de la información para la determinación de los valores reportados en 2017, de los indicadores de desempeño del FONE, se identificó que para realizar una captura adecuada de las metas y avances correspondientes, la SEP-Puebla se apega al resumen de transiciones entre el ejecutor del gasto, la entidad federativa, la coordinadora del fondo y la SHCP.
- » Se comprobó que, de manera general el área responsable utiliza como principal instrumento de cálculo, las plantillas auxiliares disponibles en el portal de Transparencia Presupuestaria de la SHCP, las cuales están conformadas por hojas de cálculo automatizadas donde se indica la desagregación de las variables de cada indicador, así como su método de cálculo, facilitando con ello su medición.



- » Aunado a lo anterior y de manera particular para los indicadores estratégicos de nivel 'Fin' que la SEP-Puebla reporta a nivel federal, se identificó que dicha instancia cuenta con el 'Diagrama de Procesos de Generación de la Información para la Determinación del Indicador para calcular el porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel del logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Lenguaje y Comunicación (comprensión lectora) y Matemáticas, evaluados por PLANEA en educación básica en el nivel secundaria a alumnos de tercer grado, de cada uno de los niveles de logro'.
- » En cuanto a la memoria de cálculo que permite estimar las metas de los indicadores antes referidos y que a su vez permiten verificar dichos valores, se observó que la SEP-Puebla se basa en los resultados de la prueba PLANEA vigentes, así como en las metodologías de cálculo establecidas para cada indicador, toda vez que dichos resultados se agrupan en cuatro niveles de logro que informan acerca de los conocimientos y habilidades que poseen los estudiantes y si han alcanzado o no los aprendizajes clave del currículo en las áreas de competencia de 'Lenguaje y Comunicación', y 'Matemáticas'.
- » Para la determinación de los valores reportados en 2017 de los 2 indicadores federales de nivel 'Propósito', los 3 de gestión de nivel 'Componente', así como los 3 de nivel 'Actividad', se observó que la SEP-Puebla cuenta con el 'Diagrama y descripción del proceso de generación de la información para la determinación de los valores reportados en 2017, en los indicadores de desempeño del FONE'.
- » Referente a la 'memoria de cálculo', la SEP-Puebla utiliza un documento llamado 'Sistema de Indicadores Educativos de los Estados Unidos Mexicanos', el cual es proporcionado por la SEP-Federal y en el que se detallan las definiciones de los conceptos y la metodología para calcular los indicadores en comento.
- » Derivado del análisis de las evidencias disponibles, se observó que el Gobierno del Estado de Puebla, ha realizado grandes avances en la implementación del Sistema de Evaluación del Desempeño (SED), particularmente en materia de evaluación del Gasto Federalizado, toda vez que en cumplimiento a la normativa aplicable en la materia, a través de la Dirección de Evaluación de la SFA, desde el ejercicio fiscal 2014 ha coordinado ejercicios de valoración sistemática de los Fondos de Aportaciones del Ramo 33, entre ellos del FAEB y posteriormente del FONE; mientras que a partir del año 2015, dicha Unida Administrativa ha implementado mecanismos para el Seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM) derivados de dichas evaluaciones.
- » Se observó que las evaluaciones coordinadas en el periodo 2016-2017 por la DEV de la SFA, consideran un enfoque global de análisis, es decir que se ha valorado por igual el desempeño los componentes del FONE: (FONE-Servicios Personales; FONE-Otros de Gasto Corriente; FONE-Gasto de Operación; y FONE-Fondo de Compensación); ya que la metodología aplicada está orientada al análisis integral del fondo como un solo programa; situación que representa una oportunidad de mejora para la generación de Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM) concretos para cada programa, lo que fortalecería la decisión de a quién o a qué Área Administrativa de la SEP-Puebla dirigirlos.
- » Se observó que a partir del ejercicio valorativo realizado en 2017 al FONE por parte de la DEV-Puebla, este se clasificó como una evaluación de tipo específica, centrada en el análisis del desempeño del fondo, por lo que derivado de la revisión de los Términos de Referencia (TdR) aplicados, se consideró que la metodología retomó las características de dicho programa, mientras que la información generada respondió a los objetivos específicos de la evaluación.
- » Se determinó que si bien los TdR aplicados en las evaluaciones coordinadas por a SEP-Puebla, muestran una evolución de un ejercicio a otro, ya que dichas metodologías presentan modificaciones en sus reactivos, en el periodo 2017-2018 las evaluaciones se clasificaron como de tipo 'de Desempeño', situación que se considera una debilidad e incluso una amenaza.
- » Por último, se constató que en cumplimiento a lo establecido en el artículo 79 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental y demás normativa aplicable en materia de rendición de cuentas y transparencia del Gasto Federalizado, los resultados de todas las evaluaciones realizadas en el periodo 2014-2017, fueron publicados en los principales portales de transparencia del Gobierno del Estado, así como en el sitio de internet del Sistema de Evaluación del Desempeño de la Administración Pública Estatal, disponible en <http://evaluacion.puebla.gob.mx/index.php/resultadosevaluaciones>
- » Es relevante mencionar que el mecanismo aplicado por dicha Unida Administrativa, es una adecuación del modelo establecido a nivel federal por el CONEVAL, el cual ha permitido identificar los hallazgos, debilidades, oportunidades, amenazas y recomendaciones que son susceptibles de implementarse en el corto, mediano y largo plazo, por parte de los ejecutores del gasto.
- » Se concluyó que si bien el Gobierno del Estado de Puebla, desde el año 2015 ha dado continuidad a la implementación del Proceso de Seguimiento a los ASM, dicha práctica aún se realiza con un desfase de tiempo muy amplio en comparación con el ejercicio evaluado (aproximadamente de 2 años), situación que podría derivar, entre otras dificultades, en un bajo nivel de efectividad del mecanismo, toda vez que afecta la vigencia de las recomendaciones.



- » Se observó que a pesar de los esfuerzos y avances realizados, en el año de seguimiento de los ASM analizados, persistió la ausencia de una sistematización formal del mecanismo aplicado, una debilidad que incide en la eficiencia de los procedimientos que se llevan a cabo en dicha materia en el Estado de Puebla, y que podría significar una observación por parte de las instancias de control y fiscalización.
- » En cuanto al seguimiento de las recomendaciones derivadas de la evaluación del FONE coordinada por la SEP-Puebla, en el momento de la realización del presente ejercicio evaluativo, no se contó con evidencia documental que permitiera corroborar que dicha Dependencia cuenta con un mecanismo para el seguimiento e implementación de los ASM correspondientes, lo que constituye una debilidad y una amenaza; la primera ya que la carencia del proceso de seguimiento de las recomendaciones, limita la verificación del uso efectivo de las evaluaciones; y una amenaza ya que no es posible justificar que los recursos destinados al ejercicio evaluativo, haya cumplido sus objetivos y contribuido a la generación de valor público.
- » Sobre la oportunidad con la que la SEP-Puebla generó y reportó a la federación, a través del SFU-PASH, la información del FONE, se determinó que los datos de los componentes 'Avance Financiero', 'Ficha de Indicadores' y 'Evaluaciones', durante los cuatro trimestres del año, se registraron en tiempo y forma en dicho sistema, cumpliendo además con las características de homogeneidad, desagregación, completitud, congruencia y cabalidad especificadas en la 'Guía de Criterios para el reporte del ejercicio, destino y resultados de los recursos federales transferidos' vigente.
- » Referente al nivel de confiabilidad de la información registrada en la 'Ficha de Indicadores' del SFU-PASH, se identificó que la SEP-Puebla, en general, se apega al diagrama que resume las transiciones para realizar una captura adecuada de los datos de desempeño del FONE en el sistema antes referido; y de manera particular, a los diagramas de transacciones definidos para la carga de indicadores estratégicos y de gestión de índole estatal; sujetando lo valores reportados en cada componente a distintas etapas de revisión y validación por parte de la entidad federativa (representada por la SFA), por la instancia coordinadora del fondo (representada por la SEP-Federal) y por la Unidad de Evaluación del Desempeño (UED) de la SHCP; motivo por el cual se considera que los informes trimestrales de dicho componente, contiene información fidedigna y comprobable.
- » Se consideró que toda vez que la SEP-Puebla generó y reportó a la federación, información financiera, programática, de desempeño y de evaluación del FONE, dichos datos reflejan los resultados de los principales procesos de gestión del fondo, a partir de los cuales es posible monitorearlo y medir su impacto.
- » Relativo a la sistematización de la información antes mencionada, se determinó que el SFU-PASH, el SANE, el SIGED, el SICAP y el SIS, constituyen los principales mecanismos para generar informes trimestrales, semestrales y anuales de cada componente reportado, y con ello dar seguimiento a los recursos del FONE, datos que además son publicados en sitios web oficiales del Gobierno del Estado y del Gobierno Federal, a fin de cumplir las disposiciones aplicables en materia de transparencia y rendición de cuentas de dichas aportaciones.
- » Se consideró que toda vez que el la SEP-Puebla reportó a la federación, a través del SFU-PASH, del SANE, del SIGED, del SICAP, del SIS y del NSARC, información financiera, programática, de desempeño y de evaluación del FONE, dichos datos reflejan los resultados de los principales procesos de gestión del fondo, a partir de los cuales es posible determinar si la ejecución de los recursos cumple o no con lo establecido en los documentos normativos que lo regulan.
- » Se concluyó que, el 'Diagnóstico del FONE', elaborado por la SEP-Puebla, así como la información generada a partir de SIGED, otorga certeza en la integridad del resultado de los cálculos y de la determinación final de los registros de las plazas transferidas, así como de los Conceptos y Montos de las Remuneraciones correspondientes a cada Estado.
- » Se determinó que el SFU-PASH es el sistema informático oficial que permite a los ejecutores del gasto, generar informes trimestrales de cada componente reportado, mismos que posteriormente son publicados en sitios web oficiales del Gobierno del Estado, a fin de cumplir con las disposiciones aplicables en materia de transparencia y rendición de cuentas. Asimismo, el SANE y el SIGED concentran una amplia base de información que sirve para el establecimiento de estrategias prioritarias tendientes a incrementar la calidad y cobertura de los servicios y apoyos que se ofrecen con recursos del FONE, motivo por el cual constituyen herramientas informáticas útiles e indispensables para la toma de decisiones de la SEP a nivel nacional, estatal y regional.

Sección III. Análisis de resultados del FONE

- » Se determinó que la actualización de los medios de verificación de los indicadores, realizada en 2017 por la SEP-Federal en apego a lo señalado en el artículo 80 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental, contribuyó a mejorar sustantivamente la característica de monitoreabilidad de dichas herramientas de medición.



- » Se determinó que el diseño de las metas de los 12 indicadores reportados por la SEP-Puebla a la federación mediante el SFU-PASH, permiten acreditar el grado de avance de los objetivos del FONE, toda vez que se estimaron con base en el umbral de posibilidades técnicas, financieras y humanas de dicho fondo.
- » Aún con la actualización de los avances de los indicadores del FONE al 'cierre del ejercicio fiscal 2017', se determinó que la mayoría de los 12 indicadores estratégicos y de gestión reportados por la SEP-Puebla en el SFU-PASH, tuvieron resultados positivos al registrar cumplimientos mayores al 90% y hasta 130%.
- » Durante el primer trimestre del año, se observó que la SEP-Puebla estableció metas para los 12 indicadores estratégicos y de gestión que le corresponden; destacando que su diseño permitió acreditar el grado de avance de los objetivos del FONE, toda vez que se estimaron con base en el umbral de posibilidades técnicas, financieras y humanas de dicho fondo.
- » Al respecto, es importante apuntar que los indicadores nivel fin 'Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Lenguaje y comunicación (comprensión lectora), evaluados por PLANEA en educación Básica nivel primaria'; 'Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Matemáticas, evaluados por PLANEA en educación Básica nivel primaria'; 'Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Lenguaje y comunicación (comprensión lectora), evaluados por PLANEA en educación básica nivel secundaria'; y 'Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Matemáticas, evaluados por PLANEA en educación básica nivel secundaria', al ser de frecuencia bianual, se reportó la meta correspondiente a la última información disponible de 2016; no obstante, sólo para los dos primeros se registrará un avance al cierre del ejercicio, ya que en 2017 no se aplicó prueba PLANEA para nivel secundaria.
- » Para el segundo trimestre del año, de acuerdo con su frecuencia de edición, sólo en los 3 indicadores de nivel 'Actividad' se reportaron avances en el cumplimiento de sus metas, siendo positivos e iguales al 100%.
- » En el tercer trimestre de 2017, las metas de los indicadores semestrales se mantuvieron sin cambio, situación que podría constituir una debilidad ya que no se encontraron indicios de que esto fuera correcto; no obstante, toda vez que se identificó el registro de metas en el SFU-PASH, se considera que, en general, la Dependencia encargada se apejó a la frecuencia de medición de dichos indicadores.
- » Durante el cuarto trimestre del año evaluado, se observó que se reportaron avances positivos en los 8 indicadores de los que se disponía información; de manera que las metas de los 2 indicadores de nivel 'Propósito', los 3 de gestión de nivel 'Componente', así como los 3 de nivel 'Actividad', registraron cumplimientos mayores al 90% y hasta 130%, denotando un alto desempeño.
- » Aunado a lo anterior, en el segundo trimestre del ejercicio fiscal 2018, se identificó la publicación de un reporte de indicadores correspondiente al 'cierre de 2017', en el cual se actualizaron los valores de los avances de los 12 indicadores reportados por la entidad federativa, derivado de lo cual se determinó lo siguiente:
- » Para el caso de los indicadores de 'Fin' denominados 'Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Lenguaje y comunicación (comprensión lectora), evaluados por PLANEA en educación Básica nivel primaria' y 'Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Matemáticas, evaluados por PLANEA en educación Básica nivel primaria'; con base en los resultados de PLANEA 2017 publicados hasta entonces por la SEP-Federal, se reportaron cumplimientos positivos iguales al 100 de las metas planteadas.
- » Por su parte, para los indicadores 'Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Lenguaje y comunicación (comprensión lectora), evaluados por PLANEA en educación básica nivel secundaria'; y 'Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Matemáticas, evaluados por PLANEA en educación básica nivel secundaria', se retomaron los últimos avances registrados en 2016.
- » Referente al resto de los indicadores, sólo en el caso de la 'Tasa neta de escolarización del nivel secundaria en la entidad federativa', el valor de avance final se mantuvo sin cambios; no obstante, para otros 6 indicadores se registraron cambios que, en general, no afectaron el cumplimiento positivo de sus metas, toda vez que el indicador 'Eficiencia terminal en educación secundaria' pasó de 87.67 a un avance de 87.50, con un cumplimiento que disminuyó a 99.77%; la 'Eficiencia terminal en educación primaria' pasó de 101.29 a 99.80 para registrar un cumplimiento del 98.81%; la 'Tasa neta de escolarización del nivel preescolar en la entidad federativa' tenía un avance de 78.99 y bajó a 77.40, cumpliendo el 97.97% de la meta; la 'Tasa neta de escolarización del nivel primaria en la entidad federativa', había registrado un cumplimiento de 99.60 que se incrementó a 100.10, para reportar un cumplimiento del 100.50%; el 'Porcentaje de alumnos matriculados en educación preescolar atendidos en centros de trabajo federalizados' pasó de un avance igual al 59.59 a uno de 58.20, con el cual se cumplió su meta en 97.67%; y el 'Porcentaje de alumnos matriculados en educación primaria atendidos



en centros de trabajo federalizados' tenía un avance del 65.16 y disminuyó a 64.90, con lo cual se alcanzó el 99.60% de la meta.

- » Por otra parte, el cumplimiento de la meta del indicador de nivel 'Actividad', 'Porcentaje de alumnos matriculados en educación secundaria atendidos en centros de trabajo federalizados', se vio afectado con la actualización de su avance al cierre del ejercicio, ya que pasó de 51.67 a 74.70, rebasando lo planeado en 44.57% y denotando con dicho resultado, el planteamiento de una meta laxa.
- » Se corroboró que la información del avance en la consecución de los objetivos del FONE es verificable públicamente y permite ubicar geográficamente su contribución al cumplimiento de objetivos, cuantificar a los beneficiarios finales de las acciones que se realizan con recursos del fondo, la rastreabilidad de los recursos que se ejercieron para alcanzar los resultados, así como también explica y justifica las razones de la modificación de las metas, en caso de hacerlo.
- » Considerando los datos presupuestales de la Cuenta Pública 2017, los aportados por las instancias ejecutoras del gasto, así como los registros financieros validados en el SFU-PASH, se calculó una eficiencia presupuestal de los recursos globales, igual a 97% (Devengado/Pagado por la SHP).
- » Se observó que el FONE refleja la esencia y los principios del federalismo hacendario, mientras que sus características, rubros de gasto y objetivos delimitados por los 4 programas que lo conforman (I013. FONE Servicios personales, I014. FONE Otros de Gasto Corriente, I015. FONE Gastos de Operación e I016. FONE Fondo de Compensación), permiten que este se ajuste a los criterios técnicos que marca la MML, situación que facilita la medición de su desempeño, así como la identificación de su importancia financiera y estratégica en materia de educación básica, incluyendo la indígena y especial.

Sección IV. Generación de información para la rendición de cuentas y transparencia de los Pp a través de los cuales se ejercieron los recursos del FONE

- » Se observó que los datos reportados en los cuatro trimestres cumplieron con la característica de homogeneidad, toda vez que los responsables de esta actividad, siguieron la estructura, formato y contenido requerido en los sistemas correspondientes; asimismo, se comprobó que la información presentó la desagregación y completitud solicitada en cada campo del SiMIDE y el SEE.
- » Respecto del estatus de actualización de los datos, se observó que la información programática, presupuestal y de desempeño, fue registrada en tiempo y forma por los responsables de cada Pp.
- » En cuanto al estatus de confiabilidad de la información reportada a nivel estatal, se identificó que la SEP-Puebla sujetó los valores registrados en el SiMIDE y en el SEE, a distintas etapas de revisión y validación por parte de la Dirección de Programación, Seguimiento y Análisis del Gasto (DPSAG) de la SFA y por la Dirección de Participación y Evaluación (DPE) de la Secretaría de la Contraloría; motivo por el cual se considera que los informes generados a partir de dichos sistemas, contienen información fidedigna y comprobable.
- » Se consideró que toda vez que la SEP-Puebla genera y reporta información programática, presupuestal y de desempeño de los 4 Pp a través de los cuales se ejercieron los recursos del FONE durante 2017, dichos datos reflejan los resultados de los principales procesos de gestión de dichos programas, a partir de los cuales es posible monitorearlos y medir el nivel de cumplimiento de sus objetivos.
- » Relativo a la sistematización de la información antes mencionada, se determinó que el SPPR, el SiMIDE y el SEE, a nivel estatal, constituyen los mecanismos oficiales mediante los cuales, los ejecutores del gasto reportan información para cumplir las disposiciones aplicables en materia de planeación, programación y seguimiento de los Pp a su cargo; asimismo, dichos datos y mecanismos contribuyen a determinar si la ejecución de los recursos cumplen o no con lo establecido en los documentos normativos que lo regulan, por ejemplo la 'Ley de Coordinación Fiscal' y los 'Lineamientos del Gasto de Operación del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo', entre otros.

Sección V. Análisis de resultados de los Pp a través de los cuales se ejercieron los recursos del FONE

Análisis del Pp E004. Educación Básica

- » Respecto del análisis del Pp 'E004. Educación Básica', se observó que está conformado por 2 indicadores de nivel Fin, 1 de Propósito, 17 de Componente y 93 Actividades; asimismo se determinó que el 60% de los indicadores del programa



están directamente vinculados con la medición de los objetivos del fondo, ya que están relacionados con la cobertura y eficiencia terminal en los niveles educativos de preescolar, primaria y secundaria; por lo tanto, se determinó que contribuyen a medir sus resultados.

- » Por otra parte, el 20% de los indicadores (nivel Componente) presentan una vinculación media con los objetivos del fondo, por lo que, aunque en menor medida, se considera que el cálculo del avance de sus metas coadyuva en la medición de los resultados del FONE.
- » Asimismo, el 20% de los indicadores restantes, no están vinculados a los objetivos del FONE, ya que están orientados a medir aspectos que no se relacionan de forma directa con los objetivos de dichas aportaciones.
- » En cuanto a las características de los indicadores del Pp E004, se determinó que son 'relevantes' para la medición del FONE, ya que sus variables coinciden con los rubros de gasto del fondo; son 'adecuados' ya que contribuyen con una base suficiente para emitir un juicio sobre el desempeño de dichas aportaciones en la entidad; no obstante, su característica de 'monitoreables' se vio afectada por un error en la liga de internet que sirve como medio de verificación de sus valores.
- » Referente a si el diseño de sus metas contribuyen a medir los objetivos del programa de forma adecuada, se determinó que 12 indicadores del Pp E004 permiten acreditar el avance y cumplimiento de las metas planteadas; no obstante, el indicador nivel fin 'Eficiencia terminal en educación básica' tiene oportunidad de mejora.
- » Se analizaron los resultados de un total de 14 indicadores estratégicos y 6 de gestión del Pp E004, observando que al cierre del ejercicio fiscal 2017, los logros alcanzados por la mayoría de dichos indicadores (excepto 2 indicadores) fueron satisfactorios, al registrar avances mayores al 90% y hasta 130%. Asimismo, de las 93 Actividades identificadas, se determinó que 90 presentaron un nivel de cumplimiento positivo ubicadas en el rango de cumplimiento en comento; a excepción de las Actividades 'Integrar 2 procesos del levantamiento estadístico del formato 911 del inicio y fin de curso', 'Atender 1970 escuelas primarias y secundarias públicas a través del servicio de asistencia técnica' y 'Realizar 9 reuniones de coordinación para la instalación y operación de los Consejos Técnicos Escolares' que mostraron incumplimiento en sus metas al alcanzar apenas el 50%, 13.30% y 88.89% respectivamente.
- » Se observó que el monto federal devengado del Pp E004 ascendió a \$18,532,049,395.93 pesos, el cual correspondió al 99.47% del monto total del asignado al programa; asimismo por concepto de FONE, el monto devengado sumó \$13,088,616,927.15 pesos, es decir el 70.25% del presupuesto total del Pp. Adicionalmente, se calculó una eficacia presupuestal del 100% para dicho programa.

Análisis del Pp E006. Educación Superior

- » Relativo al análisis del Pp 'E006. Educación Superior', se observó que está conformado por 1 indicador de nivel Fin, 1 de Propósito, 4 de Componente y 16 Actividades; asimismo se determinó que ningún indicador se encuentra directamente vinculado con la medición de los objetivos del FONE, situación que se ve reflejada en el porcentaje del monto total del Pp que fue financiado con dichas aportaciones, el cual ascendió a 4.36%.
- » Sobre las características de los indicadores del Pp E006, se determinó que estos no son 'relevantes' para la medición del FONE, ya que sus variables no coinciden con los rubros de gasto del fondo, y tampoco son 'adecuados' ya que no proveen una base suficiente para emitir un juicio sobre el desempeño de dichas aportaciones en la entidad; asimismo, su característica de 'monitoreables' se vio afectada por un error en la liga de internet que sirve como medio de verificación de sus valores.
- » Para términos prácticos, se analizaron los resultados de un total de 4 indicadores estratégicos y 2 de gestión del Pp E006, observando que al cierre del ejercicio fiscal 2017, los logros alcanzados por la mayoría de dichos indicadores (excepto 2 indicadores) fueron satisfactorios, al registrar cumplimientos mayores al 90% y hasta 130%. Asimismo, se identificó que 13 de las 16 Actividades presentaron un nivel de cumplimiento positivo ubicadas en el rango de cumplimiento ya mencionado; a excepción de las Actividades 'Efectuar la entrega de 280 estímulos al desempeño académico de instituciones de educación superior de financiamiento público', 'Capacitar a 1,700 docentes de educación básica y media superior, sobre el programa de promoción en la función por incentivos' y 'Beneficiar a 600 docentes con la asignación de incentivos correspondiente al programa de promoción y reconocimiento' que mostraron incumplimiento en sus metas al registrar avances iguales a 0.0%, 74.47% y 58.71% respectivamente.
- » Se determinó que el monto federal devengado del Pp E006 ascendió a \$4,830,700,052.82 pesos, el cual correspondió al 99.80% del monto total asignado al programa; asimismo por concepto de FONE, el monto devengado sumó \$211,028,865.00 el cual representó apenas el 4.36% del total de Pp. Cabe mencionar que se calculó una eficacia presupuestal del 100% para dicho programa.



Análisis del Pp FO12. Educación y cultura indígena

- » Relacionado con el análisis del Pp 'FO12. Educación y cultura indígena, se observó que está conformado por 2 indicadores de nivel Fin, 1 de Propósito, 3 de Componente y 6 Actividades; en este sentido se determinó que 5 indicadores del programa están directamente vinculados con la medición de los objetivos del fondo, ya que están relacionados con la cobertura y eficiencia terminal en los niveles educativos de preescolar y primaria indígena; con base en lo cual es posible afirmar que los indicadores de la MIR del Pp FO12, financiado en un 99.87% con recursos del FONE, contribuyen a la medición de su desempeño.
- » Acerca de las características de los indicadores del Pp FO12, se determinó que son 'relevantes' para la medición del FONE, ya que sus variables coinciden con los rubros de gasto del fondo; son 'adecuados' ya que contribuyen con una base suficiente para emitir un juicio sobre el desempeño de dichas aportaciones en la entidad; no obstante, su característica de 'monitoreables' se vio afectada por un error en la liga de internet que sirve como medio de verificación de sus valores.
- » Sobre si el diseño de sus metas contribuyen a medir los objetivos del programa de forma adecuada, se determinó que sólo 3 indicadores del Pp FO12 permiten acreditar el avance y cumplimiento de las metas planteadas.
- » Se analizaron los resultados de un total de 6 indicadores estratégicos y 6 de gestión del Pp FO12, observando que al cierre del ejercicio fiscal 2017, los logros alcanzados por la mayoría de dichos indicadores (excepto 1 indicador) fueron satisfactorios, al registrar cumplimientos mayores al 90% y hasta 130%. Asimismo, se determinó que las 6 Actividades identificadas presentaron un nivel de cumplimiento positivo ubicadas en el rango de cumplimiento antes mencionado.
- » Se observó que el monto federal devengado del Pp FO12 ascendió a \$1,283,594,368.40 pesos, el cual representó el 100% del presupuesto total asignado al programa; asimismo por concepto de FONE, el monto devengado sumó \$1,282,023,190.22 pesos, lo que significó el 99.88% del presupuesto total del Pp. Asimismo, se calculó una eficacia presupuestal del 100% para dicho programa.

Análisis del Pp MO08. Apoyo administrativo del sector educativo

- » Referente al análisis del Pp 'MO08. Apoyo administrativo del sector educativo', se observó que su MIR está conformada por 2 indicadores de nivel Fin, 1 de Propósito, 7 de Componente y 28 Actividades; en este sentido se determinó que el 60% de los indicadores del programa están directamente vinculados con la medición de los objetivos del fondo, ya que están relacionados con la cobertura y eficiencia en la formación, actualización y capacitación profesional para los maestros de educación básica, así como con la eficiencia en los mecanismos de administración escolar; con base en lo cual es posible afirmar que los indicadores de la MIR del Pp MO08, financiado en un 11.85% con recursos del FONE, contribuyen a la medición de su desempeño.
- » Por otra parte, se observó que sólo uno de los indicadores de nivel Componente presentó una vinculación relativa con los objetivos del fondo, por lo que, aunque en menor medida, se considera que el cálculo del avance de sus metas coadyuva en la medición de los resultados del FONE. Asimismo, el 30% de los indicadores, todos nivel Componente, se encuentran desvinculados de los objetivos del fondo evaluado.
- » Sobre las características de los indicadores del Pp MO08, se determinó que son 'relevantes' para la medición del FONE, ya que sus variables coinciden con los rubros de gasto del fondo; son 'adecuados' ya que contribuyen con una base suficiente para emitir un juicio sobre el desempeño de dichas aportaciones en la entidad; no obstante, su característica de 'monitoreables' se vio afectada por un error en la liga de internet que sirve como medio de verificación de sus valores.
- » Relacionado a si el diseño de sus metas contribuyen a medir los objetivos del programa de forma adecuada, se determinó que sólo 3 indicadores del Pp MO08 permiten acreditar el avance y cumplimiento de las metas planteadas.
- » Por cuestiones técnicas, se analizaron los resultados de un total de 5 indicadores estratégicos y 2 de gestión del Pp MO08, observando que al cierre del ejercicio fiscal 2017, los logros alcanzados por la totalidad de los indicadores fueron satisfactorios, al registrar cumplimientos mayores al 90% y hasta 130%. Asimismo, se determinó que las 28 Actividades identificadas presentaron un nivel de cumplimiento positivo ubicadas en el rango de cumplimiento en comento.
- » Se determinó que el monto federal devengado del Pp MO08 ascendió a \$2,864,755,667.70 pesos, el cual representó el 81.31% del presupuesto total asignado al programa; asimismo por concepto de FONE, el monto devengado sumó \$3,523,390,152.46 pesos, es decir el 41.54% del presupuesto total del Pp. Asimismo, se calculó una eficacia presupuestal del 100% para dicho programa.



06 ANÁLISIS FODA

Cuadro 50. Análisis FODA

Sección temática

Fortalezas

Sección I. Planeación estratégica

- Se considera una fortaleza que los responsables de los procesos de gestión de los 4 Pp de índole estatal -E004. Programa de Educación Básica; E006. Educación Superior; F012. Educación y Cultura Indígena; y M008. Programa Apoyo Administrativo del Sector Educativo-, a través de los cuales se ejercieron los recursos del FONE durante 2017, conocen y aplican el marco legal que regula dichas aportaciones.
- Los principales documentos normativos que regulan el FONE, se encuentran publicados en el sitio web del Diario Oficial de la Federación, disponible en www.dof.gob.mx/, así como en el Sistema de Portales de Obligaciones de Transparencia (SIPOT) de la Plataforma Nacional de Transparencia (PNT), según la fracción I del artículo 77 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla.
- En el marco del Sistema de Planeación Democrática, se observó que tanto el FONE como los programas financiados con dichas aportaciones, se alinean a los instrumentos estratégicos de planeación federales y estatales, situación que constituye una fortaleza en la materia.
- De acuerdo con la información proporcionada por la SEP-Puebla, los procesos de gestión del FONE parten de una detallada 'Planeación Regional', cuyo producto final es el 'Diagnóstico de necesidades de Educación Básica del Estado', documento que es enviado a la SEP-Federal para su análisis técnico y dictaminación.
- En el marco del PbR, se identificó que todos los recursos económicos del estado, tanto federales como estatales, se ejercen a través de Pp, los cuales articulan el proceso de planeación del desarrollo de la entidad a través de la incorporación de objetivos e indicadores del PED vigente, así como también consideran la planeación estratégica de las instituciones, situación que se considera una fortaleza.
- Existe una coordinación eficaz y continua entre el Gobierno del Estado de Puebla a través de la SEP-Puebla y la SEP-Federal en la operación de las estrategias y programas especiales que contribuyan a asegurar la calidad de los aprendizajes en la educación básica y la formación integral de todos los grupos de la población del estado, mediante la aplicación de los recursos del FONE.
- El numeral 4.2.1 de los 'Lineamientos del Gasto de Operación del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo', definen claramente los actores federales y estatales que se involucran en la operación del FONE, así como las responsabilidades que cada uno debe asumir en dicho proceso.
- El marco normativo que regula la operación del FONE, marca la pauta y a su vez los límites para el ejercicio de dichas aportaciones en el estado de Puebla, regulación que señala claramente la imposibilidad de utilizar los recursos del fondo para fines locales distintos a los objetivos establecidos en los artículos 26 y 26-A de la 'Ley de Coordinación Fiscal', los 'Lineamientos del Gasto de Operación del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo' o su MIR federal, una fortaleza que contribuye a orientar el fondo a resultados.
- Se observó que en 2017 existió concurrencia de recursos 'federales, estatales y otros' en la consecución de los objetivos vinculados a los del FONE, situación que representa una fortaleza en la materia.
- Según los datos presupuestales proporcionados por la SEP-Puebla, se observó que durante el 2017, el 57.5% del monto total de los Pp E004, E006, F012 y M008, fueron financiadas con recursos del FONE, al sumar \$16,542,098,493.31 pesos.
- En apego a los objetivos del FONE, se identificó que los recursos de dichas aportaciones fueron aplicados a los siguientes niveles educativos: 16.9% del FONE fue destinado a educación 'Preescolar'; el 42.8% se ejerció en el nivel 'Primaria'; el 32.8% se aplicó en educación 'Secundaria'; el 0.9% se orientó a educación 'Superior'; y el 6.7% restante, se ejecutó en 'Otros servicios educativos'.



Sección II. Generación de información para la rendición de cuentas y transparencia del FONE

- Se constató que la Secretaría de Finanzas y Administración, así como las instancias ejecutoras, cuentan con mecanismos contables, administrativos, operacionales y financieros mediante los cuales obtienen, generan, clasifican y validan la información relativa al fondo evaluado, la cual es esencial para el cumplimiento de sus funciones y objetivos institucionales.
- Se considera una fortaleza que la entidad federativa documente los resultados del FONE a través de los indicadores de su MIR federal reportados en el SFU-PASH; de los indicadores estatales correspondientes a los 4 Pp que fueron financiados parcialmente con recursos del fondo; y a través de evaluaciones del desempeño que, desde 2014 han sido coordinadas por la Dirección de Evaluación de la SFA y por la SEP-Puebla.
- Se observó que los datos reportados en el SFU-PASH durante los cuatro trimestres del año, cumplieron con la característica de homogeneidad, toda vez que los responsables de esta actividad, siguieron la estructura, formato y contenido requerido; asimismo, presentaron la desagregación solicitada en cada campo del sistema.
- En cuanto a la completitud de la información registrada en el SFU-PASH, se determinó que en los periodos correspondientes, los componentes 'Avance financiero', 'Ficha de indicadores' y 'Evaluaciones', cumplieron a cabalidad con dicha característica.
- Respecto al estatus de actualización de los datos, se observó que la información financiera, de desempeño y de evaluación, fue registrada en tiempo y forma por los ejecutores del gasto.
- En relación a los documentos en los que se describen los mecanismos, instrumentos, formatos e instancias para la generación, recopilación, integración, análisis, revisión y control de la información que sustenta los valores reportados en los indicadores de desempeño, de acuerdo con las evidencias proporcionadas por los ejecutores del gasto, las áreas responsables de dichas actividades utilizan, de manera general, las plantillas auxiliares disponibles en el portal de Transparencia Presupuestaria de la SHCP.
- De manera particular para los 4 indicadores federales estratégicos de nivel 'Fin', los 2 de nivel 'Propósito', los 3 de gestión de nivel 'Componente', así como los 3 de nivel 'Actividad' del FONE que la SEP-Puebla reporta a nivel federal, se identificó que dicha instancia cuenta con dos 'diagramas de procesos para la generación y determinación de la información de dichos indicadores'; con la memoria de cálculo que permite estimar las metas de los indicadores antes referidos; así como con mecanismos, instrumentos, formatos e instancias que intervienen en la captura, aplicación de instrumentos, recopilación, integración, revisión y control de las cifras que sustentan sus valores; factores que en conjunto constituyen una fortaleza en materia de control del fondo.
- Derivado del análisis de las evidencias disponibles, se observó que el Gobierno del Estado de Puebla, ha realizado grandes avances en la implementación del Sistema de Evaluación del Desempeño (SED), particularmente en materia de evaluación y seguimiento del Gasto Federalizado, toda vez que en cumplimiento a la normativa aplicable en la materia, a través de la Dirección de Evaluación de la SFA, desde el ejercicio fiscal 2014 ha coordinado ejercicios de valoración sistemática de los Fondos de Aportaciones del Ramo 33, entre ellos del FAEB y posteriormente del FONE; mientras que a partir del año 2015, dicha Unida Administrativa ha implementado mecanismos para el Seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM) derivados de dichas evaluaciones; situación que constituye una fortaleza.
- Se identificó que la coordinación interinstitucional que existe entre la instancia coordinadora del SED y los ejecutores del gasto que participan en el Proceso de Seguimiento a los ASM, es fundamental para que este culmine satisfactoriamente en la firma de los 'Documentos Institucionales de Trabajo (DIT)', instrumentos en los cuales se plasman los acuerdos y compromisos de trabajo pactados para la implementación de las recomendaciones aceptadas.
- Sobre la oportunidad con la que la SEP-Puebla generó y reportó a la federación, a través del SFU-PASH, la información del FONE, se determinó que los datos de los componentes 'Avance Financiero', 'Ficha de Indicadores' y 'Evaluaciones', durante los cuatro trimestres del año, se registraron en tiempo y forma en dicho sistema.
- Referente al nivel de confiabilidad de la información registrada en la 'Ficha de Indicadores' del SFU-PASH, se identificó que la SEP-Puebla, en general, se apega al diagrama que resume las transiciones para realizar una captura adecuada de los datos de desempeño del FONE en el sistema antes referido; y de manera particular, a los diagramas de transacciones definidos para la carga de indicadores estratégicos y de gestión de índole estatal.



<p>Sección III. Análisis de resultados del FONE</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Se determinó que la actualización de los medios de verificación de los indicadores, realizada en 2017 por la SEP-Federal en apego a lo señalado en el artículo 80 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental, contribuyó a mejorar sustantivamente la característica de monitoreabilidad de dichas herramientas de medición. En este sentido, se concluyó que todos los indicadores de la MIR federal del FONE cumplen con las características básicas 'Adecuado', 'Relevante' y 'Monitoreable' señaladas por el CONEVAL, factores que garantizan una adecuada medición del desempeño del fondo. • Se concluyó que el diseño de las metas de los 12 indicadores reportados por la SEP-Puebla a la federación mediante el SFU-PASH, permiten acreditar el grado de avance de los objetivos del FONE, toda vez que se estimaron con base en el umbral de posibilidades técnicas, financieras y humanas de dicho fondo. • Aún con la actualización de los avances de los indicadores del FONE al 'cierre del ejercicio fiscal 2017', se determinó que la mayoría de los 12 indicadores estratégicos y de gestión reportados por la SEP-Puebla en el SFU-PASH, tuvieron resultados positivos al registrar cumplimientos mayores al 90% y hasta 130%, situación que constituye una fortaleza en materia de desempeño. • Durante el primer trimestre del año, se observó que la SEP-Puebla estableció metas para los 12 indicadores estratégicos y de gestión que le corresponden; destacando que su diseño permitió acreditar el grado de avance de los objetivos del FONE, toda vez que se estimaron con base en el umbral de posibilidades técnicas, financieras y humanas de dicho fondo. • Para el segundo trimestre del año, de acuerdo con su frecuencia de edición, sólo en los 3 indicadores de nivel 'Actividad' se reportaron avances en el cumplimiento de sus metas, siendo positivos e iguales al 100%. • Durante el cuarto trimestre del año evaluado, se observó que se reportaron avances positivos en los 8 indicadores de los que se disponía información; de manera que las metas de los 2 indicadores de nivel 'Propósito', los 3 de gestión de nivel 'Componente', así como los 3 de nivel 'Actividad', registraron cumplimientos mayores al 90% y hasta 130%, denotando un alto desempeño. • Para el caso de los indicadores de 'Fin' denominados 'Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Lenguaje y comunicación (comprensión lectora), evaluados por PLANEA en educación Básica nivel primaria' y 'Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Matemáticas, evaluados por PLANEA en educación Básica nivel primaria'; con base en los resultados de PLANEA 2017 publicados hasta entonces por la SEP-Federal, se reportaron cumplimientos positivos iguales al 100% de las metas planteadas. • Por su parte, para los indicadores 'Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Lenguaje y comunicación (comprensión lectora), evaluados por PLANEA en educación básica nivel secundaria'; y 'Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Matemáticas, evaluados por PLANEA en educación básica nivel secundaria', se retomaron los últimos avances registrados en 2016. • Se corroboró que la información del avance en la consecución de los objetivos del FONE se puede verificar a través de los siguientes medios de acceso público: 'Portal de cumplimiento de la Ley General de Contabilidad Gubernamental'; 'Sitio de Internet del Sistema de Evaluación del Desempeño de la Administración Pública Estatal'; el 'Sitio de Internet de la Cuenta Pública del Estado de Puebla'; 'Plataforma Nacional de Transparencia'; y el portal web de la SEP-Federal sobre el FONE, disponible en http://sep.gov.mx/es/sept/FONE. • Se constató que la información disponible en el 'Sistema de Información y Gestión Educativa (SIGED)', permite ubicar geográficamente su contribución al cumplimiento de objetivos del FONE, así como cuantificar a los beneficiarios finales de las acciones que se realizan con recursos del fondo. • Se determinó que los datos de los reportes trimestrales derivados del componente 'Avance Financiero' del SFU-PASH, y los correspondientes al 'Artículo 73 de la LGCG', permiten la rastreabilidad de los recursos del FONE que se ejercieron para alcanzar los resultados del ejercicio fiscal evaluado. • Se identificó que en apego a la normativa que regula el FONE, los recursos fueron ejercidos a través de partidas presupuestarias consistentes con sus rubros de gasto, que para 2017 correspondieron al capítulo de gasto 1000. Servicios personales; 2000. Materiales y suministros; y 3000. Servicios generales, datos que fueron documentados y proporcionados por la SEP-Puebla y cuya eficacia presupuestal, fue igual al 100% en todos los casos. • Considerando los datos presupuestales de la Cuenta Pública 2017, los aportados por las instancias ejecutoras del gasto, así como los registros financieros validados en el SFU-PASH, se calculó una eficiencia presupuestal de los recursos globales, igual a 97% (Devengado/Pagado por la SHP). • Se observó que el FONE refleja la esencia y los principios del federalismo hacendario, mientras que sus características, rubros de gasto y objetivos delimitados por los 4 programas que lo conforman (I013. FONE Servicios personales, I014. FONE Otros de Gasto Corriente, I015. FONE Gastos de Operación e I016. FONE Fondo de Compensación), permiten que este se ajuste a los criterios técnicos que marca la MML, situación que facilita la medición de su desempeño, así como la identificación de su importancia financiera y estratégica en materia de educación básica, incluyendo la indígena y especial.
<p>Sección IV. Generación de información para la rendición de cuentas y transparencia de los Pp a través de los cuales se ejercieron los recursos del FONE</p>	<ul style="list-style-type: none"> • En cuanto al estatus de confiabilidad de la información reportada a nivel estatal, se identificó que la SEP-Puebla sujetó los valores registrados en el SIMIDE y en el SEE, a distintas etapas de revisión y validación por parte de la Dirección de Programación, Seguimiento y Análisis del Gasto (DPSAG) de la SFA y por la Dirección de Participación y Evaluación (DPE) de la Secretaría de la Contraloría; motivo por el cual se considera que los informes generados a partir de dichos sistemas, contienen información fidedigna y comprobable. • Relativo a la sistematización de la información antes mencionada, se determinó que el SPPR, el SIMIDE y el SEE, a nivel estatal, constituyen los mecanismos oficiales mediante los cuales, los ejecutores del gasto reportan información para cumplir las disposiciones aplicables en materia de planeación, programación y seguimiento de los Pp a su cargo; asimismo, dichos datos y mecanismos contribuyen a determinar si la ejecución de los recursos cumplen o no con lo establecido en los documentos normativos que lo regulan, por ejemplo la 'Ley de Coordinación Fiscal' y los 'Lineamientos del Gasto de Operación del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo', entre otros.



Sección V. Análisis de resultados de los Pp a través de los cuales se ejercieron los recursos del FONE

<p>Análisis del Pp E004. Educación Básica</p> <ul style="list-style-type: none"> Respecto del análisis del Pp 'E004. Educación Básica', se observó que está conformado por 2 indicadores de nivel Fin, 1 de Propósito, 17 de Componente y 93 Actividades; asimismo se determinó que el 60% de los indicadores del programa están directamente vinculados con la medición de los objetivos del fondo, ya que están relacionados con la cobertura y eficiencia terminal en los niveles educativos de preescolar, primaria y secundaria; por lo tanto, se determinó que contribuyen a medir sus resultados. En cuanto a las características de los indicadores del Pp E004, se determinó que son 'relevantes' para la medición del FONE, ya que sus variables coinciden con los rubros de gasto del fondo; y son 'adecuados' ya que contribuyen con una base suficiente para emitir un juicio sobre el desempeño de dichas aportaciones en la entidad. Referente a si el diseño de sus metas contribuyen a medir los objetivos del programa de forma adecuada, se determinó que 12 indicadores del Pp E004 permiten acreditar el avance y cumplimiento de las metas planteadas. Se analizaron los resultados de un total de 14 indicadores estratégicos y 6 de gestión del Pp E004, observando que al cierre del ejercicio fiscal 2017, los logros alcanzados por la mayoría de dichos indicadores (excepto 2 indicadores) fueron satisfactorios, al registrar avances mayores al 90% y hasta 130%. Asimismo, de las 93 Actividades identificadas, se determinó que 90 presentaron un nivel de cumplimiento positivo ubicadas en el rango de cumplimiento en comentario. Se observó que el monto federal devengado del Pp E004 ascendió a \$18,532,049,395.93 pesos, el cual correspondió al 99.47% del monto total del asignado al programa; asimismo por concepto de FONE, el monto devengado sumó \$13,088,616,927.15 pesos, es decir el 70.25% del presupuesto total del Pp. Adicionalmente, se calculó una eficacia presupuestal del 100% para dicho programa.
<p>Análisis del Pp E006. Educación Superior</p> <ul style="list-style-type: none"> Para términos prácticos, se analizaron los resultados de un total de 4 indicadores estratégicos y 2 de gestión del Pp E006, observando que al cierre del ejercicio fiscal 2017, los logros alcanzados por la mayoría de dichos indicadores (excepto 2 indicadores) fueron satisfactorios, al registrar cumplimientos mayores al 90% y hasta 130%. Asimismo, se identificó que 13 de las 16 Actividades presentaron un nivel de cumplimiento positivo ubicadas en el rango de cumplimiento ya mencionado. Se determinó que el monto federal devengado del Pp E006 ascendió a \$4,830,700,052.82 pesos, el cual correspondió al 99.80% del monto total asignado al programa; asimismo por concepto de FONE, el monto devengado sumó \$211,028,865.00 el cual representó apenas el 4.36% del total de Pp. Cabe mencionar que se calculó una eficacia presupuestal del 100% para dicho programa.
<p>Análisis del Pp F012. Educación y cultura indígena</p> <ul style="list-style-type: none"> Relacionado con el análisis del Pp 'F012. Educación y cultura indígena, se observó que está conformado por 2 indicadores de nivel Fin, 1 de Propósito, 3 de Componente y 6 Actividades; en este sentido se determinó que 5 indicadores del programa están directamente vinculados con la medición de los objetivos del fondo, ya que están relacionados con la cobertura y eficiencia terminal en los niveles educativos de preescolar y primaria indígena; con base en lo cual es posible afirmar que los indicadores de la MIR del Pp F012, financiado en un 99.87% con recursos del FONE, contribuyen a la medición de su desempeño. Acerca de las características de los indicadores del Pp F012, se determinó que son 'relevantes' para la medición del FONE, ya que sus variables coinciden con los rubros de gasto del fondo; y son 'adecuados' ya que contribuyen con una base suficiente para emitir un juicio sobre el desempeño de dichas aportaciones en la entidad. la liga de internet que sirve como medio de verificación de sus valores. Se analizaron los resultados de un total de 6 indicadores estratégicos y 6 de gestión del Pp F012, observando que al cierre del ejercicio fiscal 2017, los logros alcanzados por la mayoría de dichos indicadores (excepto 1 indicador) fueron satisfactorios, al registrar cumplimientos mayores al 90% y hasta 130%. Asimismo, se determinó que las 6 Actividades identificadas presentaron un nivel de cumplimiento positivo ubicadas en el rango de cumplimiento antes mencionado. Se observó que el monto federal devengado del Pp F012 ascendió a \$1,283,594,368.40 pesos, el cual representó el 100% del presupuesto total asignado al programa; asimismo por concepto de FONE, el monto devengado sumó \$1,282,023,190.22 pesos, lo que significó el 99.88% del presupuesto total del Pp. Asimismo, se calculó una eficacia presupuestal del 100% para dicho programa.
<p>Análisis del Pp M008. Apoyo administrativo del sector educativo</p> <ul style="list-style-type: none"> Referente al análisis del Pp 'M008. Apoyo administrativo del sector educativo', se observó que su MIR está conformada por 2 indicadores de nivel Fin, 1 de Propósito, 7 de Componente y 28 Actividades; en este sentido se determinó que el 60% de los indicadores del programa están directamente vinculados con la medición de los objetivos del fondo, ya que están relacionados con la cobertura y eficiencia en la formación, actualización y capacitación profesional para los maestros de educación básica, así como con la eficiencia en los mecanismos de administración escolar; con base en lo cual es posible afirmar que los indicadores de la MIR del Pp M008, financiado en un 11.85% con recursos del FONE, contribuyen a la medición de su desempeño. Sobre las características de los indicadores del Pp M008, se determinó que son 'relevantes' para la medición del FONE, ya que sus variables coinciden con los rubros de gasto del fondo; y son 'adecuados' ya que contribuyen con una base suficiente para emitir un juicio sobre el desempeño de dichas aportaciones en la entidad. la liga de internet que sirve como medio de verificación de sus valores. Por cuestiones técnicas, se analizaron los resultados de un total de 5 indicadores estratégicos y 2 de gestión del Pp M008, observando que al cierre del ejercicio fiscal 2017, los logros alcanzados por la totalidad de los indicadores fueron satisfactorios, al registrar cumplimientos mayores al 90% y hasta 130%. Asimismo, se determinó que las 28 Actividades identificadas presentaron un nivel de cumplimiento positivo ubicadas en el rango de cumplimiento en comentario. Se determinó que el monto federal devengado del Pp M008 ascendió a \$2,864,755,667.70 pesos, el cual representó el 81.31% del presupuesto total asignado al programa; asimismo por concepto de FONE, el monto devengado sumó \$3,523,390,152.46 pesos, es decir el 41.54% del presupuesto total del Pp. Asimismo, se calculó una eficacia presupuestal del 100% para dicho programa.



Sección temática	Oportunidades
Sección I. Planeación estratégica	<ul style="list-style-type: none"> Se considera una oportunidad que la SEP-Puebla elabore un manual de procedimientos específico sobre los procesos de planeación de los recursos del FONE, ya que estos se apegan a la normatividad vigente que regulan dichas aportaciones, están estandarizados y debidamente documentados. Publicar el 'Convenio de Coordinación para la conclusión del proceso de conciliación de las plazas transferidas... firmado entre la SHCP, la SEP-Federal y la SEP-Puebla', en algún sitio oficial de difusión del Gobierno del Estado, se consideran una oportunidad para fortalecer la transparencia de los recursos del FONE. Si bien el marco normativo que regula la operación del FONE, marca la pauta y a su vez los límites para el ejercicio de dichas aportaciones en el estado de Puebla, regulación que señala claramente la imposibilidad de utilizar los recursos del fondo para fines locales distintos a los objetivos establecidos en los artículos 26 y 26-A de la 'Ley de Coordinación Fiscal', los 'Lineamientos del Gasto de Operación del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo' o su MIR federal; sin embargo, no se identificó una estrategia estatal en materia de educación, específica y robusta, a la cual respondieran los Pp mediante los cuales se ejercieron los recursos del FONE ('EO04. Programa de Educación Básica'; 'EO06. Educación Superior'; 'F012. Educación y Cultura Indígena'; y 'MO08. Programa Apoyo Administrativo del Sector Educativo').
Sección II. Generación de información para la rendición de cuentas y transparencia del FONE	<ul style="list-style-type: none"> Elaborar o integrar en el manual de procedimientos correspondiente, los diagramas y descripción del proceso de generación de la información para la determinación de los valores reportados bianual, anual o semestralmente para cada uno de los 12 indicadores de desempeño del fondo analizado, cuyo reporte en el SFU-PASH es competencia de la entidad federativa, representa una oportunidad para reforzar los sistemas de control de la SEP-Puebla, así como para garantizar la granularidad, consistencia y calidad de la información que el Estado de Puebla reporta a la federación como parte del proceso de rendición de cuentas del FONE. Ya que las evaluaciones realizadas en el periodo 2014-2016 y coordinadas por la DEV de la SFA, consideran un enfoque global de análisis, es decir que se ha valorado por igual el desempeño los componentes del FONE: (FONE-Servicios Personales; FONE-Otros de Gasto Corriente; FONE-Gasto de Operación; y FONE-Fondo de Compensación); se consideró que existe oportunidad de mejora en cuanto al detalle y profundización del análisis de cada intervención. Diseñar y aplicar procesos adecuados para verificar la implementación de los ASM aceptados por los ejecutores del gasto, según lo establecido en los DIT correspondientes, representa una oportunidad que permitirá determinar el grado de utilidad de las evaluaciones externas del desempeño, así como identificar y medir los efectos, negativos o positivos, que hayan generado dichas recomendaciones en los procesos de gestión del FONE y en el ciclo presupuestario. Que la Unidad Administrativa que coordina el Proceso de Seguimiento a los ASM, sistematice el mecanismo y ajuste su cronograma anual de actividades, representa una oportunidad para agilizar los procedimientos y disminuir los amplios desfases de tiempo que hasta ahora se han observado entre el ejercicio fiscal evaluado y el proceso en comento; situación que además contribuirá a mejorar la articulación de los resultados de dichas evaluaciones con otras etapas del ciclo presupuestario. Se observó que a partir del ejercicio valorativo realizado en 2017 al FONE, este se clasificó como una evaluación de tipo específica, centrada en el análisis del desempeño del fondo; no obstante, se considera que existe oportunidad de mejora en cuanto al nivel de detalle y profundización del análisis para cada componente o intervención de dichas aportaciones. Diseñar y aplicar procesos adecuados para verificar la implementación de los ASM aceptados por los ejecutores del gasto, según lo establecido en los DIT correspondientes, representa una oportunidad que permitirá determinar el grado de utilidad de las evaluaciones externas del desempeño, así como identificar y medir los efectos, negativos o positivos, que hayan generado dichas recomendaciones en los procesos de gestión del FONE y en el ciclo presupuestario. Que la Unidad Administrativa que coordina el Proceso de Seguimiento a los ASM, sistematice el mecanismo y ajuste su cronograma anual de actividades, representa una oportunidad para agilizar los procedimientos y disminuir los amplios desfases de tiempo que hasta ahora se han observado entre el ejercicio fiscal evaluado y el proceso en comento; situación que además contribuirá a mejorar la articulación de los resultados de dichas evaluaciones con otras etapas del ciclo presupuestario. Se considera una oportunidad de mejora en materia de seguimiento, que la SEP-Puebla, realice un proceso de identificación de ASM y de verificación de implementación de los mismos, derivado de las recomendaciones generadas a partir de las evaluaciones externas del FONE coordinadas por dicha Dependencia.
Sección III. Análisis de resultados del FONE	<ul style="list-style-type: none"> Considerar en el diseño y estimación de las metas planteadas para los 12 indicadores del FONE reportados por la entidad, los factores o externalidades que en el año evaluado afectaron a los indicadores que incumplieron o rebasaron los valores planeados, constituye una oportunidad para mejorar la medición del desempeño del fondo. Que la información contable y presupuestaria relativa al FONE, guarde relación y consistencia absoluta con los datos publicados en medios oficiales como la Cuenta de la Hacienda Pública Estatal, en el SFU-PASH, entre otras fuentes, constituye una oportunidad de mejora que contribuirá a fortalecer la transparencia de dichos recursos.
Sección IV. Generación de información para la rendición de cuentas y transparencia de los Pp a través de los cuales se ejercieron los recursos del FONE	<ul style="list-style-type: none"> La publicación de los avances de los indicadores registrados trimestralmente en el SiMIDE, se considera una oportunidad para elevar el nivel de transparencia de los recursos del FONE.



<p>Sección V. Análisis de resultados de los Pp a través de los cuales se ejercieron los recursos del FONE</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Considerar en el diseño y estimación de las metas de los indicadores de los Pp 'EO04. Programa de Educación Básica'; 'EO06. Educación Superior'; 'FO12. Educación y Cultura Indígena'; y 'MO08. Programa Apoyo Administrativo del Sector Educativo', los factores o externalidades que en el año evaluado incumplieron o rebasaron ampliamente los valores planeados, constituye una oportunidad para mejorar la medición del desempeño del fondo y de cada programa. • La publicación y difusión de los documentos oficiales en los que se consigna la cuantificación de las poblaciones en las que se aplican las aportaciones de cada Pp financiado parcialmente con recursos del FONE, representa una oportunidad para mejorar la transparencia de dichos recursos.
<p>Sección temática</p>	<p>Debilidades</p>
<p>Sección I. Planeación estratégica</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Se determinó que, en el momento de la evaluación, la SEP-Puebla no contaba con un manual de procedimientos específico sobre el proceso de planeación de los recursos del FONE, situación que se considera una debilidad en materia de control administrativo de dichas aportaciones. • Se considera una debilidad que el 'Convenio de Coordinación para la conclusión del proceso de conciliación de las plazas transferidas... firmado entre la SHCP, la SEP-Federal y la SEP-Puebla', no se encuentre disponible para su consulta en algún sitio oficial de difusión del Gobierno del Estado. • De acuerdo con la evidencia documental relacionada con el 'diagnóstico' de los 4 Pp mediante los cuales fueron ejercidos los recursos del FONE, proporcionada por la SEP-Puebla y las Unidades Administrativas de la SFA, observó que el apartado '2.1 Determinación y justificación de los objetivos de la intervención' de dicho documento, no fue actualizado con los objetivos, metas y programas del PED 2017-2018, situación que se considera una debilidad en materia de planeación estratégica. • Referente al 'diagnóstico' del Pp E004, proporcionado por la SEP-Puebla y las Unidades Administrativas de la SFA, se observó que el logotipo y encabezado no son consistentes con la denominación y el ejecutor de dicho programa, condición que se considera una debilidad ya que cabe la posibilidad de que dicho documento, no corresponda con la versión final registrada en el SPPR. • Se observó que los lineamientos generales para distribuir los recursos del FONE a las instancias que los ejercen al interior de la entidad, se encuentran establecidos en el 'Manual de Normas y Lineamientos para el Ejercicio del Presupuesto'; no obstante, los criterios concretos para la asignación presupuestal del fondo a cada Dependencia o Entidad, no se encuentran definidos en un documento oficial y por lo tanto se desconoce la importancia estratégica y financiera de dicho proceso. • Se determinó que si bien la entidad federativa cuenta con lineamientos documentados para distribuir los recursos del FONE a las instancias que los ejercen al interior de la entidad, estos no consideran plazos definidos para su revisión y actualización.
<p>Sección II. Generación de información para la rendición de cuentas y transparencia del FONE</p>	<ul style="list-style-type: none"> • El acceso restringido a la consulta de los avances en el cumplimiento de las metas de los indicadores estatales registrados trimestralmente en el SiMIDE, se considera una debilidad en materia de transparencia de los recursos del FONE. • Si bien se determinó que la información de los componentes 'Avance financiero', 'Ficha de indicadores' y 'Evaluaciones' del SFU-PASH, que es responsabilidad de la SEP-Puebla, fue registrada en los periodos correspondientes; se observó que en ningún trimestre la APF estableció metas para los 18 indicadores a su cargo, motivo por el cual no fue posible realizar el cálculo de sus avances, situación que representa una debilidad y factor que obstaculiza la medición integral del desempeño del FONE. • Se determinó que si bien los Términos de Referencia (TdR) hasta ahora aplicados en las evaluaciones coordinadas por la SEP-Puebla, muestran una evolución de un ejercicio a otro, ya que dichas metodologías presentan modificaciones en sus reactivos, en el periodo 2017-2018 las evaluaciones se clasificaron como de tipo 'de Desempeño', situación que se considera una debilidad porque a simple vista, los ejecutores de los recursos, las instancias de control y fiscalización, y la población en general, podrían concluir que cada año se evalúa, bajo los mismos criterios, la misma intervención pública. • Es importante mencionar que, en el periodo de tiempo que se ha llevado a cabo el seguimiento de ASM, no se ha registrado un proceso específico para verificar la correcta implementación de las recomendaciones aceptadas y establecidas en el DIT correspondiente, circunstancia que impide medir y conocer el nivel de atención de dichos ASM, así como sus efectos en el ciclo presupuestario. • Se concluyó que si bien el Gobierno del Estado de Puebla, desde el año 2015 ha dado continuidad a la implementación del Proceso de Seguimiento a los ASM, dicha práctica aún se realiza con un desfase de tiempo muy amplio en comparación con el ejercicio evaluado (aproximadamente de 2 años), situación que podría derivar, entre otras dificultades, en un bajo nivel de efectividad del mecanismo, toda vez que afecta la vigencia de las recomendaciones. • Se observó que a pesar de los esfuerzos y avances realizados, en el año de seguimiento de los ASM analizados, persistió la ausencia de una sistematización formal del mecanismo aplicado, una debilidad que incide en la eficiencia de los procedimientos que se llevan a cabo en dicha materia en el Estado de Puebla, y que podría significar una observación por parte de las instancias de control y fiscalización. • Ya que no se contó con evidencia documental que permitiera corroborar que la SEP-Puebla cuenta con un mecanismo para el seguimiento e implementación de los ASM generados a partir de las evaluaciones externas del FONE coordinadas por dicha instancia, dicha situación se considera una debilidad toda vez que, la carencia del proceso de seguimiento de las recomendaciones, limita la verificación del uso efectivo de las evaluaciones. • Es relevante señalar que la Administración Pública Federal a cargo de reportar las metas de 18 de los 30 indicadores de la MIR del FONE, no registró el avance en el cumplimiento de las metas de los mismos, situación que representa una debilidad que impide ampliar y profundizar el análisis del desempeño e impacto del fondo.



<p>Sección III. Análisis de resultados del FONE</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Es importante apuntar que los indicadores nivel fin 'Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Lenguaje y comunicación (comprensión lectora), evaluados por PLANEA en educación Básica nivel primaria'; 'Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Matemáticas, evaluados por PLANEA en educación Básica nivel primaria'; 'Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Lenguaje y comunicación (comprensión lectora), evaluados por PLANEA en educación básica nivel secundaria'; y 'Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Matemáticas, evaluados por PLANEA en educación básica nivel secundaria', al ser de frecuencia bianual, se reportó la meta correspondiente a la última información disponible de 2016; no obstante, sólo para los dos primeros se registrará un avance al cierre del ejercicio, ya que en 2017 no se aplicó prueba PLANEA para nivel secundaria. • En el tercer trimestre de 2017, las metas de los indicadores semestrales se mantuvieron sin cambio, situación que podría constituir una debilidad ya que no se encontraron indicios de que esto fuera correcto. • En el segundo trimestre del ejercicio fiscal 2018, se identificó la publicación de un reporte de indicadores correspondiente al 'cierre de 2017', en el cual se actualizaron los valores de los avances de los 12 indicadores reportados por la entidad federativa, situación que representa una debilidad ya que no se justificó con base en que fuentes se ajustaron los avances de 7 indicadores. • El cumplimiento de la meta del indicador de nivel 'Actividad', 'Porcentaje de alumnos matriculados en educación secundaria atendidos en centros de trabajo federalizados', se vio afectado con la actualización de su avance al cierre del ejercicio, ya que pasó de 51.67 a 74.70, rebasando lo planeado en 44.57% y denotando con dicho resultado, el planteamiento de una meta laxa. • Es relevante mencionar que de acuerdo con la información proporcionada por las Unidades Administrativas de la SFA, el 'presupuesto devengado' del FONE en 2017 fue igual a \$16,045,199,912.26 pesos, mientras que en Cuenta Pública se registró un monto de \$16,542,098.5 pesos para el mismo momento contable; aunado a lo anterior, los datos de la SEP-Puebla indicaron que por dicho concepto se 'devengaron' \$16,542,098,493.31 pesos, aunque en el SFU-PASH, al cierre del ejercicio, se reportó un 'devengado' de \$16,038,778,611.00 pesos y un monto 'pagado por la SHCP' que ascendió a \$16,530,573,492.92; diferencias que en general, representan una debilidad en materia de transparencia de las aportaciones evaluadas.
<p>Sección IV. Generación de información para la rendición de cuentas y transparencia de los Pp a través de los cuales se ejercieron los recursos del FONE</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Se determinó que no todos los datos sobre el avance en la consecución de los objetivos del FONE, a través de los 4 Pp financiados parcialmente con dichos recursos, son de acceso público, situación que dificulta ubicar geográficamente su contribución al cumplimiento de objetivos del fondo, así como la rastreabilidad de los recursos que se ejercieron para alcanzar los resultados del mismo.

Sección V. Análisis de resultados de los Pp a través de los cuales se ejercieron los recursos del FONE

Análisis del Pp E004. Educación Básica

- El 20% de los indicadores (nivel Componente) del Pp E004 presentaron una vinculación media con los objetivos del fondo, por lo que, aunque en menor medida, se considera que el cálculo del avance de sus metas coadyuva en la medición de los resultados del FONE.
- Asimismo, el 20% de los indicadores restantes, no estuvieron vinculados a los objetivos del FONE, ya que están orientados a medir aspectos que no se relacionan de forma directa con los objetivos de dichas aportaciones.
- En cuanto a la característica de 'monitoreabilidad' de los indicadores del Pp E004, se determinó que esta se vio afectada por un error en la liga de internet que sirve como medio de verificación de sus valores.
- De las 93 Actividades identificadas, se determinó que 90 presentaron un nivel de cumplimiento positivo ubicadas en el rango de cumplimiento en comento; a excepción de las Actividades 'Integrar 2 procesos del levantamiento estadístico del formato 911 del inicio y fin de curso', 'Atender 1970 escuelas primarias y secundarias públicas a través del servicio de asistencia técnica' y 'Realizar 9 reuniones de coordinación para la instalación y operación de los Consejos Técnicos Escolares' que mostraron incumplimiento en sus metas al alcanzar apenas el 50%, 13.30% y 88.89% respectivamente.

Análisis del Pp E006. Educación Superior

- Relativo al análisis del Pp 'E006. Educación Superior', se observó que está conformado por 1 indicador de nivel Fin, 1 de Propósito, 4 de Componente y 16 Actividades; asimismo se determinó que ningún indicador se encuentra directamente vinculado con la medición de los objetivos del FONE, situación que se ve reflejada en el porcentaje del monto total del Pp que fue financiado con dichas aportaciones, el cual ascendió a 4.36%.
- Sobre las características de los indicadores del Pp E006, se determinó que estos no son 'relevantes' para la medición del FONE, ya que sus variables no coinciden con los rubros de gasto del fondo, y tampoco son 'adecuados' ya que no proveen una base suficiente para emitir un juicio sobre el desempeño de dichas aportaciones en la entidad; asimismo, su característica de 'monitoreables' se vio afectada por un error en la liga de internet que sirve como medio de verificación de sus valores.
- Por términos prácticos, se analizaron los resultados de un total de 4 indicadores estratégicos y 2 de gestión del Pp E006, observando que al cierre del ejercicio fiscal 2017, 13 de las 16 Actividades presentaron un nivel de cumplimiento positivo, a excepción de las Actividades 'Efectuar la entrega de 280 estímulos al desempeño académico de instituciones de educación superior de financiamiento público', 'Capacitar a 1,700 docentes de educación básica y media superior, sobre el programa de promoción en la función por incentivos' y 'Beneficiar a 600 docentes con la asignación de incentivos correspondiente al programa de promoción y reconocimiento' que mostraron incumplimiento en sus metas al registrar avances iguales a 0.0%, 74.47% y 58.71% respectivamente.

Análisis del Pp F012. Educación y cultura indígena

- Acerca de la característica de 'monitoreabilidad' de los indicadores del Pp F012, esta se vio afectada por un error en la liga de internet que sirve como medio de verificación de sus valores.
- Sobre si el diseño de sus metas contribuyen a medir los objetivos del programa de forma adecuada, se determinó que sólo 3 indicadores del Pp F012 permiten acreditar el avance y cumplimiento de las metas planteadas.

Análisis del Pp M008. Apoyo administrativo del sector educativo

- Se observó que sólo uno de los indicadores de nivel Componente presentó una vinculación relativa con los objetivos del fondo, por lo que, aunque en menor medida, se considera que el cálculo del avance de sus metas coadyuva en la medición de los resultados del FONE. Asimismo, el 30% de los indicadores, todos nivel Componente, se encuentran desvinculados de los objetivos del fondo evaluado.
- Sobre la característica de 'monitoreabilidad' de los indicadores del Pp M008, esta se vio afectada por un error en la liga de internet que sirve como medio de verificación de sus valores.
- Relacionado a si el diseño de sus metas contribuyen a medir los objetivos del programa de forma adecuada, se determinó que sólo 3 indicadores del Pp M008 permiten acreditar el avance y cumplimiento de las metas planteadas.



Sección temática	Amenazas de índole general
No aplica.	<ul style="list-style-type: none"> • Se observó que los lineamientos generales para distribuir los recursos del FONE a las instancias que los ejercen al interior de la entidad, se encuentran establecidos en el 'Manual de Normas y Lineamientos para el Ejercicio del Presupuesto', los criterios concretos para la asignación presupuestal del fondo a cada Dependencia o Entidad, no se encuentra definida en un documento oficial y por lo tanto se desconoce la importancia estratégica y financiera de dicho proceso. • Toda vez que la MIR del FONE es concurrente, ya que la información de los indicadores de desempeño es generada y reportada en el SFU-PASH tanto por la Administración Pública Federal (APF) como por la Administración Pública Estatal (APE), por lo que la insuficiencia de datos o registro incorrecto de los mismos en el sistema en comento, representa una amenaza en materia de evaluación y rendición de cuentas, principalmente cuando se trata de aquellos que son responsabilidad de la APF, ya que generalmente no es posible rastrearlos u obtenerlos de fuentes externas. • Derivado de las reuniones de trabajo sostenidas con los ejecutores de los recursos en 2017, se identificó como amenaza, la existencia de un bajo nivel de sinergia y coordinación interinstitucional entre la SFA (como instancia encargada de la programación y presupuestación del gasto público) y la SEP-Puebla (como coordinadora de la Política de Educación en el Estado), en los procesos de planeación y presupuestación de dichas aportaciones, situación que afecta el estatus de participación de los actores involucrados, en la definición de la estrategia de focalización, priorización y aplicación de los recursos del fondo, así como del conocimiento sobre su contribución directa en la consecución de los objetivos del FONE. • Se determinó que si bien los Términos de Referencia (TdR) hasta ahora aplicados, muestran una evolución de un ejercicio a otro, ya que dichas metodologías presentan claras modificaciones en su enfoque y reactivos, en el periodo 2013-2015 todas las evaluaciones se clasificaron como de tipo 'Consistencia y Resultados', situación que se considera una debilidad e incluso una amenaza. La primera porque a simple vista, los ejecutores de los recursos, las instancias de control y fiscalización, y la población en general, podrían concluir que cada año se evalúa, bajo los mismos criterios, la misma intervención pública, lo que a su vez representa una amenaza, ya que si los resultados de dichos ejercicios evaluativos no generan resultados útiles, ni contribuyen a la creación de valor público, podrían considerarse una práctica que perjudica el erario público. • Es importante mencionar que la MIR concurrente del FONE, considera 18 indicadores cuya responsabilidad de registrar sus metas y avances, recae en instancias de la Administración Pública Federal; sin embargo, durante el ejercicio fiscal evaluado, se identificó que estos no contaron con metas ni avances en el cumplimiento de las mismas, situación que representa una amenaza que afecta la medición del desempeño del fondo, así como la valoración integral del fondo. • Las disposiciones normativas en materia de Gasto Federalizado, que obligan a la entidad federativa a realizar anualmente evaluaciones del desempeño de dichos recursos, constituyen una amenaza para el desarrollo natural y lógico del ciclo de evaluación de los programas públicos, incidiendo negativamente en la calidad y utilización de sus resultados. • Las evaluaciones realizadas por el Gobierno del Estado de Puebla están sujetas a restricciones presupuestales y administrativas, factores cambiantes -según la Administración en turno- que inciden negativamente en el cumplimiento de los objetivos y tiempos establecidos en el Programa Anual de Evaluación (PAE). • Ya que no se contó con evidencia documental que permitiera corroborar que la SEP-Puebla cuenta con un mecanismo para el seguimiento e implementación de los ASM generados a partir de las evaluaciones externas del FONE coordinadas por dicha instancia, dicha situación se considera una debilidad y una amenaza; la primera toda vez que, la carencia del proceso de seguimiento de las recomendaciones, limita la verificación del uso efectivo de las evaluaciones; y una amenaza ya que no es posible justificar que los recursos destinados al ejercicio evaluativo, haya cumplido sus objetivos y contribuido a la generación de valor público. • En el segundo trimestre del ejercicio fiscal 2018, se identificó la publicación de un reporte de indicadores correspondiente al 'cierre de 2017', en el cual se actualizaron los valores de los avances de los 12 indicadores reportados por la entidad federativa, situación que representa una amenaza ya que no se justificó con base en que fuentes se ajustaron los avances de 7 indicadores, mismos que modificaron el cumplimiento de las metas calculados en el cuarto trimestre del año evaluado. • Destinar recursos del FONE a Pp cuyos objetivos e indicadores se encuentran desvinculados de los objetivos de dicho fondo, representa una amenaza.

Sección I. Planeación estratégica

- » Se sugiere que la SEP-Puebla elabore un manual de procedimientos específico sobre los procesos de planeación de los recursos del FONE, ya que estos se apegan a la normatividad vigente que regulan dichas aportaciones, están estandarizados y debidamente documentados.
- » Con el objetivo de fortalecer la transparencia de los recursos del FONE, se recomienda publicar el ‘Convenio de Coordinación para la conclusión del proceso de conciliación de las plazas transferidas... firmado entre la SHCP, la SEP-Federal y la SEP-Puebla’, en algún sitio oficial de difusión del Gobierno del Estado.
- » Se recomienda que el apartado ‘2.1 Determinación y justificación de los objetivos de la intervención’ de los ‘diagnósticos’ de los 4 Pp mediante los cuales se ejercieron los recursos del FONE, sea actualizado con los objetivos, metas y programas del PED 2017-2018 o documentos de planeación estratégica vigentes.
- » Se sugiere revisar y actualizar la información de los diagnósticos de los 4 Pp mediante los cuales se ejercieron los recursos del FONE, con base en los datos estadísticos más recientes publicados por instancias como el INEGI, el CONEVAL, la SEP-Federal, la CONAPO, entre otras; así como cuidar el formato de dicho documento, a fin de garantizar la consistencia, confiabilidad y validez de su contenido.
- » Ya que los criterios concretos para la asignación presupuestal del FONE a cada Dependencia o Entidad ejecutora, no se encuentran definidos en un documento oficial, se recomienda elaborar, publicar y difundir un manual de procedimientos o medio análogo, que detalle claramente dicha información, situación que permitirá conocer el proceso, así como su importancia estratégica y financiera en la operación del fondo.

Sección II. Generación de información para la rendición de cuentas y transparencia del FONE

- » En virtud de las buenas prácticas identificadas en materia de rendición de cuentas del FONE, por parte de la SEP-Puebla como principal ejecutor del gasto, se sugiere que los funcionarios responsables de reportar cada uno de los componentes del SFU-PASH, den continuidad a dicha actividad en las fechas establecidas por la SHCP, asegurándose de que los datos reportados en dicho sistema, cumplan con las características de homogeneidad, desagregación, completitud, congruencia y cabalidad especificadas en la “Guía de Criterios para el reporte del ejercicio, destino y resultados de los recursos federales

transferidos”, a fin de dar cumplimiento a la normatividad aplicable en la materia, y evitar con ello posibles sanciones administrativas.

- » Se sugiere que los responsables de reportar las metas y avances de los indicadores estratégicos y de gestión de los 4 Pp a través de los cuales se ejercen los recursos del FONE, den continuidad a dicha actividad en las fechas establecidas por la Dirección de Programación, Seguimiento y Análisis del Gasto (DPSAG) de la SFA y por la Dirección de Participación y Evaluación (DPE) de la Secretaría de la Contraloría, tanto para el SiMIDE como para el SEE, asegurándose de que los datos reportados en dichos sistemas cumplan con las características de homogeneidad, desagregación, completitud, congruencia y cabalidad especificadas en los manuales correspondientes, a fin de dar cumplimiento a la normatividad aplicable en la materia y evitar con ello, posibles sanciones administrativas.
- » Se recomienda a los ejecutores del fondo que, al igual que con otros procesos que lleva a cabo la SEP-Puebla, esta elabore o integre en el manual de procedimientos correspondiente, los diagramas y descripción del proceso de generación de la información para la determinación de los valores reportados bianual, anual, o semestralmente para cada uno de los 12 indicadores de desempeño del FONE que le corresponde reportar, lo que permitiría reforzar los sistemas de control, así como garantizar la granularidad, consistencia y calidad de la información que el Estado de Puebla reporta a la federación como parte del proceso de rendición de cuentas de dichas aportaciones.
- » Se recomienda a la Dirección de Evaluación que junto con la SEP-Puebla, lleven a cabo los procesos más convenientes para verificar la efectiva implementación de los ASM aceptados por dichos ejecutores del gasto, según lo establecido en los DIT correspondientes; así como identificar los efectos (negativos o positivos) que haya generado dicha implementación en los procesos de gestión del FONE y en el ciclo presupuestario.
- » Asimismo, se sugiere que la Unidad Administrativa que coordina el Proceso de Seguimiento a los ASM, sistematice el mecanismo y ajuste su cronograma anual de actividades, a fin de agilizar los procedimientos y disminuir los amplios desfases de tiempo que hasta ahora se han observado entre el ejercicio fiscal evaluado y el proceso en comento; situación que contribuirá a mejorar la articulación de los resultados de dichas evaluaciones con otras etapas del ciclo presupuestario.
- » Se recomienda mejorar el nivel de detalle y profundización en la evaluación de cada componente del FONE (FONE-Servicios Personales; FONE-Otros de Gasto Corriente; FONE-Gasto de Operación; y FONE-Fondo de Compensación), para garantizar que se revisen y valoren las intervenciones concretas que correspondan al ejecutor del gasto en la planificación, operación, seguimiento, rendición de cuentas y transparencia del fondo, factores que a su vez permitirán generar ASM claramente orientados a cada Área Administrativa de la SEP-Puebla involucrada, altamente susceptibles de implementarse y útiles para la toma de decisiones.
- » Se sugiere a la SEP-Puebla que en trabajo coordinado con la SFA, como coordinadora del SED de la Administración Pública Estatal, realicen una planeación detallada sobre los ejercicios de evaluación a realizar en cada ejercicio fiscal, a fin de que las acciones y esfuerzos en la materia, no se dupliquen; de homologar criterios sobre las metodologías a aplicar; así como contribuir a fortalecer los procesos de evaluación, seguimiento y transparencia de los recursos del Gasto Federalizado.
- » Considerando que en el ejercicio fiscal evaluado, la SEP-Puebla cuenta con un ‘Informe de Resultados de la Evaluación del Desempeño del FONE 2017’, se recomienda que dicho documento, junto con el ‘Formato CONAC para la difusión de los resultados de las evaluaciones de los recursos federales transferidos’, sean informados a la Dirección de Evaluación de la SFA, a fin de que esta, en apego a sus atribuciones, publique dicha información en el sistema de Internet del SED de la Administración Pública Estatal.

Sección III. Análisis de resultados del FONE

- » Ya que los criterios concretos para la asignación presupuestal del FONE a cada Dependencia o Entidad ejecutora, no se encuentran definidos en un documento oficial, se recomienda elaborar, publicar y difundir un manual de procedimientos o medio análogo, que detalle claramente dicha información, situación que permitirá conocer el proceso, así como su importancia estratégica y financiera en la operación del fondo.
- » Se recomienda que la información de los diagnósticos de los 4 Pp financiados parcialmente con recursos del FONE, así como a los datos del formato de ‘Análisis de la Cobertura’ de dichos programas, sean de acceso público, ya que estos constituyen un referente importante para determinar con mayor facilidad y precisión, si la población o áreas de enfoque que fueron atendidas o beneficiadas, son las que presentaban el problema antes de la intervención.
- » Se recomienda robustecer los procesos de evaluación y seguimiento mediante la aplicación de metodologías rigurosas que impliquen enfoques diversos, así como a través de la sistematización de los mecanismos necesarios, a fin de garantizar que estos se apeguen a la naturaleza y características de cada componente del fondo, en este caso del FONE, y que a



través de ellos se genere información relevante y útil para orientar con mayor precisión el gasto público al cumplimiento de las metas de corto, mediano y largo plazo, que el Gobierno del Estado de Puebla establezca como parte de su planeación estratégica para reducir las carencias sociales y el rezago social de la población, entre otros.

- » Se recomienda a los ejecutores del gasto que, en el diseño y estimación de las metas planteadas para los 12 indicadores del FONE reportados por la entidad, se consideren los factores o externalidades que en el año evaluado, afectaron a los indicadores que incumplieron o rebasaron los valores planeados, lo anterior, a fin de contribuir a una adecuada medición del desempeño del fondo.
- » Se recomienda que la información contable y presupuestaria del FONE, guarde relación y consistencia absoluta con los datos publicados en medios oficiales como la Cuenta de la Hacienda Pública Estatal, en el SFU-PASH, entre otras fuente.
- » Se recomienda robustecer los procesos de evaluación y seguimiento de sus resultados, a través de la aplicación de metodologías rigurosas de diversa índole y la sistematización de los mecanismos necesarios, a fin de garantizar que estos se apeguen a la naturaleza y características del FONE, y que a través de ellos se genere información relevante y útil para orientar con mayor precisión el gasto público al cumplimiento de las metas de corto, mediano y largo plazo, que el Gobierno del Estado de Puebla establezca como parte de su planeación estratégica para reducir el rezago educativo, entre otros.
- » Considerando los antecedentes de evaluación del FONE, se sugiere realizar un análisis y valoración particular de los siguientes temas: el análisis de impacto del fondo en los principales indicadores de educación y rezago educativo presentes en la entidad; así como del desempeño, resultados o impacto de cada uno de los programas que son financiados con recursos de dicho fondo; ejercicios a través de los cuales se podrían obtener datos relevantes para mejorar su operación o conocer y medir los efectos, positivos o negativos, que la intervención pública ha generado en la población poblana beneficiada dichas aportaciones.

Sección IV. Generación de información para la rendición de cuentas y transparencia de los Pp a través de los cuales se ejercieron los recursos del FONE

- » Se sugiere que los responsables de reportar las metas y avances de los indicadores estratégicos y de gestión de los Pp's a través de los cuales se ejercieron los recursos del FONE, den continuidad a dicha actividad en las fechas establecidas por la Dirección de Programación, Seguimiento y Análisis del Gasto (DPSAG) de la SFA y por la Dirección de Participación y Evaluación (DPE) de la Secretaría de la Contraloría, tanto para el SiMIDE como para el SEE, asegurándose de que los datos reportados en dichos sistemas cumplan con las características de homogeneidad, desagregación, completitud, congruencia y cabalidad especificadas en los manuales correspondientes, a fin de dar cumplimiento a la normatividad aplicable en la materia y evitar con ello, posibles sanciones administrativas.
- » Se recomienda que la información reportada trimestralmente, a nivel estatal en el SiMIDE, sea publicada en los principales medios de difusión del estado de Puebla, situación que permitirá fortalecer la transparencia y rendición de cuentas del FONE, y al mismo tiempo facilitará su evaluación amplia e integral.
- » Se recomienda que la información de los diagnósticos de los Pp financiados total o parcialmente con recursos del FONE, así como los datos del formato de 'Análisis de la Cobertura' de dichos programas, sean de acceso público, ya que estos constituyen un referente importante para determinar con mayor facilidad y precisión, si la población o áreas de enfoque que fueron atendidas o beneficiadas, son las que presentaban el problema antes de la intervención.

Sección V. Análisis de resultados de los Pp a través de los cuales se ejercieron los recursos del FONE

- » Se recomienda a los ejecutores del gasto que, en el diseño y estimación de las metas planteadas para los indicadores de las MIR's correspondientes a los 4 Pp a través de los cuales fueron ejecutados los recursos del FONE en 2017, consideren los factores o externalidades que en el año evaluado, afectaron el cumplimiento de las metas estimadas para los indicadores que incumplieron o rebasaron los valores planeados; lo anterior, a fin de contribuir a una adecuada medición del desempeño del fondo y de cada programa.
- » Se recomienda a la entidad federativa que, los recursos el FONE sean asignados sólo a los Pp cuyos objetivos e indicadores se encuentren altamente vinculados con los objetivos del fondo, a fin de que sus logros y avances en el cumplimiento de sus metas, contribuya a la consecución de los objetivos y metas de dichas aportaciones federales.



CONCLUSIONES

En el marco del PbR, se identificó que todos los recursos económicos del estado, tanto federales como estatales, se ejercen a través de Pp, los cuales articulan el proceso de planeación del desarrollo de la entidad a través de la incorporación de objetivos e indicadores del PED vigente, así como también consideran la planeación estratégica de las instituciones, en virtud de lo cual se observó que los recursos del FONE, disponibles en el ejercicio fiscal 2017, fueron ejercidos a través de 4 Pp 'EOO4. Programa de Educación Básica'; 'EOO6. Educación Superior'; 'FO12. Educación y Cultura Indígena'; y 'MOO8. Programa Apoyo Administrativo del Sector Educativo', mediante los cuales se benefició a la 'población escolar de 3 a 15 años de edad'; a la 'población escolar de 19 a 24 años de edad'; a la 'población indígena del Estado de Puebla de 0 a 15 de años de edad'; y a las 'Unidades Responsables que integran la SEP, que cuentan con clave presupuesta y que atienden directamente a la población'.

Bajo este contexto, se identificó que los procedimientos de planeación del FONE, como fondo federal y como Pp, toman en cuenta las necesidades de la población a las que se encuentran orientadas dichas aportaciones; consideran los costos y fuentes de financiamiento disponibles para llevar a cabo su ejecución; están apegados a un documento normativo; están estandarizados; y se corroboró que son conocidos por las Unidades Responsables del fondo en la entidad.

Asimismo, encontró que existe una coordinación eficaz y continua entre el Gobierno del Estado de Puebla a través de la SEP-Puebla y la SEP-Federal en la operación de las estrategias y programas especiales que contribuyan a asegurar la calidad de los aprendizajes en la educación básica y la formación integral de todos los grupos de la población del estado, mediante la aplicación de los recursos del fondo evaluado.

Referente a la posibilidad de diversificar el destino de los recursos enfocados a atender problemáticas locales siempre que cumplan los objetivos del fondo, especificados en los documentos normativos que lo regulan, se concluyó que los recursos del FONE, en el estado de Puebla, se destinaron a programas orientados a 'garantizar la asistencia, permanencia y conclusión de la educación básica de las niñas, niños y jóvenes del estado de Puebla, mediante una educación pertinente, incluyente, equitativa y de calidad'.

En cuanto a la generación de información para la rendición de cuentas y transparencia del FONE, se concluyó que toda vez que la SEP-Puebla generó y reportó a la federación, información financiera, programática, de desempeño y de



evaluación del FONE, dichos datos reflejan los resultados de los principales procesos de gestión del fondo, a partir de los cuales es posible monitorearlo y medir su impacto.

Relativo a la sistematización de la información antes mencionada, se determinó que el SFU-PASH, el SANE, el SIGED, el SICAP y el SIS, constituyen los principales mecanismos para generar informes trimestrales, semestrales y anuales de cada componente reportado, y con ello dar seguimiento a los recursos del FONE, datos que además son publicados en sitios web oficiales del Gobierno del Estado y del Gobierno Federal, a fin de cumplir las disposiciones aplicables en materia de transparencia y rendición de cuentas de dichas aportaciones.

Aunado a lo anterior, acerca del estatus de confiabilidad de la información reportada a nivel estatal, se identificó que la SEP-Puebla sujetó los valores registrados en el SiMIDE y en el SEE, a distintas etapas de revisión y validación por parte de la Dirección de Programación, Seguimiento y Análisis del Gasto (DPSAG) de la SFA y por la Dirección de Participación y Evaluación (DPE) de la Secretaría de la Contraloría; motivo por el cual se considera que los informes generados a partir de dichos sistemas, contienen información fidedigna y comprobable.

Sobre el análisis de los resultados del FONE, se observó que el FONE refleja la esencia y los principios del federalismo hacendario, mientras que sus características, rubros de gasto y objetivos delimitados por los 4 programas que lo conforman (I013. FONE Servicios personales, I014. FONE Otros de Gasto Corriente, I015. FONE Gastos de Operación e I016. FONE Fondo de Compensación), permiten que este se ajuste a los criterios técnicos que marca la MML, situación que facilita la medición de su desempeño, así como la identificación de su importancia financiera y estratégica en materia de educación básica, incluyendo la indígena y especial.

Asimismo, se determinó que la actualización de los medios de verificación de los indicadores, realizada en 2017 por la SEP-Federal en apego a lo señalado en el artículo 80 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental, contribuyó a mejorar sustantivamente la característica de monitoreabilidad de dichas herramientas de medición.

En este sentido, se concluyó que todos los indicadores de la MIR federal del FONE cumplen con las características básicas definidas como 'Adecuado', 'Relevante' y 'Monitoreable' señaladas por el CONEVAL, factores que garantizan una adecuada medición del desempeño del fondo.

Adicionalmente, se consideró que el diseño de las metas de los 12 indicadores reportados por la SEP-Puebla a la federación mediante el SFU-PASH, permiten acreditar el grado de avance de los objetivos del FONE, toda vez que se estimaron con base en el umbral de posibilidades técnicas, financieras y humanas de dicho fondo.

Por otra parte, se determinó que aún con la actualización de los valores de los avances de los indicadores del FONE al 'cierre del ejercicio fiscal 2017', 9 indicadores estratégicos y de gestión reportados por la SEP-Puebla en el SFU-PASH, tuvieron resultados positivos al registrar cumplimientos mayores al 90% y hasta 130%, situación que constituye una fortaleza en materia de desempeño.

Aunado a los resultados de desempeño y considerando los datos presupuestales de la Cuenta Pública 2017, los aportados por la instancia ejecutora del gasto, así como los registros financieros validados en el SFU-PASH, se calculó una eficiencia presupuestal de los recursos globales del FONE, igual a 97% (Devengado/Pagado por la SHP).

Acerca de la generación de información para la rendición de cuentas y transparencia de los Pp a través de los cuales se ejercieron los recursos del FONE, se identificó como amenaza, la existencia de un bajo nivel de sinergia y coordinación interinstitucional entre la SFA (como instancia encargada de la programación y presupuestación del gasto público) y la SEP-Puebla (como coordinadora de la Política de Educación en el Estado), en los procesos de planeación y presupuestación de dichas aportaciones, situación que afecta el estatus de participación de los actores involucrados, en la definición de la estrategia de focalización, priorización y aplicación de los recursos del fondo, así como del conocimiento sobre su contribución directa en la consecución de los objetivos del FONE.

Relativo a la sistematización de la información programática, presupuestal y del desempeño, se determinó que el SPPR, el SiMIDE y el SEE, a nivel estatal, constituyen los mecanismos oficiales mediante los cuales, los ejecutores del gasto reportan información para cumplir las disposiciones aplicables en materia de planeación, programación y seguimiento de los Pp a su cargo.



Pese a lo antes mencionado, se concluyó que no todos los datos sobre el avance en la consecución de los objetivos del FONE, a través de los 4 Pp financiados parcialmente con dichos recursos, son de acceso público, situación que dificulta ubicar geográficamente su contribución al cumplimiento de objetivos del fondo, así como la rastreabilidad de los recursos que se ejercieron para alcanzar los resultados del mismo.

Sobre el análisis de los resultados de los Pp a través de los cuales se ejercieron los recursos del FONE, en primera instancia se identificó que dichas aportaciones financiaron parcialmente los Pp 'E004. Programa de Educación Básica'; 'E006. Educación Superior'; 'F012. Educación y Cultura Indígena'; y 'M008. Programa Apoyo Administrativo del Sector Educativo', mediante los cuales se benefició a la 'población escolar de 3 a 15 años de edad'; a la 'población escolar de 19 a 24 años de edad'; a la 'población indígena del Estado de Puebla de 0 a 15 de años de edad'; y a las 'Unidades Responsables que integran la SEP, que cuentan con clave presupuesta y que atienden directamente a la población'.

En cuanto a las características de sus MIR's, se identificó que el Pp E004 estuvo conformado por 2 indicadores de nivel Fin, 1 de Propósito, 17 de Componente y 93 Actividades; el Pp E006 por 1 indicador de nivel Fin, 1 de Propósito, 4 de Componente y 16 Actividades; el Pp F012 por 2 indicadores de nivel Fin, 1 de Propósito, 3 de Componente y 6 Actividades; y el Pp M008 por 2 indicadores de nivel Fin, 1 de Propósito, 7 de Componente y 28 Actividades; cuyas características y avances en el cumplimiento de sus metas fueron analizados de forma independiente, obteniendo en general, resultados positivos toda vez que la mayoría de los indicadores presentaron cumplimientos mayores al 90% y hasta 130%, denotando con ello, un diseño y estimación adecuada de sus metas.

De manera particular se determinó que todos los indicadores de nivel Fin, Propósito y Componente mostraron debilidades en sus características, principalmente asociadas a su 'monitoreabilidad' y en el caso del Pp E006 a su relevancia.

Pese a lo antes mencionado, se concluyó que todos los programas mediante los cuales se ejercieron recursos del FONE, mostraron una eficacia presupuestal igual o muy cercana al 100%; mientras que la mayoría estuvo financiada casi en su totalidad por recursos federales.



09 VALORACIÓN FINAL

Sección	Nivel*	Justificación
Sección I. Planeación estratégica.	4.00	<p>En el marco del PbR, se identificó que todos los recursos económicos del estado, tanto federales como estatales, se ejercen a través de Pp, los cuales articulan el proceso de planeación del desarrollo de la entidad a través de la incorporación de objetivos e indicadores del PED vigente, así como también consideran la planeación estratégica de las instituciones, en virtud de lo cual se observó que los recursos del FONE, disponibles en el ejercicio fiscal 2017, fueron ejercidos a través de 4 Pp 'EO04. Programa de Educación Básica'; 'EO06. Educación Superior'; 'FO12. Educación y Cultura Indígena'; y 'MO08. Programa Apoyo Administrativo del Sector Educativo', mediante los cuales se benefició a la 'población escolar de 3 a 15 años de edad'; a la 'población escolar de 19 a 24 años de edad'; a la 'población indígena del Estado de Puebla de 0 a 15 de años de edad'; y a las 'Unidades Responsables que integran la SEP, que cuentan con clave presupuesta y que atienden directamente a la población'.</p> <p>Bajo este contexto, se identificó que existe una coordinación eficaz y continua entre el Gobierno del Estado de Puebla a través de la SEP-Puebla y la SEP-Federal en la operación de las estrategias y programas especiales que contribuyan a asegurar la calidad de los aprendizajes en la educación básica y la formación integral de todos los grupos de la población del estado, mediante la aplicación de los recursos del fondo evaluado.</p>
Sección II. Generación de información para la rendición de cuentas y transparencia del FONE.	3.33	<p>En cuanto a la generación de información para la rendición de cuentas y transparencia del FONE, se concluyó que toda vez que la SEP-Puebla generó y reportó a la federación, información financiera, programática, de desempeño y de evaluación del FONE, dichos datos reflejan los resultados de los principales procesos de gestión del fondo, a partir de los cuales es posible monitorearlo y medir su impacto.</p> <p>Relativo a la sistematización de la información antes mencionada, se determinó que el SFU-PASH, el SANE, el SIGED, el SICAP y el SIS, constituyen los principales mecanismos para generar informes trimestrales, semestrales y anuales de cada componente reportado, y con ello dar seguimiento a los recursos del FONE, datos que además son publicados en sitios web oficiales del Gobierno del Estado y del Gobierno Federal, a fin de cumplir las disposiciones aplicables en materia de transparencia y rendición de cuentas de dichas aportaciones.</p> <p>Acerca del estatus de confiabilidad de la información reportada a nivel estatal, se identificó que la SEP-Puebla sujetó los valores registrados en el SiMIDE y en el SEE, a distintas etapas de revisión y validación por parte de la Dirección de Programación, Seguimiento y Análisis del Gasto (DPSAG) de la SFA y por la Dirección de Participación y Evaluación (DPE) de la Secretaría de la Contraloría; motivo por el cual se considera que los informes generados a partir de dichos sistemas, contienen información fidedigna y comprobable.</p>
Sección III. Análisis de resultados del FONE.	3.33	<p>Sobre el análisis de los resultados del FONE, se determinó que la actualización de los medios de verificación de los indicadores, realizada en 2017 por la SEP-Federal en apego a lo señalado en el artículo 80 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental, contribuyó a mejorar sustantivamente la característica de monitoreabilidad de dichas herramientas de medición.</p> <p>Adicionalmente, se consideró que el diseño de las metas de los 12 indicadores reportados por la SEP-Puebla a la federación mediante el SFU-PASH, permiten acreditar el grado de avance de los objetivos del FONE, toda vez que se estimaron con base en el umbral de posibilidades técnicas, financieras y humanas de dicho fondo.</p> <p>Por otra parte, se determinó que aún con la actualización de los valores de los avances de los indicadores del FONE al 'cierre del ejercicio fiscal 2017', 9 indicadores estratégicos y de gestión reportados por la SEP-Puebla en el SFU-PASH, tuvieron resultados positivos al registrar cumplimientos mayores al 90% y hasta 130%, situación que constituye una fortaleza en materia de desempeño.</p> <p>Asimismo, considerando los datos presupuestales de la Cuenta Pública 2017, los aportados por la instancia ejecutora del gasto, así como los registros financieros validados en el SFU-PASH, se calculó una eficiencia presupuestal de los recursos globales del FONE, igual a 97% (Devengado/Pagado por la SHP).</p>



Sección	Nivel*	Justificación
Sección IV. Generación de información para la rendición de cuentas y transparencia de los Pp a través de los cuales se ejercieron los recursos del FONE.	3.50	<p>Acerca de la generación de información para la rendición de cuentas y transparencia de los Pp a través de los cuales se ejercieron los recursos del FONE, se identificó como amenaza, la existencia de un bajo nivel de sinergia y coordinación interinstitucional entre la SFA (como instancia encargada de la programación y presupuestación del gasto público) y la SEP-Puebla (como coordinadora de la Política de Educación en el Estado), en los procesos de planeación y presupuestación de dichas aportaciones, situación que afecta el estatus de participación de los actores involucrados, en la definición de la estrategia de focalización, priorización y aplicación de los recursos del fondo, así como del conocimiento sobre su contribución directa en la consecución de los objetivos del FONE.</p> <p>Aunado a lo anterior, se concluyó que no todos los datos sobre el avance en la consecución de los objetivos del FONE, a través de los 4 Pp financiados parcialmente con dichos recursos, son de acceso público, situación que dificulta ubicar geográficamente su contribución al cumplimiento de objetivos del fondo, así como la rastreabilidad de los recursos que se ejercieron para alcanzar los resultados del mismo.</p>
Sección V. Análisis de resultados de los Pp a través de los cuales se ejercieron los recursos del FONE.	3.62	<p>Sobre el análisis de los resultados de los Pp a través de los cuales se ejercieron los recursos del FONE, en primera instancia se identificó que dichas aportaciones financiaron parcialmente los Pp 'E004. Programa de Educación Básica'; 'E006. Educación Superior'; 'F012. Educación y Cultura Indígena'; y 'MO08. Programa Apoyo Administrativo del Sector Educativo', mediante los cuales se benefició a la 'población escolar de 3 a 15 años de edad'; a la 'población escolar de 19 a 24 años de edad'; a la 'población indígena del Estado de Puebla de 0 a 15 de años de edad'; y a las 'Unidades Responsables que integran la SEP, que cuentan con clave presupuesta y que atienden directamente a la población'.</p> <p>En cuanto a las características de sus MIR's, se identificó que el Pp E004 estuvo conformado por 2 indicadores de nivel Fin, 1 de Propósito, 17 de Componente y 93 Actividades; el Pp E006 por 1 indicador de nivel Fin, 1 de Propósito, 4 de Componente y 16 Actividades; el Pp F012 por 2 indicadores de nivel Fin, 1 de Propósito, 3 de Componente y 6 Actividades; y el Pp MO08 por 2 indicadores de nivel Fin, 1 de Propósito, 7 de Componente y 28 Actividades; cuyas características y avances en el cumplimiento de sus metas fueron analizados de forma independiente, obteniendo en general, resultados positivos toda vez que la mayoría de los indicadores presentaron cumplimientos mayores al 90% y hasta 130%, denotando con ello, un diseño y estimación adecuada de sus metas.</p> <p>De manera particular se determinó que todos los indicadores de nivel Fin, Propósito y Componente mostraron debilidades en sus características, principalmente asociadas a su 'monitoreabilidad' y en el caso del Pp E006 a su relevancia.</p> <p>Pese a lo antes mencionado, se concluyó que todos los programas mediante los cuales se ejercieron recursos del FONE, mostraron una eficacia presupuestal igual o muy cercana al 100%; mientras que la mayoría estuvo financiada casi en su totalidad por recursos federales.</p>
Total		3.56

* **Nivel:** corresponde al promedio simple de la valoración cuantitativa de las preguntas cerradas de cada sección temática.



10 ANEXOS

Anexo 1. Fórmula de cálculo de los recursos del FONE.

Fórmula	Descripción de variables	
$GO_i = GO_{2013} + ((GO_i - GO_{2013}) MP_i)$	$Gp_i =$	Es el monto total del recurso destinado a gasto operativo del FONE.
	$GO_i =$	Es el monto del recurso destinado a gasto operativo del FONE para la entidad federativa
	$GO_{2013} =$	Es el Gasto de Operación presupuestado para la entidad federativa i en el PEF 2013.
	$G_{2013} =$	Es el Gasto de Operación presupuestado en el PEF 2013.
Donde:		
$MP_i = H_m / HN$	$MP_{it} =$	Es la participación de la entidad federativa i en la matrícula potencial nacional en el año anterior para el cual se efectúa el cálculo. Por matrícula potencial se entiende el número de niños en edad de cursar educación básica.
	$HN =$	Es el número de habitantes entre 5 y 14 años del país.

Fuente: Elaboración propia con base la Ley de Coordinación Fiscal vigente en 2017, disponible en: http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/ref/lcf/LCF-ref37_18jul16.pdf

Anexo 2. Evolución del presupuesto Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE).

Año	2013*	2014	2015	2016	2017
Total Nacional* -Devengado-	N.A.	N.A.	\$330,325,823,796.00	\$343,067,841,371.00	\$355,903,717,985.00
Total Estatal* (Devengado)	N.A.	N.A.	\$15,071,016,773.00	\$15,898,473,199.00	\$16,041,812,591.00
Porcentaje (respecto del presupuesto nacional)	N.A.	N.A.	4.56%	4.63%	4.51%
Tasa de variación anual	N.A.	N.A.	-----	5.49%	0.90%

Fuentes. Elaboración propia con base en los datos de los siguientes documentos:

ACUERDO por el que se da a conocer a los gobiernos de las entidades federativas la distribución y calendarización para la ministración durante el ejercicio fiscal 2015, de los recursos correspondientes a los Ramos Generales 28 Participaciones a Entidades Federativas y Municipios, y 33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios.

ACUERDO por el que se da a conocer a los gobiernos de las entidades federativas la distribución y calendarización para la ministración durante el ejercicio fiscal 2016, de los recursos correspondientes a los Ramos Generales 28 Participaciones a Entidades Federativas y Municipios, y 33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios.

ACUERDO por el que se da a conocer a los gobiernos de las entidades federativas la distribución y calendarización para la ministración durante el ejercicio fiscal 2017, de los recursos correspondientes a los Ramos Generales 28 Participaciones a Entidades Federativas y Municipios, y 33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios.

Ley de Egresos del estado de Puebla para el ejercicio fiscal 2015.

Ley de Egresos del estado de Puebla para el ejercicio fiscal 2016.

Ley de Egresos del estado de Puebla para el ejercicio fiscal 2017.



Anexo 3. Indicadores de la MIR federal del fondo.

Nivel de la MIR	Indicador	Definición	Tipo de indicador	Dimensión del indicador	Unidad de medida	Frecuencia de medición	Método de cálculo	Medios de verificación
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Lenguaje y comunicación (comprensión lectora), evaluados por PLANEA en educación Básica nivel secundaria.	El indicador muestra la cantidad de alumnos por cada cien evaluados en cada campo formativo, que alcanzaron un nivel de logro superior al I en la aplicación del Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes (PLANEA), esto es, que alcanzaron los niveles II, III o IV, lo cual indica que los estudiantes logran al menos el dominio de los conocimientos y habilidades más elementales del campo formativo.	Estratégico	Eficacia	Porcentaje	Bianual	(Número estimado de estudiantes en tercero de secundaria cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por encima del nivel I en el área de competencia de Lenguaje y comunicación / Número estimado de estudiantes en tercero de secundaria, evaluados en el área de competencia de Lenguaje y comunicación)*100	Número estimado de estudiantes en tercero de secundaria cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por encima del nivel I en el área de competencia de Lenguaje y comunicación: Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación. Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes. http://planea.sep.gob.mx/ba/base_de_datos_2015/
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Matemáticas, evaluados por PLANEA en educación Básica nivel primaria	El indicador muestra la cantidad de alumnos por cada cien evaluados en cada campo formativo, que alcanzaron un nivel de logro superior al I en la aplicación del Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes (PLANEA), esto es, que alcanzaron los niveles II, III o IV, lo cual indica que los estudiantes logran al menos el dominio de los conocimientos y habilidades más elementales del campo formativo.	Estratégico	Eficacia	Porcentaje	Bianual	(Número estimado de estudiantes en tercero de secundaria cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por encima del nivel I en el área de competencia de Matemáticas / Número estimado de estudiantes en tercero de secundaria, evaluados en el área de competencia de Matemáticas)*100	Número estimado de estudiantes en tercero de secundaria cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por encima del nivel I en el área de competencia de Matemáticas: Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación. Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes. http://planea.sep.gob.mx/ba/base_de_datos_2015/
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Matemáticas, evaluados por PLANEA en educación Básica nivel secundaria.	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Matemáticas, evaluados por PLANEA en educación Básica nivel primaria	Estratégico	Eficacia	Porcentaje	Bianual	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Matemáticas, evaluados por PLANEA en educación Básica nivel primaria	Número estimado de estudiantes en tercero de secundaria cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por encima del nivel I en el área de competencia de Matemáticas: Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación. Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes. http://planea.sep.gob.mx/ba/base_de_datos_2015/
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Lenguaje y comunicación (comprensión lectora), evaluados por PLANEA en educación Básica nivel primaria	El indicador muestra la cantidad de alumnos por cada cien evaluados en cada campo formativo, que alcanzaron un nivel de logro superior al I en la aplicación del Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes (PLANEA), esto es, que alcanzaron los niveles II, III o IV, lo cual indica que los estudiantes logran al menos el dominio de los conocimientos y habilidades más elementales del campo formativo.	Estratégico	Eficacia	Porcentaje	Bianual	(Número estimado de estudiantes en sexto de primaria cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por encima del nivel I en el área de competencia de Lenguaje y comunicación / Número estimado de estudiantes en sexto de primaria, evaluados en el área de competencia de Lenguaje y comunicación)*100	Número estimado de estudiantes en sexto de primaria cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por encima del nivel I en el área de competencia de Lenguaje y comunicación: Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación. Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes. http://planea.sep.gob.mx/ba/base_de_datos_2015/



Fin	<p>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Total Español</p>	<p>El indicador muestra la cantidad de alumnos de cada cien, que alcanzaron un puntaje en los Exámenes de la Calidad y el Logro Educativos (EXCALE) que los ubica en el nivel de logro ¿por debajo del básico? ¿Aquí llamado insuficiente?, el cual indica que tienen carencias importantes en el dominio curricular y limitaciones para continuar aprendiendo satisfactoriamente en las asignaturas de español y matemáticas. EXCALE es una prueba aplicada por el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación desde 2005, con el propósito de conocer lo que el conjunto de estudiantes mexicanos aprende del currículo nacional a lo largo de su educación básica. Se aplica, de forma escalonada, cada cuatro años a 3° de preescolar, 3° de primaria, 6° de primaria y 3° de secundaria, de modo que puede medirse el logro educativo de una generación escolar en su paso por la educación básica. Por sus características el avance implica que el valor del indicador tienda a disminuir. Se relaciona con las estrategias 2 y 6 del objetivo 1</p>	Estratégico	Eficacia	1	Cuatrienal	<p>Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por debajo del básico en el dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado g, evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: grado escolar 3o de primaria, 6o de primaria o 3o de secundaria; D: dominios evaluados por los EXCALE: español y matemáticas. Indicador desagregado por sexo.</p>	<p>Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación: INEE (2013). Panorama Educativo de México. Indicadores del Sistema Educativo Nacional 2012. Educación Básica y Media Superior. México.</p>
Fin	<p>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Hombres Español</p>	<p>El indicador muestra la cantidad de alumnos de cada cien, que alcanzaron un puntaje en los Exámenes de la Calidad y el Logro Educativos (EXCALE) que los ubica en el nivel de logro ¿por debajo del básico? ¿Aquí llamado insuficiente?, el cual indica que tienen carencias importantes en el dominio curricular y limitaciones para continuar aprendiendo satisfactoriamente en las asignaturas de español y matemáticas. EXCALE es una prueba aplicada por el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación desde 2005, con el propósito de conocer lo que el conjunto de estudiantes mexicanos aprende del currículo nacional a lo largo de su educación básica. Se aplica, de forma escalonada, cada cuatro años a 3° de preescolar, 3° de primaria, 6° de primaria y 3° de secundaria, de modo que puede medirse el logro educativo de una generación escolar en su paso por la educación básica. Por sus características el avance implica que el valor del indicador tienda a disminuir. Se relaciona con las estrategias 2 y 6 del objetivo 1</p>	Estratégico	Eficacia	1	Cuatrienal	<p>Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por debajo del básico en el dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado g, evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: grado escolar 3o de primaria, 6o de primaria o 3o de secundaria; D: dominios evaluados por los EXCALE: español y matemáticas. Indicador desagregado por sexo.</p>	<p>Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación: INEE (2013). Panorama Educativo de México. Indicadores del Sistema Educativo Nacional 2012. Educación Básica y Media Superior. México.</p>



Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Mujeres Español	El indicador muestra la cantidad de alumnos de cada cien, que alcanzaron un puntaje en los Exámenes de la Calidad y el Logro Educativos (EXCALE) que los ubica en el nivel de logro ¿por debajo del básico? ¿Aquí llamado insuficiente?, el cual indica que tienen carencias importantes en el dominio curricular y limitaciones para continuar aprendiendo satisfactoriamente en las asignaturas de español y matemáticas. EXCALE es una prueba aplicada por el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación desde 2005, con el propósito de conocer lo que el conjunto de estudiantes mexicanos aprende del currículo nacional a lo largo de su educación básica. Se aplica, de forma escalonada, cada cuatro años a 3° de preescolar, 3° de primaria, 6° de primaria y 3° de secundaria, de modo que puede medirse el logro educativo de una generación escolar en su paso por la educación básica. Por sus características el avance implica que el valor del indicador tienda a disminuir. Se relaciona con las estrategias 2 y 6 del objetivo 1	Estratégico	Eficacia	1	Cuatrienal	Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por debajo del básico en el dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado g, evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: grado escolar 3o de primaria, 6o de primaria o 3o de secundaria; D: dominios evaluados por los EXCALE: español y matemáticas. Indicador desagregado por sexo.	Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación: INEE (2013). Panorama Educativo de México. Indicadores del Sistema Educativo Nacional 2012. Educación Básica y Media Superior. México.
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Total Matemáticas	El indicador muestra la cantidad de alumnos de cada cien, que alcanzaron un puntaje en los Exámenes de la Calidad y el Logro Educativos (EXCALE) que los ubica en el nivel de logro ¿por debajo del básico? ¿Aquí llamado insuficiente?, el cual indica que tienen carencias importantes en el dominio curricular y limitaciones para continuar aprendiendo satisfactoriamente en las asignaturas de español y matemáticas. EXCALE es una prueba aplicada por el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación desde 2005, con el propósito de conocer lo que el conjunto de estudiantes mexicanos aprende del currículo nacional a lo largo de su educación básica. Se aplica, de forma escalonada, cada cuatro años a 3° de preescolar, 3° de primaria, 6° de primaria y 3° de secundaria, de modo que puede medirse el logro educativo de una generación escolar en su paso por la educación básica. Por sus características el avance implica que el valor del indicador tienda a disminuir. Se relaciona con las estrategias 2 y 6 del objetivo 1	Estratégico	Eficacia	1	Cuatrienal	Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por debajo del básico en el dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado g, evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: grado escolar 3o de primaria, 6o de primaria o 3o de secundaria; D: dominios evaluados por los EXCALE: español y matemáticas. Indicador desagregado por sexo.	Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación: INEE (2013). Panorama Educativo de México. Indicadores del Sistema Educativo Nacional 2012. Educación Básica y Media Superior. México.



Fin	<p>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Hombres Matemáticas</p>	<p>El indicador muestra la cantidad de alumnos de cada cien, que alcanzaron un puntaje en los Exámenes de la Calidad y el Logro Educativos (EXCALE) que los ubica en el nivel de logro ¿por debajo del básico? ¿Aquí llamado insuficiente?, el cual indica que tienen carencias importantes en el dominio curricular y limitaciones para continuar aprendiendo satisfactoriamente en las asignaturas de español y matemáticas. EXCALE es una prueba aplicada por el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación desde 2005, con el propósito de conocer lo que el conjunto de estudiantes mexicanos aprende del currículo nacional a lo largo de su educación básica. Se aplica, de forma escalonada, cada cuatro años a 3° de preescolar, 3° de primaria, 6° de primaria y 3° de secundaria, de modo que puede medirse el logro educativo de una generación escolar en su paso por la educación básica. Por sus características el avance implica que el valor del indicador tienda a disminuir. Se relaciona con las estrategias 2 y 6 del objetivo 1</p>	Estratégico	Eficacia	1	Cuatrienal	<p>Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por debajo del básico en el dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado g, evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: grado escolar 3o de primaria, 6o de primaria o 3o de secundaria; D: dominios evaluados por los EXCALE: español y matemáticas. Indicador desagregado por sexo.</p>	<p>Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación: INEE (2013). Panorama Educativo de México. Indicadores del Sistema Educativo Nacional 2012. Educación Básica y Media Superior. México.</p>
Fin	<p>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Mujeres Matemáticas</p>	<p>El indicador muestra la cantidad de alumnos de cada cien, que alcanzaron un puntaje en los Exámenes de la Calidad y el Logro Educativos (EXCALE) que los ubica en el nivel de logro ¿por debajo del básico? ¿Aquí llamado insuficiente?, el cual indica que tienen carencias importantes en el dominio curricular y limitaciones para continuar aprendiendo satisfactoriamente en las asignaturas de español y matemáticas. EXCALE es una prueba aplicada por el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación desde 2005, con el propósito de conocer lo que el conjunto de estudiantes mexicanos aprende del currículo nacional a lo largo de su educación básica. Se aplica, de forma escalonada, cada cuatro años a 3° de preescolar, 3° de primaria, 6° de primaria y 3° de secundaria, de modo que puede medirse el logro educativo de una generación escolar en su paso por la educación básica. Por sus características el avance implica que el valor del indicador tienda a disminuir. Se relaciona con las estrategias 2 y 6 del objetivo 1</p>	Estratégico	Eficacia	1	Cuatrienal	<p>Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por debajo del básico en el dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado g, evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: grado escolar 3o de primaria, 6o de primaria o 3o de secundaria; D: dominios evaluados por los EXCALE: español y matemáticas. Indicador desagregado por sexo.</p>	<p>Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación: INEE (2013). Panorama Educativo de México. Indicadores del Sistema Educativo Nacional 2012. Educación Básica y Media Superior. México.</p>



Fin	<p>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 6° Primaria, 2009, Total Español</p>	<p>El indicador muestra la cantidad de alumnos de cada cien, que alcanzaron un puntaje en los Exámenes de la Calidad y el Logro Educativos (EXCALE) que los ubica en el nivel de logro ¿por debajo del básico? ¿Aquí llamado insuficiente?, el cual indica que tienen carencias importantes en el dominio curricular y limitaciones para continuar aprendiendo satisfactoriamente en las asignaturas de español y matemáticas. EXCALE es una prueba aplicada por el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación desde 2005, con el propósito de conocer lo que el conjunto de estudiantes mexicanos aprende del currículo nacional a lo largo de su educación básica. Se aplica, de forma escalonada, cada cuatro años a 3° de preescolar, 3° de primaria, 6° de primaria y 3° de secundaria, de modo que puede medirse el logro educativo de una generación escolar en su paso por la educación básica. Por sus características el avance implica que el valor del indicador tienda a disminuir. Se relaciona con las estrategias 2 y 6 del objetivo 1</p>	Estratégico	Eficacia	1	Cuatrienal	<p>Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por debajo del básico en el dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado g, evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: grado escolar 3o de primaria, 6o de primaria o 3o de secundaria; D: dominios evaluados por los EXCALE: español y matemáticas. Indicador desagregado por sexo.</p>	<p>Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación: INEE (2013). Panorama Educativo de México. Indicadores del Sistema Educativo Nacional 2012. Educación Básica y Media Superior. México.</p>
Fin	<p>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 6° Primaria, 2009, Hombres Español</p>	<p>El indicador muestra la cantidad de alumnos de cada cien, que alcanzaron un puntaje en los Exámenes de la Calidad y el Logro Educativos (EXCALE) que los ubica en el nivel de logro ¿por debajo del básico? ¿Aquí llamado insuficiente?, el cual indica que tienen carencias importantes en el dominio curricular y limitaciones para continuar aprendiendo satisfactoriamente en las asignaturas de español y matemáticas. EXCALE es una prueba aplicada por el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación desde 2005, con el propósito de conocer lo que el conjunto de estudiantes mexicanos aprende del currículo nacional a lo largo de su educación básica. Se aplica, de forma escalonada, cada cuatro años a 3° de preescolar, 3° de primaria, 6° de primaria y 3° de secundaria, de modo que puede medirse el logro educativo de una generación escolar en su paso por la educación básica. Por sus características el avance implica que el valor del indicador tienda a disminuir. Se relaciona con las estrategias 2 y 6 del objetivo 1</p>	Estratégico	Eficacia	1	Cuatrienal	<p>Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por debajo del básico en el dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado g, evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: grado escolar 3o de primaria, 6o de primaria o 3o de secundaria; D: dominios evaluados por los EXCALE: español y matemáticas. Indicador desagregado por sexo.</p>	<p>Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación: INEE (2013). Panorama Educativo de México. Indicadores del Sistema Educativo Nacional 2012. Educación Básica y Media Superior. México.</p>



Fin	<p>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 6° Primaria, 2009, Mujeres Español</p>	<p>El indicador muestra la cantidad de alumnos de cada cien, que alcanzaron un puntaje en los Exámenes de la Calidad y el Logro Educativos (EXCALE) que los ubica en el nivel de logro ¿por debajo del básico? ¿Aquí llamado insuficiente?, el cual indica que tienen carencias importantes en el dominio curricular y limitaciones para continuar aprendiendo satisfactoriamente en las asignaturas de español y matemáticas. EXCALE es una prueba aplicada por el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación desde 2005, con el propósito de conocer lo que el conjunto de estudiantes mexicanos aprende del currículo nacional a lo largo de su educación básica. Se aplica, de forma escalonada, cada cuatro años a 3° de preescolar, 3° de primaria, 6° de primaria y 3° de secundaria, de modo que puede medirse el logro educativo de una generación escolar en su paso por la educación básica. Por sus características el avance implica que el valor del indicador tienda a disminuir. Se relaciona con las estrategias 2 y 6 del objetivo 1</p>	Estratégico	Eficacia	1	Cuatrienal	<p>Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por debajo del básico en el dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado g, evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: grado escolar 3o de primaria, 6o de primaria o 3o de secundaria; D: dominios evaluados por los EXCALE: español y matemáticas. Indicador desagregado por sexo.</p>	<p>Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación: INEE (2013). Panorama Educativo de México. Indicadores del Sistema Educativo Nacional 2012. Educación Básica y Media Superior. México.</p>
Fin	<p>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 6° Primaria, 2009, Total Matemáticas</p>	<p>El indicador muestra la cantidad de alumnos de cada cien, que alcanzaron un puntaje en los Exámenes de la Calidad y el Logro Educativos (EXCALE) que los ubica en el nivel de logro ¿por debajo del básico? ¿Aquí llamado insuficiente?, el cual indica que tienen carencias importantes en el dominio curricular y limitaciones para continuar aprendiendo satisfactoriamente en las asignaturas de español y matemáticas. EXCALE es una prueba aplicada por el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación desde 2005, con el propósito de conocer lo que el conjunto de estudiantes mexicanos aprende del currículo nacional a lo largo de su educación básica. Se aplica, de forma escalonada, cada cuatro años a 3° de preescolar, 3° de primaria, 6° de primaria y 3° de secundaria, de modo que puede medirse el logro educativo de una generación escolar en su paso por la educación básica. Por sus características el avance implica que el valor del indicador tienda a disminuir. Se relaciona con las estrategias 2 y 6 del objetivo 1</p>	Estratégico	Eficacia	1	Cuatrienal	<p>Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por debajo del básico en el dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado g, evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: grado escolar 3o de primaria, 6o de primaria o 3o de secundaria; D: dominios evaluados por los EXCALE: español y matemáticas. Indicador desagregado por sexo.</p>	<p>Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación: INEE (2013). Panorama Educativo de México. Indicadores del Sistema Educativo Nacional 2012. Educación Básica y Media Superior. México.</p>



Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 6° Primaria, 2009, Hombres Matemáticas	El indicador muestra la cantidad de alumnos de cada cien, que alcanzaron un puntaje en los Exámenes de la Calidad y el Logro Educativos (EXCALE) que los ubica en el nivel de logro ¿por debajo del básico? ¿Aquí llamado insuficiente?, el cual indica que tienen carencias importantes en el dominio curricular y limitaciones para continuar aprendiendo satisfactoriamente en las asignaturas de español y matemáticas. EXCALE es una prueba aplicada por el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación desde 2005, con el propósito de conocer lo que el conjunto de estudiantes mexicanos aprende del currículo nacional a lo largo de su educación básica. Se aplica, de forma escalonada, cada cuatro años a 3° de preescolar, 3° de primaria, 6° de primaria y 3° de secundaria, de modo que puede medirse el logro educativo de una generación escolar en su paso por la educación básica. Por sus características el avance implica que el valor del indicador tienda a disminuir. Se relaciona con las estrategias 2 y 6 del objetivo 1	Estratégico	Eficacia	1	Cuatrienal	Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por debajo del básico en el dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado g, evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: grado escolar 3o de primaria, 6o de primaria o 3o de secundaria; D: dominios evaluados por los EXCALE: español y matemáticas. Indicador desagregado por sexo.	Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación: INEE (2013). Panorama Educativo de México. Indicadores del Sistema Educativo Nacional 2012. Educación Básica y Media Superior. México.
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 6° Primaria, 2009, Mujeres Matemáticas	El indicador muestra la cantidad de alumnos de cada cien, que alcanzaron un puntaje en los Exámenes de la Calidad y el Logro Educativos (EXCALE) que los ubica en el nivel de logro ¿por debajo del básico? ¿Aquí llamado insuficiente?, el cual indica que tienen carencias importantes en el dominio curricular y limitaciones para continuar aprendiendo satisfactoriamente en las asignaturas de español y matemáticas. EXCALE es una prueba aplicada por el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación desde 2005, con el propósito de conocer lo que el conjunto de estudiantes mexicanos aprende del currículo nacional a lo largo de su educación básica. Se aplica, de forma escalonada, cada cuatro años a 3° de preescolar, 3° de primaria, 6° de primaria y 3° de secundaria, de modo que puede medirse el logro educativo de una generación escolar en su paso por la educación básica. Por sus características el avance implica que el valor del indicador tienda a disminuir. Se relaciona con las estrategias 2 y 6 del objetivo 1	Estratégico	Eficacia	1	Cuatrienal	Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por debajo del básico en el dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado g, evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: grado escolar 3o de primaria, 6o de primaria o 3o de secundaria; D: dominios evaluados por los EXCALE: español y matemáticas. Indicador desagregado por sexo.	Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación: INEE (2013). Panorama Educativo de México. Indicadores del Sistema Educativo Nacional 2012. Educación Básica y Media Superior. México.

Fin	<p>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008, Total Español</p>	<p>El indicador muestra la cantidad de alumnos de cada cien, que alcanzaron un puntaje en los Exámenes de la Calidad y el Logro Educativos (EXCALE) que los ubica en el nivel de logro ¿por debajo del básico? ¿Aquí llamado insuficiente?, el cual indica que tienen carencias importantes en el dominio curricular y limitaciones para continuar aprendiendo satisfactoriamente en las asignaturas de español y matemáticas. EXCALE es una prueba aplicada por el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación desde 2005, con el propósito de conocer lo que el conjunto de estudiantes mexicanos aprende del currículo nacional a lo largo de su educación básica. Se aplica, de forma escalonada, cada cuatro años a 3° de preescolar, 3° de primaria, 6° de primaria y 3° de secundaria, de modo que puede medirse el logro educativo de una generación escolar en su paso por la educación básica. Por sus características el avance implica que el valor del indicador tienda a disminuir. Se relaciona con las estrategias 2 y 6 del objetivo 1</p>	Estratégico	Eficacia	1	Cuatrienal	<p>Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por debajo del básico en el dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado g, evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: grado escolar 3o de primaria, 6o de primaria o 3o de secundaria; D: dominios evaluados por los EXCALE: español y matemáticas. Indicador desagregado por sexo.</p>	<p>Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación: INEE (2013). Panorama Educativo de México. Indicadores del Sistema Educativo Nacional 2012. Educación Básica y Media Superior. México.</p>
Fin	<p>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008, Hombres Español</p>	<p>El indicador muestra la cantidad de alumnos de cada cien, que alcanzaron un puntaje en los Exámenes de la Calidad y el Logro Educativos (EXCALE) que los ubica en el nivel de logro ¿por debajo del básico? ¿Aquí llamado insuficiente?, el cual indica que tienen carencias importantes en el dominio curricular y limitaciones para continuar aprendiendo satisfactoriamente en las asignaturas de español y matemáticas. EXCALE es una prueba aplicada por el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación desde 2005, con el propósito de conocer lo que el conjunto de estudiantes mexicanos aprende del currículo nacional a lo largo de su educación básica. Se aplica, de forma escalonada, cada cuatro años a 3° de preescolar, 3° de primaria, 6° de primaria y 3° de secundaria, de modo que puede medirse el logro educativo de una generación escolar en su paso por la educación básica. Por sus características el avance implica que el valor del indicador tienda a disminuir. Se relaciona con las estrategias 2 y 6 del objetivo 1</p>	Estratégico	Eficacia	1	Cuatrienal	<p>Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por debajo del básico en el dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado g, evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: grado escolar 3o de primaria, 6o de primaria o 3o de secundaria; D: dominios evaluados por los EXCALE: español y matemáticas. Indicador desagregado por sexo.</p>	<p>Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación: INEE (2013). Panorama Educativo de México. Indicadores del Sistema Educativo Nacional 2012. Educación Básica y Media Superior. México.</p>



Fin	<p>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008, Mujeres Español</p>	<p>El indicador muestra la cantidad de alumnos de cada cien, que alcanzaron un puntaje en los Exámenes de la Calidad y el Logro Educativos (EXCALE) que los ubica en el nivel de logro ¿por debajo del básico? ¿Aquí llamado insuficiente?, el cual indica que tienen carencias importantes en el dominio curricular y limitaciones para continuar aprendiendo satisfactoriamente en las asignaturas de español y matemáticas. EXCALE es una prueba aplicada por el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación desde 2005, con el propósito de conocer lo que el conjunto de estudiantes mexicanos aprende del currículo nacional a lo largo de su educación básica. Se aplica, de forma escalonada, cada cuatro años a 3° de preescolar, 3° de primaria, 6° de primaria y 3° de secundaria, de modo que puede medirse el logro educativo de una generación escolar en su paso por la educación básica. Por sus características el avance implica que el valor del indicador tienda a disminuir. Se relaciona con las estrategias 2 y 6 del objetivo 1</p>	Estratégico	Eficacia	1	Cuatrienal	<p>Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por debajo del básico en el dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado g, evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: grado escolar 3o de primaria, 6o de primaria o 3o de secundaria; D: dominios evaluados por los EXCALE: español y matemáticas. Indicador desagregado por sexo.</p>	<p>Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación: INEE (2013). Panorama Educativo de México. Indicadores del Sistema Educativo Nacional 2012. Educación Básica y Media Superior. México.</p>
Fin	<p>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008, Total Matemáticas</p>	<p>El indicador muestra la cantidad de alumnos de cada cien, que alcanzaron un puntaje en los Exámenes de la Calidad y el Logro Educativos (EXCALE) que los ubica en el nivel de logro ¿por debajo del básico? ¿Aquí llamado insuficiente?, el cual indica que tienen carencias importantes en el dominio curricular y limitaciones para continuar aprendiendo satisfactoriamente en las asignaturas de español y matemáticas. EXCALE es una prueba aplicada por el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación desde 2005, con el propósito de conocer lo que el conjunto de estudiantes mexicanos aprende del currículo nacional a lo largo de su educación básica. Se aplica, de forma escalonada, cada cuatro años a 3° de preescolar, 3° de primaria, 6° de primaria y 3° de secundaria, de modo que puede medirse el logro educativo de una generación escolar en su paso por la educación básica. Por sus características el avance implica que el valor del indicador tienda a disminuir. Se relaciona con las estrategias 2 y 6 del objetivo 1</p>	Estratégico	Eficacia	1	Cuatrienal	<p>Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por debajo del básico en el dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado g, evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: grado escolar 3o de primaria, 6o de primaria o 3o de secundaria; D: dominios evaluados por los EXCALE: español y matemáticas. Indicador desagregado por sexo.</p>	<p>Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación: INEE (2013). Panorama Educativo de México. Indicadores del Sistema Educativo Nacional 2012. Educación Básica y Media Superior. México.</p>



Fin	<p>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008, Hombres Matemáticas</p>	<p>El indicador muestra la cantidad de alumnos de cada cien, que alcanzaron un puntaje en los Exámenes de la Calidad y el Logro Educativos (EXCALE) que los ubica en el nivel de logro ¿por debajo del básico? ¿Aquí llamado insuficiente?, el cual indica que tienen carencias importantes en el dominio curricular y limitaciones para continuar aprendiendo satisfactoriamente en las asignaturas de español y matemáticas. EXCALE es una prueba aplicada por el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación desde 2005, con el propósito de conocer lo que el conjunto de estudiantes mexicanos aprende del currículo nacional a lo largo de su educación básica. Se aplica, de forma escalonada, cada cuatro años a 3° de preescolar, 3° de primaria, 6° de primaria y 3° de secundaria, de modo que puede medirse el logro educativo de una generación escolar en su paso por la educación básica. Por sus características el avance implica que el valor del indicador tienda a disminuir. Se relaciona con las estrategias 2 y 6 del objetivo 1</p>	Estratégico	Eficacia	1	Cuatrienal	<p>Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por debajo del básico en el dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado g, evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: grado escolar 3o de primaria, 6o de primaria o 3o de secundaria; D: dominios evaluados por los EXCALE: español y matemáticas. Indicador desagregado por sexo.</p>	<p>Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación: INEE (2013). Panorama Educativo de México. Indicadores del Sistema Educativo Nacional 2012. Educación Básica y Media Superior. México.</p>
Fin	<p>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008, Mujeres Matemáticas</p>	<p>El indicador muestra la cantidad de alumnos de cada cien, que alcanzaron un puntaje en los Exámenes de la Calidad y el Logro Educativos (EXCALE) que los ubica en el nivel de logro ¿por debajo del básico? ¿Aquí llamado insuficiente?, el cual indica que tienen carencias importantes en el dominio curricular y limitaciones para continuar aprendiendo satisfactoriamente en las asignaturas de español y matemáticas. EXCALE es una prueba aplicada por el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación desde 2005, con el propósito de conocer lo que el conjunto de estudiantes mexicanos aprende del currículo nacional a lo largo de su educación básica. Se aplica, de forma escalonada, cada cuatro años a 3° de preescolar, 3° de primaria, 6° de primaria y 3° de secundaria, de modo que puede medirse el logro educativo de una generación escolar en su paso por la educación básica. Por sus características el avance implica que el valor del indicador tienda a disminuir. Se relaciona con las estrategias 2 y 6 del objetivo 1</p>	Estratégico	Eficacia	1	Cuatrienal	<p>Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por debajo del básico en el dominio D entre número estimado de estudiantes en el grado g, evaluados en el dominio D, por cien. Siendo g: grado escolar 3o de primaria, 6o de primaria o 3o de secundaria; D: dominios evaluados por los EXCALE: español y matemáticas. Indicador desagregado por sexo.</p>	<p>Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación: INEE (2013). Panorama Educativo de México. Indicadores del Sistema Educativo Nacional 2012. Educación Básica y Media Superior. México.</p>
Propósito	<p>Eficiencia terminal en educación secundaria</p>	<p>Mide el porcentaje de alumnos que concluyen oportunamente un nivel educativo de acuerdo al número de años programados. Describe la proporción de una cohorte que concluye el nivel educativo en el tiempo establecido. Por lo tanto, el denominador debe reportar los alumnos de nuevo ingreso a primer grado del nivel educativo que se registraron hace d-1 ciclos escolares, siendo d la duración del ciclo educativo en cuestión</p>	Estratégico	Eficacia	Porcentaje	Anual	<p>(Número de alumnos egresados de la educación secundaria en el ciclo escolar t / Alumnos de nuevo ingreso a primer grado de secundaria en el ciclo escolar t-2) X 100</p>	<p>Número de alumnos egresados de la educación secundaria en el ciclo escolar: Principales Cifras del sistema Educativo Nacional, Dirección General de Planeación, Programación y Estadística Educativa. Secretaría de Educación Pública. http://planeacion.sep.gob.mx/estadisticaeindicadores.aspx</p>



Propósito	Eficiencia terminal en educación primaria	Mide el porcentaje de alumnos que concluyen oportunamente un nivel educativo de acuerdo al número de años programados. Describe la proporción de una cohorte que concluye el nivel educativo en el tiempo establecido. Por lo tanto, el denominador debe reportar los alumnos de nuevo ingreso a primer grado del nivel educativo que se registraron hace d-1 ciclos escolares, siendo d la duración del ciclo educativo en cuestión.	Estratégico	Eficacia	Porcentaje	Anual	(Número de alumnos egresados de la educación primaria en el ciclo escolar t / Alumnos de nuevo ingreso a primer grado de primaria en el ciclo escolar t-5) X 100	Número de alumnos egresados de la educación primaria en el ciclo escolar: Principales Cifras del sistema Educativo Nacional, Dirección General de Planeación, Programación y Estadística Educativa. Secretaría de Educación Pública. http://planeacion.sep.gob.mx/estadisticaeindicadores.aspx
Componente	Tasa neta de escolarización del nivel preescolar en la entidad federativa.	Tasa neta de escolarización, se refiere a la matrícula en edad oficial de cursar (3 a 5 años) al iniciar el ciclo escolar de preescolar, respecto a la población en edad oficial de cursar el nivel, es decir de 3 a 5 años. Muestra la cobertura del nivel preescolar en la población en edad oficial para asistir a dicho nivel.	Estratégico	Eficacia	Porcentaje	Anual	(Matrícula total al inicio de cursos en educación preescolar de 3 a 5 años atendida en los servicios educativos del estado en el año t/ Población de 3 a 5 años en el estado en el año t) x 100	Matrícula total al inicio de cursos en educación preescolar de 3 a 5 años atendida en los servicios educativos del estado: Principales Cifras del sistema Educativo Nacional, Dirección General de Planeación, Programación y Estadística Educativa. Secretaría de Educación Pública. http://planeacion.sep.gob.mx/estadisticaeindicadores.aspx
Componente	Tasa neta de escolarización del nivel secundaria en la entidad federativa.	Tasa neta de escolarización, se refiere a la matrícula en edad oficial de cursar (12 a 14 años) al iniciar el ciclo escolar de secundaria, respecto a la población en edad oficial de cursar el nivel, es decir de 12 a 14 años. Muestra la cobertura del nivel secundaria en la población en edad oficial para asistir a dicho nivel.	Estratégico	Eficacia	Porcentaje	Anual	(Matrícula total al inicio de cursos en educación secundaria de 12 a 14 años atendida en los servicios educativos en el estado en el año t/ Población de 12 a 14 años en el estado en el año t) x 100	Matrícula total al inicio de cursos en educación secundaria de 12 a 14 años atendida en los servicios educativos en el estado: Principales Cifras del sistema Educativo Nacional, Dirección General de Planeación, Programación y Estadística Educativa. Secretaría de Educación Pública. http://planeacion.sep.gob.mx/estadisticaeindicadores.aspx
Componente	Tasa neta de escolarización del nivel primaria en la entidad federativa.	Tasa neta de escolarización, se refiere a la matrícula en edad oficial de cursar (6 a 11 años) al iniciar el ciclo escolar de primaria, respecto a la población en edad oficial de cursar el nivel, es decir de 6 a 11 años. Muestra la cobertura del nivel primaria en la población en edad oficial para asistir a dicho nivel.	Estratégico	Eficacia	Porcentaje	Anual	(Matrícula total al inicio de cursos en educación primaria de 6 a 11 años atendida en los servicios educativos del estado en el año t/ Población de 6 a 11 años en el estado en el año t) x 100	Matrícula total al inicio de cursos en educación primaria de 6 a 11 años atendida en los servicios educativos del estado: Principales Cifras del sistema Educativo Nacional, Dirección General de Planeación, Programación y Estadística Educativa. Secretaría de Educación Pública. http://planeacion.sep.gob.mx/estadisticaeindicadores.aspx
Actividad	Porcentaje de alumnos matriculados en educación preescolar atendidos en centros de trabajo federalizados.	Mide la porción de la matrícula de preescolar que es atendida por la entidad federativa en escuelas (centros de trabajo) federalizadas, se incluyen los sostenimientos federal y federal transferido. Éste indicador es una aproximación para medir la cobertura de las plazas federales en la atención a los alumnos.	Gestión	Eficacia	Porcentaje	Semestral	(Alumnos matriculados atendidos en centros de trabajo federalizado en nivel preescolar en el año t/Total de alumnos matriculados en el nivel preescolar atendidos por la entidad federativa en el año t) x 100	Alumnos matriculados atendidos en centros de trabajo federalizado en nivel preescolar en el año t: Principales Cifras del sistema Educativo Nacional, Dirección General de Planeación, Programación y Estadística Educativa. Secretaría de Educación Pública. http://planeacion.sep.gob.mx/estadisticaeindicadores.aspx



Actividad	Porcentaje de alumnos matriculados en educación primaria atendidos en centros de trabajo federalizados.	Mide la porción de la matrícula de primaria que es atendida por la entidad federativa en escuelas (centros de trabajo) federalizadas, se incluyen los sostenimientos federal y federal transferido. Éste indicador es una aproximación para medir la cobertura de las plazas federales en la atención a los alumnos.	Gestión	Eficacia	Porcentaje	Semestral	(Alumnos matriculados atendidos en centros de trabajo federalizado en nivel primaria en el año t / Total de alumnos matriculados en el nivel primaria atendidos por la entidad federativa en el año t) x 100	Alumnos matriculados atendidos en centros de trabajo federalizado en nivel primaria en el año t: Principales Cifras del sistema Educativo Nacional, Dirección General de Planeación, Programación y Estadística Educativa. Secretaría de Educación Pública. http://planeacion.sep.gob.mx/estadisticaeindicadores.aspx
Actividad	Porcentaje de alumnos matriculados en educación secundaria atendidos en centros de trabajo federalizados.	Mide la porción de la matrícula de secundaria que es atendida por la entidad federativa en escuelas (centros de trabajo) federalizadas, se incluyen los sostenimientos federal y federal transferido. Éste indicador es una aproximación para medir la cobertura de las plazas federales en la atención a los alumnos.	Gestión	Eficacia	Porcentaje	Semestral	(Alumnos matriculados atendidos en centros de trabajo federalizado en nivel secundaria en el año t / Total de alumnos matriculados en el nivel secundaria atendidos por la entidad federativa en el año t) x 100	Alumnos matriculados atendidos con plazas federalizadas en nivel secundaria en el año: Principales Cifras del sistema Educativo Nacional, Dirección General de Planeación, Programación y Estadística Educativa. Secretaría de Educación Pública. http://planeacion.sep.gob.mx/estadisticaeindicadores.aspx

Fuente: Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) del FONE 2017, disponible en: <http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/es/PTP/programas>

Anexo 4. Pp a través de los cuales se ejercieron los recursos del FONE en el estado de Puebla en 2017.

Ejecutor (Siglas*)	Clave Pp	Nombre del Pp	Nivel de la MIR (Fin y Propósito)	Resumen narrativo	Presupuesto Total del Pp (Devengado -pesos- 2017)	Presupuesto del Fondo (Devengado -pesos- 2017)
EO04		Educación básica.	Fin	Contribuir a la asistencia, permanencia y conclusión de la educación básica de las niñas, niños y jóvenes del estado de Puebla, mediante una educación pertinente, incluyente, equitativa y de calidad.	\$18,630,803,189.40	\$13,088,911,867.34
			Propósito	Asegurar el ingreso de las niñas, niños y jóvenes en el estado a la educación básica con atención pertinente.		
EO06		Educación superior.	Fin	Contribuir a la conclusión de la educación superior de las alumnas y alumnos del estado de Puebla mediante una educación pertinente, incluyente, equitativa y de calidad.	\$4,840,735,332.80	\$211,445,687.90
			Propósito	Alumnas y alumnos de 19 a 24 años de edad del estado de Puebla cuentan con educación superior.		
SEP	FO12	Educación y cultura indígena.	Fin	Contribuir al incremento de la eficiencia terminal en educación básica, a través de la cobertura de atención educativa incluyendo a la población indígena de 3 a 15 años de edad en el estado de Puebla.	\$1,283,612,891.95	\$1,282,041,713.77
			Propósito	Población indígena de 3 a 15 años de edad del estado de Puebla cuenta con servicios de educación básica con equidad y calidad.		
MO08		Apoyo administrativo del sector educativo.	Fin	Contribuir a mejorar los servicios educativos en los municipios del estado mediante una gestión administrativa eficiente.	\$4,019,558,447.47	\$1,959,699,224.30
			Propósito	Áreas que integran a la secretaria de educación pública del estado de Puebla, que cuentan con servicios administrativos eficientes.		
Monto total:					\$28,774,709,861.62	\$16,542,098,493.31

*Siglas:

SEP. Secretaría de Educación Pública del Estado de Puebla.

Fuente: Elaboración propia, con base en información proporcionada por la Dirección General de Programación y Presupuesto de la Secretaría de Educación Pública del Estado de Puebla; Ficha Técnica de Indicadores de los Pp: EO04, EO06, FO12 y MO08, disponible en: <http://pbr.puebla.gob.mx>



Anexo 5. Pp a través de los cuales se ejercieron los recursos del fondo en el estado de Puebla en 2017 (Comparativo).

Programa presupuestario	Unidades Administrativas de la SFA		SEP del Estado de Puebla	
	Presupuesto del FONE	Presupuesto Total del Pp	Presupuesto del FONE	Presupuesto Total del Pp
E004 Educación básica.	\$13,088,616,927.15	\$18,630,508,249.21	\$13,088,911,867.34	\$18,630,803,189.40
E006 Educación superior.	\$211,028,865.60	\$4,840,318,510.50	\$211,445,687.90	\$4,840,735,332.80
F012 Educación y cultura indígena.	\$1,282,023,190.22	\$1,283,594,368.40	\$1,282,041,713.77	\$1,283,612,891.95
MO08 Apoyo administrativo del sector educativo.	\$1,463,530,929.29	\$3,523,390,152.46	\$1,959,699,224.30	\$4,019,558,447.47
Total del FONE	\$16,045,199,912.26	\$28,277,811,280.57	\$16,542,098,493.31	\$28,774,709,861.62

Fuente: Elaboración propia con información proporcionada por las Unidades Administrativas de la SFA y la Dirección de Programación y Presupuesto de la Secretaría de Educación Pública del Estado de Puebla.

Anexo 6. Indicadores de los Pp a través de los cuales se ejercieron los recursos del fondo en el estado de Puebla en 2017.

Clave y nombre del Pp:

E004. Educación básica.

Ejecutor: SEP

Nivel de la MIR	Indicador	Definición	Tipo de indicador	Dimensión del indicador	Unidad de medida	Frecuencia de medición	Método de cálculo	Medios de verificación
Fin	Eficiencia terminal en educación básica.	Mejorar el grado promedio de escolaridad en el estado.	Estratégico	Eficacia	Porcentaje	Anual	$(V1/V2)*100$	Escuela poblana estadística e indicadores educativos. http://www.escuelapoblana.org/
Fin	Índice de desarrollo humano.	El índice evalúa tres dimensiones del desarrollo: salud, educación e ingreso	Estratégico	Eficacia	Porcentaje	Bienal	Dato absoluto	Índice de desarrollo humano para las entidades federativas, México 2015, disponible en: http://www.mx.undp.org/content/dam/mexico/docs/publicaciones/publicacionesreduccionpobreza/informesdesarrollohumano/pnud-mx_base_idh_ef_web_vf.xlsx?download
Propósito	Cobertura en educación básica.	Porcentaje de cobertura de educación básica.	Estratégico	Eficiencia	Porcentaje	Anual	$(V1/V2)*100$	Escuela Poblana Estadística e Indicadores Educativos http://www.escuelapoblana.org/
Componente 1	Cobertura en educación preescolar.	Mejorar el grado promedio de escolaridad.	Estratégico	Eficiencia	Porcentaje	Irregular	$(V1/V2)*100$	Escuela Poblana Estadística e Indicadores Educativos http://www.escuelapoblana.org/ Poblacional del Consejo Nacional de Población (CONAPO) www.conapo.gob.mx
Actividad 1.1	Número de asesorías realizadas a las acciones.	Brindar 17 asesorías a las acciones de los Consejos Técnicos Escolares en las diferentes regiones de educación preescolar.	Gestión	Eficiencia	Asesoría	Semestral		Registro de Asistencia
Actividad 1.2	Número de becas asignadas.	Asignar 200 becas para brindar el servicio de educación preescolar en Municipios del Estado de Puebla y aulas hospitalarias.	Gestión	Eficiencia	Beca	Semestral		Listado de escuelas beneficiadas.
Actividad 1.3	Número de escuelas públicas de educación preescolar beneficiadas.	Beneficiar a 1,502 escuelas públicas de educación preescolar con la entrega de equipos de cómputo.	Gestión	Eficiencia	Institución	Irregular		Registro de escuelas públicas de educación preescolar beneficiadas.



Componente 2	Eficiencia terminal en educación primaria.	Mejorar el grado promedio de escolaridad.	Estratégico	Eficiencia	Porcentaje	Irregular	(V1/V2)*100	Escuela Poblana Estadística e Indicadores Educativos http://www.escuelapoblana.org/
Componente 2	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel del logro educativo mayor al nivel 1 en las áreas de competencia de lenguaje y comunicación (comprensión lectora), evaluados por PLANEAE en educación básica en el nivel primaria.	Muestra la cantidad de alumnos de educación primaria por cada cien evaluados, que se ubican en el tercer y cuarto nivel de dominio en lenguaje y comunicación en los exámenes del Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes (PLANEAE)	Estratégico	Eficiencia	Porcentaje	Irregular	(V1/V2)*100	SEP, Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes (PLANEAE). Disponible en: http://planea.sep.gob.mx
Actividad 2.1	Número de reuniones de consejos técnicos realizados	Realizar 10 reuniones de Consejos Técnicos para dar acompañamiento y asesorar a jefes de sector, sobre la gestión educativa.	Gestión	Eficiencia	Reunión	Trimestral	!	Registro de asistencia y actas de acuerdos bajo el resguardo de la dirección de primarias.
Actividad 2.2	Número de alumnos atendidos.	Atender a 797,201 alumnos con servicios educativos.	Gestión	Eficiencia	Alumno	Semestral	!	Estadística educativa www.escuelapoblana.org
Componente 3	Eficiencia terminal de educación secundaria.	Mejorar el grado promedio de escolaridad.	Estratégico	Eficiencia	Porcentaje	Irregular	(V1/V2)*100	Escuela Poblana Estadística e Indicadores Educativos http://www.escuelapoblana.org/
Componente 3	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel del logro educativo mayor al nivel 1 en las áreas de competencia de lenguaje y comunicación (comprensión lectora), evaluados por PLANEAE en educación básica en el nivel secundaria.	Muestra la cantidad de alumnos de educación secundaria por cada cien evaluados, que se ubican en el tercer y cuarto nivel de dominio en lenguaje y comunicación en los exámenes del plan nacional para la evaluación de los aprendizajes (PLANEAE).	Estratégico	Eficiencia	Porcentaje	Irregular	(V1/V2)*100	SEP, Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes (PLANEAE). Disponible en: http://planea.sep.gob.mx
Actividad 3.1	Número de servicios administrativos ofertados.	Ofertar 74 servicios administrativos con calidad.	Gestión	Eficacia	Servicio	Mensual	!	Concentrado de servicios.
Actividad 3.2	Número de docentes evaluados.	Brindar servicio de asesoría técnica, incorporación, valuación, reconocimiento y promoción en la función a 15,000 docentes de educación básica en el marco de la ley general del servicio profesional docente.	Gestión	Eficacia	Servicio	Mensual	!	Escuela Poblana Estadística e Indicadores Educativos http://www.escuelapoblana.org/
Actividad 3.3	Número de servicios administrativos ofertados.	Ofertar 74 servicios administrativos con calidad.	Gestión	Eficacia	Servicio	Mensual	!	Concentrado de Servicios.
Actividad 3.4	Número de servicios administrativos ofertados.	Ofertar 74 servicios administrativos con calidad.	Gestión	Eficacia	Servicio	Mensual	!	Concentrado de Servicios.
Actividad 3.5	Número de servicios administrativos ofertados.	Ofertar 74 servicios administrativos con calidad.	Gestión	Eficacia	Servicio	Mensual	!	Concentrado de Servicios.
Actividad 3.6	Número de servicios administrativos ofertados	Ofertar 74 servicios administrativos con calidad.	Gestión	Eficacia	Servicio	Mensual	!	Concentrado de Servicios.
Actividad 3.7	Número de servicios administrativos ofertados	Ofertar 74 servicios administrativos con calidad.	Gestión	Eficacia	Servicio	Mensual	!	Concentrado de Servicios.



Actividad 3.8	Número de servicios administrativos ofertados	Ofertar 74 servicios administrativos con calidad.	Gestión	Eficacia	Servicio	Mensual		Concentrado de Servicios.
Actividad 3.9	Número de servicios administrativos ofertados	Ofertar 74 servicios administrativos con calidad.	Gestión	Eficacia	Servicio	Mensual		Concentrado de Servicios.
Actividad 3.10	Número de servicios administrativos ofertados	Ofertar 74 servicios administrativos con calidad.	Gestión	Eficacia	Servicio	Mensual		Concentrado de Servicios.
Actividad 3.11	Número de servicios administrativos ofertados	Ofertar 74 servicios administrativos con calidad.	Gestión	Eficacia	Servicio	Mensual		Concentrado de Servicios.
Actividad 3.12	Programas de becas coordinados.	Coordinar 5 programas de becas, que fortalezca y consolide los mecanismos de permanencia dentro de las aulas para alumnos en situación vulnerable y de excelencia educativa; con transparencia y atención educativa.	Gestión	Eficacia	Programa	Irregular		Programas.
Actividad 3.13	Número de servicios Administrativos ofertados.	Ofertar 74 servicios administrativos con calidad.	Gestión	Eficacia	Servicio	Mensual		Concentrado de Servicios.
Actividad 3.14	Número de servicios Administrativos ofertados.	Ofertar 74 servicios administrativos con calidad.	Gestión	Eficacia	Servicio	Mensual		Concentrado de Servicios.
Actividad 3.15	Número de servicios Administrativos ofertados.	Ofertar 74 servicios administrativos con calidad.	Gestión	Eficacia	Servicio	Mensual		Concentrado de Servicios.
Actividad 3.16	Número de servicios Administrativos ofertados.	Ofertar 74 servicios administrativos con calidad.	Gestión	Eficacia	Servicio	Mensual		Concentrado de Servicios.
Actividad 3.17	Número de reuniones realizadas	Coordinar 5 reuniones de agenda educativa regional a realizarse en las diecinueve Coordinaciones Regionales de Desarrollo Educativo.	Gestión	Eficacia	Servicio	Mensual		Agenda, minuta de trabajo.
Actividad 3.18	Número de servicios Administrativos ofertados.	Ofertar 74 servicios administrativos con calidad.	Gestión	Eficacia	Servicio	Mensual		Concentrado de Servicios.
Actividad 3.19	Número de servicios Administrativos ofertados.	Ofertar 74 servicios administrativos con calidad.	Gestión	Eficacia	Servicio	Mensual		Concentrado de Servicios.
Actividad 3.20	Número de servicios administrativos ofertados.	Ofertar 74 servicios administrativos con calidad.	Gestión	Eficacia	Servicio	Mensual		Concentrado de Servicios.
Actividad 3.21	Número de servicios administrativos ofertados.	Ofertar 74 servicios administrativos con calidad.	Gestión	Eficacia	Servicio	Mensual		Concentrado de Servicios.
Actividad 3.22	Número de servicios Administrativos ofertados.	Ofertar 74 servicios administrativos con calidad.	Gestión	Eficacia	Servicio	Mensual		Concentrado de Servicios.
Actividad 3.23	Número de pruebas nacionales aplicadas.	Aplicar 8 pruebas nacionales, dirigidas a medir el logro educativo de los alumnos, así como los niveles de desempeño e idoneidad de los docentes.	Gestión	Eficacia	Evaluación	Irregular		Evaluaciones aplicadas y reportes del INEE y la SEP federal. http://www.planea.sep.gob.mx



Actividad 3.24	Sistema de información y estadística educativa Desarrollado.	Implementar 1 sistema de información y estadística educativa de inicio y fin de curso.	Gestión	Eficacia	Sistema	Irregular	‡	Estadística educativa. http://escuelapoblana.org/indicadores.php
Actividad 3.25	Número de escuelas Incorporadas.	Incorporar a 20 escuelas de educación inicial, básica y media superior.	Gestión	Eficiencia	Institución	Irregular	‡	Registro de escuelas incorporadas bajo el resguardo de la dirección de escuelas particulares.
Actividad 3.26	Consejos escolares con seguimiento.	Dar seguimiento a los 11,993 Consejos Escolares de Participación Social operando con el apoyo de los padres de familia.	Gestión	Eficiencia	Consejo	Trimestral	‡	Registro público de consejos escolares (REPUCE) acuerdo 535.
Actividad 3.27	Alumnos participantes	Lograr la participación de 680,600 alumnos en actividades de iniciación deportiva, deporte escolar, extraescolar y salud con perspectiva de calidad y desarrollo integral y humanista.	Gestión	Eficiencia	Persona	Semestral	‡	Concentrado estadístico de la dirección de educación física y de las regiones educativas.
Actividad 3.28	Número de certificados digitales de educación primaria y secundaria.	Elaborar 243,616 certificados digitales de educación primaria y secundaria	Gestión	Eficacia	Certificación	Irregular	‡	Certificados de educación básica http://sisep.puebla.gob.mx/sicep-consulta
Actividad 3.29	Numero de informe elaborado.	Elaborar 1 informe de gobierno del sector educativo estatal.	Gestión	Eficacia	Informe	Irregular	‡	Informe de gobierno del sector educativo estatal elaborado http://www.transparencia.puebla.gob.mx/index.php
Actividad 3.30	Número de agentes educativos y estudiantes capacitados.	Capacitar a 6,440 agentes educativos y estudiantes en materia de acciones educativas a favor de la mujer.	Gestión	Eficiencia	Persona	Irregular	‡	Registro de asistencia de los participantes en los eventos.
Actividad 3.31	Figuras educativas.	Fortalecer las capacidades y competencias profesionales de 5000 figuras educativas, a través de los servicios de acompañamiento y asesoría técnica con base en los resultados de evaluación, en el marco del servicio profesional docente.	Gestión	Eficiencia	Persona	Irregular	‡	Carpetas de los programas de formación y acompañamiento.
Actividad 3.32	Número de programas operando.	Operar 1 programa de intervención educativa regional.	Gestión	Eficacia	Programa	Mensual	‡	Registro de asistencia, agenda.
Actividad 3.33	Sistema de información integral del docente del estado de Puebla fortalecido.	Fortalecer 1 sistema de información, asesoría técnica, formación, actualización, reconocimiento y promoción en la función de los docentes.	Gestión	Eficacia	Proceso	Irregular	‡	Escuela poblana estadística e indicadores educativos http://www.escuelapoblana.org/
Actividad 3.34	Número de programas operando.	Operar 1 programa de intervención educativa regional de manera permanente.	Gestión	Eficacia	Programa	Mensual	‡	Registro de asistencia, agenda.
Actividad 3.35	Número de programas operando.	Operar 1 programa de intervención educativa regional.	Gestión	Eficacia	Programa	Mensual	‡	Registro de asistencia, agenda.
Actividad 3.36	Número de programas operando.	Operar 1 programa de intervención educativa regional de manera permanente	Gestión	Eficacia	Programa	Mensual	‡	Registro de asistencia, agenda.
Actividad 3.37	Número de programas operando.	Operar 1 programa de intervención educativa regional de manera permanente	Gestión	Eficacia	Programa	Mensual	‡	Registro de asistencia, agenda.
Actividad 3.38	Número de programas operando.	Operar 1 programa de intervención educativa regional de manera permanente	Gestión	Eficacia	Programa	Mensual	‡	Registro de asistencia, agenda.



Actividad 3.39	Número de programas operando.	Operar 1 programa de intervención educativa regional de manera permanente	Gestión	Eficacia	Programa	Mensual	:	Registro de asistencia, agenda.
Actividad 3.40	Número de programas operando.	Operar 1 programa de intervención educativa regional de manera permanente	Gestión	Eficacia	Programa	Mensual	:	Registro de asistencia, agenda.
Actividad 3.41	Número de programas operando.	Operar 1 programa de intervención educativa regional de manera permanente	Gestión	Eficacia	Programa	Mensual	:	Registro de asistencia, agenda.
Actividad 3.42	Número de programas operando.	Operar 1 programa de intervención educativa regional de manera permanente	Gestión	Eficacia	Programa	Mensual	:	Registro de asistencia, agenda.
Actividad 3.43	Número de programas operando.	Operar 1 programa de intervención educativa regional de manera permanente	Gestión	Eficacia	Programa	Mensual	:	Registro de asistencia, agenda.
Actividad 3.44	Número de programas operando.	Operar 1 programa de intervención educativa regional de manera permanente	Gestión	Eficacia	Programa	Mensual	:	Registro de asistencia, agenda.
Actividad 3.45	Número de programas operando.	Operar 1 programa de intervención educativa regional de manera permanente	Gestión	Eficacia	Programa	Mensual	:	Registro de asistencia, agenda.
Actividad 3.46	Número de programas operando.	Operar 1 programa de intervención educativa regional de manera permanente	Gestión	Eficacia	Programa	Mensual	:	Registro de asistencia, agenda.
Actividad 3.47	Número de programas operando.	Operar 1 programa de intervención educativa regional de manera permanente	Gestión	Eficacia	Programa	Mensual	:	Registro de asistencia, agenda.
Actividad 3.48	Número de programas coordinados.	Coordinar 1 programa de participación social que vincule los temas de seguridad escolar y convivencia sana; alfabetización, fomento a la lectura y rescate de cultura; salud, nutrición y deporte; medio ambiente e infraestructura educativa.	Gestión	Eficacia	Programa	Irregular	:	Registro de asistencia, agenda.
Actividad 3.49	Alumnas inscritas en el programa de becas de apoyo para la educación básica de madres jóvenes y jóvenes embarazadas.	Beneficiar a 490 jóvenes adolescentes entre 12 y 18 años de edad que son madres o se encuentran embarazadas y que desean iniciar, retomar o concluir su educación básica en instituciones públicas en el estado.	Gestión	Eficiencia	Alumno	Irregular	:	Bases de Datos
Actividad 3.50	Número de programas operando.	Operar 1 programa de intervención educativa regional de manera permanente.	Gestión	Eficacia	Programa	Mensual	:	Registro de asistencia, agenda.
Actividad 3.51	Número de programas operando.	Operar 1 programa de intervención educativa regional de manera permanente.	Gestión	Eficacia	Programa	Mensual	:	Registro de asistencia, agenda.
Actividad 3.52	Número de programas operando.	Operar 1 programa de intervención educativa regional de manera permanente.	Gestión	Eficacia	Programa	Mensual	:	Registro de asistencia, agenda.



Actividad 3.53	Número de programas operando.	Operar 1 programa de intervención educativa regional de manera permanente.	Gestión	Eficacia	Programa	Mensual	1	Registro de asistencia, agenda.
Actividad 3.54	Procesos de levantamiento estadísticos integrados.	Integrar 2 procesos del levantamiento estadístico del formato 911 del inicio y fin de curso.	Gestión	Eficacia	Programa	Mensual	1	Agenda estadística de inicio y fin de ciclo escolar. www.esuelapoblana.org
Actividad 3.55	Número de informes de resultados analizados.	Analizar 8 resultados de las pruebas nacionales y estatales aplicadas, para informar a las autoridades, escuelas y sociedad.	Gestión	Eficiencia	Reporte	Irregular	1	Reportes e informe de los resultados bajo resguardo de la dirección de evaluación. http://www.planea.sep.gob.mx
Actividad 3.56	Número de entrevistas realizadas.	Realizar 7 entrevistas a usuarios sobre los servicios que otorga la dirección de escuelas particulares.	Gestión	Eficacia	Entrevista	Irregular	1	Entrevistas documentadas bajo resguardo de la dirección de escuelas particulares
Actividad 3.57	Enlaces asesorados.	Asesorar a 19 enlaces regionales sobre los lineamientos generales para la operación de los consejos escolares de participación social (acuerdo 535).	Gestión	Eficacia	Persona	Irregular	1	Acuerdo 535, manual, registro de asistencia.
Actividad 3.58	Alumnos de educación obligatoria atendidos.	Atender a 573,400 alumnos de educación obligatoria con un proceso de educación física generando una educación de calidad.	Gestión	Eficiencia	Persona	Trimestral	1	Concentrado estadístico de la dirección de educación física y de las regiones educativas.
Actividad 3.59	Número de procesos de control escolar en el nivel de educación superior.	Sistematizar 1 proceso de control escolar en el nivel de educación superior.	Gestión	Eficiencia	Proceso	Irregular	1	Documento integrado
Actividad 3.60	Número de agenda educativa en línea EB	Elaborar 1 agenda única anual digital de la secretaria de educación pública.	Gestión	Eficiencia	Proceso	Irregular	1	Agenda única anual digital http://agendaeducativa.puebla.gob.mx
Actividad 3.61	Actualizaciones de información realizadas.	Realizar 4 actualizaciones de información de proyectos, programas y convenios vigentes de las áreas adscritas a la subsecretaría de educación obligatoria.	Gestión	Eficiencia	Proceso	Irregular	1	Proyectos, programas y convenios.
Actividad 3.62	Porcentaje de escuelas primarias y secundarias públicas atendidas con el servicio de asistencia Técnica.	Atender 1970 escuelas primarias y secundarias públicas a través del servicio de asistencia técnica.	Gestión	Eficiencia	Institución	Irregular	1	Estadísticas de inicio y fin de curso. Resultados de las evaluaciones en el marco del servicio profesional docente. Eficiencia terminal. Resultados de las pruebas estandarizadas aplicadas a escuelas primarias y secundarias públicas
Actividad 3.63	Personas beneficiadas con procesos de formación para prevenir la violencia de género.	Beneficiar a 13636 alumnos, padres de familia y docentes de educación obligatoria con procesos de formación en competencias ciudadanas y valores orientados en la prevención y erradicación de la violencia de género.	Gestión	Eficiencia	Persona	Mensual	1	Registro de asistencia.
Actividad 3.64	Escuelas involucradas en el programa especial de fomento a la equidad en grupos vulnerables.	Involucrar a 57 escuelas de educación obligatoria en la aplicación de diagnósticos participativos situacionales del programa especial de fomento a la equidad en grupos vulnerables.	Gestión	Eficiencia	Visita	Irregular	1	Oficios de comisión.
Componente 4	Porcentaje de escuelas de educación básica atendidas.	Mejorar el grado promedio de escolaridad en el estado.	Estratégico	Eficiencia	Porcentaje	Semestral	(V1/V2)*100	Reportes estadísticos de la Secretaría de Educación Pública agenda de trabajo www.esuelapoblana.org



Componente 4.1	Número de reuniones realizadas.	Realizar 9 reuniones de coordinación para la instalación y operación de los consejos técnicos escolares.	Gestión	Eficiencia	Reunión	Trimestral	:	Registros de asistencia, minutas de reuniones a cargo de la dirección general de educación básica.
Componente 4.2	Número de reuniones realizadas.	Coordinar 4 reuniones para mejorar procesos administrativos en las escuelas de educación básica.	Gestión	Eficiencia	Reunión	Trimestral	:	Registros de asistencia, orden del día, a cargo de la dirección general de educación básica.
Componente 5	Cobertura en educación secundaria.	Mejorar el grado promedio de escolaridad en la entidad.	Estratégico	Eficiencia	Porcentaje	Irregular	(V1/V2)*100	Escuela Poblana Estadística e Indicadores Educativos http://www.escuelapoblana.org/
	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel del logro educativo mayor al nivel 1 en las áreas de competencia de matemáticas, evaluados por planea en educación básica en el nivel secundaria	Muestra la cantidad de alumnos de educación secundaria por cada cien evaluados, que se ubican en el tercer y cuarto nivel de dominio de matemáticas en los exámenes del plan nacional para la evaluación de los aprendizajes (PLANEA)	Estratégico	Eficiencia	Porcentaje	Irregular	(V1/V2)*100	SEP, Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes (PLANEA). Disponible en: http://planea.sep.gob.mx
Componente 5.1	Número de alumnos atendidos en secundarias generales.	Atender a 153,080 alumnos de 12 a 15 años de edad en la modalidad de secundaria general.	Gestión	Eficiencia	Alumno	Trimestral	:	Estadística educativa
Componente 5.2	Alumnos atendidos en la modalidad de telesecundaria.	Atender a 150,245 alumnos en la modalidad de telesecundaria.	Gestión	Eficiencia	Alumno	Irregular	:	Formatos 911 via internet.
Componente 5.3	Número de jóvenes atendidos en secundarias técnicas.	Atender a 81,864 jóvenes de 12-14 años en la modalidad de secundarias técnicas.	Gestión	Eficacia	Alumno	Trimestral	:	Estadística educativa.
Componente 5.4	Número de alumnos distinguidos beneficiados.	Beneficiar a 21 alumnos que por sus calificaciones y buen comportamiento adquieren el título de alumno distinguido.	Gestión	Eficiencia	Alumno	Irregular	:	Lista de asistencia y fotografías.
Componente 5.5	Número de docentes capacitados.	Capacita citar a 5938 docentes en los consejos técnicos.	Gestión	Eficacia	Asesoría	Semestral	:	Registro de asistencia y actas responsabilidad de la dirección de secundarias generales.
Componente 5.6	Número de alumnos atendidos con beca asistencial.	Atender con becas asistenciales a 762 alumnas y alumnos en los dos internados de secundaria técnica.	Gestión	Eficacia	Alumno	Trimestral	:	Estadística educativa www.escuelapoblana.org Oficio de asignación para las becas.
Componente 6	Porcentaje de escuelas de educación básica beneficiadas con el apoyo económico.	Contribuye a mejorar el indicador de eficiencia terminal en educación secundaria	Gestión	Eficiencia	Porcentaje	Irregular	(V1/V2)*100	Estadística de la dirección de educación obligatoria.
	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel del logro educativo mayor al nivel 1 en las áreas de competencia de matemáticas, evaluados por planea en educación básica en el nivel primaria	Muestra la cantidad de alumnos de educación primaria por cada cien evaluados, que se ubican en el tercer y cuarto nivel de dominio en matemáticas en los exámenes del plan nacional para la evaluación de los aprendizajes (PLANEA).	Estratégico	Eficiencia	Porcentaje	Irregular	(V1/V2)*100	SEP, Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes (PLANEA). Disponible en: http://planea.sep.gob.mx
Actividad 6.1	Personas alfabetizadas.	Alfabetizar a 2,670 personas en zonas marginadas.	Gestión	Eficiencia	Persona	Irregular	:	Registro de alumnado.
Actividad 6.2	Escuelas del programa escuelas de tiempo completo apoyadas.	Apoyar a 640 escuelas del programa escuela de tiempo completo con recursos económicos.	Gestión	Eficiencia	Institución	Irregular	:	Base de datos del programa.

Componente 7	Porcentaje de cobertura del alumnado con necesidades educativas especiales en los centros CAM Y USAER.	Contribuye con la incorporación del alumnado que puede avanzar a otro nivel educativo.	Estratégico	Eficiencia	Porcentaje	Irregular	(V1/V2)*100	Escuela Poblana Estadística e Indicadores Educativos http://www.escuelapoblana.org/
Actividad 7.1	Número de escuelas de educación regular visitadas.	Visitar 49 escuelas de educación regular para sistematizar el proceso de integración educativa.	Gestión	Eficiencia	Institución	Mensual	1	Reporte de escuelas educación regular visitadas en el estado de Puebla
Actividad 7.2	Número de docentes de educación especial y regular capacitados.	Capacitar a 1,500 docentes de educación especial y regular.	Gestión	Eficiencia	Persona	Trimestral	1	Listado de docentes capacitados bajo resguardo de la dirección de educación especial
Componente 8	Porcentaje de docentes y asesores externos especializados con al menos un certificado en el uso del idioma inglés.	Porcentaje de docentes y asesores externos especializados con al menos un certificado en el uso del idioma inglés.	Gestión	Eficiencia	Porcentaje	Irregular	(V1/V2)*100	Base de Datos
Componente 8.1	Número de reuniones realizadas.	Realizar 4 reuniones de planeación y seguimiento con el equipo académico y asesores externo.	Gestión	Eficiencia	Reunión	Irregular	1	Minutas de trabajo, orden del día.
Componente 8.2	Número de asesores fortalecidos.	Fortalecer a 75 asesores externos en el dominio del idioma inglés mediante un curso de aprendizaje y actualización.	Gestión	Eficiencia	Persona	Irregular	1	Registro de docentes en curso.
Componente 8.3	Número de escuelas beneficiadas.	Beneficiar a 150 escuelas con al menos un asesor externo especializado para la enseñanza del idioma inglés.	Gestión	Eficiencia	Persona	Trimestral	1	Registro de escuelas beneficiadas con al menos un asesor externo.
Componente 8.4	Número de material en escuelas beneficiadas.	Distribuir 85556 materiales educativos diseñados para docentes y alumnos.	Gestión	Eficiencia	Material	Trimestral	1	Relación del material entregado en las escuelas.
Componente 9	Porcentaje de programas de autonomía de gestión implementado.	Porcentaje de programas de autonomía de gestión implementado.	Gestión	Eficiencia	Porcentaje	Irregular	(V1/V2)*100	Programa de asesorías en procesos de autonomía de gestión.
Actividad 9.1	Número de comunidades escolares atendidas.	Atender a 715 comunidades escolares con asesoría y acompañamiento en la ejecución del programa.	Gestión	Eficiencia	Material	Trimestral	1	Oficios de comisión, actas, minutas de Trabajo.
Componente 10	Porcentaje de programas de fortalecimiento a la supervisión escolar de zona implementado.	Porcentaje de programas de fortalecimiento a la supervisión escolar de zona implementado.	Gestión	Eficiencia	Porcentaje	Irregular	(V1/V2)*100	Programa de asesorías en procesos de autonomía de gestión.
Componente 10.1	Supervisores atendidos.	Atender a 201 supervisores por medio del diplomado "una supervisión efectiva para la mejora del aprendizaje de nuestros alumnos".	Gestión	Eficiencia	Persona	Irregular	1	Registro de supervisores inscritos en el diplomado.
Componente 10.2	Supervisiones beneficiadas.	Beneficiar a 491 supervisores con material de oficina, viáticos y gasolina para su traslado, así como el apoyo a algunas áreas con equipo de cómputo.	Gestión	Eficiencia	Área	Irregular	1	Registro de supervisiones beneficiadas.
Componente 11	Porcentaje de programas para el desarrollo de habilidades digitales y el pensamiento computacional implementado.	Porcentaje de programas para el desarrollo de habilidades digitales y el pensamiento computacional implementado.	Gestión	Eficiencia	Porcentaje	Irregular	(V1/V2)*100	Programa para el desarrollo de habilidades digitales y el pensamiento computacional.
Actividad 11.1	Docentes capacitados.	Capacitar a 3000 docentes sobre diseñar e instrumentar secuencias didácticas que incluye el uso de dispositivos móviles.	Gestión	Eficiencia	Persona	Irregular	1	Registro de docentes sobre diseñar e instrumentar secuencias didácticas que incluye el uso de dispositivos móviles.



Actividad 11.2	Visitas realizadas.	Realizar 200 visitas de seguimiento al proyecto @prender20.	Gestión	Eficiencia	Visita	Irregular	-	Los proyectos emprendidos por la federación operan de forma eficiente.
Componente 12	Porcentaje de escuelas en las que el colectivo escolar recibe capacitación para la implementación del programa.	Porcentaje de escuelas públicas de educación básica en las que el colectivo escolar recibe capacitación para la implementación del programa nacional de convivencia escolar.	Gestión	Eficiencia	Porcentaje	Irregular	$(V1/V2)*100$	Base de Datos
Actividad 12.1	Número de agentes educativos capacitados.	Capacitar a 80 coordinadores, asesores técnico pedagógicos y el colectivo escolar para fortalecer las capacidades para la implementación del programa nacional de convivencia escolar y sus materiales.	Gestión	Eficiencia	Persona	Irregular	-	Registro de agentes educativos capacitados.
Actividad 12.2	Número de escuelas beneficiadas.	Beneficiar a 1102 escuelas públicas de educación básica incorporadas al programa con la entrega de materiales del programa nacional de convivencia escolar.	Gestión	Eficiencia	Institución	Irregular	-	Registro de escuelas beneficiadas.
Componente 13	Porcentaje de videos elaborados.	Mide el cumplimiento de la elaboración del video sobre el rescate cultural del municipio de Tochtepec.	Gestión	Eficiencia	Porcentaje	Irregular	$(V1/V2)*100$	Video elaborado por parte de la secretaria de cultura.
Actividad 13.1	Número de convenios de coordinación firmados.	FIRMAR 1 CONVENIO DE COORDINACIÓN.	Gestión	Eficiencia	Convenio	Irregular	-	Convenios firmados por parte de la dirección de educación obligatoria.
Actividad 13.2	Número de gestiones de asignación presupuestal realizadas.	Realizar 1 gestión de asignación presupuestal para la elaboración del video de rescate cultural del municipio de Tochtepec, Puebla.	Gestión	Eficiencia	Gestión	Irregular	-	Oficio de asignación presupuestal disponible en la dirección de recursos financieros.

Fuente: Elaboración propia, con base en información de la MIR, Ficha Técnica de Indicadores y Ficha de Actividades del Pp: E004, disponible en: <http://pbr.puebla.gob.mx>

Clave y nombre del Pp:

E006. Educación superior.

Ejecutor: SEP

Nivel de la MIR	Indicador	Definición	Tipo de indicador	Dimensión del indicador	Unidad de medida	Frecuencia de medición	Método de cálculo	Medios de verificación
Fin	Cobertura en educación superior con posgrado.	Mide el porcentaje de atención en educación superior con posgrado en el estado de Puebla.	Estratégico	Eficacia	Porcentaje	Anual	$(V1/V2)*100$	Escuela Poblana Estadística e Indicadores Educativos http://www.es-cuelapoblana.org/
Propósito	Cobertura en educación superior.	Porcentaje de cobertura de educación superior.	Estratégico	Eficacia	Porcentaje	Anual	$(V1/V2)*100$	Escuela Poblana Estadística e Indicadores Educativos http://www.es-cuelapoblana.org/
Componente 1	Porcentaje de instituciones de educación superior atendidas.	La cobertura en educación superior comprende las escuelas normales en el estado.	Gestión	Eficiencia	Porcentaje	Irregular	$(V1/V2)*100$	Escuela Poblana Estadística e Indicadores Educativos http://www.es-cuelapoblana.org/
Actividad 1.1	Número de entregas de estímulos al desempeño académico de instituciones de educación superior de financiamiento público.	Efectuar la entrega de 280 estímulos al desempeño académico de instituciones de educación superior de financiamiento público.	Gestión	Eficacia	Estímulo	Irregular	-	Nóminas de entrega de estímulos a los alumnos beneficiados.



Actividad 1.2	Número de reuniones plenarias de la comisión estatal para la planeación de la educación superior COEPES	Realizar 2 reuniones plenarias de la comisión estatal para la planeación de la educación superior COEPES.	Gestión	Eficiencia	Reunión	Semestral	;	Listas de asistencias.
Actividad 1.3	Número de visitas de supervisión ordinaria.	Realizar 600 visitas de supervisión ordinaria a instituciones de educación superior en el estado.	Gestión	Eficiencia	Orden	Irregular	;	Ordenes de visitas realizadas.
Actividad 1.4	Número de encuentros realizados.	Realizar 1 encuentro cultural de instituciones de educación superior.	Gestión	Eficiencia	Evento	Irregular	;	Listas de asistencias.
Actividad 1.5	Número de convenios vinculados.	Vincular 30 convenios de instituciones de educación superior particulares con empresas e instituciones de gobierno para regular la prestación del servicio social y prácticas profesionales.	Gestión	Eficiencia	Convenio	Irregular	;	Convenios vinculados.
Actividad 1.6	Número de programa especial de becas en educación superior ofertado.	Ofertar 1 programa especial de becas para alumnos de educación superior.	Gestión	Eficiencia	Programa	Irregular	;	Convocatoria publicada.
Actividad 1.7	Número de proyectos realizados.	Realizar 1 proyecto para la creación del sistema estatal de investigadores.	Gestión	Eficiencia	Proyecto	Irregular	;	Proyecto de creación del sistema estatal de investigadores.
Actividad 1.8	Número de proyectos realizados.	Realizar 1 proyecto para la creación del sistema de información y seguimiento del desempeño de los estudiantes y egresados de las instituciones de educación superior en el estado.	Gestión	Eficiencia	Proyecto	Irregular	;	Proyecto de creación del sistema de información y seguimiento del desempeño de los estudiantes y egresados de las instituciones de educación superior en el estado.
Componente 2	Porcentaje de escuelas formadoras de docentes atendidas con procesos administrativos de calidad	Instituciones formadoras de docentes atendidas en sus procesos administrativos con eficiencia	Gestión	Eficiencia	Porcentaje	Irregular	(11/12)*100	Escuela Poblana Estadística e Indicadores Educativos http://www.es-cuelapoblana.org/
Actividad 2.1	Número de docentes profesionalizados.	Profesionalización de 300 docentes de las escuelas normales públicas para el mejoramiento de sus competencias y el ejercicio de sus funciones.	Gestión	Eficacia	Curso	Trimestral	;	Listas de asistencias.
Actividad 2.2	Número de docentes atendidos en las UPN y posgrados en escuelas normales oficiales.	Atender a 1,250 docentes en servicio, (800 de licenciatura de UPN y 450 en posgrados de UPN y BINE)	Gestión	Eficiencia	Persona	Irregular	;	Convocatorias para profesionalización.
Actividad 2.3	Porcentaje de escuelas normales públicas que participan en el plan estatal de fortalecimiento de la educación normal.	Integrar a 11 escuelas normales públicas para participar en el PROFEN 2016-2017	Gestión	Economía	Institución	Irregular	;	Convenio del Plan De Apoyo a la Calidad Educativa y la Transformación de las Escuelas Normales (PACTEN) 2016-2017, entre la SEP del gobierno federal y la SEP del gobierno del estado.
Actividad 2.4	Número de evaluaciones de las actividades y/o acciones realizadas.	Realizar 8 evaluaciones de las actividades de las instancias que integran el sistema de formación, actualización, capacitación, superación profesional, promoción y reconocimiento.	Gestión	Eficiencia	Evaluación	Semestral	;	Formatos de seguimiento y evaluación.
Actividad 2.5	Número de visitas realizadas.	Realizar 10 visitas de seguimiento a la oferta educativa dirigida a la actualización de docentes con enfoque de calidad.	Gestión	Eficiencia	Visita	Irregular	;	Informes de las visitas de seguimiento.
Actividad 2.6	Porcentaje de docentes beneficiados con beca de año sabático.	Beneficiar a 4 docentes de escuelas normales y UPN con becas de año sabático.	Gestión	Economía	Persona	Irregular	;	Formato de pago de beca de año sabático.



Componente 3	Porcentaje de instituciones de educación superior que aplican ciencia y tecnología promovidas.	Instituciones de educación superior aplican la ciencia y tecnología.	Gestión	Eficacia	Porcentaje	Irregular	$(V1/V2)*100$	Escuela Poblana Estadística e Indicadores Educativos http://www.es-cuelapoblana.org/
Actividad 3.1	Número de convenios de colaboración firmados con diferentes sectores	Realizar 28 convenios de colaboración entre instituciones de educación superior tecnológicas con diferentes sectores.	Gestión	Economía	Persona	Irregular	-	Convenios firmados.
Actividad 3.2	Número de actividades de seguimiento a los comités regionales de vinculación realizadas.	Realizar 2 actividades de seguimiento a los comités regionales de vinculación.	Gestión	Economía	Persona	Irregular	-	Lista de asistencias, agenda de trabajo de la dirección de vinculación científica y tecnológica.
Componente 4	Porcentaje de docentes beneficiados con los procesos.	Contar con docentes capacitados permite mejorar la enseñanza.	Gestión	Eficiencia	Porcentaje	Trimestral	$(V1/V2)*100$	Listados y estadística de los docentes beneficiados a cargo de la subdirección de educación media superior.
Actividad 4.1	Número de docentes capacitados.	Capacitar a 1,700 docentes de educación básica y media superior, sobre el programa de promoción en la función por incentivos.	Gestión	Eficiencia	Persona	Trimestral	-	Convocatoria, registro de asistencia.
Actividad 4.2	Número de docentes beneficiados con incentivos.	Beneficiar a 600 docentes con la asignación de incentivos correspondiente al programa de promoción y reconocimiento.	Gestión	Economía	Persona	Trimestral	-	Reportes de docentes con estímulos.

Fuente: Elaboración propia, con base en información de la MIR, Ficha Técnica de Indicadores y Ficha de Actividades del Pp: E006, disponible en: <http://pbr.puebla.gob.mx>

Clave y nombre del Pp:

F012. Educación y cultura indígena.

Ejecutor: SEP

Nivel de la MIR	Indicador	Definición	Tipo de indicador	Dimensión del indicador	Unidad de medida	Frecuencia de medición	Método de cálculo	Medios de verificación
Fin	Cobertura en educación básica.	Porcentaje de cobertura de educación básica.	Estratégico	Eficacia	Porcentaje	Anual	$(V1/V2)*100$	Escuela Poblana Estadística e Indicadores Educativos http://www.es-cuelapoblana.org/
Fin	Índice de equidad educativa indígena.	Mide el grado de equidad en el logro de resultados educativos básicos entre indígenas y no-indígenas.	Estratégico	Eficacia	Porcentaje	Anual	$(V1/V2)*100$	Índice de equidad educativa indígena, informe de resultados para México, sus estados y municipios, construcción de ciudadanía y educación indígena: prácticas con equidad.
Propósito	Porcentaje de cobertura en educación indígena básica.	Se mejora el grado promedio de escolaridad en el estado a través de la atención al sector de educación indígena de las 7 regiones étnicas	Estratégico	Eficacia	Porcentaje	Anual	$(V1/V2)*100$	Estadística educativa estatal escuela poblana estadística e indicadores educativos. http://www.es-cuelapoblana.org
Componente 1	Porcentaje de escuelas de educación indígena atendidas.	Mejorar el grado promedio de escolaridad en el estado.	Estratégico	Eficacia	Porcentaje	Irregular	$(V1/V2)*100$	Escuela Poblana Estadística e Indicadores Educativos http://www.es-cuelapoblana.org/
Actividad 1.1	Número de escuelas de educación indígena visitadas.	Visitar 28 escuelas de educación inicial, preescolar y primaria indígenas para dar seguimiento a las acciones educativas.	Gestión	Eficiencia	Institución	Trimestral	-	Informe de escuelas visitadas.
Actividad 1.2	Número de escuelas con seguimiento y acompañamiento a los consejos.	Visitar 12 escuelas para dar seguimiento y acompañamiento a los consejos técnicos regionales, de zona y escolares de educación indígena.	Gestión	Eficiencia	Institución	Trimestral	-	Informe de escuelas visitadas.



Actividad 1.3	Número de programas de radio sobre temas de diversidad cultural y lingüística desarrollados.	Difundir 12 programas de radio sobre temas de diversidad cultural y lingüística en el estado.	Gestión	Eficacia	Programa	Trimestral	:	Guion de trabajo.
Componente 2	Porcentaje de docentes capacitados.	Al capacitar a los docentes se incrementa el grado promedio de escolaridad.	Gestión	Eficiencia	Porcentaje	Irregular	$(V1/V2)*100$	Lista de asistencia de docentes capacitados en modalidad indígena (dirección de educación indígena) estadística educativa estatal (http://www.esuelapoblana.org/indicadores.php)
Actividad 2.1	Número de becas bachiller otorgadas.	Otorgar 38 becas bachiller a participantes para la mejora educativa en la modalidad de educación indígena.	Gestión	Eficacia	Beca	Trimestral	:	Concentrado de pago a becarias.
Actividad 2.2	Número de docentes valorados de preescolar y primaria indígena.	Realizar valoración a 10 docentes de preescolar y primaria indígena a través del registro de observación cualitativa por asesores técnico pedagógicos.	Gestión	Eficacia	Persona	Trimestral	:	Registro de observación cualitativo de docentes valorados
Componente 3	Número de alumnas y alumnos migrantes atendidos con servicios educativos.	Mejorar el grado promedio de escolaridad.	Gestión	Eficacia	Otras	Irregular	Dato Absoluto	Dirección general de educación indígena sistema nacional de control escolar de población migrante http://dgei.basica.sep.gob.mx/sinacem/reportes/coertura/coberturapronim.asp
Actividad 3.1	Número de promotores Educativos capacitados.	Capacitar a 61 promotores educativos para atender a alumnas y alumnos jornaleros agrícolas migrantes.	Gestión	Eficacia	Persona	Irregular	:	Lista de asistencia de promotores educativos capacitados.
Actividad 3.2	Número de registro de alumnos de albergues escolares indígenas.	Entregar 1 registro de alumnos de los albergues escolares indígenas al sistema para el desarrollo de la familia del estado de Puebla en colaboración con el programa beca a un niño indígena.	Gestión	Eficacia	Registro	Irregular	:	Registro de alumnos de albergues escolares indígenas de la Dirección de Educación Indígena de la Secretaría de Educación Pública.

Fuente: Elaboración propia, con base en información de la MIR, Ficha Técnica de Indicadores y Ficha de Actividades del Pp: F012, disponible en: <http://pbr.puebla.gob.mx>

Clave y nombre del Pp: MO08. Apoyo administrativo del sector educativo. Ejecutor: SEP

Nivel de la MIR	Indicador	Definición	Tipo de indicador	Dimensión del indicador	Unidad de medida	Frecuencia de medición	Método de cálculo	Medios de verificación
Fin	Porcentaje de municipios atendidos con servicios administrativos eficientes.	Municipios del estado de Puebla atendidos mediante una gestión de administración educativa eficiente.	Estratégico	Eficacia	Porcentaje	Anual	$(V1/V2)*100$	Escuela Poblana Estadística e Indicadores Educativos http://www.esuelapoblana.org/
Fin	Índice de cumplimiento de la responsabilidad educativa estatal 2016.	Proyecto educativo enfocado en el derecho a aprender de niñas, niños y jóvenes y los resultados educativos de los mismos.	Estratégico	Eficacia	Proyecto	Anual	$(0.2*V1)+(0.2*V2)+(0.15*V3)+(0.15*V4)+(0.15*V5)+(0.15*V6)=N$	http://www.mexicanosprimero.org/



Propósito	Porcentaje de áreas que cuentan con servicios administrativos eficientes.	Municipios del estado de Puebla atendidos mediante una gestión de administración educativa eficiente.	Estratégico	Eficacia	Porcentaje	Anual	(V1/V2)*100	Organigrama de la Secretaría de Educación Pública de las unidades responsables con servicios administrativos http://www.transparencia.puebla.gob.mx
Componente 1	Porcentaje de unidades responsables apoyadas con recursos humanos, materiales de desarrollo administrativo, informático y jurídico.	Municipios del estado de Puebla atendidos mediante una gestión de administración educativa eficiente.	Gestión	Eficacia	Porcentaje	Irregular	(V1/V2)*100	Programa de trabajo http://www.transparencia.puebla.gob.mx
Actividad 1.1	Número de solicitudes atendidas.	Atender 600 solicitudes de las diferentes unidades administrativas, mediante sistemas y procedimientos para la óptima administración de los recursos humanos, materiales, financieros y de capacitación para el correcto funcionamiento de la oficialía mayor	Gestión	Eficacia	Solicitud	Semestral	:	Relación de solicitudes emitida por la Oficialía Mayor.
Actividad 1.2	Número de solicitudes atendidas.	Atender 600 solicitudes diversas en materia de recursos financieros, Materiales administrativos y capacitación, informáticos y de personal, emitidas por escuelas, maestros, alumnos de todos los niveles y áreas administrativas del sector educativo.	Gestión	Eficacia	Solicitud	Trimestral	:	Relación de solicitudes emitida por la Dirección General de Administración.
Actividad 1.3	Número de personas atendidas con tramite de incidencias.	Elaboración de 32,000 diversas incidencias de personal.	Gestión	Eficacia	Persona	Trimestral	:	Listado de tramites de incidencias.
Actividad 1.4	Número de usuarios atendidos con servicios jurídicos.	Atender a 7,600 usuarios con servicios jurídicos.	Gestión	Eficacia	Usuarios	Irregular	:	Oficios y listas de asesoría personalizadas.
Actividad 1.5	Número de pagos federales de convenio estatal y UPN de SEP, calculados quincenalmente.	Calcular el pago de 2,104,068 de los trabajadores federales, de convenio estatal y de UPN de la nómina de la SEP del estado de Puebla.	Gestión	Eficiencia	Pago	Mensual	:	Reporte trimestral de las nóminas de pago.
Actividad 1.6	Número de documentos Autorizados.	Autorizar 200 documentos necesarios para las erogaciones de las diferentes unidades administrativas con cargo al presupuesto de la secretaria, de conformidad con las disposiciones aplicables.	Gestión	Eficacia	Documento	Semestral	:	Listado de documentos autorizados por Oficialía Mayor.
Actividad 1.7	Número de solicitudes Gestionadas.	Gestionar 40 solicitudes de incentivos a maestros y alumnos que destaquen en áreas de ciencia, tecnología, artes, deportes y méritos académicos.	Gestión	Eficacia	Solicitud	Trimestral	:	Relación de solicitudes de incentivos, emitida por la Dirección General de Administración.
Actividad 1.8	Número de servicios de programación, validación y distribución de pago proporcionados al personal.	Realizar 3,000,000 servicios de programación, validación, distribución y transferencias para efectuar el pago de sueldos y remuneración al personal.	Gestión	Eficacia	Servicio	Semestral	:	Reporte de nómina y pagos distribuidos.
Actividad 1.9	Número de cursos de capacitación y actualización en el marco legal realizados.	Realizar 3 cursos de capacitación y actualización en el marco legal para los asesores jurídicos de la dirección general de asuntos jurídicos y relaciones laborales.	Gestión	Eficacia	Curso	Irregular	:	Listas de asistencia de asesores jurídicos.



Actividad 1.10	Número de datos procesados, administrados y almacenados en el sistema SICEP.	Dar soporte a 114,000,000 de registros del sistema de control escolar SICEP.	Gestión	Eficiencia	Base-Datos	Irregular	:	Captura de pantallas de las diferentes consultas en que se organizan los registros del SICEP.
Componente 2	Porcentaje de unidades responsables de la secretaria beneficiadas con proyectos educativos.	Municipios del estado de Puebla atendidos mediante una gestión de administración educativa eficiente.	Gestión	Eficacia	Porcentaje	Irregular	(V1/V2)*100	Oficio de asignación presupuestal.
Actividad 2.1	Número de agenda digital de actividades de planeación, programación y presupuestación.	Realizar 1 agenda digital de acciones, que sistematice y optimice actividades para administrar eficazmente las acciones de planeación, programación y presupuestación.	Gestión	Eficiencia	Agenda	Trimestral	:	Agenda Digital.
Actividad 2.2	Número de volantes de disponibilidad emitidos.	Llevar a cabo la emisión de 3,500 volantes de disponibilidad a las diferentes unidades responsables de acuerdo a la apertura programática del presupuesto 2017 de esta secretaria.	Gestión	Eficacia	Documento	Semestral	:	Documento emitido.
Actividad 2.3	Número de documentos analizados para incluirse en la propuesta de inversión para infraestructura y equipamiento de escuelas oficiales.	Integrar 1 programa estatal de obras para la atención de las necesidades de construcción, mantenimiento, rehabilitación, expansión y equipamiento de inmuebles en beneficio de las escuelas de educación básica oficiales en el estado.	Gestión	Eficiencia	Documento	Irregular	:	Carpeta del programa estatal de obras.
Actividad 2.4	Número de reuniones técnicas realizadas.	Coordinar mediante 12 reuniones a las áreas que conforman la dirección general para el seguimiento y atención integral de las actividades sustantivas.	Gestión	Eficiencia	Reunión	Trimestral	:	Minutas de trabajo.
Actividad 2.5	Número de estados financieros reportados.	Reportar 12 estados financieros de forma mensual a la Auditoría Superior del estado de Puebla.	Gestión	Eficacia	Documento	Mensual	:	Estados financieros reportados.
Actividad 2.6	Número de unidades responsables atendidas para verificación de asignación presupuestal.	Atender a 56 unidades responsables para la programación y calendarización de recursos autorizados en los rubros de gasto corriente del "Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y el Gasto Operativo" con la finalidad de que se operen proyectos educativos en beneficio de educación pública en el estado.	Gestión	Eficiencia	Agenda	Trimestral	:	Documento de afectación presupuestal.
Componente 3	Porcentaje de gestiones realizadas para fortalecer la vinculación con los distintos niveles de gobierno y organismos privados a nivel nacional e internacional.	Municipios del estado de Puebla atendidos mediante una gestión de administración educativa eficiente.	Gestión	Eficiencia	Unidad Responsable	Irregular	(V1/V2)*100	Oficios, invitaciones, circulares o correos electrónicos recibidos y atendidos.
Actividad 3.1	Número de convenios celebrados con instituciones y dependencias.	Promover la negociación de 4 convenios con instituciones y dependencias nacionales e internacionales en materia de educación, ciencia, tecnología, cultura, juventud y deporte.	Gestión	Eficacia	Convenio	Semestral	:	Convenios negociados.
Actividad 3.2	Número de estudiantes migrantes beneficiados con servicios educativos.	Beneficiar a 1700 estudiantes migrantes y estados unidos de Norteamérica de familias poblanas, con la finalidad de asegurar la integración de los niños y jóvenes que egresan al estado para incorporarse al sistema educativo oficial.	Gestión	Eficiencia	Persona	Irregular	:	Reporte de jornadas PROBEM



Componente 4	Porcentaje de evaluaciones realizadas a las unidades responsables de la secretaria.	Evaluaciones de los programas de trabajo realizadas.	Gestión	Eficacia	Porcentaje	Irregular	$(V1/V2)*100$	Reporte de evaluaciones realizadas http://www.transparencia.puebla.gob.mx
Actividad 4.1	Número de documentos integrados.	Realizar 2 actividades de planeación estratégica de las áreas que conforman a la secretaria de educación.	Gestión	Eficiencia	Documento	Irregular	-	Carpetas. www.transparencia.puebla.gob.mx www.dgpp.sep.gob.mx
Actividad 4.2	Número de procesos integrados.	Integrar 2 procesos de planeación para las áreas de la secretaria.	Gestión	Eficiencia	Proceso	Irregular	-	Carpetas con programas. www.transparencia.gob.mx
Actividad 4.3	Número de municipios beneficiados.	Beneficiar a 217 municipios con servicios educativos y administrativos.	Gestión	Eficiencia	Municipio	Trimestral	-	Estadística educativa. www.escuelapoblana.org
Actividad 4.4	Número de documentos integrados.	Integrar 2 documentos para la programación detallada unidad responsable de la actividad: 0342 - dirección de planeación, integración y seguimiento presupuestales.	Gestión	Eficiencia	Documento	Irregular	-	Carpetas con expedientes y cuadros de la programación detallada 2017-2018, bajo resguardo del departamento de planeación e integración presupuestales
Actividad 4.5	Número de programas coordinados.	Coordinar 1 programa de entrega de uniformes gratuitos a alumnos de primaria y secundaria en escuelas públicas del estado.	Gestión	Eficacia	Programa	Irregular	-	Reporte de uniformes entregados.
Componente 5	Porcentaje de personal que desempeñan funciones de apoyo y asistencia a la educación capacitado.	Proporcionar la capacitación al personal de apoyo y asistencia a la educación para mejorar los servicios que se ofrecen.	Gestión	Eficacia	Porcentaje	Irregular	$(V1/V2)*100$	Reconocimientos o constancias de capacitaciones y listas de asistencia.
Actividad 5.1	Número de unidades responsables atendidas con desarrollo administrativo.	Atender a 69 unidades responsables que conforman la estructura de SEP con desarrollo administrativo.	Gestión	Eficacia	Unidad Responsable	Irregular	-	Oficios de solicitud y contestación, listas de asistencia o constancias de capacitaciones.
Actividad 5.2	Número de cursos de capacitación al personal realizado.	otorgar 90 cursos de capacitación al personal de apoyo y asistencia a la educación y sus 19 CORDES.	Gestión	Eficacia	Curso	Trimestral	-	Listas de asistencia, constancias o reconocimientos de capacitaciones.
Componente 6	Número de conciertos didácticos y profesionales del coro y la orquesta sinfónica realizados.	Conciertos didácticos y profesionales, vocales e instrumentales presentados.	Estratégico	Eficiencia	Otras	Semestral	$(V1/V2)*100$	Solicitudes de presentaciones, programas y fotografías.
Actividad 6.1	Número de festival mundial de coros realizado.	Realizar 1 festival mundial de coros con la visita y participación de grupos corales de distintos países del mundo.	Gestión	Eficiencia	Accidente	Irregular	-	Videos, prensa, programas de presentaciones, posters, spots de radio y televisión, fotos.
Actividad 6.2	Número de personas beneficiadas con becas.	Beneficiar a 60 personas con el otorgamiento de becas mensuales.	Gestión	Eficacia	Beca	Mensual	-	Pólizas individuales de cheques firmadas y nominas mensuales.
Componente 7	Número de servicios materiales a la estructura educativa con eficiencia y calidad atendido.	Municipios del estado de Puebla atendidos mediante una gestión de administración educativa eficiente.	Gestión	Eficacia	Otras	Irregular	Dato Absoluto	Reporte de servicios de recursos materiales proporcionados.
Actividad 7.1	Número de trámites de requisición con base en el presupuesto autorizado atendido.	Llevar a cabo 400 gestiones de trámites pertinentes a fin de optimizar los recursos para la adquisición de bienes que requiere la SEP con base en el presupuesto autorizado.	Gestión	Eficiencia	Trámite	Trimestral	-	Oficio de requisición de bienes atendidos.



Actividad 7.2	Alumnos de educación primaria con libros de texto gratuitos beneficiados.	Beneficiar a 797,201 alumnos y alumnas de educación primaria con libros de texto gratuito.	Gestión	Eficacia	Alumno	Irregular	:	Estadística educativa (http://www.escuelapoblana.org/indicadores.php)
---------------	---	--	---------	----------	--------	-----------	---	---

Fuente: Elaboración propia, con base en información de la MIR, Ficha Técnica de Indicadores y Ficha de Actividades del Pp: MO08, disponible en: <http://pbr.puebla.gob.mx>

Anexo 7. Número de Indicadores y Actividades de los Pp con los que se ejercieron los recursos del FONE.

Programa presupuestario	Fin	Propósito	Componentes	Actividades
EO04 Educación básica.	2	1	13	93
EO06 Educación superior.	1	1	4	16
FO12 Educación y cultura indígena.	2	1	3	6
MO08 Apoyo administrativo del sector educativo.	2	1	7	28

Fuente: Elaboración propia con información proporcionada por las Unidades Administrativas de la SFA y la Dirección de Programación y Presupuesto de la Secretaría de Educación Pública del Estado de Puebla.

Anexo 8. Documentos legales y/o normativos que regulan la operación del FONE.

Tipo	Documento
Legislación federal	Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria. Ley de Coordinación Fiscal. Ley General de Contabilidad Gubernamental. Ley General de Educación. Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2017. Lineamientos del Gasto de Operación del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo. Lineamientos para informar sobre los recursos federales transferidos a las entidades federativas, municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal, y de operación de los recursos del Ramo General 33. Acuerdo por el que se da a conocer a los gobiernos de las entidades federativas la distribución y calendarización para la ministración durante el ejercicio fiscal 2017, de los recursos correspondientes a los Ramos Generales 28 Participaciones a Entidades Federativas y Municipios, y 33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios. Lineamientos Generales para la Evaluación de los Programas Federales de la Administración Pública Federal. Lineamientos para el registro presupuestario y contable de los recursos del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo. Disposiciones en materia del Servicio Profesional Docente. Disposiciones Específicas que deberán Observar las Entidades Federativas para registrar cada nómina. Acuerdo por el que se da a conocer el procedimiento y los plazos para llevar a cabo el proceso de conciliación de los registros de las plazas transferidas, así como la determinación de los conceptos y montos de las remuneraciones correspondientes Acuerdo por el que se determinan los mecanismos a través de los cuales se entregarán los recursos del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo, correspondientes a la nómina del personal educativo que ocupa las plazas transferidas a las entidades federativas, en las localidades sin disponibilidad de servicios bancarios.
Legislación estatal	Ley de Hacienda del Estado Libre y Soberano de Puebla. Ley de Planeación para el Desarrollo del Estado de Puebla. Ley de Coordinación Hacendaria del Estado de Puebla y sus Municipios. Ley de Presupuesto y Gasto Público del Estado de Puebla. Presupuesto de Egresos del Estado 2017. Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de Puebla.
Normatividad Interna	Manual de Normas y Lineamientos para el Ejercicio del Presupuesto. Manual de Normas para la Administración de Recursos Humanos en la Secretaría de Educación Pública.

Fuente: elaboración propia.



Anexo 9. Vinculación del fondo con los objetivos del PND, PED y de los programas especiales o institucionales vigentes en la entidad.

Objetivo de fin del FONE: Contribuir a asegurar la calidad de los aprendizajes en la educación básica y la formación integral de todos los grupos de la población mediante la aplicación de los recursos del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE) para apoyar la prestación de los servicios educativos en las entidades federativas.

Objetivo de propósito del FONE: La población en edad de asistir a la escuela tiene acceso y concluye sus estudios de educación básica, incluyendo la indígena y especial, derivado de la aplicación de los recursos del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE).

Federal	Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018	
	Meta Nacional III: México con Educación de Calidad.	
		Objetivo 3.1: Desarrollar el potencial humano de los mexicanos con educación de calidad.
		Estrategia 3.1.1 Establecer un sistema de profesionalización docente que promueva la formación, selección, actualización y evaluación del personal docente y de apoyo técnico-pedagógico. Estrategia 3.1.5 Disminuir el abandono escolar, mejorar la eficiencia terminal en cada nivel educativo y aumentar las tasas de transición entre un nivel y otro.
		Objetivo 3.2: Garantizar la inclusión y la equidad en el Sistema Educativo.
		Estrategia 3.2.1 Ampliar las oportunidades de acceso a la educación en todas las regiones y sectores de la población. Estrategia 3.2.2 Ampliar los apoyos a niños y jóvenes en situación de desventaja o vulnerabilidad.
	Programa Sectorial de Educación 2013-2018	
	Objetivo 1. Asegurar la calidad de los aprendizajes en la educación básica y la formación integral de todos los grupos de la población.	
		Estrategia 1.4 Fortalecer la formación inicial y el desarrollo profesional docente centrado en la escuela y el alumno. Líneas de acción: 1.4.1 Fortalecer la profesionalización docente en la educación básica mediante la ejecución de las acciones previstas en la Ley General del Servicio Profesional Docente. 1.4.2 Diseñar e impulsar esquemas formación continua para maestros de educación básica según lo previsto en la Ley General del Servicio Profesional Docente.
		Objetivo 3. Asegurar mayor cobertura, inclusión y equidad educativa entre todos los grupos de la población para la construcción de una sociedad más justa. Estrategia 3.3 Impulsar la educación inicial en las diversas modalidades que brindan este servicio con especial énfasis en aquellas que favorezcan a los grupos vulnerables.
Estatal	Plan Estatal de Desarrollo 2017-2018 del Gobierno del Estado de Puebla	
	Eje 1. Igualdad de oportunidades	
	Objetivo general: Hacer de Puebla un estado con distribución equitativa del ingreso, que brinde igualdad de oportunidades a las y los poblanos, y a su vez genere un equilibrio que eleve los niveles de bienestar y disminuya la pobreza y exclusión social.	
		Estrategia general: Incrementar la inversión pública en materia de infraestructura básica, educación y salud en las regiones más pobres del estado, así como brindar protección integral a niñas, niños y adolescentes. Programa estratégico: 3. Educación Pública con amplia cobertura y de calidad. Objetivo: Asegurar la asistencia, permanencia y aprendizaje escolares de las niñas, niños y jóvenes en el estado, además de una atención pertinente a los adultos que no han concluido la educación básica, con la intención de que todos puedan recibir la formación personal y profesional que requieren para su desarrollo. Estrategia: Articular los programas orientados a mejorar la calidad de la educación, y hacer partícipe a todos los actores involucrados en el sector educativo, a fin de atender principalmente a los estudiantes de escuelas identificadas con mayores necesidades de apoyo. Meta: Consolidar un modelo de gestión institucional y escolar para el aseguramiento de la Asistencia, Permanencia y Aprendizaje (APA) en la educación obligatoria de la entidad.

Fuente: elaboración propia con datos de los siguientes documentos:

Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018, disponible en: http://www.dof.gob.mx/nota_detalle_popup.php?codigo=5299465

Plan Sectorial de Educación 2013-2018, disponible en: http://normatecainternasep.gob.mx/work/models/normateca/Resource/253/1/images/programa_sectorial_educacion_2013_2018.pdf

Plan Estatal de Desarrollo 2017-2018 del Gobierno del Estado de Puebla, disponible en: http://www.transparenciainstitucional.gob.mx/index.php?option=com_docman&task=cat_view&gid=464&Itemid=63



Anexo 10. Concurrencia de recursos para la consecución de los objetivos vinculados al FONE en el ejercicio fiscal 2017.

Devengado FONE	Presupuesto concurrente devengado			Monto total	Criterios o justificación de la fuente seleccionada
	Recursos federales	Recursos estatales	Otros recursos		
\$16,045,199,912.26	\$ 11,465,899,572.59	\$ 575,640,396.62	\$ 191,071,399.10	\$ 28,277,811,280.57	Los recursos del FONE contribuyen a asegurar la calidad de los aprendizajes en la educación básica y la formación integral de todos los grupos de la población mediante la aplicación de los recursos del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE) para apoyar la prestación de los servicios educativos en las entidades federativas.

Fuente: elaboración propia con datos de las Unidades Administrativas de la SFA.

Anexo 11. Presupuesto devengado o ejercido del fondo por tipo de financiamiento en 2017.

Nombre del Programa Presupuestario	Presupuesto devengado o ejercido			Monto total	Criterios o justificación de la fuente concurrente
	Recursos federales (FONE)	Recursos estatales	Otros recursos		
EO04. Educación Básica	\$13,088,911,867.34	\$5,330,443,310.95	\$211,448,011.11	\$18,630,803,189.40	
EO06. Educación Superior	\$211,445,687.90	\$4,389,393,924.36	\$239,895,720.54	\$4,840,735,332.80	Derivado a que el FONE es una fuente de financiamiento y concurre con recursos estatales y otros recursos en Programas Presupuestarios (PP's) Estatales, se desglosa la información por PP.
FO12. Educación y Cultura Indígena	\$1,282,041,713.77	\$1,536,178.18	\$35,000.00	\$1,283,612,891.95	
MO08. Apoyo Administrativo al Sector Educativo	\$1,959,699,224.30	\$2,042,429,127.56	\$17,430,095.61	\$4,019,558,447.47	
Subtotal	\$16,542,098,493.31	\$11,763,802,541.05	\$468,808,827.26	\$28,774,709,861.62	
Total FONE /Total de las otras fuentes de financiamiento				135.23%	

Fuente: elaboración propia con datos de la SEP-Puebla.

Anexo 12. Presupuesto ejercido del FONE en 2017 por nivel educativo.

Nivel Educativo	Tipo de servicio o modelo educativo	Monto total (en miles de pesos)
Preescolar	General	1,819,641.62
	Comunitario	75,415.55
	Indígena	893,389.86
	Subtotal Preescolar (a)	\$2,788,447.03
Primaria	General	5,762,836.79
	Comunitaria	43,859.03
	Indígena	1,270,703.87
	Subtotal Primaria (b)	\$7,077,399.69



Secundaria	General	2,185,473.62
	Técnica	1,138,778.87
	Telesecundaria	2,100,114.83
	Subtotal Secundaria (c)	\$5,424,367.33
Superior	Normal	144,363.48
	Subtotal Normal (d)	\$144,363.48
Otros Servicios Educativos	Inicial	1,291.67
	Especial	574,185.70
	Deporte	485,481.88
	Cultura y Recreación	46,561.74
	Subtotal Otros Servicios Educativos (e)	\$1,107,520.98
Total (a+b+c+d+e)		\$16,542,098.49

Fuente: Dirección General de Programación y Presupuesto de la Secretaría de Educación Pública.

Anexo 13. Pp a través de los cuales se ejercieron los recursos del FONE en el estado de Puebla durante el ejercicio fiscal 2017.

Ejecutor (Siglas*)	Clave Pp	Nombre del Pp	Nivel de la MIR (Fin y Propósito)	Resumen narrativo	Presupuesto Total del Pp (Devengado -pesos- 2017)	Presupuesto por concepto del FONE (Devengado -pesos- 2017)
E004	Educación básica.	Fin	Fin	Contribuir a la asistencia, permanencia y conclusión de la educación básica de las niñas, niños y jóvenes del estado de Puebla, mediante una educación pertinente, incluyente, equitativa y de calidad.	\$18,630,508,249.21	\$13,088,616,927.15
			Propósito	Asegurar el ingreso de las niñas, niños y jóvenes en el estado a la educación básica con atención pertinente.		
E006	Educación superior.	Fin	Fin	Contribuir a la conclusión de la educación superior de las alumnas y alumnos del estado de Puebla mediante una educación pertinente, incluyente, equitativa y de calidad.	\$4,840,318,510.50	\$211,028,865.60
			Propósito	Alumnas y alumnos de 19 a 24 años de edad del estado de Puebla cuentan con educación superior.		
SEP	Educación y cultura indígena.	Fin	Fin	Contribuir al incremento de la eficiencia terminal en educación básica, a través de la cobertura de atención educativa incluyendo a la población indígena de 3 a 15 años de edad en el estado de Puebla.	\$1,283,594,368.40	\$1,282,023,190.22
			Propósito	Población indígena de 3 a 15 años de edad del estado de Puebla cuenta con servicios de educación básica con equidad y calidad.		
MO08	Apoyo administrativo del sector educativo.	Fin	Fin	Contribuir a mejorar los servicios educativos en los municipios del estado mediante una gestión administrativa eficiente.	\$3,523,390,152.46	\$1,463,530,929.29
			Propósito	Áreas que integran a la secretaria de educación pública del estado de Puebla, que cuentan con servicios administrativos eficientes.		
Monto total:					\$28,277,811,280.57	\$16,045,199,912.26

*Siglas:

SEP. Secretaría de Educación Pública del Estado de Puebla.

Fuente: Elaboración propia, con base en información proporcionada por las Unidades Administrativas de la SFA y las Fichas Técnicas de Indicadores de los Pp: E004, E006, F012 y MO08, disponibles en: <http://pbr.puebla.gob.mx>



Anexo 14. Mecanismos institucionales para sistematizar la información del FONE.

No.	Mecanismo	Descripción
1	Sistema de Formato Único (SFU) – Portal Aplicativo de Hacienda (PASH)	<p>El SFU es un formato sistematizado a través del Portal Aplicativo de Hacienda (PASH), el cual es definido como un sistema informático mediante el cual la entidad reporta los datos relativos al ejercicio, destino y resultados obtenidos con los recursos del FONE, a través de los siguientes 3 componentes:</p> <p>Avance Financiero: nivel en que se registra la información financiera de la entidad federativa en relación con los recursos federales que recibe por concepto del fondo.</p> <p>Indicadores: los indicadores que se registran a través del sistema permiten medir el cumplimiento de los objetivos que se tienen planteados para los recursos del fondo según su MIR federal.</p> <p>Evaluaciones: busca impulsar la implementación del Sistema de Evaluación del Desempeño (SED) en la entidad, a través de la realización de evaluaciones que permitan mejorar el desempeño del FONE.</p>
1	Sistema de Información y Gestión Educativa (SIGED)	<p>Es el repositorio de información del Sistema Educativo Nacional (SEN), que articula los elementos y mecanismos necesarios para su operación, desarrollo, fortalecimiento y mejora continua. Incluye la información estadística, censal y registral de alumnos, maestros y escuelas. Este portal en internet provee acceso a los datos abiertos que, en el marco de la protección a los datos personales, la SEP puede poner a disposición de los maestros, autoridades educativas, investigadores, padres de familia, alumnos y sociedad en general.</p> <p>Los módulos principales del SIGED son:</p> <ul style="list-style-type: none"> Movimientos de Personal. Módulo de Administración de Plazas. Módulo de Expediente del Trabajador. Sistema de Información (SIR). Estadística Educativa. Censo de Escuelas, Maestros y Alumnos de Educación Básica y Especial (CEMABE).
2	Sistema de Administración de Nómina Educativa (SANE)	<p>Establecido por la Secretaría de Educación Pública, es el sistema a través del cual dicha instancia valida que las solicitudes de pago correspondan con plazas registradas en el FONE, y que éstas cuenten con una constancia de nombramiento y que los conceptos de pago y los montos que se cubren correspondan con los registros.</p> <p>Asimismo, mediante este sistema se realizan los pagos de servicios personales de los trabajadores educativos, en términos de lo dispuesto en el Artículo 26-A, fracción I, de la Ley de Coordinación Fiscal.</p> <p>Los módulos de dicho sistema son:</p> <ul style="list-style-type: none"> Módulo de Carga de Nómina. Mi Portal. Módulo Financiero.
3	Sistema para la Conciliación del Analítico de Plazas (SICAP)	<p>Cuyos módulos son:</p> <ul style="list-style-type: none"> Analítico. Conceptos de pago. Regularizable.
4	Sistema para el Incremento Salarial (SIS)	<p>Con el propósito de que el proceso de conciliación se lleve a cabo de manera eficiente, eficaz, transparente; que permita garantizar los elementos necesarios para la rendición de cuentas; otorgue certeza en la integridad del resultado de los cálculos y de la determinación final de los registros de las plazas transferidas, así como de los 'conceptos' y 'montos' de las remuneraciones correspondientes a cada estado; la SEP pone a disposición de la SHCP, de las Autoridades Educativas Locales (AEL), y de las demás autoridades estatales competentes, el SICAP, en el cual se desarrollan las tareas fundamentales del procedimiento de conciliación. La información que sea conciliada se entrega al módulo del SIGED.</p>
5	Sistema de Monitoreo de Indicadores de Desempeño (SiMIDE)	<p>Herramienta informática que facilita el proceso de recopilación, análisis continuo y sistemático de información de los indicadores de desempeño de los Programas Presupuestarios (Pp), el cual permite dar seguimiento al avance de las metas de los mismos, contribuyendo así a medir su desempeño con base en el logro de sus objetivos y considerando el ejercicio de los recursos asignados durante el ejercicio fiscal que corresponda.</p>
6	Sistema Estatal de Evaluación (SEE)	<p>Herramienta informática que facilita el proceso de recopilación, análisis continuo y sistemático de información de los indicadores de gestión de los Programas Presupuestarios (Pp).</p>
7	INGRES	<p>Sistema contable presupuestal que integra, consolida y proporciona información en forma confiable, debido a que todas las áreas, en el ámbito de su competencia, lo alimentan, existiendo diversos filtros que ayudan a validar la información, lo que a su vez permite emitir reportes a diferentes niveles, de acuerdo con los elementos de la clave presupuestal de egresos y plan de cuentas contable.</p>
8	Nuevo Sistema Armonizado de Rendición de Cuentas (NSARC)	<p>Sistema que integra de manera armónica, delimitada y específica las operaciones contables y presupuestarias derivadas de la gestión pública, emitiendo Estados Financieros en tiempo real, de acuerdo con lo señalado en la Ley General de Contabilidad Gubernamental y por el CONAC, para lograr la rendición armonizada y sustentada de las Cuentas Públicas.</p>

Fuente: elaboración propia con datos de:

- Guía de criterios para el reporte del ejercicio, destino y resultados de los recursos federales transferidos, disponible en: http://transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/Entidades_Federativas/SFU/Guia%20de%20criterios%20_SFU%20VF_2.pdf
- Sistema de Monitoreo de Indicadores de Desempeño (SiMIDE), disponible en: <http://pbr.puebla.gob.mx/index.php/sistema-de-monitoreo-de-indicadores-de-desempeno>
- Sistema Estatal de Evaluación (SEE), disponible en: <http://contraloria.puebla.gob.mx/>



Anexo 15. Reportes trimestrales del FONE en el Sistema de Formato Único.

Concepto valorado	Nivel del SFU	Trimestre			
		Primero	Segundo	Tercero	Cuarto
Información Homogénea	Gestión de Proyectos	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.
	Avance Financiero	Sí	Sí	Sí	Sí
	Ficha de indicadores	Sí	N.A.	N.A.	Sí
	Evaluaciones	N.A.	N.A.	Sí	N.A.
Información Desagregada	Gestión de Proyectos	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.
	Avance Financiero	Sí	Sí	Sí	Sí
	Ficha de indicadores	Sí	N.A.	N.A.	Sí
	Evaluaciones	N.A.	N.A.	Sí	N.A.
Información Completa	Gestión de Proyectos	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.
	Avance Financiero	Sí	Sí	Sí	Sí
	Ficha de indicadores	Sí	N.A.	N.A.	Sí
	Evaluaciones	N.A.	N.A.	Sí	N.A.
Información Actualizada	Gestión de Proyectos	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.
	Avance Financiero	Sí	Sí	Sí	Sí
	Ficha de indicadores	Sí	N.A.	N.A.	Sí
	Evaluaciones	N.A.	N.A.	Sí	N.A.

Fuente: Elaboración propia, con base en los reportes trimestrales de los cuatro niveles del SFU generados en el (PASH).

Anexo 16. Evaluaciones del desempeño del FONE coordinadas y/o realizadas por el Gobierno del Estado de Puebla en el periodo 2014-2017.

Ejercicio fiscal evaluado	Año de evaluación	Tipo de evaluación	Modalidad	Instancia evaluadora	Medios de difusión
2015	2016	Evaluación de Consistencia y Resultados.	Externa	Consultora denominada "PPI Proyectos y Planeación Integral S.A de C.V"	http://evaluacion.puebla.gob.mx/pdf/conac_fone2015.pdf
2015	2016	Evaluación de Consistencia y Resultados y Evaluación de Impacto.	Externa	Grupo de Investigación y Evaluación de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP).	http://evaluacion.puebla.gob.mx/pdf/Evaluacion_FONE_2015_SEP.pdf
2016	2017	Evaluación Específica del Desempeño y de Procesos	Externa	SAY.CO Business Solutions S.C.	http://www.evaluacion.puebla.gob.mx/pdf/FF2017/Informe_FONE.pdf
2016	2017	Evaluación de Desempeño	Externa	Grupo de Investigación y Evaluación de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP).	https://www.sep.pue.gob.mx/quines-somos/publicaciones-oficiales
2017	2018	Evaluación de Desempeño	Externa	Grupo de Investigación y Evaluación de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP).	file:///C:/Users/MXL4330FC1/Downloads/Formato_difusiynFONE2017%20(1).pdf

Fuente: elaboración propia con datos de: Sitio de Internet del Sistema de Evaluación del Desempeño de la Administración Pública Estatal, disponible en <http://evaluacion.puebla.gob.mx/index.php/resultadosevaluaciones>

Sitio de Internet de la SEP-Puebla disponible en: <https://www.sep.pue.gob.mx/quines-somos/publicaciones-oficiales>



Anexo 17. Seguimiento de los Aspectos Susceptible de Mejora derivados de la evaluación externa del FONE.

Ejercicio fiscal evaluado:	2016	Producto de Seguimiento de ASM:	DIT para el seguimiento de los ASM derivados de la Evaluación externa del FONE	Total: 15	Aceptados: 13
Año de seguimiento:	2018	Instancias participantes:	<ul style="list-style-type: none"> Dirección General de Planeación, Evaluación y Control Escolar de la Secretaría de Educación Pública del Estado de Puebla. Dirección de Evaluación de la Secretaría de Finanzas y Administración. 		

No.	ASM aceptado	Tipo de ASM	Nivel de prioridad	Acciones establecidas	Medios de verificación	Porcentaje de avance
1	Toda vez que se identificó que la meta del indicador del Componente 3 del FONE "Tasa bruta de escolarización del nivel preescolar en la entidad federativa" fue programada por encima del umbral de la capacidad del fondo en dicho nivel, se sugiere realizar un diseño más riguroso y detallado de su meta, a fin de que su proyección sea factible de lograr.	Aspecto Institucional	Medio	Diseño más riguroso y detallado de la meta del Componente 3 de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) Federal del FONE 2019	Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) Federal del FONE 2019. www.sep.pue.gob.mx Ruta: QUIENES SOMOS – Publicaciones Oficiales – Sistema del Formato Único (SFU) de Aplicación de Recursos Federales de la SEP del Estado de Puebla	Sin avance
2	Se recomienda a la SEP estatal que, en coordinación con la Dirección de Evaluación de la SFA, como instancia técnica responsable del SED en la entidad, diseñen metodologías rigurosas que reflejen con mayor precisión las características del FONE y que al mismo tiempo permitan realizar un análisis distinto a los hasta ahora realizados, por ejemplo enfocado a los resultados o impacto del mismo.	Aspecto Interinstitucional	Medio	En el marco de las atribuciones de la SEP Estatal, proporcionar a la Dirección de Evaluación de la SFA, los datos, recomendaciones u opiniones que dicha instancia requiera de manera oficial, a fin de que la evaluación del desempeño, con énfasis en los resultados o el impacto de los recursos del FONE en el Estado de Puebla, sea incluida en el Programa Anual de Evaluación vigente.	Producto 1. Informe final de la evaluación externa de tipo Específica de Resultados del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y gasto operativo (FONE). Producto 2. Formato CONAC para la difusión de los resultados de la evaluación del FONE. Sitio web del Sistema de Evaluación del Desempeño de la Administración Pública Estatal, disponible en: http://evaluacion.puebla.gob.mx/index.php/resulta-dosevaluaciones"	Sin avance
3	Se recomienda que todas las evaluaciones del desempeño del FONE, realizadas en cada ejercicio fiscal y coordinadas por la SEP estatal o por la Dirección de Evaluación de la SFA, en cumplimiento a lo señalado en el artículo 79 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental, sean publicadas en los principales portales web del Gobierno del Estado, así como registradas en el SFU del PASH -bajo el formato establecido por el CONAC-, a más tardar 30 días posteriores a la conclusión de dichos ejercicios evaluativos.	Aspecto Institucional	Medio	Realizar las gestiones pertinentes ante la Unidad de Transparencia con la finalidad de que se publiquen en la página web de la SEP Estatal las evaluaciones del desempeño del FONE.	Publicar en la página web de la SEP Estatal, las evaluaciones del desempeño del FONE. www.sep.pue.gob.mx	Sin avance



4	Se sugiere que las Unidades Responsables de la evaluación del FONE, adscritas tanto a la Secretaría de Finanzas y Administración como a la Secretaría de Educación Pública del Estado de Puebla, fortalezcan sus canales de comunicación a fin de unir sinergias y llevar a cabo, en coordinación interinstitucional, el análisis y valoración de los recursos del Fondo, lo que contribuirá a obtener resultados integrales, robustos y útiles para la mejora continua de sus procesos de gestión y asignación del gasto público.	Aspecto Interinstitucional	Medio	Fortalecer los canales de comunicación entre la SEP Estatal y la SFA a fin de unir sinergias y llevar a cabo, en coordinación interinstitucional, el análisis y valoración de los recursos del Fondo, lo que contribuirá a obtener resultados integrales, robustos y útiles para la mejora continua de sus procesos de gestión y asignación del gasto público.	Oficios de comunicación entre la SEP Estatal y la SFA a fin de unir sinergias y llevar a cabo, en coordinación interinstitucional, el análisis y valoración de los recursos del Fondo. Oficios SEP y SFA.	Sin avance
5	Se recomienda a la SEP estatal que, en coordinación con la Dirección de Evaluación de la SFA, se desarrollen y apliquen los procesos que permitan dar seguimiento y verificar la efectiva implementación de los ASM aceptados por el ejecutor del FONE, según lo establecido en los DIT correspondientes, a fin de identificar y medir los efectos que haya generado dicha implementación en los procesos de gestión del fondo.	Aspecto Interinstitucional	Medio	En apego a las atribuciones de la SEP Estatal, colaborar con la Dirección de Evaluación de la SFA, para atender las fases de seguimiento a la implementación de recomendaciones previamente aceptadas en el Documento Institucional de Trabajo (DIT) del FONE vigente, en el tiempo establecido y bajo los esquemas o mecanismos que dicha instancia disponga.	Producto 1. Mecanismo de seguimiento y verificación de la implementación de ASM 2018. Producto 2. Informe de resultados del Mecanismo de seguimiento y verificación de la implementación de ASM 2018. Sitio web del Sistema de Evaluación del Desempeño de la Administración Pública Estatal, disponible en: http://evaluacion.puebla.gob.mx/index.php/asm	Sin avance
6	Se recomienda a la SEP estatal que, en coordinación con la instancia encargada de realizar los procesos de seguimiento e implementación de los ASM derivados de las evaluaciones del FONE, se ajuste el cronograma de las actividades inherentes a dichos procesos, con el objetivo de eliminar los desfases de tiempo existentes entre la conclusión de la evaluación y su realización, ya que esto contribuiría a mejorar la articulación de los resultados obtenidos con otras etapas del ciclo presupuestario del fondo.	Aspecto Interinstitucional	Medio	Trabajar conjuntamente con la Dirección de Evaluación de la SFA para que los mecanismos de seguimiento e implementación de ASM aplicados, en apego a las etapas y períodos que dicha instancia establezca, y en el marco de las atribuciones de la SEP Estatal, se lleven a cabo en tiempo y forma.	Producto 1. Oficios de solicitud y respuesta relativos al proceso de seguimiento e implementación de ASM (correspondencia entre la SEP Estatal y la Dirección de Evaluación). Producto 2. Documento Institucional de Trabajo (DIT) derivado de la evaluación del FONE (vigente). Producto 3. Informe de resultados del Mecanismo de seguimiento y verificación de la implementación de ASM 2018. Sitio web del Sistema de Evaluación del Desempeño de la Administración Pública Estatal, disponible en: http://evaluacion.puebla.gob.mx/index.php/asm	Sin avance

7	<p>Más que una reorientación de los objetivos originales del fondo analizado, se recomienda fortalecer sus mecanismos de control, transparencia y rendición de cuentas a fin de garantizar que a través de estos se genere información relevante y útil para orientar con mayor precisión los recursos del fondo al cumplimiento de las metas de corto, mediano y largo plazo, que el Gobierno del Estado de Puebla establezca como parte de su planeación estratégica para reducir el rezago educativo, la carencia por acceso a la educación, asegurar la calidad de los aprendizajes en la educación básica y la formación integral de todos los grupos de la población, así como incrementar los niveles de eficiencia terminal de los estudios de educación básica, incluyendo la indígena y especial.</p>	Aspecto Institucional	Medio	Fortalecer los mecanismos de control, transparencia y rendición de cuentas del FONE.	<p>Producto 1. Publicar en la página web de la SEP Estatal, los reportes trimestrales del FONE emitidos por el SFU del PASH. www.sep.pue.gob.mx</p>	Sin avance
8	<p>Se considera necesario que los involucrados en los distintos procesos de gestión del FONE, cuenten con instrumentos de evaluación y seguimiento más rigurosos, que reflejen con precisión los logros del programa, su relación y contribución específica al Sistema de Indicadores Educativos del Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE), así como a la calidad de la educación en Puebla, y que al mismo tiempo permitan llevar a cabo análisis distintos a los hasta ahora realizados, por ejemplo enfocados a los resultados e impacto del fondo desde el inicio de su operación en 2015.</p>			Aspecto Institucional	Medio	Contratar una evaluación de resultados del FONE con un evaluador externo.
9	<p>Se recomienda que los responsables de reportar los datos sobre el ejercicio, destino y resultados del FONE en cada uno de los componentes del SFU:</p> <ol style="list-style-type: none"> a. Realicen las gestiones pertinentes a fin de generar información fidedigna y oportuna para dar seguimiento preciso a los recursos del fondo. b. Reporten las metas y avances de los indicadores que les correspondan en las fechas establecidas por la SHCP, asegurándose que los datos registrados cumplan con las características de calidad especificadas en la "Guía de Criterios para el reporte del ejercicio, destino y resultados de los recursos federales transferidos". <ol style="list-style-type: none"> a. Rindan cuentas ante la federación en tiempo y forma, a fin de evitar observaciones por parte de las instancias fiscalizadoras como la Auditoría Superior de la Federación. 	Aspecto Institucional	Medio	Realizar las gestiones pertinentes a fin de generar información fidedigna y oportuna para dar seguimiento preciso a los recursos del fondo, así como reportar los avances de las metas de los indicadores correspondientes en las fechas establecidas por la SHCP.	<p>Reportes trimestrales del FONE emitidos por SFU del PASH. www.sep.pue.gob.mx</p>	Sin avance



10	<p>A fin de garantizar la granularidad, consistencia y calidad de la información del FONE que la entidad reporta a la federación mediante el SFU, se sugiere que los ejecutores de dichas aportaciones cuenten con:</p> <p>a. Un diagrama y descripción del proceso de generación de la información para la determinación de los valores reportados anualmente para cada uno de los indicadores de desempeño del fondo.</p> <p>b. Documentos en los que se describan los mecanismos, instrumentos y formatos utilizados para la generación, recopilación, integración, análisis, revisión y control de la información que sustenta los valores reportados en los indicadores de desempeño del FONE.</p> <p>c. La memoria de cálculo y sustento estadístico de los valores reportados en los indicadores de desempeño del fondo.</p>	Aspecto Institucional	Medio	<p>Garantizar la granularidad, consistencia y calidad de la información del FONE que la SEP Estatal reporta a la Federación mediante el SFU del PASH.</p>	<p>Producto 1. Un diagrama donde se describa el proceso de generación de la información para la determinación de los valores reportados anualmente para cada uno de los indicadores de desempeño del FONE en el SFU del PASH.</p> <p>Producto 2. Un documento en donde se describan los mecanismos, instrumentos y formatos utilizados para la generación, recopilación, integración, análisis, revisión y control de la información que sustenta los valores reportados en los indicadores de desempeño del FONE en el SFU del PASH.</p> <p>Producto 3. Una memoria de cálculo y sustento estadístico de los valores reportados en los indicadores de desempeño del FONE en el SFU del PASH.</p> <p>Archivos de la Dirección de Integración y Seguimiento Presupuestal.</p> <p>Archivos de la Dirección de Planeación y Estadística Educativa.</p>	Sin avance
11	<p>Se sugiere que la Dependencia ejecutora del fondo, cuente con manuales de procedimientos específicos, los cuales contengan información integral, ordenada y sistemática para la operación y ejercicio de los siguientes subfondos: I013. FONE Servicios personales, I014. FONE Otros de Gasto Corriente, I015. FONE Gastos de Operación, I016. FONE Fondo de Compensación.</p>	Aspecto Específico	Medio	<p>Ya que actualmente se cuenta con los manuales de procedimientos para la aplicación y registro contable de los subfondos del FONE, mismos que están registrados ante la Dirección de Eficiencia Administrativa y Gestión de Centros Integrales de Servicio, se propone mantener disponibles dichos documentos para el conocimiento o consulta del personal de las Unidades Administrativas involucradas en los procesos correspondientes.</p>	<p>Manuales de procedimientos para la aplicación y registro contable de los subfondos del FONE.</p> <p>Archivos de la Dirección de Integración y Seguimiento Presupuestal.</p> <p>Archivos de la Dirección de Planeación y Estadística Educativa.</p>	Sin avance

12	Se recomienda establecer mecanismos específicos y verificables, que contribuyan a garantizar que los recursos transferidos mediante los conceptos de Gastos de Operación y el Fondo de Compensación, se ejercen conforme lo establecidos en la normativa vigente.	Aspecto Específico	Medio Toda vez que se cuenta con los mecanismos para verificar que los conceptos de Gastos de Operación y el Fondo de Compensación se ejercen conforme lo establecidos en la normativa vigente, y estos se encuentran señalados en los manuales de procedimientos para la aplicación y registro contable que realiza la SEP respecto de los recursos del FONE, mismos que están registrados ante la Dirección de Eficiencia Administrativa y Gestión de Centros Integrales de Servicio, se propone mantener disponibles dichos documentos para el conocimiento o consulta del personal de las Unidades Administrativas involucradas en los procesos correspondientes.	Manuales de procedimientos para la aplicación y registro contable de los subfondos del FONE (Gastos de Operación y el Fondo de Compensación). Archivos de la Dirección de Integración y Seguimiento Presupuestal. Archivos de la Dirección de Planeación y Estadística Educativa.	Sin avance
13	Se recomienda contar con procesos claros y detallados sobre el control y supervisión del ejercicio de los recursos de cada uno de los subfondos del FONE en la entidad, mismos que contribuyan a facilitar la fiscalización de dichos recursos públicos.	Aspecto Específico	Medio Considerando que actualmente la SEP cuenta con procesos claros y detallados sobre el control y supervisión del ejercicio de los recursos de cada uno de los subfondos del FONE, los cuales se señalan en los manuales de procedimientos vigentes que están registrados ante la Dirección de Eficiencia Administrativa y Gestión de Centros Integrales de Servicio, se propone mantener disponibles dichos documentos para el conocimiento o consulta del personal de las Unidades Administrativas involucradas en los procesos correspondientes.	Producto 1. Manuales de procedimientos del FONE vigentes. Producto 2. Archivos específicos de Excel para el control y seguimiento de la aplicación de los recursos. Archivos de la Dirección de Integración y Seguimiento Presupuestal. Archivos de la Dirección de Planeación y Estadística Educativa.	Sin avance

Fuente: elaboración propia con base en el DIT del FONE vigente, publicado en <http://evaluacion.puebla.gob.mx/index.php/asm>



Anexo 18. Análisis de los indicadores de desempeño federales del FONE.

Nivel de la MIR	Indicador	Definición	Cumple		
			Relevancia	Adecuado	Monitoreable
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Lenguaje y comunicación (comprensión lectora), evaluados por PLANEAE en educación Básica nivel secundaria.	El indicador muestra la cantidad de alumnos por cada cien evaluados en cada campo formativo, que alcanzaron un nivel de logro superior al I en la aplicación del Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes (PLANEAE), esto es, que alcanzaron los niveles II, III o IV, lo cual indica que los estudiantes logran al menos el dominio de los conocimientos y habilidades más elementales del campo formativo.	Sí	Sí	Sí
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Matemáticas, evaluados por PLANEAE en educación Básica nivel primaria	El indicador muestra la cantidad de alumnos por cada cien evaluados en cada campo formativo, que alcanzaron un nivel de logro superior al I en la aplicación del Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes (PLANEAE), esto es, que alcanzaron los niveles II, III o IV, lo cual indica que los estudiantes logran al menos el dominio de los conocimientos y habilidades más elementales del campo formativo.	Sí	Sí	Sí
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Matemáticas, evaluados por PLANEAE en educación Básica nivel secundaria.	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Matemáticas, evaluados por PLANEAE en educación Básica nivel primaria	Sí	Sí	Sí
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Lenguaje y comunicación (comprensión lectora), evaluados por PLANEAE en educación Básica nivel primaria	El indicador muestra la cantidad de alumnos por cada cien evaluados en cada campo formativo, que alcanzaron un nivel de logro superior al I en la aplicación del Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes (PLANEAE), esto es, que alcanzaron los niveles II, III o IV, lo cual indica que los estudiantes logran al menos el dominio de los conocimientos y habilidades más elementales del campo formativo.	Sí	Sí	Sí
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Total Español	El indicador muestra la cantidad de alumnos de cada cien, que alcanzaron un puntaje en los Exámenes de la Calidad y el Logro Educativos (EXCALE) que los ubica en el nivel de logro ¿por debajo del básico? ¿Aquí llamado insuficiente?, el cual indica que tienen carencias importantes en el dominio curricular y limitaciones para continuar aprendiendo satisfactoriamente en las asignaturas de español y matemáticas. EXCALE es una prueba aplicada por el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación desde 2005, con el propósito de conocer lo que el conjunto de estudiantes mexicanos aprende del currículo nacional a lo largo de su educación básica. Se aplica, de forma escalonada, cada cuatro años a 3° de preescolar, 3° de primaria, 6° de primaria y 3° de secundaria, de modo que puede medirse el logro educativo de una generación escolar en su paso por la educación básica. Por sus características el avance implica que el valor del indicador tienda a disminuir. Se relaciona con las estrategias 2 y 6 del objetivo 1	Sí	Sí	Sí
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Hombres Español	El indicador muestra la cantidad de alumnos de cada cien, que alcanzaron un puntaje en los Exámenes de la Calidad y el Logro Educativos (EXCALE) que los ubica en el nivel de logro ¿por debajo del básico? ¿Aquí llamado insuficiente?, el cual indica que tienen carencias importantes en el dominio curricular y limitaciones para continuar aprendiendo satisfactoriamente en las asignaturas de español y matemáticas. EXCALE es una prueba aplicada por el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación desde 2005, con el propósito de conocer lo que el conjunto de estudiantes mexicanos aprende del currículo nacional a lo largo de su educación básica. Se aplica, de forma escalonada, cada cuatro años a 3° de preescolar, 3° de primaria, 6° de primaria y 3° de secundaria, de modo que puede medirse el logro educativo de una generación escolar en su paso por la educación básica. Por sus características el avance implica que el valor del indicador tienda a disminuir. Se relaciona con las estrategias 2 y 6 del objetivo 1	Sí	Sí	Sí



Fin	<p>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Mujeres Español</p>	<p>El indicador muestra la cantidad de alumnos de cada cien, que alcanzaron un puntaje en los Exámenes de la Calidad y el Logro Educativos (EXCALE) que los ubica en el nivel de logro ¿por debajo del básico? ¿Aquí llamado insuficiente?, el cual indica que tienen carencias importantes en el dominio curricular y limitaciones para continuar aprendiendo satisfactoriamente en las asignaturas de español y matemáticas. EXCALE es una prueba aplicada por el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación desde 2005, con el propósito de conocer lo que el conjunto de estudiantes mexicanos aprende del currículo nacional a lo largo de su educación básica. Se aplica, de forma escalonada, cada cuatro años a 3° de preescolar, 3° de primaria, 6° de primaria y 3° de secundaria, de modo que puede medirse el logro educativo de una generación escolar en su paso por la educación básica. Por sus características el avance implica que el valor del indicador tienda a disminuir. Se relaciona con las estrategias 2 y 6 del objetivo 1</p>	Sí	Sí	Sí
Fin	<p>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Total Matemáticas</p>	<p>El indicador muestra la cantidad de alumnos de cada cien, que alcanzaron un puntaje en los Exámenes de la Calidad y el Logro Educativos (EXCALE) que los ubica en el nivel de logro ¿por debajo del básico? ¿Aquí llamado insuficiente?, el cual indica que tienen carencias importantes en el dominio curricular y limitaciones para continuar aprendiendo satisfactoriamente en las asignaturas de español y matemáticas. EXCALE es una prueba aplicada por el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación desde 2005, con el propósito de conocer lo que el conjunto de estudiantes mexicanos aprende del currículo nacional a lo largo de su educación básica. Se aplica, de forma escalonada, cada cuatro años a 3° de preescolar, 3° de primaria, 6° de primaria y 3° de secundaria, de modo que puede medirse el logro educativo de una generación escolar en su paso por la educación básica. Por sus características el avance implica que el valor del indicador tienda a disminuir. Se relaciona con las estrategias 2 y 6 del objetivo 1</p>	Sí	Sí	Sí
Fin	<p>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Hombres Matemáticas</p>	<p>El indicador muestra la cantidad de alumnos de cada cien, que alcanzaron un puntaje en los Exámenes de la Calidad y el Logro Educativos (EXCALE) que los ubica en el nivel de logro ¿por debajo del básico? ¿Aquí llamado insuficiente?, el cual indica que tienen carencias importantes en el dominio curricular y limitaciones para continuar aprendiendo satisfactoriamente en las asignaturas de español y matemáticas. EXCALE es una prueba aplicada por el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación desde 2005, con el propósito de conocer lo que el conjunto de estudiantes mexicanos aprende del currículo nacional a lo largo de su educación básica. Se aplica, de forma escalonada, cada cuatro años a 3° de preescolar, 3° de primaria, 6° de primaria y 3° de secundaria, de modo que puede medirse el logro educativo de una generación escolar en su paso por la educación básica. Por sus características el avance implica que el valor del indicador tienda a disminuir. Se relaciona con las estrategias 2 y 6 del objetivo 1</p>	Sí	Sí	Sí
Fin	<p>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Mujeres Matemáticas</p>	<p>El indicador muestra la cantidad de alumnos de cada cien, que alcanzaron un puntaje en los Exámenes de la Calidad y el Logro Educativos (EXCALE) que los ubica en el nivel de logro ¿por debajo del básico? ¿Aquí llamado insuficiente?, el cual indica que tienen carencias importantes en el dominio curricular y limitaciones para continuar aprendiendo satisfactoriamente en las asignaturas de español y matemáticas. EXCALE es una prueba aplicada por el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación desde 2005, con el propósito de conocer lo que el conjunto de estudiantes mexicanos aprende del currículo nacional a lo largo de su educación básica. Se aplica, de forma escalonada, cada cuatro años a 3° de preescolar, 3° de primaria, 6° de primaria y 3° de secundaria, de modo que puede medirse el logro educativo de una generación escolar en su paso por la educación básica. Por sus características el avance implica que el valor del indicador tienda a disminuir. Se relaciona con las estrategias 2 y 6 del objetivo 1</p>	Sí	Sí	Sí



Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 6° Primaria, 2009, Total Español	El indicador muestra la cantidad de alumnos de cada cien, que alcanzaron un puntaje en los Exámenes de la Calidad y el Logro Educativos (EXCALE) que los ubica en el nivel de logro ¿por debajo del básico? ¿Aquí llamado insuficiente?, el cual indica que tienen carencias importantes en el dominio curricular y limitaciones para continuar aprendiendo satisfactoriamente en las asignaturas de español y matemáticas. EXCALE es una prueba aplicada por el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación desde 2005, con el propósito de conocer lo que el conjunto de estudiantes mexicanos aprende del currículo nacional a lo largo de su educación básica. Se aplica, de forma escalonada, cada cuatro años a 3° de preescolar, 3° de primaria, 6° de primaria y 3° de secundaria, de modo que puede medirse el logro educativo de una generación escolar en su paso por la educación básica. Por sus características el avance implica que el valor del indicador tienda a disminuir. Se relaciona con las estrategias 2 y 6 del objetivo 1	Sí	Sí	Sí
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 6° Primaria, 2009, Hombres Español	El indicador muestra la cantidad de alumnos de cada cien, que alcanzaron un puntaje en los Exámenes de la Calidad y el Logro Educativos (EXCALE) que los ubica en el nivel de logro ¿por debajo del básico? ¿Aquí llamado insuficiente?, el cual indica que tienen carencias importantes en el dominio curricular y limitaciones para continuar aprendiendo satisfactoriamente en las asignaturas de español y matemáticas. EXCALE es una prueba aplicada por el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación desde 2005, con el propósito de conocer lo que el conjunto de estudiantes mexicanos aprende del currículo nacional a lo largo de su educación básica. Se aplica, de forma escalonada, cada cuatro años a 3° de preescolar, 3° de primaria, 6° de primaria y 3° de secundaria, de modo que puede medirse el logro educativo de una generación escolar en su paso por la educación básica. Por sus características el avance implica que el valor del indicador tienda a disminuir. Se relaciona con las estrategias 2 y 6 del objetivo 1	Sí	Sí	Sí
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 6° Primaria, 2009, Mujeres Español	El indicador muestra la cantidad de alumnos de cada cien, que alcanzaron un puntaje en los Exámenes de la Calidad y el Logro Educativos (EXCALE) que los ubica en el nivel de logro ¿por debajo del básico? ¿Aquí llamado insuficiente?, el cual indica que tienen carencias importantes en el dominio curricular y limitaciones para continuar aprendiendo satisfactoriamente en las asignaturas de español y matemáticas. EXCALE es una prueba aplicada por el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación desde 2005, con el propósito de conocer lo que el conjunto de estudiantes mexicanos aprende del currículo nacional a lo largo de su educación básica. Se aplica, de forma escalonada, cada cuatro años a 3° de preescolar, 3° de primaria, 6° de primaria y 3° de secundaria, de modo que puede medirse el logro educativo de una generación escolar en su paso por la educación básica. Por sus características el avance implica que el valor del indicador tienda a disminuir. Se relaciona con las estrategias 2 y 6 del objetivo 1	Sí	Sí	Sí
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 6° Primaria, 2009, Total Matemáticas	El indicador muestra la cantidad de alumnos de cada cien, que alcanzaron un puntaje en los Exámenes de la Calidad y el Logro Educativos (EXCALE) que los ubica en el nivel de logro ¿por debajo del básico? ¿Aquí llamado insuficiente?, el cual indica que tienen carencias importantes en el dominio curricular y limitaciones para continuar aprendiendo satisfactoriamente en las asignaturas de español y matemáticas. EXCALE es una prueba aplicada por el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación desde 2005, con el propósito de conocer lo que el conjunto de estudiantes mexicanos aprende del currículo nacional a lo largo de su educación básica. Se aplica, de forma escalonada, cada cuatro años a 3° de preescolar, 3° de primaria, 6° de primaria y 3° de secundaria, de modo que puede medirse el logro educativo de una generación escolar en su paso por la educación básica. Por sus características el avance implica que el valor del indicador tienda a disminuir. Se relaciona con las estrategias 2 y 6 del objetivo 1	Sí	Sí	Sí



Fin	<p>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 6° Primaria, 2009, Hombres Matemáticas</p>	<p>El indicador muestra la cantidad de alumnos de cada cien, que alcanzaron un puntaje en los Exámenes de la Calidad y el Logro Educativos (EXCALE) que los ubica en el nivel de logro ¿por debajo del básico? ¿Aquí llamado insuficiente?, el cual indica que tienen carencias importantes en el dominio curricular y limitaciones para continuar aprendiendo satisfactoriamente en las asignaturas de español y matemáticas. EXCALE es una prueba aplicada por el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación desde 2005, con el propósito de conocer lo que el conjunto de estudiantes mexicanos aprende del currículo nacional a lo largo de su educación básica. Se aplica, de forma escalonada, cada cuatro años a 3° de preescolar, 3° de primaria, 6° de primaria y 3° de secundaria, de modo que puede medirse el logro educativo de una generación escolar en su paso por la educación básica. Por sus características el avance implica que el valor del indicador tienda a disminuir. Se relaciona con las estrategias 2 y 6 del objetivo 1</p>	Sí	Sí	Sí
Fin	<p>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 6° Primaria, 2009, Mujeres Matemáticas</p>	<p>El indicador muestra la cantidad de alumnos de cada cien, que alcanzaron un puntaje en los Exámenes de la Calidad y el Logro Educativos (EXCALE) que los ubica en el nivel de logro ¿por debajo del básico? ¿Aquí llamado insuficiente?, el cual indica que tienen carencias importantes en el dominio curricular y limitaciones para continuar aprendiendo satisfactoriamente en las asignaturas de español y matemáticas. EXCALE es una prueba aplicada por el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación desde 2005, con el propósito de conocer lo que el conjunto de estudiantes mexicanos aprende del currículo nacional a lo largo de su educación básica. Se aplica, de forma escalonada, cada cuatro años a 3° de preescolar, 3° de primaria, 6° de primaria y 3° de secundaria, de modo que puede medirse el logro educativo de una generación escolar en su paso por la educación básica. Por sus características el avance implica que el valor del indicador tienda a disminuir. Se relaciona con las estrategias 2 y 6 del objetivo 1</p>	Sí	Sí	Sí
Fin	<p>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008, Total Español</p>	<p>El indicador muestra la cantidad de alumnos de cada cien, que alcanzaron un puntaje en los Exámenes de la Calidad y el Logro Educativos (EXCALE) que los ubica en el nivel de logro ¿por debajo del básico? ¿Aquí llamado insuficiente?, el cual indica que tienen carencias importantes en el dominio curricular y limitaciones para continuar aprendiendo satisfactoriamente en las asignaturas de español y matemáticas. EXCALE es una prueba aplicada por el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación desde 2005, con el propósito de conocer lo que el conjunto de estudiantes mexicanos aprende del currículo nacional a lo largo de su educación básica. Se aplica, de forma escalonada, cada cuatro años a 3° de preescolar, 3° de primaria, 6° de primaria y 3° de secundaria, de modo que puede medirse el logro educativo de una generación escolar en su paso por la educación básica. Por sus características el avance implica que el valor del indicador tienda a disminuir. Se relaciona con las estrategias 2 y 6 del objetivo 1</p>	Sí	Sí	Sí
Fin	<p>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008, Hombres Español</p>	<p>El indicador muestra la cantidad de alumnos de cada cien, que alcanzaron un puntaje en los Exámenes de la Calidad y el Logro Educativos (EXCALE) que los ubica en el nivel de logro ¿por debajo del básico? ¿Aquí llamado insuficiente?, el cual indica que tienen carencias importantes en el dominio curricular y limitaciones para continuar aprendiendo satisfactoriamente en las asignaturas de español y matemáticas. EXCALE es una prueba aplicada por el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación desde 2005, con el propósito de conocer lo que el conjunto de estudiantes mexicanos aprende del currículo nacional a lo largo de su educación básica. Se aplica, de forma escalonada, cada cuatro años a 3° de preescolar, 3° de primaria, 6° de primaria y 3° de secundaria, de modo que puede medirse el logro educativo de una generación escolar en su paso por la educación básica. Por sus características el avance implica que el valor del indicador tienda a disminuir. Se relaciona con las estrategias 2 y 6 del objetivo 1</p>	Sí	Sí	Sí



Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008, Mujeres Español	El indicador muestra la cantidad de alumnos de cada cien, que alcanzaron un puntaje en los Exámenes de la Calidad y el Logro Educativos (EXCALE) que los ubica en el nivel de logro ¿por debajo del básico? ¿Aquí llamado insuficiente?, el cual indica que tienen carencias importantes en el dominio curricular y limitaciones para continuar aprendiendo satisfactoriamente en las asignaturas de español y matemáticas. EXCALE es una prueba aplicada por el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación desde 2005, con el propósito de conocer lo que el conjunto de estudiantes mexicanos aprende del currículo nacional a lo largo de su educación básica. Se aplica, de forma escalonada, cada cuatro años a 3° de preescolar, 3° de primaria, 6° de primaria y 3° de secundaria, de modo que puede medirse el logro educativo de una generación escolar en su paso por la educación básica. Por sus características el avance implica que el valor del indicador tienda a disminuir. Se relaciona con las estrategias 2 y 6 del objetivo 1	Sí	Sí	Sí
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008, Total Matemáticas	El indicador muestra la cantidad de alumnos de cada cien, que alcanzaron un puntaje en los Exámenes de la Calidad y el Logro Educativos (EXCALE) que los ubica en el nivel de logro ¿por debajo del básico? ¿Aquí llamado insuficiente?, el cual indica que tienen carencias importantes en el dominio curricular y limitaciones para continuar aprendiendo satisfactoriamente en las asignaturas de español y matemáticas. EXCALE es una prueba aplicada por el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación desde 2005, con el propósito de conocer lo que el conjunto de estudiantes mexicanos aprende del currículo nacional a lo largo de su educación básica. Se aplica, de forma escalonada, cada cuatro años a 3° de preescolar, 3° de primaria, 6° de primaria y 3° de secundaria, de modo que puede medirse el logro educativo de una generación escolar en su paso por la educación básica. Por sus características el avance implica que el valor del indicador tienda a disminuir. Se relaciona con las estrategias 2 y 6 del objetivo 1	Sí	Sí	Sí
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008, Hombres Matemáticas	El indicador muestra la cantidad de alumnos de cada cien, que alcanzaron un puntaje en los Exámenes de la Calidad y el Logro Educativos (EXCALE) que los ubica en el nivel de logro ¿por debajo del básico? ¿Aquí llamado insuficiente?, el cual indica que tienen carencias importantes en el dominio curricular y limitaciones para continuar aprendiendo satisfactoriamente en las asignaturas de español y matemáticas. EXCALE es una prueba aplicada por el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación desde 2005, con el propósito de conocer lo que el conjunto de estudiantes mexicanos aprende del currículo nacional a lo largo de su educación básica. Se aplica, de forma escalonada, cada cuatro años a 3° de preescolar, 3° de primaria, 6° de primaria y 3° de secundaria, de modo que puede medirse el logro educativo de una generación escolar en su paso por la educación básica. Por sus características el avance implica que el valor del indicador tienda a disminuir. Se relaciona con las estrategias 2 y 6 del objetivo 1	Sí	Sí	Sí
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008, Mujeres Matemáticas	El indicador muestra la cantidad de alumnos de cada cien, que alcanzaron un puntaje en los Exámenes de la Calidad y el Logro Educativos (EXCALE) que los ubica en el nivel de logro ¿por debajo del básico? ¿Aquí llamado insuficiente?, el cual indica que tienen carencias importantes en el dominio curricular y limitaciones para continuar aprendiendo satisfactoriamente en las asignaturas de español y matemáticas. EXCALE es una prueba aplicada por el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación desde 2005, con el propósito de conocer lo que el conjunto de estudiantes mexicanos aprende del currículo nacional a lo largo de su educación básica. Se aplica, de forma escalonada, cada cuatro años a 3° de preescolar, 3° de primaria, 6° de primaria y 3° de secundaria, de modo que puede medirse el logro educativo de una generación escolar en su paso por la educación básica. Por sus características el avance implica que el valor del indicador tienda a disminuir. Se relaciona con las estrategias 2 y 6 del objetivo 1	Sí	Sí	Sí



Propósito	Eficiencia terminal en educación secundaria	Mide el porcentaje de alumnos que concluyen oportunamente un nivel educativo de acuerdo al número de años programados. Describe la proporción de una cohorte que concluye el nivel educativo en el tiempo establecido. Por lo tanto, el denominador debe reportar los alumnos de nuevo ingreso a primer grado del nivel educativo que se registraron hace d-1 ciclos escolares, siendo d la duración del ciclo educativo en cuestión	Sí	Sí	Sí
Propósito	Eficiencia terminal en educación primaria	Mide el porcentaje de alumnos que concluyen oportunamente un nivel educativo de acuerdo al número de años programados. Describe la proporción de una cohorte que concluye el nivel educativo en el tiempo establecido. Por lo tanto, el denominador debe reportar los alumnos de nuevo ingreso a primer grado del nivel educativo que se registraron hace d-1 ciclos escolares, siendo d la duración del ciclo educativo en cuestión.	Sí	Sí	Sí
Componente	Tasa neta de escolarización del nivel preescolar en la entidad federativa.	Tasa neta de escolarización, se refiere a la matrícula en edad oficial de cursar (3 a 5 años) al iniciar el ciclo escolar de preescolar, respecto a la población en edad oficial de cursar el nivel, es decir de 3 a 5 años. Muestra la cobertura del nivel preescolar en la población en edad oficial para asistir a dicho nivel.	Sí	Sí	Sí
Componente	Tasa neta de escolarización del nivel secundaria en la entidad federativa.	Tasa neta de escolarización, se refiere a la matrícula en edad oficial de cursar (12 a 14 años) al iniciar el ciclo escolar de secundaria, respecto a la población en edad oficial de cursar el nivel, es decir de 12 a 14 años. Muestra la cobertura del nivel secundaria en la población en edad oficial para asistir a dicho nivel.	Sí	Sí	Sí
Componente	Tasa neta de escolarización del nivel primaria en la entidad federativa.	Tasa neta de escolarización, se refiere a la matrícula en edad oficial de cursar (6 a 11 años) al iniciar el ciclo escolar de primaria, respecto a la población en edad oficial de cursar el nivel, es decir de 6 a 11 años. Muestra la cobertura del nivel primaria en la población en edad oficial para asistir a dicho nivel.	Sí	Sí	Sí

Fuente: Elaboración propia con base en información de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) del FONE 2017, disponible en: <http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/es/Programas>

Anexo 19. Análisis de las metas de los indicadores de desempeño federales del fondo.

Nivel MIR	Indicador	Frecuencia de medición	Meta				¿Permite acreditar el grado de avance de los objetivos?
			Trimestre 1	Trimestre 2	Trimestre 3	Trimestre 4	
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Lenguaje y comunicación (comprensión lectora), evaluados por PLANEA en educación Básica nivel secundaria.	Bianual	83.9	83.9	83.9	83.9	Parcialmente
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Matemáticas, evaluados por PLANEA en educación Básica nivel primaria	Bianual	63.3	63.3	63.3	63.3	Sí
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Matemáticas, evaluados por PLANEA en educación Básica nivel secundaria.	Bianual	68.4	68.4	68.4	68.4	Parcialmente
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Lenguaje y comunicación (comprensión lectora), evaluados por PLANEA en educación Básica nivel primaria	Bianual	69.7	69.7	69.7	69.7	Sí
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3º Primaria, 2010, Total Español	Cuatrerial	N/D	N/D	N/D	N/D	----



ÍEN	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Hombres Español	Cuatrienal	N/D	N/D	N/D	N/D	----
ÍEN	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Mujeres Español	Cuatrienal	N/D	N/D	N/D	N/D	----
ÍEN	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Total Matemáticas	Cuatrienal	N/D	N/D	N/D	N/D	----
ÍEN	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Hombres Matemáticas	Cuatrienal	N/D	N/D	N/D	N/D	----
ÍEN	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Mujeres Matemáticas	Cuatrienal	N/D	N/D	N/D	N/D	----
ÍEN	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 6° Primaria, 2009, Total Español	Cuatrienal	N/D	N/D	N/D	N/D	----
ÍEN	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 6° Primaria, 2009, Hombres Español	Cuatrienal	N/D	N/D	N/D	N/D	----
ÍEN	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 6° Primaria, 2009, Mujeres Español	Cuatrienal	N/D	N/D	N/D	N/D	----
ÍEN	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 6° Primaria, 2009, Total Matemáticas	Cuatrienal	N/D	N/D	N/D	N/D	----
ÍEN	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 6° Primaria, 2009, Hombres Matemáticas	Cuatrienal	N/D	N/D	N/D	N/D	----
ÍEN	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 6° Primaria, 2009, Mujeres Matemáticas	Cuatrienal	N/D	N/D	N/D	N/D	----
ÍEN	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008, Total Español	Cuatrienal	N/D	N/D	N/D	N/D	----
ÍEN	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008, Hombres Español	Cuatrienal	N/D	N/D	N/D	N/D	----



Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008, Mujeres Español	Cuatrienal	N/D	N/D	N/D	N/D	----
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008, Total Matemáticas	Cuatrienal	N/D	N/D	N/D	N/D	----
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008, Hombres Matemáticas	Cuatrienal	N/D	N/D	N/D	N/D	----
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008, Mujeres Matemáticas	Cuatrienal	N/D	N/D	N/D	N/D	----
Propósito	Eficiencia terminal en educación secundaria	Anual	87.7	87.7	87.7	87.7	Sí
Propósito	Eficiencia terminal en educación primaria	Anual	101	101	101	101	Sí
Componente	Tasa neta de escolarización del nivel preescolar en la entidad federativa.	Anual	79	79	79	79	Sí
Componente	Tasa neta de escolarización del nivel secundaria en la entidad federativa.	Anual	91.3	91.3	91.3	91.3	Sí
Componente	Tasa neta de escolarización del nivel primaria en la entidad federativa.	Anual	99.6	99.6	99.6	99.6	Sí

Fuente: Elaboración propia con base en información de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) del FONE 2017, disponible en: <http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/es/Programas>

Anexo 20. Avance en el cumplimiento de las metas de los indicadores de la MIR federal del FONE durante el ejercicio fiscal 2017.

Nivel MIR	Indicador	Frecuencia	Trimestre 1		
			Meta programada	Realizado al periodo	Avance %
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Lenguaje y comunicación (comprensión lectora), evaluados por PLANEA en educación Básica nivel secundaria.	Bianual	83.9	N/A	N/A
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Matemáticas, evaluados por PLANEA en educación Básica nivel primaria	Bianual	63.3	N/A	N/A
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Matemáticas, evaluados por PLANEA en educación Básica nivel secundaria.	Bianual	68.4	N/A	N/A



Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Lenguaje y comunicación (comprensión lectora), evaluados por PLANEA en educación Básica nivel primaria	Bianual	69.7	N/A	N/A
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Total Español	Cuatrerial	N/D	N/D	N/D
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Hombres Español	Cuatrerial	N/D	N/D	N/D
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Mujeres Español	Cuatrerial	N/D	N/D	N/D
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Total Matemáticas	Cuatrerial	N/D	N/D	N/D
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Hombres Matemáticas	Cuatrerial	N/D	N/D	N/D
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Mujeres Matemáticas	Cuatrerial	N/D	N/D	N/D
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 6° Primaria, 2009, Total Español	Cuatrerial	N/D	N/D	N/D
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 6° Primaria, 2009, Hombres Español	Cuatrerial	N/D	N/D	N/D
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 6° Primaria, 2009, Mujeres Español	Cuatrerial	N/D	N/D	N/D
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 6° Primaria, 2009, Total Matemáticas	Cuatrerial	N/D	N/D	N/D
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 6° Primaria, 2009, Hombres Matemáticas	Cuatrerial	N/D	N/D	N/D
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 6° Primaria, 2009, Mujeres Matemáticas	Cuatrerial	N/D	N/D	N/D
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008, Total Español	Cuatrerial	N/D	N/D	N/D
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008, Hombres Español	Cuatrerial	N/D	N/D	N/D
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008, Mujeres Español	Cuatrerial	N/D	N/D	N/D
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008, Total Matemáticas	Cuatrerial	N/D	N/D	N/D
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008, Hombres Matemáticas	Cuatrerial	N/D	N/D	N/D
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008, Mujeres Matemáticas	Cuatrerial	N/D	N/D	N/D
Propósito	Eficiencia terminal en educación secundaria	Anual	87.7	N/A	N/A
Propósito	Eficiencia terminal en educación primaria	Anual	101	N/A	N/A
Componente	Tasa neta de escolarización del nivel preescolar en la entidad federativa.	Anual	79	N/A	N/A
Componente	Tasa neta de escolarización del nivel secundaria en la entidad federativa.	Anual	913	N/A	N/A



Componente	Tasa neta de escolarización del nivel primaria en la entidad federativa.	Anual	99.6	N/A	N/A
Actividad	Porcentaje de alumnos matriculados en educación preescolar atendidos en centros de trabajo federalizados.	Semestral	59.59	N/A	N/A
Actividad	Porcentaje de alumnos matriculados en educación primaria atendidos en centros de trabajo federalizados.	Semestral	65.16	N/A	N/A
Actividad	Porcentaje de alumnos matriculados en educación secundaria atendidos en centros de trabajo federalizados.	Semestral	51.67	N/A	N/A
				Trimestre 2	
Nivel MIR	Indicador	Frecuencia	Trimestre 2		
			Meta programada	Realizado al periodo	Avance %
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Lenguaje y comunicación (comprensión lectora), evaluados por PLANEA en educación Básica nivel secundaria.	Bianual	83.9	N/A	N/A
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Matemáticas, evaluados por PLANEA en educación Básica nivel primaria	Bianual	63.3	N/A	N/A
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Matemáticas, evaluados por PLANEA en educación Básica nivel secundaria.	Bianual	68.4	N/A	N/A
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Lenguaje y comunicación (comprensión lectora), evaluados por PLANEA en educación Básica nivel primaria	Bianual	69.7	N/A	N/A
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Total Español	Cuatrerial	N/D	N/D	N/D
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Hombres Español	Cuatrerial	N/D	N/D	N/D
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Mujeres Español	Cuatrerial	N/D	N/D	N/D
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Total Matemáticas	Cuatrerial	N/D	N/D	N/D
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Hombres Matemáticas	Cuatrerial	N/D	N/D	N/D
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Mujeres Matemáticas	Cuatrerial	N/D	N/D	N/D
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 6° Primaria, 2009, Total Español	Cuatrerial	N/D	N/D	N/D
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 6° Primaria, 2009, Hombres Español	Cuatrerial	N/D	N/D	N/D
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 6° Primaria, 2009, Mujeres Español	Cuatrerial	N/D	N/D	N/D
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 6° Primaria, 2009, Total Matemáticas	Cuatrerial	N/D	N/D	N/D
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 6° Primaria, 2009, Hombres Matemáticas	Cuatrerial	N/D	N/D	N/D
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 6° Primaria, 2009, Mujeres Matemáticas	Cuatrerial	N/D	N/D	N/D
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008, Total Español	Cuatrerial	N/D	N/D	N/D



Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008, Hombres Español	Cuatrienal	N/D	N/D	N/D
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008, Mujeres Español	Cuatrienal	N/D	N/D	N/D
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008, Total Matemáticas	Cuatrienal	N/D	N/D	N/D
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008, Hombres Matemáticas	Cuatrienal	N/D	N/D	N/D
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008, Mujeres Matemáticas	Cuatrienal	N/D	N/D	N/D
Propósito	Eficiencia terminal en educación secundaria	Anual	87.70	N/A	N/A
Propósito	Eficiencia terminal en educación primaria	Anual	101.00	N/A	N/A
Componente	Tasa neta de escolarización del nivel preescolar en la entidad federativa.	Anual	79.00	N/A	N/A
Componente	Tasa neta de escolarización del nivel secundaria en la entidad federativa.	Anual	91.30	N/A	N/A
Componente	Tasa neta de escolarización del nivel primaria en la entidad federativa.	Anual	99.60	N/A	N/A
Actividad	Porcentaje de alumnos matriculados en educación preescolar atendidos en centros de trabajo federalizados.	Semestral	59.59	59.59	100
Actividad	Porcentaje de alumnos matriculados en educación primaria atendidos en centros de trabajo federalizados.	Semestral	65.16	65.16	100
Actividad	Porcentaje de alumnos matriculados en educación secundaria atendidos en centros de trabajo federalizados.	Semestral	51.67	51.67	100

Nivel MIR	Indicador	Frecuencia	Trimestre 3		
			Meta programada	Realizado al periodo	Avance %
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Lenguaje y comunicación (comprensión lectora), evaluados por PLANEA en educación Básica nivel secundaria.	Bianual	83.9	N/A	N/A
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Matemáticas, evaluados por PLANEA en educación Básica nivel primaria	Bianual	63.3	N/A	N/A
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Matemáticas, evaluados por PLANEA en educación Básica nivel secundaria.	Bianual	68.4	N/A	N/A
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Lenguaje y comunicación (comprensión lectora), evaluados por PLANEA en educación Básica nivel primaria	Bianual	69.7	N/A	N/A
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Total Español	Cuatrienal	N/D	N/D	N/D
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Hombres Español	Cuatrienal	N/D	N/D	N/D
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Mujeres Español	Cuatrienal	N/D	N/D	N/D
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Total Matemáticas	Cuatrienal	N/D	N/D	N/D
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Hombres Matemáticas	Cuatrienal	N/D	N/D	N/D



Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Mujeres Matemáticas	Cuatrerial	N/D	N/D	N/D
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 6° Primaria, 2009, Total Español	Cuatrerial	N/D	N/D	N/D
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 6° Primaria, 2009, Hombres Español	Cuatrerial	N/D	N/D	N/D
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 6° Primaria, 2009, Mujeres Español	Cuatrerial	N/D	N/D	N/D
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 6° Primaria, 2009, Total Matemáticas	Cuatrerial	N/D	N/D	N/D
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 6° Primaria, 2009, Hombres Matemáticas	Cuatrerial	N/D	N/D	N/D
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 6° Primaria, 2009, Mujeres Matemáticas	Cuatrerial	N/D	N/D	N/D
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008, Total Español	Cuatrerial	N/D	N/D	N/D
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008, Hombres Español	Cuatrerial	N/D	N/D	N/D
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008, Mujeres Español	Cuatrerial	N/D	N/D	N/D
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008, Total Matemáticas	Cuatrerial	N/D	N/D	N/D
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008, Hombres Matemáticas	Cuatrerial	N/D	N/D	N/D
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008, Mujeres Matemáticas	Cuatrerial	N/D	N/D	N/D
Propósito	Eficiencia terminal en educación secundaria	Anual	87.70	N/A	N/A
Propósito	Eficiencia terminal en educación primaria	Anual	101.00	N/A	N/A
Componente	Tasa neta de escolarización del nivel preescolar en la entidad federativa.	Anual	79.00	N/A	N/A
Componente	Tasa neta de escolarización del nivel secundaria en la entidad federativa.	Anual	91.30	N/A	N/A
Componente	Tasa neta de escolarización del nivel primaria en la entidad federativa.	Anual	99.60	N/A	N/A
Actividad	Porcentaje de alumnos matriculados en educación preescolar atendidos en centros de trabajo federalizados.	Semestral	59.59	59.59	100
Actividad	Porcentaje de alumnos matriculados en educación primaria atendidos en centros de trabajo federalizados.	Semestral	65.16	65.16	100
Actividad	Porcentaje de alumnos matriculados en educación secundaria atendidos en centros de trabajo federalizados.	Semestral	51.67	51.67	100
Trimestre 4					
Nivel MIR	Indicador	Frecuencia			
			Meta programada	Realizado al periodo	Avance %
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Lenguaje y comunicación (comprensión lectora), evaluados por PLANEA en educación Básica nivel secundaria.	Bianual	83.9	N/A	N/A
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Matemáticas, evaluados por PLANEA en educación Básica nivel primaria	Bianual	63.3	N/A	N/A



Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Matemáticas, evaluados por PLANEA en educación Básica nivel secundaria.	Bianual	68.4	N/A	N/A
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Lenguaje y comunicación (comprensión lectora), evaluados por PLANEA en educación Básica nivel primaria	Bianual	69.7	N/A	N/A
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Total Español	Cuatrienal	N/A	N/A	N/A
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Hombres Español	Cuatrienal	N/D	N/D	N/D
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Mujeres Español	Cuatrienal	N/D	N/D	N/D
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Total Matemáticas	Cuatrienal	N/D	N/D	N/D
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Hombres Matemáticas	Cuatrienal	N/D	N/D	N/D
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Mujeres Matemáticas	Cuatrienal	N/D	N/D	N/D
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 6° Primaria, 2009, Total Español	Cuatrienal	N/D	N/D	N/D
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 6° Primaria, 2009, Hombres Español	Cuatrienal	N/D	N/D	N/D
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 6° Primaria, 2009, Mujeres Español	Cuatrienal	N/D	N/D	N/D
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 6° Primaria, 2009, Total Matemáticas	Cuatrienal	N/D	N/D	N/D
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 6° Primaria, 2009, Hombres Matemáticas	Cuatrienal	N/D	N/D	N/D
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 6° Primaria, 2009, Mujeres Matemáticas	Cuatrienal	N/D	N/D	N/D
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008, Total Español	Cuatrienal	N/D	N/D	N/D
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008, Hombres Español	Cuatrienal	N/D	N/D	N/D
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008, Mujeres Español	Cuatrienal	N/D	N/D	N/D
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008, Total Matemáticas	Cuatrienal	N/D	N/D	N/D
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008, Hombres Matemáticas	Cuatrienal	N/D	N/D	N/D
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008, Mujeres Matemáticas	Cuatrienal	N/D	N/D	N/D
Propósito	Eficiencia terminal en educación secundaria	Anual	87.7	87.67	99.97
Propósito	Eficiencia terminal en educación primaria	Anual	101	101.29	100



Componente	Tasa neta de escolarización del nivel preescolar en la entidad federativa.	Anual	79	78.99	99.99
Componente	Tasa neta de escolarización del nivel secundaria en la entidad federativa.	Anual	91.3	91.31	100.01
Componente	Tasa neta de escolarización del nivel primaria en la entidad federativa.	Anual	99.6	99.6	100
Actividad	Porcentaje de alumnos matriculados en educación preescolar atendidos en centros de trabajo federalizados.	Semestral	59.59	59.59	100
Actividad	Porcentaje de alumnos matriculados en educación primaria atendidos en centros de trabajo federalizados.	Semestral	65.16	65.16	100
Actividad	Porcentaje de alumnos matriculados en educación secundaria atendidos en centros de trabajo federalizados.	Semestral	51.67	51.67	100

Cierre Definitivo 2017

(Publicado en el Segundo Trimestre de 2018)

Nivel MIR	Indicador	Frecuencia	Cierre Definitivo 2017 (Publicado en el Segundo Trimestre de 2018)		
			Meta programada	Realizado al periodo	Avance %
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Lenguaje y comunicación (comprensión lectora), evaluados por PLANEA en educación Básica nivel secundaria.	Bianual	83.9	71.2	84.86%
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Matemáticas, evaluados por PLANEA en educación Básica nivel primaria	Bianual	63.3	63.3	100%
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Matemáticas, evaluados por PLANEA en educación Básica nivel secundaria.	Bianual	68.4	48.2	70.47%
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Lenguaje y comunicación (comprensión lectora), evaluados por PLANEA en educación Básica nivel primaria	Bianual	69.7	69.7	100%
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Total Español	Cuatrerial	N/D	N/D	N/D
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Hombres Español	Cuatrerial	N/D	N/D	N/D
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Mujeres Español	Cuatrerial	N/D	N/D	N/D
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Total Matemáticas	Cuatrerial	N/D	N/D	N/D
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Hombres Matemáticas	Cuatrerial	N/D	N/D	N/D
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Primaria, 2010, Mujeres Matemáticas	Cuatrerial	N/D	N/D	N/D
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 6° Primaria, 2009, Total Español	Cuatrerial	N/D	N/D	N/D
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 6° Primaria, 2009, Hombres Español	Cuatrerial	N/D	N/D	N/D
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 6° Primaria, 2009, Mujeres Español	Cuatrerial	N/D	N/D	N/D
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 6° Primaria, 2009, Total Matemáticas	Cuatrerial	N/D	N/D	N/D
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 6° Primaria, 2009, Hombres Matemáticas	Cuatrerial	N/D	N/D	N/D



Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 6° Primaria, 2009, Mujeres Matemáticas	Cuatrienal	N/D	N/D	N/D
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008, Total Español	Cuatrienal	N/D	N/D	N/D
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008, Hombres Español	Cuatrienal	N/D	N/D	N/D
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008, Mujeres Español	Cuatrienal	N/D	N/D	N/D
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008, Total Matemáticas	Cuatrienal	N/D	N/D	N/D
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008, Hombres Matemáticas	Cuatrienal	N/D	N/D	N/D
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica. 3° Secundaria, 2008, Mujeres Matemáticas	Cuatrienal	N/D	N/D	N/D
Propósito	Eficiencia terminal en educación secundaria	Anual	87.7	87.5	99.77%
Propósito	Eficiencia terminal en educación primaria	Anual	101	99.8	98.81%
Componente	Tasa neta de escolarización del nivel preescolar en la entidad federativa.	Anual	79	77.4	97.97%
Componente	Tasa neta de escolarización del nivel secundaria en la entidad federativa.	Anual	91.3	91.31	100.01%
Componente	Tasa neta de escolarización del nivel primaria en la entidad federativa.	Anual	99.6	100.1	100.50%
Actividad	Porcentaje de alumnos matriculados en educación preescolar atendidos en centros de trabajo federalizados.	Semestral	59.59	58.2	97.67%
Actividad	Porcentaje de alumnos matriculados en educación primaria atendidos en centros de trabajo federalizados.	Semestral	65.16	64.9	99.60%
Actividad	Porcentaje de alumnos matriculados en educación secundaria atendidos en centros de trabajo federalizados.	Semestral	51.67	74.7	144.57%

Fuente: elaboración propia con base en los reportes trimestrales del componente Ficha de Indicadores del FONE 2017 y Segundo Trimestre del FONE 2018 (Cierre Definitivo 2017).



Anexo 21. Característica de la información del avance en la consecución de los objetivos del FONE.

La información del FONE es:	Justificación	Medio de verificación
<p>a. Es verificable públicamente.</p>	<p>En cumplimiento a la normatividad federal establecida en los artículos 85 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria; 48 y 49 de la Ley de Coordinación Fiscal; 79 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental, los Lineamientos para informar sobre el ejercicio, destino y resultados de los recursos federales transferidos a entidades federativas, municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal, y de operación de los recursos del Ramo General 33; el Gobierno del Estado de Puebla, a través de sus principales portales de transparencia, y recientemente mediante la Plataforma Nacional de Transparencia, ha publicado la información presupuestal, programática, financiera, de seguimiento, de evaluación y de desempeño del FONE.</p> <p>Se identificó que el portal web de la SEP-Federal, cuenta con diversos servicios en línea y secciones de interés público sobre el FONE, información que es publicada por la Dirección General de Presupuesto y Recursos Financieros, entre los que destacan: 'Normatividad', 'Normatividad FONE', 'Macroproceso FONE', 'Artículo 73 de la LGCG' y 'SICAP'; secciones en las cuales es posible consultar información general y datos históricos sobre el marco jurídico-normativo, procesos, informes trimestrales, conciliación de nómina, etc. datos que en general, permiten el seguimiento y evaluación de las acciones relativas a cada componente del fondo, y que en resumen, fortalecen la transparencia y rendición de cuentas del FONE.</p>	<p>'Portal de cumplimiento de la Ley General de Contabilidad Gubernamental', disponible en: http://lgcg.puebla.gob.mx/recursos-federales</p> <p>'Sitio de Internet del Sistema de Evaluación del Desempeño de la Administración Pública Estatal', disponible en: http://evaluacion.puebla.gob.mx/</p> <p>'Sitio de Internet de la Cuenta Pública del Estado de Puebla', disponible en: http://cuentapublica.puebla.gob.mx</p> <p>'Plataforma Nacional de Transparencia', disponible en: https://www.plataformadetransparencia.org.mx/web/guest/inicio</p> <p>'Sitio web de la SEP-FONE' disponible en: http://sep.gob.mx/es/sep1/FONE</p>
<p>b. Permite ubicar geográficamente su contribución al cumplimiento de objetivos.</p>	<p>El Sistema de Información y Gestión Educativa (SIGED) es el repositorio de información del Sistema Educativo Nacional, que articula los elementos y mecanismos necesarios para su operación, desarrollo, fortalecimiento y mejora continua. Incluye la información estadística, censal y registral de alumnos, maestros y escuelas. Este portal en internet provee acceso a los datos abiertos que, en el marco de la protección a los datos personales, la SEP puede poner a disposición de los maestros, autoridades educativas, investigadores, padres de familia, alumnos y sociedad en general.</p> <p>La opción 'Plazas vacantes del FONE', permite ubicar geográficamente, por entidad y municipio, las plazas vacantes según el nivel educativo y categoría de cada plaza.</p>	<p>'Sistema de Información y Gestión Educativa (SIGED)-Plazas vacantes del FONE' disponible en: https://www.signed.sep.gob.mx/SIGED/buscador_plazas.html</p>
<p>c. Permite cuantificar a los beneficiarios finales de las acciones que se realizan con recursos del fondo.</p>	<p>El Sistema de Información y Gestión Educativa (SIGED) incluye la información estadística, censal y registral de alumnos, maestros y escuelas.</p>	<p>'Sistema de Información y Gestión Educativa (SIGED)', disponible en: https://www.gob.mx/sep/acciones-y-programas/sistema-de-informacion-y-gestion-educativa-siged</p>
<p>d. Permite la rastreabilidad de los recursos que se ejercieron para alcanzar los resultados.</p>	<p>La información de los reportes trimestrales derivados del componente 'Avance Financiero' del SFU-PASH, permiten la rastreabilidad de los recursos que se ejercieron para alcanzar los resultados del FONE en cada ejercicio Fiscal.</p> <p>Los informes trimestrales por entidad federativa, correspondientes al 'Artículo 73 de la LGCG', consideran el 'analítico de plazas', el 'catálogo de tabuladores', el 'catálogo de percepciones y deducciones', los 'movimientos de plazas', las 'plazas docentes, administrativas y directivas', el 'personal con Pagos Retroactivos hasta por 45 días naturales', el 'personal con licencia', el 'personal comisionado', el 'personal con licencia prejubilaria' y el 'personal jubilado'.</p>	<p>'Portal de cumplimiento de la Ley General de Contabilidad Gubernamental', disponible en: http://lgcg.puebla.gob.mx/recursos-federales</p> <p>'Artículo 73 de la LGCG' disponible en: http://sep.gob.mx/es/sep1/Articulo_73_de_la_Ley_General_de_Contabilidad_Gubernamental</p>
<p>e. Explica y justifica las razones de la modificación de las metas, en caso de hacerlo.</p>	<p>El componente 'Ficha de Indicadores' del SFU-PASH, incluye un campo de observaciones en el cual los ejecutores del gasto tienen la oportunidad de justificar, de ser necesario, el incumplimiento de las metas establecidas a inicio del ejercicio fiscal correspondiente, información que se imprime en los reportes trimestrales de dicho apartado del sistema.</p>	<p>'Portal de cumplimiento de la Ley General de Contabilidad Gubernamental', disponible en: http://lgcg.puebla.gob.mx/recursos-federales</p>

Fuente: elaboración propia con datos de las fuentes citadas en el presente cuadro.



Anexo 22. Presupuesto del fondo en 2017 por Capítulo de Gasto.

Capítulo de gasto	Concepto	Aprobado	Modificado	Ejercido	Ejercido/Modificado
1000 Servicios personales	1100 REMUNERACIONES AL PERSONAL DE CARÁCTER PERMANENTE	8,103,252,284.00	6,599,668,307.11	6,599,668,307.11	100.00%
	1200 REMUNERACIONES AL PERSONAL DE CARÁCTER TRANSITORIO	--	--	--	--
	1300 REMUNERACIONES ADICIONALES Y ESPECIALES	3,364,417,969.00	4,500,430,476.11	4,500,430,476.11	100.00%
	1400 SEGURIDAD SOCIAL	--	1,408,008,915.05	1,408,008,915.05	100.00%
	1500 OTRAS PRESTACIONES SOCIALES Y ECONÓMICAS	2,986,366,492.00	3,057,232,315.04	3,057,232,315.04	100.00%
	1600 PREVISIONES	--	--	--	--
	1700 PAGO DE ESTÍMULOS A SERVIDORES PÚBLICOS	980,588,484.00	368,720,457.01	368,720,457.01	100.00%
	Subtotal de Capítulo 1000		\$15,434,625,229.00	\$15,934,060,470.32	\$15,934,060,470.32
2000 Mate- riales y sumi- nistros	2100 MATERIALES DE ADMINISTRACIÓN, EMISIÓN DE DOCUMENTOS Y ARTÍCULOS OFICIALES	140,454,859.00	174,179,959.36	174,179,959.36	100.00%
	2200 ALIMENTOS Y UTENSILIOS	60,537,563.00	59,586,653.53	59,586,653.53	100.00%
	2300 MATERIAS PRIMAS Y MATERIALES DE PRODUCCIÓN Y COMERCIALIZACIÓN	2,691.00	2,691.00	2,691.00	100.00%
	2400 MATERIALES Y ARTÍCULOS DE CONSTRUCCIÓN Y REPARACIÓN	8,157,089.00	10,226,689.17	10,226,689.17	100.00%
	2500 PRODUCTOS QUÍMICOS, FARMACÉUTICOS Y DE LABORATORIO	344,326.00	279,819.04	279,819.04	100.00%
	2600 COMBUSTIBLES, LUBRICANTES Y ADITIVOS	10,376,584.00	10,321,538.37	10,321,538.37	100.00%
	2700 VESTUARIO, BLANCOS, PRENDAS DE PROTECCIÓN Y ARTÍCULOS DEPORTIVOS	7,584,401.00	8,828,140.41	8,828,140.41	100.00%
	2800 MATERIALES Y SUMINISTROS PARA SEGURIDAD	--	--	--	--
	2900 HERRAMIENTAS, REFACCIONES Y ACCESORIOS MENORES	5,521,071.00	7,166,619.53	7,166,619.53	100.00%
Subtotal de Capítulo 2000		\$232,978,584.00	\$270,592,110.41	\$270,592,110.41	100.00%
3000 Servicios ge- nerales	3100 SERVICIOS BÁSICOS	61,536,229.00	60,861,693.83	60,861,693.83	100.00%
	3200 SERVICIOS DE ARRENDAMIENTO	58,171,343.00	45,283,341.33	45,283,341.33	100.00%
	3300 SERVICIOS PROFESIONALES, CIENTÍFICOS, TÉCNICOS Y OTROS SERVICIOS	32,967,490.00	40,877,562.69	40,877,562.69	100.00%
	3400 SERVICIOS FINANCIEROS, BANCARIOS Y COMERCIALES	31,338,111.00	22,723,735.84	22,723,735.84	100.00%
	3500 SERVICIOS DE INSTALACIÓN, REPARACIÓN, MANTENIMIENTO Y CONSERVACIÓN	23,809,283.00	15,515,727.26	15,515,727.26	100.00%
	3600 SERVICIOS DE COMUNICACIÓN SOCIAL Y PUBLICIDAD	--	679,858.60	679,858.60	100.00%
	3700 SERVICIOS DE TRASLADO Y VIÁTICOS	3,435,064.00	1,276,829.55	1,276,829.55	100.00%
	3800 SERVICIOS OFICIALES	122,228,483.00	97,497,984.55	97,497,984.55	100.00%
	3900 OTROS SERVICIOS GENERALES	40,722,775.00	52,729,178.93	52,729,178.93	100.00%
	Subtotal de Capítulo 3000		\$374,208,778.00	\$337,445,912.58	\$337,445,912.58
Total		\$16,041,812,591.00	\$16,542,098,493.31	\$16,542,098,493.31	100.00%

Fuente: Dirección General de Programación y Presupuesto de la Secretaría de Educación Pública.



Anexo 23. Eficiencia presupuestal de los recursos globales del FONE, calculado en el ejercicio fiscal 2017.

Clave Programa	Rendimiento Financiero	Aprobado	Modificado	Recaudado (Ministrado)	Devengado	Pagado SHCP	Eficiencia presupuestal (Devengado/Pagado por la SHP)
1013	FONE SERVICIOS PERSONALES	\$14,019,159,482.00	\$14,019,159,482.00	\$14,019,159,482.00	\$14,019,159,482.00	\$14,510,954,363.92	96.6%
1014	FONE OTROS DE GASTO CORRIENTE	\$873,136,535.00	\$873,136,535.00	\$873,136,535.00	\$873,136,535.00	\$873,136,535.00	100.0%
1015	FONE GASTO DE OPERACIÓN	\$606,276,581.00	\$606,276,581.00	\$606,276,581.00	\$606,276,581.00	\$606,276,581.00	100.0%
1016	FONE FONDO DE COMPENSACIÓN	\$540,206,013.00	\$540,206,013.00	\$540,206,013.00	\$540,206,013.00	\$540,206,013.00	100.0%
Subtotal		\$16,038,778,611.00	\$16,038,778,611.00	\$16,038,778,611.00	\$16,038,778,611.00	\$16,530,573,492.92	97.0%

Fuente: elaboración propia con datos de los informes trimestrales del componente 'Avance Financiero' del SFU-PASH 2017.

Anexo 24. Análisis de la información reportada por la SEP-Puebla para monitorear el desempeño de los Pp a través de los cuales se ejercieron los recursos del FONE en 2017.

Clave y nombre del Pp:

E004. Educación básica.

Ejecutor: SEP

Concepto valorado	Nivel del SFU	Trimestre			
		Primero	Segundo	Tercero	Cuarto
Información Homogénea	Indicadores estratégicos	Sí	N.A.	N.A.	Sí
	Indicadores de gestión	Sí	Sí	Sí	Sí
	Presupuesto	Sí	N.A.	N.A.	Sí
Información Desagregada	Indicadores estratégicos	Sí	N.A.	N.A.	Sí
	Indicadores de gestión	Sí	Sí	Sí	Sí
	Presupuesto	Sí	N.A.	N.A.	Sí
Información Completa	Indicadores estratégicos	Sí	N.A.	N.A.	Sí
	Indicadores de gestión	Sí	Sí	Sí	Sí
	Presupuesto	Sí	N.A.	N.A.	Sí
Información Actualizada	Indicadores estratégicos	Sí	N.A.	N.A.	Sí
	Indicadores de gestión	Sí	Sí	Sí	Sí
	Presupuesto	Sí	N.A.	N.A.	Sí

Fuente: elaboración propia con base en los reportes trimestrales del SIMIDE y el SEE.

Clave y nombre del Pp:

E006. Educación superior.

Ejecutor: SEP

Concepto valorado	Nivel del SFU	Trimestre			
		Primero	Segundo	Tercero	Cuarto
Información Homogénea	Indicadores estratégicos	Sí	N.A.	N.A.	Sí
	Indicadores de gestión	Sí	Sí	Sí	Sí
	Presupuesto	Sí	N.A.	N.A.	Sí
Información Desagregada	Indicadores estratégicos	Sí	N.A.	N.A.	Sí
	Indicadores de gestión	Sí	Sí	Sí	Sí
	Presupuesto	Sí	N.A.	N.A.	Sí



Información Completa	Indicadores estratégicos	Sí	N.A.	N.A.	Sí
	Indicadores de gestión	Sí	Sí	Sí	Sí
	Presupuesto	Sí	N.A.	N.A.	Sí
Información Actualizada	Indicadores estratégicos	Sí	N.A.	N.A.	Sí
	Indicadores de gestión	Sí	Sí	Sí	Sí
	Presupuesto	Sí	N.A.	N.A.	Sí

Fuente: elaboración propia con base en los reportes trimestrales del SIMIDE y el SEE.

Clave y nombre del Pp:

FO12. Educación y cultura indígena.

Ejecutor: SEP

Concepto valorado	Nivel del SFU	Trimestre			
		Primero	Segundo	Tercero	Cuarto
Información Homogénea	Indicadores estratégicos	Sí	N.A.	N.A.	Sí
	Indicadores de gestión	Sí	Sí	Sí	Sí
	Presupuesto	Sí	N.A.	N.A.	Sí
Información Desagregada	Indicadores estratégicos	Sí	N.A.	N.A.	Sí
	Indicadores de gestión	Sí	Sí	Sí	Sí
	Presupuesto	Sí	N.A.	N.A.	Sí
Información Completa	Indicadores estratégicos	Sí	N.A.	N.A.	Sí
	Indicadores de gestión	Sí	Sí	Sí	Sí
	Presupuesto	Sí	N.A.	N.A.	Sí
Información Actualizada	Indicadores estratégicos	Sí	N.A.	N.A.	Sí
	Indicadores de gestión	Sí	Sí	Sí	Sí
	Presupuesto	Sí	N.A.	N.A.	Sí

Fuente: elaboración propia con base en los reportes trimestrales del SIMIDE y el SEE.

Clave y nombre del Pp:

MO08. Apoyo administrativo del sector educativo.

Ejecutor: SEP

Concepto valorado	Nivel del SFU	Trimestre			
		Primero	Segundo	Tercero	Cuarto
Información Homogénea	Indicadores estratégicos	Sí	N.A.	N.A.	Sí
	Indicadores de gestión	Sí	Sí	Sí	Sí
	Presupuesto	Sí	N.A.	N.A.	Sí
Información Desagregada	Indicadores estratégicos	Sí	N.A.	N.A.	Sí
	Indicadores de gestión	Sí	Sí	Sí	Sí
	Presupuesto	Sí	N.A.	N.A.	Sí
Información Completa	Indicadores estratégicos	Sí	N.A.	N.A.	Sí
	Indicadores de gestión	Sí	Sí	Sí	Sí
	Presupuesto	Sí	N.A.	N.A.	Sí
Información Actualizada	Indicadores estratégicos	Sí	N.A.	N.A.	Sí
	Indicadores de gestión	Sí	Sí	Sí	Sí
	Presupuesto	Sí	N.A.	N.A.	Sí

Fuente: elaboración propia con base en los reportes trimestrales del SIMIDE y el SEE.



Anexo 25. Característica de la información del avance en la consecución de los objetivos del FONE a nivel estatal.

La información del FONE es:	Justificación	Medio de verificación
Es verificable públicamente.	<p>En cumplimiento a la normatividad federal establecida en los artículos 85 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria; 48 y 49 de la Ley de Coordinación Fiscal; 79 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental, los Lineamientos para informar sobre el ejercicio, destino y resultados de los recursos federales transferidos a entidades federativas, municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal, y de operación de los recursos del Ramo General 33; el Gobierno del Estado de Puebla, a través de sus principales portales de transparencia, y recientemente mediante la Plataforma Nacional de Transparencia, ha publicado la información presupuestal, programática, financiera, de seguimiento, de evaluación y de desempeño del FONE.</p> <p>Tomo III- Indicadores para Resultados de la Cuenta de la Hacienda Pública Estatal</p>	<p>'Portal de cumplimiento de la Ley General de Contabilidad Gubernamental', disponible en: http://lgcg.puebla.gob.mx/recursos-federales 'Sitio de Internet del Sistema de Evaluación del Desempeño de la Administración Pública Estatal', disponible en: http://evaluacion.puebla.gob.mx/ 'Sitio de Internet de la Cuenta Pública del Estado de Puebla', disponible en: http://cuentapublica.puebla.gob.mx 'Plataforma Nacional de Transparencia', disponible en: https://www.plataformadetransparencia.org.mx/web/guest/inicio</p> <p>'Cuenta Pública 2017' disponible en: http://cuentapublica.puebla.gob.mx/images/doc_cuentapublica/INDICADORESPARARESULTADOS.pdf</p>
Permite cuantificar a los beneficiarios finales de las acciones que se realizan con recursos del fondo.	<p>Los diagnósticos de los Pp financiados parcialmente con recursos del FONE, así como la actualización del formato de 'Análisis de la Cobertura' de dichos programas, constituyen los principales instrumentos que permiten determinar si la población o áreas de enfoque que fueron atendidas o beneficiadas, son las que presentaban el problema antes de la intervención, dado que su identificación y cuantificación se encuentra documentada por los ejecutores del fondo.</p>	<p>Archivos internos de la DPSAG de la SFA y de la SEP-Puebla.</p>
Explica y justifica las razones de la modificación de las metas, en caso de hacerlo.	<p>Informe Anual del Sistema Estatal de Evaluación (SEE).</p>	<p>Archivos internos de la Secretaría de la Contraloría.</p>

Fuente: elaboración propia con datos de las fuentes citadas en el presente cuadro.



Anexo 26. Vinculación de los indicadores del Pp E004 con los objetivos del fondo.

Ejecutor (Siglas*)	Clave Pp	Nombre del Pp	Nivel del Pp vinculado al fondo	Resumen narrativo	Indicador de desempeño	Nivel de vinculación o contribución (alto, medio, bajo)
SEP	E004	Educación básica.	Fin	Contribuir a la asistencia, permanencia y conclusión de la educación básica de las niñas, niños y jóvenes del estado de Puebla, mediante una educación pertinente, incluyente, equitativa y de calidad.	Eficiencia terminal en educación básica.	Alto
					Índice de desarrollo humano.	Alto
			Propósito	Asegurar el ingreso de las niñas, niños y jóvenes en el estado a la educación básica con atención pertinente.	Cobertura en educación básica.	Alto
			Componente 1	Alumnos y alumnas con educación preescolar atendidos.	Cobertura en educación preescolar.	Alto
					Eficiencia terminal en educación primaria	Alto
			Componente 2	Alumnos y alumnas con educación primaria concluida.	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel del logro educativo mayor al nivel 1 en las áreas de competencia de lenguaje y comunicación (comprensión lectora), evaluados por PLANEA en educación básica en el nivel primaria.	Alto
			Componente 3	Alumnos y alumnas con educación secundaria concluida.	Eficiencia terminal de educación secundaria.	Alto
					Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel del logro educativo mayor al nivel 1 en las áreas de competencia de lenguaje y comunicación (comprensión lectora), evaluados por PLANEA en educación básica en el nivel secundaria	Alto
			Componente 4	Escuelas de educación básica públicas con procesos educativos y administrativos atendidas.	Porcentaje de escuelas de educación básica atendidas.	Alto
			Componente 5	Alumnas y alumnos con educación secundaria atendidos.	Cobertura en educación secundaria.	Alto
					Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel del logro educativo mayor al nivel 1 en las áreas de competencia de matemáticas, evaluados por PLANEA en educación básica en el nivel secundaria	Alto
			Componente 6	Escuelas de educación básica en el programa convivencia escolar con apoyo técnico y/o financiero atendidas.	Porcentaje de escuelas de educación básica beneficiadas con el apoyo económico.	Bajo
					Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel del logro educativo mayor al nivel 1 en las áreas de competencia de matemáticas, evaluados por PLANEA en educación básica en el nivel primaria	Alto
Componente 7	Alumnas y alumnos con necesidades educativas especiales atendidas en Centros de Atención Múltiple (CAM) y/o Unidades de Servicios de Apoyo a la Educación Regular. (USAER)	Porcentaje de cobertura del alumnado con necesidades educativas especiales en los centros CAM Y USAER.	Medio			
Componente 8	Docentes y asesores en el uso del idioma inglés certificados.	Porcentaje de docentes y asesores externos especializados con al menos un certificado en el uso del idioma inglés.	Medio			
Componente 9	Programa de asesorías en procesos de autonomía de gestión implementado.	Porcentaje de programas de autonomía de gestión implementado.	Medio			
Componente 10	Programa de fortalecimiento a la supervisión escolar implementado.	Porcentaje de programas de fortalecimiento a la supervisión escolar de zona implementado.	Medio			
Componente 11	Programa para el desarrollo de habilidades digitales y el pensamiento computacional implementado.	Porcentaje de programas para el desarrollo de habilidades digitales y el pensamiento computacional implementado.	Bajo			
Componente 12	Escuelas públicas de educación básica del programa nacional de convivencia escolar con colectivo escolar fortalecido.	Porcentaje de escuelas en las que el colectivo escolar recibe capacitación para la implementación del programa.	Bajo			
Componente 13	Vídeo sobre el rescate cultural del municipio de Tochtepec, Puebla elaborado.	Porcentaje de vídeos elaborados.	Bajo			

*Siglas:

SEP. Secretaría de Educación Pública.

Fuente: Elaboración propia, con base en información de la Ficha Técnica de Indicadores del Pp: E004, disponible en: <http://pbr.puebla.gob.mx>

Anexo 27. Análisis de los indicadores de desempeño estatales (Pp E004) vinculados al fondo.

Clave del Pp	Nombre del Pp	Nivel de la MIR	*Indicador	Definición	Nivel		
					Relevancia	Adecuado	Monitoreable
EO04	Educación básica	Fin	Eficiencia terminal en educación básica.	Mejorar el grado promedio de escolaridad en el estado.	Alto	Alto	Medio
EO04	Educación básica		Índice de desarrollo humano.	El índice evalúa tres dimensiones del desarrollo: salud, educación e ingreso.	Alto	Alto	Medio
EO04	Educación básica	Propósito	Cobertura en educación básica.	Porcentaje de cobertura de educación básica.	Alto	Alto	Medio
EO04	Educación básica	Componente 1	Cobertura en educación preescolar.	Mejorar el grado promedio de escolaridad.	Alto	Alto	Medio
EO04	Educación básica	Componente 2	Eficiencia terminal en educación primaria	Mejorar el grado promedio de escolaridad.	Alto	Alto	Medio
EO04	Educación básica		Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel del logro educativo mayor al nivel 1 en las áreas de competencia de lenguaje y comunicación (comprensión lectora), evaluados por PLANEA en educación básica en el nivel primaria.	Muestra la cantidad de alumnos de educación primaria por cada cien evaluados, que se ubican en el tercer y cuarto nivel de dominio en lenguaje y comunicación en los exámenes del plan nacional para la evaluación de los aprendizajes (PLANEA).	Alto	Alto	Alto
EO04	Educación básica	Componente 3	Eficiencia terminal de educación secundaria.	Mejorar el grado promedio de escolaridad.	Alto	Alto	Medio
EO04	Educación básica		Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel del logro educativo mayor al nivel 1 en las áreas de competencia de lenguaje y comunicación (comprensión lectora), evaluados por PLANEA en educación básica en el nivel secundaria	Muestra la cantidad de alumnos de educación secundaria por cada cien evaluados, que se ubican en el tercer y cuarto nivel de dominio en lenguaje y comunicación en los exámenes del plan nacional para la evaluación de los aprendizajes (PLANEA).	Alto	Alto	Alto
EO04	Educación básica	Componente 4	Porcentaje de escuelas de educación básica atendidas.	Mejorar el grado promedio de escolaridad en el estado.	Alto	Alto	Medio
EO04	Educación básica	Componente 5	Cobertura en educación secundaria.	Mejorar el grado promedio de escolaridad en la entidad.	Alto	Alto	Medio
EO04	Educación básica		Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel del logro educativo mayor al nivel 1 en las áreas de competencia de matemáticas, evaluados por planea en educación básica en el nivel secundaria	Muestra la cantidad de alumnos de educación secundaria por cada cien evaluados, que se ubican en el tercer y cuarto nivel de dominio de matemáticas en los exámenes del plan nacional para la evaluación de los aprendizajes (PLANEA)	Alto	Alto	Alto
EO04	Educación básica	Componente 6	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel del logro educativo mayor al nivel 1 en las áreas de competencia de matemáticas, evaluados por planea en educación básica en el nivel primaria	Muestra la cantidad de alumnos de educación primaria por cada cien evaluados, que se ubican en el tercer y cuarto nivel de dominio en matemáticas en los exámenes del plan nacional para la evaluación de los aprendizajes (PLANEA).	Alto	Alto	Medio
EO04	Educación básica	Componente 7	Porcentaje de cobertura del alumnado con necesidades educativas especiales en los centros CAM Y USAER.	Contribuye con la incorporación del alumnado que puede avanzar a otro nivel educativo.	Alto	Alto	Medio

Fuente: Elaboración propia, con base en información de la Ficha Técnica de Indicadores del Pp: EO04, disponible en: <http://pbr.puebla.gob.mx>



Anexo 28. Análisis de las metas de los indicadores de desempeño estatales (Pp E004) vinculados al fondo.

Clave del Pp	Nombre del Pp	Nivel de la MIR	*Indicador	Frecuencia de Medición	Nivel				¿Permite acreditar el grado de avance de los objetivos? - Alcanzada
					Trimestre 1	Trimestre 2	Trimestre 3	Trimestre 4	
E004	Educación básica	Fin	Eficiencia terminal en educación básica.	Anual	--	--	--	92.35	No - 81.17
E004	Educación básica		Índice de desarrollo humano.	Bienal	--	--	--	0.72	Sí - 0.72
E004	Educación básica	Propósito	Cobertura en educación básica.	Anual	--	--	--	96.88	Sí - 101.6
E004	Educación básica	Componente 1	Cobertura en educación preescolar.	Semestral	--	--	--	92.94	Sí - 83.67
E004	Educación básica	Componente 2	Eficiencia terminal en educación primaria	Semestral	--	--	--	96.36	Sí - 101.3
E004	Educación básica		Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel del logro educativo mayor al nivel 1 en las áreas de competencia de lenguaje y comunicación (comprensión lectora), evaluados por PLANEA en educación básica en el nivel primaria.	Irregular	--	--	--	69.72	Sí - 69.72
E004	Educación básica	Componente 3	Eficiencia terminal de educación secundaria.	Semestral	--	--	--	87.19	Sí - 87.67
E004	Educación básica		Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel del logro educativo mayor al nivel 1 en las áreas de competencia de lenguaje y comunicación (comprensión lectora), evaluados por PLANEA en educación básica en el nivel secundaria	Irregular	--	--	--	83.95	Sí - 83.95
E004	Educación básica	Componente 4	Porcentaje de escuelas de educación básica atendidas.	Semestral	--	--	--	71.72	Sí - 71.98
E004	Educación básica	Componente 5	Cobertura en educación secundaria.	Irregular	--	--	--	94.23	Sí - 105.56
E004	Educación básica		Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel del logro educativo mayor al nivel 1 en las áreas de competencia de matemáticas, evaluados por planea en educación básica en el nivel secundaria	Irregular	--	--	--	68.41	Sí - 68.41
E004	Educación básica	Componente 6	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel del logro educativo mayor al nivel 1 en las áreas de competencia de matemáticas, evaluados por planea en educación básica en el nivel primaria	Irregular	--	--	--	63.29	Sí - 63.29
E004	Educación básica	Componente 7	Porcentaje de cobertura del alumnado con necesidades educativas especiales en los centros CAM Y USAER.	Irregular	--	--	--	88.34	Sí - 87.15

Fuente: Elaboración propia, con base en información proporcionada por la SEP y la Ficha Técnica de Indicadores del Pp: E004, disponible en: <http://pbr.puebla.gob.mx>



Anexo 29 Avance en el cumplimiento de las metas de los indicadores del Pp E004 a través de los cuales se ejercieron los recursos del fondo.

Clave del Pp	Nombre del Pp	Nivel de la MIR	*Indicador	Frecuencia	Periodo: 1er. Trimestre		
					Meta programada	Realizado en el Periodo	Avance %
E004	Educación básica	Fin	Eficiencia terminal en educación básica.	Anual	N/A	N/A	N/A
E004	Educación básica		Índice de desarrollo humano.	Bienal	N/A	N/A	N/A
E004	Educación básica	Propósito	Cobertura en educación básica.	Anual	N/A	N/A	N/A
E004	Educación básica	Componente 1	Cobertura en educación preescolar.	Semestral	N/A	N/A	N/A
E004	Educación básica	Componente 2	Eficiencia terminal en educación primaria	Semestral	N/A	N/A	N/A
E004	Educación básica		Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel del logro educativo mayor al nivel 1 en las áreas de competencia de lenguaje y comunicación (comprensión lectora), evaluados por PLANEA en educación básica en el nivel primaria.	Irregular	N/A	N/A	N/A
E004	Educación básica	Componente 3	Eficiencia terminal de educación secundaria.	Semestral	N/A	N/A	N/A
E004	Educación básica		Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel del logro educativo mayor al nivel 1 en las áreas de competencia de lenguaje y comunicación (comprensión lectora), evaluados por PLANEA en educación básica en el nivel secundaria	Irregular	N/A	N/A	N/A
E004	Educación básica	Componente 4	Porcentaje de escuelas de educación básica atendidas.	Semestral	N/A	N/A	N/A
E004	Educación básica	Componente 5	Cobertura en educación secundaria.	Irregular	N/A	N/A	N/A
E004	Educación básica		Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel del logro educativo mayor al nivel 1 en las áreas de competencia de matemáticas, evaluados por planea en educación básica en el nivel secundaria	Irregular	N/A	N/A	N/A
E004	Educación básica	Componente 6	Porcentaje de escuelas de educación básica beneficiadas con el apoyo económico.	Irregular	N/A	N/A	N/A
E004	Educación básica		Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel del logro educativo mayor al nivel 1 en las áreas de competencia de matemáticas, evaluados por planea en educación básica en el nivel primaria	Irregular	--	--	--
E004	Educación básica	Componente 7	Porcentaje de cobertura del alumnado con necesidades educativas especiales en los centros CAM Y USAER.	Irregular	N/A	N/A	N/A
E004	Educación básica	Componente 8	Porcentaje de docentes y asesores externos especializados con al menos un certificado en el uso del idioma inglés.	Irregular	--	--	--
E004	Educación básica	Componente 9	Porcentaje de programas de autonomía de gestión implementado.	Irregular	--	--	--
E004	Educación básica	Componente 10	Porcentaje de programas de fortalecimiento a la supervisión escolar de zona implementado.	Irregular	--	--	--
E004	Educación básica	Componente 11	Porcentaje de programas para el desarrollo de habilidades digitales y el pensamiento computacional implementado.	Irregular	--	--	--
E004	Educación básica	Componente 12	Porcentaje de escuelas en las que el colectivo escolar recibe capacitación para la implementación del programa.	Irregular	--	--	--
E004	Educación básica	Componente 13	Porcentaje de videos elaborados.	Irregular	--	--	--



Clave del Pp	Nombre del Pp	Nivel de la MIR	*Indicador	Frecuencia	Periodo: 2do. Trimestre		
					Meta programada	Realizado en el Periodo	Avance %
E004	Educación básica	Fin	Eficiencia terminal en educación básica.	Anual	N/A	N/A	N/A
E004	Educación básica		Índice de desarrollo humano.	Bienal	N/A	N/A	N/A
E004	Educación básica	Propósito	Cobertura en educación básica.	Anual	N/A	N/A	N/A
E004	Educación básica	Componente 1	Cobertura en educación preescolar.	Semestral	--	--	--
E004	Educación básica	Componente 2	Eficiencia terminal en educación primaria	Semestral	--	--	--
E004	Educación básica		Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel del logro educativo mayor al nivel 1 en las áreas de competencia de lenguaje y comunicación (comprensión lectora), evaluados por PLANEA en educación básica en el nivel primaria.	Irregular	N/A	N/A	N/A
E004	Educación básica	Componente 3	Eficiencia terminal de educación secundaria.	Semestral	--	--	--
E004	Educación básica		Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel del logro educativo mayor al nivel 1 en las áreas de competencia de lenguaje y comunicación (comprensión lectora), evaluados por PLANEA en educación básica en el nivel secundaria	Irregular	N/A	N/A	N/A
E004	Educación básica	Componente 4	Porcentaje de escuelas de educación básica atendidas.	Semestral	--	--	--
E004	Educación básica	Componente 5	Cobertura en educación secundaria.	Irregular	N/A	N/A	N/A
E004	Educación básica		Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel del logro educativo mayor al nivel 1 en las áreas de competencia de matemáticas, evaluados por planea en educación básica en el nivel secundaria	Irregular	N/A	N/A	N/A
E004	Educación básica	Componente 6	Porcentaje de escuelas de educación básica beneficiadas con el apoyo económico.	Irregular	N/A	N/A	N/A
E004	Educación básica		Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel del logro educativo mayor al nivel 1 en las áreas de competencia de matemáticas, evaluados por planea en educación básica en el nivel primaria	Irregular	N/A	N/A	N/A
E004	Educación básica	Componente 7	Porcentaje de cobertura del alumnado con necesidades educativas especiales en los centros CAM Y USAER.	Irregular	N/A	N/A	N/A
E004	Educación básica	Componente 8	Porcentaje de docentes y asesores externos especializados con al menos un certificado en el uso del idioma inglés.	Irregular	N/A	N/A	N/A
E004	Educación básica	Componente 9	Porcentaje de programas de autonomía de gestión implementado.	Irregular	--	--	--
E004	Educación básica	Componente 10	Porcentaje de programas de fortalecimiento a la supervisión escolar de zona implementado.	Irregular	--	--	--
E004	Educación básica	Componente 11	Porcentaje de programas para el desarrollo de habilidades digitales y el pensamiento computacional implementado.	Irregular	--	--	--
E004	Educación básica	Componente 12	Porcentaje de escuelas en las que el colectivo escolar recibe capacitación para la implementación del programa.	Irregular	--	--	--
E004	Educación básica	Componente 13	Porcentaje de videos elaborados.	Irregular	--	--	--



Clave del Pp	Nombre del Pp	Nivel de la MIR	*Indicador	Frecuencia	Periodo: 3er. Trimestre		
					Meta programada	Realizado en el Periodo	Avance %
E004	Educación básica	Fin	Eficiencia terminal en educación básica.	Anual	N/A	N/A	N/A
E004	Educación básica		Índice de desarrollo humano.	Bienal	N/A	N/A	N/A
E004	Educación básica	Propósito	Cobertura en educación básica.	Anual	N/A	N/A	N/A
E004	Educación básica	Componente 1	Cobertura en educación preescolar.	Semestral	N/A	N/A	N/A
E004	Educación básica	Componente 2	Eficiencia terminal en educación primaria	Semestral	N/A	N/A	N/A
E004	Educación básica		Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel del logro educativo mayor al nivel 1 en las áreas de competencia de lenguaje y comunicación (comprensión lectora), evaluados por PLANEA en educación básica en el nivel primaria.	Irregular	--	--	--
E004	Educación básica	Componente 3	Eficiencia terminal de educación secundaria.	Semestral	N/A	N/A	N/A
			Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel del logro educativo mayor al nivel 1 en las áreas de competencia de lenguaje y comunicación (comprensión lectora), evaluados por PLANEA en educación básica en el nivel secundaria	Irregular	--	--	--
E004	Educación básica	Componente 4	Porcentaje de escuelas de educación básica atendidas.	Semestral	N/A	N/A	N/A
E004	Educación básica	Componente 5	Cobertura en educación secundaria.	Irregular	N/A	N/A	N/A
E004	Educación básica		Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel del logro educativo mayor al nivel 1 en las áreas de competencia de matemáticas, evaluados por planea en educación básica en el nivel secundaria	Irregular	--	--	--
E004	Educación básica	Componente 6	Porcentaje de escuelas de educación básica beneficiadas con el apoyo económico.	Irregular	5.41	8.53	157.65
			Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel del logro educativo mayor al nivel 1 en las áreas de competencia de matemáticas, evaluados por planea en educación básica en el nivel primaria	Irregular	--	--	--
E004	Educación básica	Componente 7	Porcentaje de cobertura del alumnado con necesidades educativas especiales en los centros CAM Y USAER.	Irregular	N/A	N/A	N/A
E004	Educación básica	Componente 8	Porcentaje de docentes y asesores externos especializados con al menos un certificado en el uso del idioma inglés.	Irregular	--	--	--
E004	Educación básica	Componente 9	Porcentaje de programas de autonomía de gestión implementado.	Irregular	--	--	--
E004	Educación básica	Componente 10	Porcentaje de programas de fortalecimiento a la supervisión escolar de zona implementado.	Irregular	--	--	--
E004	Educación básica	Componente 11	Porcentaje de programas para el desarrollo de habilidades digitales y el pensamiento computacional implementado.	Irregular	--	--	--
E004	Educación básica	Componente 12	Porcentaje de escuelas en las que el colectivo escolar recibe capacitación para la implementación del programa.	Irregular	--	--	--
E004	Educación básica	Componente 13	Porcentaje de videos elaborados.	Irregular	--	--	--



Clave del Pp	Nombre del Pp	Nivel de la MIR	*Indicador	Frecuencia	Periodo: 4to Trimestre		
					Meta programada	Realizado en el Periodo	Avance %
E004	Educación básica	Fin	Eficiencia terminal en educación básica.	Anual	92.35	81.17	87.89
E004	Educación básica		Índice de desarrollo humano.	Bienal	0.72	0.72	100
E004	Educación básica	Propósito	Cobertura en educación básica.	Anual	96.88	101.6	104.52
E004	Educación básica	Componente 1	Cobertura en educación preescolar.	Semestral	92.94	83.67	90.03
E004	Educación básica	Componente 2	Eficiencia terminal en educación primaria	Semestral	96.36	101.30	101.13
E004	Educación básica		Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel del logro educativo mayor al nivel 1 en las áreas de competencia de lenguaje y comunicación (comprensión lectora), evaluados por PLANEA en educación básica en el nivel primaria.	Irregular	69.72	69.72	100
E004	Educación básica	Componente 3	Eficiencia terminal de educación secundaria.	Semestral	87.19	87.67	100.92
E004	Educación básica		Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel del logro educativo mayor al nivel 1 en las áreas de competencia de lenguaje y comunicación (comprensión lectora), evaluados por PLANEA en educación básica en el nivel secundaria	Irregular	83.95	83.95	100
E004	Educación básica	Componente 4	Porcentaje de escuelas de educación básica atendidas.	Semestral	71.72	71.98	100.34
E004	Educación básica	Componente 5	Cobertura en educación secundaria.	Irregular	94.23	105.56	112.02
E004	Educación básica		Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel del logro educativo mayor al nivel 1 en las áreas de competencia de matemáticas, evaluados por planea en educación básica en el nivel secundaria	Irregular	63.29	63.29	100
E004	Educación básica	Componente 6	Porcentaje de escuelas de educación básica beneficiadas con el apoyo económico.	Irregular	5.41	8.53	157.65
E004	Educación básica		Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel del logro educativo mayor al nivel 1 en las áreas de competencia de matemáticas, evaluados por planea en educación básica en el nivel primaria	Irregular	88.34	87.15	98.65
E004	Educación básica	Componente 7	Porcentaje de cobertura del alumnado con necesidades educativas especiales en los centros CAM Y USAER.	Irregular	88.34	87.14	98.66
E004	Educación básica	Componente 8	Porcentaje de docentes y asesores externos especializados con al menos un certificado en el uso del idioma inglés.	Irregular	200	214	107%
E004	Educación básica	Componente 9	Porcentaje de programas de autonomía de gestión implementado.	Irregular	1	1	100%
E004	Educación básica	Componente 10	Porcentaje de programas de fortalecimiento a la supervisión escolar de zona implementado.	Irregular	1	1	100%
E004	Educación básica	Componente 11	Porcentaje de programas para el desarrollo de habilidades digitales y el pensamiento computacional implementado.	Irregular	1	1	100%
E004	Educación básica	Componente 12	Porcentaje de escuelas en las que el colectivo escolar recibe capacitación para la implementación del programa.	Irregular	100	106.08	106.08
E004	Educación básica	Componente 13	Porcentaje de videos elaborados.	Irregular	1	1	100%

Nota: Con base en el Sistema Anual de Evaluación 2017 de la Secretaría de Educación Pública del Estado de Puebla, se identificaron 93 Actividades para el Pp E004.

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SEP estatal.



Anexo 30. Eficacia Presupuestal del Pp E004.

Programa Presupuestario (Pp)	Presupuesto del ejercicio fiscal 2017 (1 de enero al 31 de diciembre 2017)									
	Clave Pp	Nombre del Pp	Modificado		Devengado			Eficacia presupuestal		
Federal			Estatal	Otros	Federal	Estatal	Otros	Federal	Estatal	Otros
E004	Educación Básica	\$18,532,049,395.93	\$3,807,844.55	\$94,651,008.73	\$18,532,049,395.93	\$3,807,844.55	\$94,651,008.73	100%	100%	100%

Fuente: Elaboración propia con información de distintas Unidades Administrativas de la SFA.

Anexo 31. Eficacia Presupuestal del Total del Pp E004.

Programa Presupuestario (Pp)		Presupuesto del ejercicio fiscal 2017 (1 de enero al 31 de diciembre 2017)		
Clave Pp	Nombre del Pp	Devengado		Eficacia Presupuestal
		Total del Pp	Total del Pp	Total del Pp
E004	Educación Básica	\$18,630,508,249.21	\$18,630,508,249.21	100%

Anexo 32. Vinculación del indicador de los Pp E006 con los objetivos del fondo.

Ejecutor (Siglas*)	Clave Pp	Nombre del Pp	Nivel del Pp vinculado al fondo	Resumen narrativo	Indicador de desempeño	Nivel de vinculación o contribución (alto, medio, bajo)
SEP	E006	Educación superior.	Fin	Contribuir a la conclusión de la educación superior de las alumnas y alumnos del estado de Puebla mediante una educación pertinente, incluyente, equitativa y de calidad.	Cobertura en educación superior con posgrado.	Bajo
			Propósito	Alumnas y alumnos de 19 a 24 años de edad del estado de Puebla cuentan con educación superior.	Cobertura en educación superior.	Bajo
			Componente 1	Instituciones de educación superior en el estado atendidas con servicios administrativos.	Porcentaje de instituciones de educación superior atendidas.	Bajo
			Componente 2	Escuelas formadoras de docentes atendidas en procesos administrativos.	Porcentaje de escuelas formadoras de docentes atendidas con procesos administrativos de calidad.	Bajo
			Componente 3	Las instituciones de educación superior que aplican ciencia y tecnología son promovidas.	Porcentaje de instituciones de educación superior que aplican ciencia y tecnología promovidas.	Bajo
			Componente 4	Docentes beneficiados con procesos de información del programa de promoción atendidos.	Porcentaje de docentes beneficiados con los procesos.	Bajo

*Siglas:

SEP. Secretaría de Educación Pública.

Fuente: Elaboración propia, con base en información de la Ficha Técnica de Indicadores del Pp: E006, disponible en: <http://pbr.puebla.gob.mx>



Anexo 33. Análisis de los indicadores de desempeño estatales (Pp E006) vinculados al fondo.

Clave del Pp	Nombre del Pp	Nivel de la MIR	*Indicador	Definición	Nivel		
					Relevancia	Adecuado	Monitoreable
E006	Educación superior.	Fin	Cobertura en educación superior con posgrado	Mide el porcentaje de atención en educación superior con posgrado en el estado de Puebla.	Medio	Medio	Medio
E006	Educación superior.	Propósito	Cobertura en educación superior.	Porcentaje de cobertura de educación superior.	Medio	Medio	Medio

Fuente: Elaboración propia, con base en información de la Ficha Técnica de Indicadores del Pp: E006, disponible en: <http://pbr.puebla.gob.mx>

Anexo 34. Análisis de las metas de los indicadores de desempeño estatales (Pp E006) vinculados al fondo.

Clave del Pp	Nombre del Pp	Nivel de la MIR	*Indicador	Frecuencia de Medición	Nivel				¿Permite acreditar el grado de avance de los objetivos? – Alcanzada
					Trimestre 1	Trimestre 2	Trimestre 3	Trimestre 4	
E006	Educación superior.	Fin	Cobertura en educación superior con posgrado	Anual	--	--	--	39.76	Sí - 37.78
E006	Educación superior.	Propósito	Cobertura en educación superior.	Anual	--	--	--	38.07	Sí - 41.64

Fuente: Elaboración propia, con base en información proporcionada por la SEP y la Ficha Técnica de Indicadores del Pp: E006, disponible en: <http://pbr.puebla.gob.mx>

Anexo 35. Avance en el cumplimiento de las metas de los indicadores del Pp E006 a través de los cuales se ejercieron los recursos del fondo.

Clave del Pp	Nombre del Pp	Nivel de la MIR	*Indicador	Frecuencia	Periodo: 1er. Trimestre		
					Meta programada	Realizado en el Periodo	Avance %
E006	Educación superior.	Fin	Cobertura en educación superior con posgrado	Anual	--	--	--
E006	Educación superior.	Propósito	Cobertura en educación superior.	Anual	--	--	--
E006	Educación superior.	Componente 1	Porcentaje de instituciones de educación superior atendidas.	Irregular	--	--	--
E006	Educación superior.	Componente 2	Porcentaje de escuelas formadoras de docentes atendidas con procesos administrativos de calidad.	Irregular	--	--	--
E006	Educación superior.	Componente 3	Porcentaje de instituciones de educación superior que aplican ciencia y tecnología promovidas.	Irregular	--	--	--
E006	Educación superior.	Componente 4	Porcentaje de docentes beneficiados con los procesos.	Irregular	8.83	8.83	100

Clave del Pp	Nombre del Pp	Nivel de la MIR	*Indicador	Frecuencia	Periodo: 2do. Trimestre		
					Meta programada	Realizado en el Periodo	Avance %
E006	Educación superior.	Fin	Cobertura en educación superior con posgrado	Anual	--	--	--
E006	Educación superior.	Propósito	Cobertura en educación superior.	Anual	--	--	--
E006	Educación superior.	Componente 1	Porcentaje de instituciones de educación superior atendidas.	Irregular	--	--	--
E006	Educación superior.	Componente 2	Porcentaje de escuelas formadoras de docentes atendidas con procesos administrativos de calidad.	Irregular	--	--	--
E006	Educación superior.	Componente 3	Porcentaje de instituciones de educación superior que aplican ciencia y tecnología promovidas.	Irregular	--	--	--



E006	Educación superior.	Componente 4	Porcentaje de docentes beneficiados con los procesos.	Irregular	8.83	6.57	78.86
------	---------------------	--------------	---	-----------	------	------	-------

Clave del Pp	Nombre del Pp	Nivel de la MIR	*Indicador	Frecuencia	Periodo: 3er. Trimestre		
					Meta programada	Realizado en el Periodo	Avance %
E006	Educación superior.	Fin	Cobertura en educación superior con posgrado	Anual	--	--	--
E006	Educación superior.	Propósito	Cobertura en educación superior.	Anual	--	--	--
E006	Educación superior.	Componente 1	Porcentaje de instituciones de educación superior atendidas.	Irregular	--	--	--
E006	Educación superior.	Componente 2	Porcentaje de escuelas formadoras de docentes atendidas con procesos administrativos de calidad.	Irregular	--	--	--
E006	Educación superior.	Componente 3	Porcentaje de instituciones de educación superior que aplican ciencia y tecnología promovidas.	Irregular	--	--	--
E006	Educación superior.	Componente 4	Porcentaje de docentes beneficiados con los procesos.	Irregular	8.83	8.83	100

Clave del Pp	Nombre del Pp	Nivel de la MIR	*Indicador	Frecuencia	Periodo: 4to Trimestre		
					Meta programada	Realizado en el Periodo	Avance %
E006	Educación superior.	Fin	Cobertura en educación superior con posgrado	Anual	39.76	37.78	95.02
E006	Educación superior.	Propósito	Cobertura en educación superior.	Anual	38.07	41.64	103.37
E006	Educación superior.	Componente 1	Porcentaje de instituciones de educación superior atendidas.	Irregular	100	103.28	103.28
E006	Educación superior.	Componente 2	Porcentaje de escuelas formadoras de docentes atendidas con procesos administrativos de calidad.	Irregular	100	88.24	88.24
E006	Educación superior.	Componente 3	Porcentaje de instituciones de educación superior que aplican ciencia y tecnología promovidas.	Irregular	100	96.43	96.43
E006	Educación superior.	Componente 4	Porcentaje de docentes beneficiados con los procesos.	Irregular	8.83	2.28	27.37

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SEP estatal.



Anexo 36. Eficacia Presupuestal del Pp E006.

Programa Presupuestario (Pp)	Presupuesto del ejercicio fiscal 2017 (1 de enero al 31 de diciembre 2017)									
	Clave Pp	Nombre del Pp	Modificado			Devengado			Eficacia presupuestal	
Federal			Estatal	Otros	Federal	Estatal	Otros	Federal	Estatal	Otros
E006	Educación Superior	\$4,830,700,052.82	\$9,095,603.25	\$522,854.43	\$4,830,700,052.82	\$9,095,603.25	\$522,854.43	100%	100%	100%

Fuente: Elaboración propia con información de distintas Unidades Administrativas de la SFA.

Anexo 37. Eficacia Presupuestal del Total del Pp E006

Programa Presupuestario (Pp)	Presupuesto del ejercicio fiscal 2017 (1 de enero al 31 de diciembre 2017)			
	Clave Pp	Nombre del Pp	Total del Pp	Eficacia Presupuestal
Modificado				
E006	Educación Superior	\$4,840,318,510.50	\$4,840,318,510.50	100%

Fuente: Elaboración propia con información de distintas Unidades Administrativas de la SFA.

Anexo 38. Vinculación de los indicadores del Pp F012 con los objetivos del fondo.

Ejecutor (Siglas*)	Clave Pp	Nombre del Pp	Nivel del Pp vinculado al fondo	Resumen narrativo	Indicador de desempeño	Nivel de vinculación o contribución (alto, medio, bajo)
SEP	F012	Educación y cultura indígena	Fin	Contribuir al incremento de la eficiencia terminal en educación básica, a través de la cobertura de atención educativa incluyendo a la población indígena de 3 a 15 años de edad en el estado de Puebla.	Cobertura en educación básica. Índice de equidad educativa indígena.	Alto
			Propósito	Población indígena de 3 a 15 años de edad del estado de Puebla cuenta con servicios de educación básica con equidad y calidad.	Porcentaje de cobertura en educación indígena básica.	Alto
			Componente 1	Escuelas de los niveles educativos de inicial, preescolar y primaria indígena del estado de Puebla atendidas.	Porcentaje de escuelas de educación indígena atendidas.	Alto
			Componente 2	Docentes de modalidad indígena con enfoque intercultural bilingüe capacitados.	Porcentaje de docentes capacitados.	Medio
			Componente 3	Alumnas y alumnos migrantes con servicios educativos atendidos.	Número de alumnas y alumnos migrantes atendidos con servicios educativos.	Alto

*Siglas:

SEP. Secretaría de Educación Pública.

Fuente: Elaboración propia, con base en información de la Ficha Técnica de Indicadores del Pp F012, disponible en: <http://pbr.puebla.gob.mx>



Anexo 39. Análisis de los indicadores de desempeño estatales (FO12) vinculados al fondo.

Clave del Pp	Nombre del Pp	Nivel de la MIR	*Indicador	Definición	Nivel		
					Relevancia	Adecuado	Monitoreable
FO12	Educación y cultura indígena	Fin	Cobertura en educación básica.	Porcentaje de cobertura de educación básica.	Alto	Alto	Medio
FO12	Educación y cultura indígena		Índice de equidad educativa indígena.	Mide el grado de equidad en el logro de resultados educativos básicos entre indígenas y no-indígenas.	Alto	Alto	Alto
FO12	Educación y cultura indígena	Propósito	Porcentaje de cobertura en educación indígena básica.	Se mejora el grado promedio de escolaridad en el estado a través de la atención al sector de educación indígena de las 7 regiones étnicas.	Alto	Alto	Medio
FO12	Educación y cultura indígena	Componente 1	Porcentaje de escuelas de educación indígena atendidas.	Mejorar el grado promedio de escolaridad en el estado.	Alto	Alto	Medio

Fuente: Elaboración propia, con base en información de la Ficha Técnica de Indicadores del Pp: E006, disponible en: <http://pbr.puebla.gob.mx>

Anexo 40. Análisis de las metas de los indicadores de desempeño estatales (Pp FO12) vinculados al fondo.

Clave del Pp	Nombre del Pp	Nivel de la MIR	*Indicador	Frecuencia de Medición	Nivel				¿Permite acreditar el grado de avance de los objetivos? - Avance
					Trimestre 1	Trimestre 2	Trimestre 3	Trimestre 4	
FO12	Educación y cultura indígena	Fin	Cobertura en educación básica.	Anual	--	--	--	96.88	Sí - 101.06
FO12	Educación y cultura indígena		Índice de equidad educativa indígena.	Irregular	--	--	--	0.76	Sí - 0.76
FO12	Educación y cultura indígena	Propósito	Porcentaje de cobertura en educación indígena básica.	Anual	--	--	--	33.28	No - 5.31
FO12	Educación y cultura indígena	Componente 1	Porcentaje de escuelas de educación indígena atendidas.	Irregular	--	--	--	100	Sí - 100

Fuente: Elaboración propia, con base en información proporcionada por la SEP y la Ficha Técnica de Indicadores del Pp FO12, disponible en: <http://pbr.puebla.gob.mx>

Anexo 41. Avance en el cumplimiento de las metas de los indicadores del Pp FO12 a través de los cuales se ejercieron los recursos del fondo.

Clave del Pp	Nombre del Pp	Nivel de la MIR	*Indicador	Frecuencia	Periodo: 1er. Trimestre		
					Meta programada	Realizado en el Periodo	Avance %
FO12	Educación y cultura indígena	Fin	Cobertura en educación básica.	Anual	96.88	--	--
FO12	Educación y cultura indígena		Índice de equidad educativa indígena.	Anual	0.76	--	--
FO12	Educación y cultura indígena	Propósito	Porcentaje de cobertura en educación indígena básica.	Anual	33.28	--	--
FO12	Educación y cultura indígena	Componente 1	Porcentaje de escuelas de educación indígena atendidas.	Irregular	--	--	--
FO12	Educación y cultura indígena	Componente 2	Porcentaje de docentes capacitados.	Irregular	--	--	--
FO12	Educación y cultura indígena	Componente 3	Número de alumnas y alumnos migrantes atendidos con servicios educativos.	Irregular	--	--	--



Clave del Pp	Nombre del Pp	Nivel de la MIR	*Indicador	Frecuencia	Periodo: 2do. Trimestre		
					Meta programada	Realizado en el Periodo	Avance %
F012	Educación y cultura indígena	Fin	Cobertura en educación básica.	Anual	96.88	--	--
F012	Educación y cultura indígena		Índice de equidad educativa indígena.	Anual	0.76	--	--
F012	Educación y cultura indígena	Propósito	Porcentaje de cobertura en educación indígena básica.	Anual	33.28	--	--
F012	Educación y cultura indígena	Componente 1	Porcentaje de escuelas de educación indígena atendidas.	Irregular	--	--	--
F012	Educación y cultura indígena	Componente 2	Porcentaje de docentes capacitados.	Irregular	--	--	--
F012	Educación y cultura indígena	Componente 3	Número de alumnas y alumnos migrantes atendidos con servicios educativos.	Irregular	--	--	--
Clave del Pp	Nombre del Pp	Nivel de la MIR	*Indicador	Frecuencia	Periodo: 3er. Trimestre		
					Meta programada	Realizado en el Periodo	Avance %
F012	Educación y cultura indígena	Fin	Cobertura en educación básica.	Anual	96.88	--	--
F012	Educación y cultura indígena		Índice de equidad educativa indígena.	Anual	0.76	--	--
F012	Educación y cultura indígena	Propósito	Porcentaje de cobertura en educación indígena básica.	Anual	33.28	--	--
F012	Educación y cultura indígena	Componente 1	Porcentaje de escuelas de educación indígena atendidas.	Irregular	--	--	--
F012	Educación y cultura indígena	Componente 2	Porcentaje de docentes capacitados.	Irregular	--	--	--
F012	Educación y cultura indígena	Componente 3	Número de alumnas y alumnos migrantes atendidos con servicios educativos.	Irregular	--	--	--
Clave del Pp	Nombre del Pp	Nivel de la MIR	*Indicador	Frecuencia	Periodo: 4to Trimestre		
					Meta programada	Realizado en el Periodo	Avance %
F012	Educación y cultura indígena	Fin	Cobertura en educación básica.	Anual	96.88	101.06	104.35
F012	Educación y cultura indígena		Índice de equidad educativa indígena.	Anual	0.76	0.76	100
F012	Educación y cultura indígena	Propósito	Porcentaje de cobertura en educación indígena básica.	Anual	33.28	5.31	15.96
F012	Educación y cultura indígena	Componente 1	Porcentaje de escuelas de educación indígena atendidas.	Irregular	100	100	100
F012	Educación y cultura indígena	Componente 2	Porcentaje de docentes capacitados.	Irregular	2.53	2.53	100
F012	Educación y cultura indígena	Componente 3	Número de alumnas y alumnos migrantes atendidos con servicios educativos.	Irregular	250	250	100

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por la SEP estatal.

Anexo 42. Eficacia Presupuestal del Pp F012.

Programa Presupuestario (Pp)	Presupuesto del ejercicio fiscal 2017 (1 de enero al 31 de diciembre 2017)									
	Modificado			Devengado			Eficacia presupuestal			
Clave Pp	Nombre del Pp	Federal	Estatal	Otros	Federal	Estatal	Otros	Federal	Estatal	Otros
F012	Educación Y Cultura Indígena	\$1,283,594,368.40	\$0.0	\$0.0	\$1,283,594,368.40	\$0.0	\$0.0	100%	N/A	N/A

Fuente: Elaboración propia con información de distintas Unidades Administrativas de la SFA.



Anexo 43. Eficacia Presupuestal del Total del Pp FO12.

Programa Presupuestario (Pp)		Presupuesto del ejercicio fiscal 2017 (1 de enero al 31 de diciembre 2017)		
		Modificado	Devengado	Eficacia Presupuestal
Clave Pp	Nombre del Pp	Total del Pp	Total del Pp	Total del Pp
FO12	Educación Y Cultura Indígena	\$1,283,594,368.40	\$1,283,594,368.40	100%

Fuente: Elaboración propia con información de distintas Unidades Administrativas de la SFA.

Anexo 44. Vinculación de los indicadores del Pp MO08 con los objetivos del fondo.

Ejecutor (Siglas*)	Clave Pp	Nombre del Pp	Nivel del Pp vinculado al fondo	Resumen narrativo	Indicador de desempeño	Nivel de vinculación o contribución (alto, medio, bajo)
SEP	MO08	Apoyo administrativo del sector educativo.	Fin	Contribuir a mejorar los servicios educativos en los municipios del estado mediante una gestión administrativa eficiente.	Porcentaje de municipios atendidos con servicios administrativos eficientes. Índice de cumplimiento de la responsabilidad educativa estatal 2016.	Alto Alto
			Propósito	Áreas que integran a la Secretaría de Educación Pública del estado de Puebla, que cuentan con servicios administrativos eficientes.	Porcentaje de áreas que cuentan con servicios administrativos eficientes.	Alto
			Componente 1	Unidades responsables apoyadas de la secretaria con recursos humanos, materiales de desarrollo administrativo, informático y jurídico, para fortalecer las competencias de los cuadros de coordinación y mando de las áreas educativas.	Porcentaje de unidades responsables apoyadas con recursos humanos, materiales de desarrollo administrativo, informático y jurídico.	Alto
			Componente 2	Unidades responsables de la secretaria con proyectos educativos beneficiadas.	Porcentaje de unidades responsables de la secretaria beneficiadas con proyectos educativos.	Medio
			Componente 3	Gestiones de vinculación educativa con los distintos niveles de gobierno y organismos privados a nivel nacional e internacional realizadas.	Porcentaje de gestiones realizadas para fortalecer la vinculación con los distintos niveles de gobierno y organismos privados a nivel nacional e internacional.	Bajo
			Componente 4	Eficiencia en la consolidación de las unidades responsables evaluadas de la secretaria.	Porcentaje de evaluaciones realizadas a las unidades responsables de la secretaria.	Alto
			Componente 5	Personal de apoyo y asistencia capacitado para elevar la calidad educativa.	Porcentaje de personal que desempeñan funciones de apoyo y asistencia a la educación capacitado.	Alto
			Componente 6	Conciertos didácticos, profesionales, vocales e instrumentales presentados.	Número de conciertos didácticos y profesionales del coro y la orquesta sinfónica realizados.	Bajo
			Componente 7	Servicios de recursos materiales para procurar el máximo aprovechamiento a la estructura educativa para satisfacer la demanda de las unidades responsables administrativas y mejorar la gestión educativa de la dependencia con eficiencia y calidad atendidos.	Número de servicios materiales a la estructura educativa con eficiencia y calidad atendido.	Bajo

*Siglas:

SEP. Secretaría de Educación Pública.

Fuente: Elaboración propia, con base en información de la Ficha Técnica de Indicadores del Pp MO08, disponible en: <http://pbr.puebla.gob.mx>



Anexo 45. Análisis de los indicadores de desempeño estatales (Pp MO08) vinculados al fondo.

Clave del Pp	Nombre del Pp	Nivel de la MIR	*Indicador	Definición	Nivel		
					Relevancia	Adecuado	Monitoreable
MO08	Apoyo administrativo del sector educativo.	Fin	Porcentaje de municipios atendidos con servicios administrativos eficientes.	Municipios del estado de Puebla atendidos mediante una gestión de administración educativa eficiente.	Alto	Alto	Medio
MO08	Apoyo administrativo del sector educativo.		Índice de cumplimiento de la responsabilidad educativa estatal 2016.	Proyecto educativo enfocado en el derecho a aprender de niñas, niños y jóvenes y los resultados educativos de los mismos.	Alto	Alto	Alto
MO08	Apoyo administrativo del sector educativo.	Propósito	Porcentaje de áreas que cuentan con servicios administrativos eficientes.	Municipios del estado de Puebla atendidos mediante una gestión de administración educativa eficiente.	Alto	Alto	Alto
MO08	Apoyo administrativo del sector educativo.	Componente 6	Número de conciertos didácticos y profesionales del coro y la orquesta sinfónica realizados.	Conciertos didácticos y profesionales, vocales e instrumentales presentados.	Bajo	Bajo	Alto

Fuente: Elaboración propia, con base en información de la Ficha Técnica de Indicadores del Pp MO08, disponible en: <http://pbr.puebla.gob.mx>

Anexo 46. Análisis de las metas de los indicadores de desempeño estatales (Pp MO08) vinculados al fondo.

Clave del Pp	Nombre del Pp	Nivel de la MIR	*Indicador	Frecuencia de Medición	Nivel				¿Permite acreditar el grado de avance de los objetivos? - Alcanzada
					Trimestre 1	Trimestre 2	Trimestre 3	Trimestre 4	
MO08	Apoyo administrativo del sector educativo.	Fin	Porcentaje de municipios atendidos con servicios administrativos eficientes.	Anual	--	--	--	100	Sí - 100
MO08	Apoyo administrativo del sector educativo.		Índice de cumplimiento de la responsabilidad educativa estatal 2016.	Irregular	--	--	--	6.40	Sí - 6.40
MO08	Apoyo administrativo del sector educativo.	Propósito	Porcentaje de áreas que cuentan con servicios administrativos eficientes.	Anual	--	--	--	100	Sí - 105.66
MO08	Apoyo administrativo del sector educativo.	Componente 6	Número de conciertos didácticos y profesionales del coro y la orquesta sinfónica realizados.	Irregular	--	--	--	105	No - 78.00

Fuente: Elaboración propia, con base en información proporcionada por la SEP y la Ficha Técnica de Indicadores del Pp: MO08, disponible en: <http://pbr.puebla.gob.mx>

Anexo 47. Avance en el cumplimiento de las metas de los indicadores del Pp MO08 a través de los cuales se ejercieron los recursos del fondo.

Clave del Pp	Nombre del Pp	Nivel de la MIR	*Indicador	Frecuencia	Periodo: 1er. Trimestre		
					Meta programada	Realizado en el Periodo	Avance %
MO08	Apoyo administrativo del sector educativo.	Fin	Porcentaje de municipios atendidos con servicios administrativos eficientes.	Anual	--	--	--
MO08	Apoyo administrativo del sector educativo.		Índice de cumplimiento de la responsabilidad educativa estatal 2016.	Anual	--	--	--
MO08	Apoyo administrativo del sector educativo.	Propósito	Porcentaje de áreas que cuentan con servicios administrativos eficientes.	Anual	--	--	--



M008	Apoyo administrativo del sector educativo.	Componente 1	Porcentaje de unidades responsables apoyadas con recursos humanos, materiales de desarrollo administrativo, informático y jurídico.	Irregular	--	--	--
M008	Apoyo administrativo del sector educativo.	Componente 2	Porcentaje de unidades responsables de la secretaria beneficiadas con proyectos educativos.	Irregular	--	--	--
M008	Apoyo administrativo del sector educativo.	Componente 3	Porcentaje de gestiones realizadas para fortalecer la vinculación con los distintos niveles de gobierno y organismos privados a nivel nacional e internacional.	Irregular	--	--	--
M008	Apoyo administrativo del sector educativo.	Componente 4	Porcentaje de evaluaciones realizadas a las unidades responsables de la secretaria.	Irregular	--	--	--
M008	Apoyo administrativo del sector educativo.	Componente 5	Porcentaje de personal que desempeñan funciones de apoyo y asistencia a la educación capacitado.	Irregular	160	160	100
M008	Apoyo administrativo del sector educativo.	Componente 6	Número de conciertos didácticos y profesionales del coro y la orquesta sinfónica realizados.	Semestral	--	--	--
M008	Apoyo administrativo del sector educativo.	Componente 7	Número de servicios materiales a la estructura educativa con eficiencia y calidad atendido.	Irregular	1000	1081	108.10

Clave del Pp	Nombre del Pp	Nivel de la MIR	*Indicador	Frecuencia	Periodo: 2do. Trimestre		
					Meta programada	Realizado en el Periodo	Avance %
M008	Apoyo administrativo del sector educativo.	Fin	Porcentaje de municipios atendidos con servicios administrativos eficientes.	Anual	--	--	--
M008	Apoyo administrativo del sector educativo.		Índice de cumplimiento de la responsabilidad educativa estatal 2016.	Anual	--	--	--
M008	Apoyo administrativo del sector educativo.	Propósito	Porcentaje de áreas que cuentan con servicios administrativos eficientes.	Anual	--	--	--
M008	Apoyo administrativo del sector educativo.	Componente 1	Porcentaje de unidades responsables apoyadas con recursos humanos, materiales de desarrollo administrativo, informático y jurídico.	Irregular	--	--	--
M008	Apoyo administrativo del sector educativo.	Componente 2	Porcentaje de unidades responsables de la secretaria beneficiadas con proyectos educativos.	Irregular	56	56	100
M008	Apoyo administrativo del sector educativo.	Componente 3	Porcentaje de gestiones realizadas para fortalecer la vinculación con los distintos niveles de gobierno y organismos privados a nivel nacional e internacional.	Irregular	3	3	100
M008	Apoyo administrativo del sector educativo.	Componente 4	Porcentaje de evaluaciones realizadas a las unidades responsables de la secretaria.	Irregular	1	1	100
M008	Apoyo administrativo del sector educativo.	Componente 5	Porcentaje de personal que desempeñan funciones de apoyo y asistencia a la educación capacitado.	Irregular	355	355	100
M008	Apoyo administrativo del sector educativo.	Componente 6	Número de conciertos didácticos y profesionales del coro y la orquesta sinfónica realizados.	Semestral	--	--	--
M008	Apoyo administrativo del sector educativo.	Componente 7	Número de servicios materiales a la estructura educativa con eficiencia y calidad atendido.	Irregular	1000	1070	107.0



Clave del Pp	Nombre del Pp	Nivel de la MIR	*Indicador	Frecuencia	Periodo: 3er. Trimestre		
					Meta programada	Realizado en el Periodo	Avance %
M008	Apoyo administrativo del sector educativo.	Fin	Porcentaje de municipios atendidos con servicios administrativos eficientes.	Anual	--	--	--
M008	Apoyo administrativo del sector educativo.		Índice de cumplimiento de la responsabilidad educativa estatal 2016.	Aual	--	--	--
M008	Apoyo administrativo del sector educativo.	Propósito	Porcentaje de áreas que cuentan con servicios administrativos eficientes.	Anual	--	--	--
M008	Apoyo administrativo del sector educativo.	Componente 1	Porcentaje de unidades responsables apoyadas con recursos humanos, materiales de desarrollo administrativo, informático y jurídico.	Irregular	--	--	--
M008	Apoyo administrativo del sector educativo.	Componente 2	Porcentaje de unidades responsables de la secretaria beneficiadas con proyectos educativos.	Irregular	--	--	--
M008	Apoyo administrativo del sector educativo.	Componente 3	Porcentaje de gestiones realizadas para fortalecer la vinculación con los distintos niveles de gobierno y organismos privados a nivel nacional e internacional.	Irregular	--	--	--
M008	Apoyo administrativo del sector educativo.	Componente 4	Porcentaje de evaluaciones realizadas a las unidades responsables de la secretaria.	Irregular	--	--	--
M008	Apoyo administrativo del sector educativo.	Componente 5	Porcentaje de personal que desempeñan funciones de apoyo y asistencia a la educación capacitado.	Irregular	355	355	100
M008	Apoyo administrativo del sector educativo.	Componente 6	Número de conciertos didácticos y profesionales del coro y la orquesta sinfónica realizados.	Semestral	--	--	--
M008	Apoyo administrativo del sector educativo.	Componente 7	Número de servicios materiales a la estructura educativa con eficiencia y calidad atendido.	Irregular	1000	1037	103.7
Clave del Pp	Nombre del Pp	Nivel de la MIR	*Indicador	Frecuencia	Periodo: 4to Trimestre		
					Meta programada	Realizado en el Periodo	Avance %
M008	Apoyo administrativo del sector educativo.	Fin	Porcentaje de municipios atendidos con servicios administrativos eficientes.	Anual	100	100	100
M008	Apoyo administrativo del sector educativo.		Índice de cumplimiento de la responsabilidad educativa estatal 2016.	Anual	--	--	--
M008	Apoyo administrativo del sector educativo.	Propósito	Porcentaje de áreas que cuentan con servicios administrativos eficientes.	Anual	100	105.66	105.66
M008	Apoyo administrativo del sector educativo.	Componente 1	Porcentaje de unidades responsables apoyadas con recursos humanos, materiales de desarrollo administrativo, informático y jurídico.	Irregular	67	66	98.50
M008	Apoyo administrativo del sector educativo.	Componente 2	Porcentaje de unidades responsables de la secretaria beneficiadas con proyectos educativos.	Irregular	100	100	100
M008	Apoyo administrativo del sector educativo.	Componente 3	Porcentaje de gestiones realizadas para fortalecer la vinculación con los distintos niveles de gobierno y organismos privados a nivel nacional e internacional.	Irregular	3	3	100
M008	Apoyo administrativo del sector educativo.	Componente 4	Porcentaje de evaluaciones realizadas a las unidades responsables de la secretaria.	Irregular	1	1	100
M008	Apoyo administrativo del sector educativo.	Componente 5	Porcentaje de personal que desempeñan funciones de apoyo y asistencia a la educación capacitado.	Irregular	180	180	100



MO08	Apoyo administrativo del sector educativo.	Componente 6	Número de conciertos didácticos y profesionales del coro y la orquesta sinfónica realizados.	Semestral	100	100	100
MO08	Apoyo administrativo del sector educativo.	Componente 7	Número de servicios materiales a la estructura educativa con eficiencia y calidad atendido.	Irregular	1000	1021	102.10

Anexo 48. Eficacia Presupuestal del Pp MO08.

Programa Presupuestario (Pp)		Presupuesto del ejercicio fiscal 2017 (1 de enero al 31 de diciembre 2017)								
Clave Pp	Nombre del Pp	Modificado			Devengado			Eficacia presupuestal		
		Federal	Estatal	Otros	Federal	Estatal	Otros	Federal	Estatal	Otros
MO08	Apoyo Administrativo Del Sector Educativo	\$2,864,755,667.70	\$562,736,948.82	\$95,897,535.94	\$2,864,755,667.70	\$562,736,948.82	\$95,897,535.94	100%	100%	100%

Fuente: Elaboración propia con información de distintas Unidades Administrativas de la SFA.

Anexo 49. Eficacia Presupuestal del Total del Pp MO08.

Programa Presupuestario (Pp)		Presupuesto del ejercicio fiscal 2017 (1 de enero al 31 de diciembre 2017)		
Clave Pp	Nombre del Pp	Modificado	Devengado	Eficacia Presupuestal
		Total del Pp	Total del Pp	Total del Pp
MO08	Apoyo Administrativo Del Sector Educativo	\$3,523,390,152.46	\$3,523,390,152.46	100%

Fuente: Elaboración propia con información de distintas Unidades Administrativas de la SFA.



Ilustraciones

Ilustración 1. Distribución de los recursos del FONE.



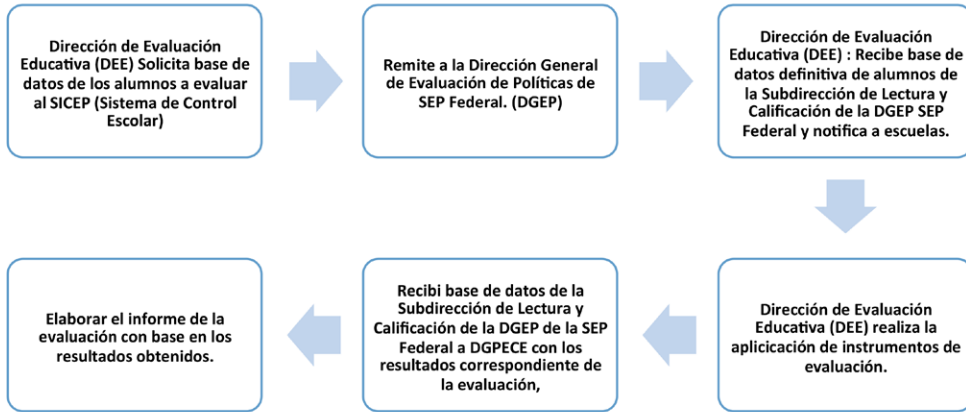
Fuente: elaboración propia con base en el 'Esquema General de Operación del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y gasto Operativo (FONE)', de la Auditoría Superior de la Federación, disponible en: <https://tecnologia.aseh.gob.mx/profesionalizacion/UploadTemp/Documents/FONE-DIAP.pdf>

Ilustración 2. Resumen de transiciones para una adecuada captura de las metas y avances de los indicadores en el PASH.



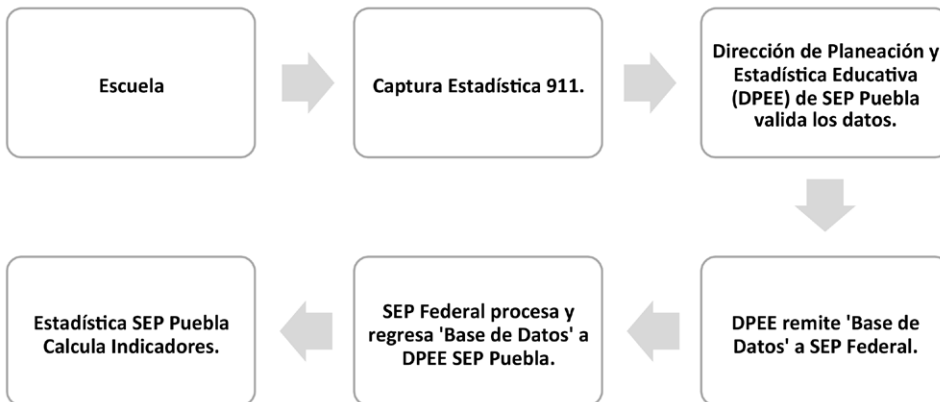
Fuente: elaboración propia con base en los archivos publicados por la Unidad de Evaluación del Desempeño (UED) de la SHCP.

Ilustración 3. Diagrama de Procesos de Generación de la Información para la Determinación del Indicador para calcular el porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel del logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Lenguaje y Comunicación (comprensión lectora) y Matemáticas, evaluados por PLANEA en educación básica en el nivel secundaria a alumnos de tercer grado, de cada uno de los niveles de logro.



Fuente: Dirección General de Planeación, Evaluación y Control Escolar; y Dirección de Planeación y Estadística Educativa de la SEP-Puebla.

Ilustración 4. Diagrama y descripción del proceso de generación de la información para la determinación de los valores reportados en 2017 en los indicadores de desempeño del FONE.



Fuente: Dirección General de Planeación, Evaluación y Control Escolar; y Dirección de Planeación y Estadística Educativa de la SEP-Puebla.



Ficha Técnica con los datos generales de la evaluación

Concepto	Dato
a) Nombre o denominación de la evaluación.	Evaluación específica de Resultados del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE), a través de Programas presupuestarios, ministración 2017.
b) Nombre o denominación del fondo.	Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE).
c) Ejercicio fiscal que se evalúa.	2017
d) Dependencia Coordinadora del fondo.	Secretaría de Educación Pública (federal).
e) Unidad(es) Responsable(s) de la coordinación del fondo.	Secretaría de Educación Pública
f) Titular(es) de la(s) unidad(es) responsable(s) de la coordinación del fondo.	Ignacio Alvizar Linares Secretario de Educación Pública.
g) Año del Programa Anual de Evaluación (PAE) en que fue considerada la evaluación.	2018
h) Instancia coordinadora de la evaluación.	Dirección de Evaluación adscrita a la Subsecretaría de Planeación de la Secretaría de Finanzas y Administración.
i) Año de conclusión y entrega de la evaluación.	2018
j) Tipo de evaluación.	Específica de Resultados.
k) Nombre de la instancia evaluadora externa.	SAY.CO Business Solutions S.C.
l) Nombre del(a) coordinador(a) externo(a) de la evaluación.	Dr. José Luis Castro Villalpando. Líder del Proyecto de Evaluación.
m) Nombre de los(as) principales colaboradores(as) del(a) coordinador(a) de la evaluación.	Jorge Augusto Camacho Cervantes
n) Nombre de la Unidad Administrativa Responsable de dar seguimiento a la evaluación (Área de Evaluación).	Dirección de Evaluación adscrita a la Subsecretaría de Planeación de la Secretaría de Finanzas y Administración del Gobierno del Estado de Puebla.
o) Nombre del(a) Titular de la unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación (Área de Evaluación).	Arturo Neponucemo Crisóstomo Director de Evaluación.
p) Nombres de los(as) servidores(as) públicos(as), adscritos(as) a la unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación, que coadyuvaron con la revisión técnica de la evaluación.	Rodolfo de la Rosa Cabrera Subdirector de Evaluación de Programas Glorhya Horsfieldi Romero Solares Jefa del Departamento de Programas Federales José Ignacio Vera Tenorio Supervisor del Departamento de Programas Federales Eder Daniel Herrera Cabrera Analista del Departamento de Programas Federales
q) Forma de contratación de la instancia evaluadora.	Invitación a tres.
r) Costo total de la evaluación con IVA incluido.	\$1,484,560.00.
s) Fuente de financiamiento.	Recursos Estatales.



Glosario

Aspectos Susceptibles de Mejora: son los hallazgos, debilidades, oportunidades y amenazas identificadas en la evaluación externa, las cuales pueden ser atendidas para la mejora de los programas con base en las recomendaciones y sugerencias señaladas por la instancia evaluadora a fin de contribuir a la mejora de los programas.

Convenios: acuerdos que celebran las dependencias de la Administración Pública Federal y las entidades federativas, con el propósito de otorgarles recursos presupuestales en términos de los artículos 82 y 83 de la LFPRH.

Educación Básica. A la que comprende los niveles de preescolar, primaria y secundaria en todas sus modalidades, incluyendo la educación indígena, la especial y la que se imparte en los centros de educación básica para adultos.

Educación Especial. Es una modalidad de la Educación Básica con servicios educativos escolarizados y de apoyo. Ofrece atención educativa en los niveles de Inicial, Preescolar, Primaria, Secundaria, además de Formación para la Vida y el Trabajo, a los niños, niñas, jóvenes y adultos que enfrentan barreras para el aprendizaje y la participación, por presentar una condición de discapacidad, capacidades y aptitudes sobresalientes o dificultades en el desarrollo de competencias de los campos de formación del currículo.

Educación Media Superior. A la que comprende el nivel de bachillerato, los demás niveles equivalentes a éste, así como la educación profesional que no requiere bachillerato o sus equivalentes.

Educación Superior o del tipo superior. Educación que se imparte después del bachillerato o de sus equivalentes. Está compuesta por la licenciatura, la especialidad, la maestría y el doctorado, así como por opciones terminales previas a la conclusión de la licenciatura. Comprende, asimismo, la educación normal en todos sus niveles y especialidades.

Evaluación Específica: aquellas evaluaciones no comprendidas en los Lineamientos Generales para la Evaluación de los Programas Federales de la Administración Pública Federal.

Evaluación: análisis sistemático y objetivo de los programas de gobierno y que tiene como finalidad determinar la pertinencia y el logro de sus objetivos y metas, así como su eficiencia, eficacia, calidad, resultados, impacto y sostenibilidad.

Expansión: es el incremento de Docentes u Horas/Grupo en un Centro de Trabajo cuando la demanda excede la relación alumno-maestro o alumno-grupo en el primer grado o grados intermedios.

Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE). Sistema de administración de nómina, a través del cual se realizarán los pagos de servicios personales. Y que identifica al menos el nivel, tipo y modalidad educativa y la clave del centro de trabajo a la que corresponda la plaza. Establecido en el Artículo 25, fracción I de la Ley de Coordinación Fiscal.

Indicador de gestión: aquel que mide el avance y logro en procesos y actividades, es decir, sobre la forma en que los bienes y/o servicios públicos son generados y entregados. Incluye los indicadores de actividades y de componentes que entregan bienes y/o servicios para ser utilizados por otras instancias.

Indicador estratégico: mide el grado de cumplimiento de los objetivos de las políticas públicas y de los programas presupuestarios, contribuye a corregir o fortalecer las estrategias y la orientación de los recursos e incluye indicadores de Fin, Propósito y de Componentes que consideran apoyos, bienes y/o servicios que impactan directamente a la población o área de enfoque. Impacta de manera directa en la población o área de enfoque.

Indicadores de Desempeño: los indicadores con sus respectivas metas, corresponden a un índice, medida, cociente o fórmula que permite establecer un parámetro de medición de lo que se pretende lograr, expresado en términos de cobertura, eficiencia, impacto económico y social, calidad y equidad. En otras palabras, los indicadores deben permitir medir resultados: la calidad, no sólo la cantidad, de los bienes y servicios provistos; la eficiencia de las actividades desempeñadas por las dependencias y entidades; la consistencia de los procesos; el impacto social y económico de la acción gubernamental y los efectos de la implantación de mejores prácticas.

INGRES. Sistema contable presupuestal que integra, consolida y proporciona información en forma confiable, debido a que todas las áreas, en el ámbito de su competencia, lo alimentan, existiendo diversos filtros que ayudan a validar la información,



lo que a su vez permite emitir reportes a diferentes niveles, de acuerdo con los elementos de la clave presupuestal de egresos y plan de cuentas contable.

Instancia Evaluadora: los resultados del ejercicio de los recursos públicos deberán ser evaluados, con base en indicadores, por instancias técnicas independientes, es decir, externas a las instituciones que los ejerzan, designadas por las entidades, a fin de verificar el cumplimiento de los objetivos a los que se encuentran destinados los Subsidios o Convenios conforme a la normatividad aplicable en la materia.

Matriz de Indicadores para Resultados: la MIR facilita entender y mejorar la lógica interna y el diseño de los programas presupuestarios, la construcción de la MIR permite focalizar la atención de un programa presupuestario y proporciona los elementos necesarios para la verificación del cumplimiento de sus objetivos y metas. Asimismo, retroalimenta el proceso presupuestario para asegurar el logro de resultados.

Metodología de Marco Lógico: la MML facilita el proceso de conceptualización, diseño, ejecución y evaluación de programas presupuestarios; el uso de la MML es cada vez más generalizado como herramienta de administración de programas y proyectos, pues con base en ella es posible: presentar de forma sistemática y lógica los objetivos de un programa y sus relaciones de causalidad; identificar y definir los factores externos al programa que pueden influir en el cumplimiento de objetivos; evaluar el avance en la consecución de los objetivos y examinar el desempeño del programa en todas sus etapas.

Módulo de Administración de Conceptos de Pago-FONE. Los conceptos de pago así como los montos de las remuneraciones correspondientes a cada Entidad Federativa se encuentran registrados.

Módulos de Movimientos de Personal-FONE. Permite vincular al trabajador con la plaza que ocupa, en términos de las disposiciones aplicables a través de los movimientos de alta, baja, suspensión, licencia, reanudación, prórroga de alta, prórroga de licencia y cambio de datos.

Nueva Creación: es la instalación de un Centro de Trabajo de Tipo Básico (Preescolar, Primaria y Secundaria) en localidades donde se carece de él o donde la demanda por atender excede la capacidad instalada de los servicios existentes. En términos de Docentes para Preescolar, Primaria, Telesecundaria, y de horas/grupo para Secundaria General y Secundaria Técnica.

Nuevo Sistema Armonizado de Rendición de Cuentas (NSARC). Sistema que integra de manera armónica, delimitada y específica las operaciones contables y presupuestarias derivadas de la gestión pública, emitiendo Estados Financieros en tiempo real, de acuerdo con lo señalado en la Ley General de Contabilidad Gubernamental y por el CONAC, para lograr la rendición armonizada y sustentada de las Cuentas Públicas.

Plazas conciliadas. A las plazas transferidas a las Entidades Federativas, en el marco del Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 19 de mayo de 1992, y a las registradas por la SEP y la SHCP en los términos del Procedimiento.

Presupuesto Basado en Resultados: es un proceso basado en consideraciones objetivas para la asignación de fondos, con la finalidad de fortalecer las políticas, programas públicos y desempeño institucional cuyo aporte sea decisivo para generar las condiciones sociales, económicas y ambientales para el desarrollo nacional sustentable; en otras palabras, el PbR busca modificar el volumen y la calidad de los bienes y servicios públicos mediante la asignación de recursos a aquellos programas que sean pertinentes y estratégicos para obtener los resultados esperados.

Promoción Natural: es el incremento de Docentes u Horas/Grupo en un Centro de Trabajo como consecuencia de la promoción al siguiente grado escolar, de un grupo creado en el ciclo escolar anterior.

Servicio Profesional Docente. Es el conjunto de actividades y mecanismos para el ingreso, la promoción, el reconocimiento y la permanencia en el servicio público educativo que imparta el Estado y el impulso a la formación continua, con la finalidad de garantizar la idoneidad de los conocimientos y capacidades del personal con funciones de docencia, de dirección y de supervisión en la educación básica y media superior.

Servicios públicos de Educación Especial. Son aquellos que brindan atención educativa al alumnado con discapacidad y al alumnado con aptitudes sobresalientes; forman parte del Sistema Educativo Nacional.

Sistema de Administración de Nómina Educativa (SANE). Establecido por la Secretaría de Educación Pública, es el sistema a través del cual dicha instancia valida que las solicitudes de pago correspondan con plazas registradas en el FONE,



y que éstas cuenten con una constancia de nombramiento y que los conceptos de pago y los montos que se cubren correspondan con los registros. Asimismo, mediante este sistema se realizan los pagos de servicios personales de los trabajadores educativos, en términos de lo dispuesto en el Artículo 26-A, fracción I, de la Ley de Coordinación Fiscal.

Sistema de Evaluación del Desempeño: conjunto de elementos que permiten monitorear, evaluar y dar seguimiento a la política pública y los Programas Presupuestarios con el objeto de mejorar los resultados de los mismos.

Sistema de Información y Gestión Educativa (SIGED). Es el repositorio de información del Sistema Educativo Nacional, que articula los elementos y mecanismos necesarios para su operación, desarrollo, fortalecimiento y mejora continua. Incluye la información estadística, censal y registral de alumnos, maestros y escuelas. Este portal en internet provee acceso a los datos abiertos que, en el marco de la protección a los datos personales, la SEP puede poner a disposición de los maestros, autoridades educativas, investigadores, padres de familia, alumnos y sociedad en general.

Sistema de Monitoreo de Indicadores de Desempeño (SiMIDE). Herramienta informática que facilita el proceso de recopilación, análisis continuo y sistemático de información de los indicadores de desempeño de los Programas Presupuestarios (Pp), el cual permite dar seguimiento al avance de las metas de los mismos, contribuyendo así a medir su desempeño con base en el logro de sus objetivos y considerando el ejercicio de los recursos asignados durante el ejercicio fiscal que corresponda.

Sistema Estatal de Evaluación (SEE). Herramienta informática que facilita el proceso de recopilación, análisis continuo y sistemático de información de los indicadores de gestión de los Programas Presupuestarios (Pp).

Sistema para el Incremento Salarial (SIS). Con el propósito de que el proceso de conciliación se lleve a cabo de manera eficiente, eficaz, transparente; que permita garantizar los elementos necesarios para la rendición de cuentas; otorgue certeza en la integridad del resultado de los cálculos y de la determinación final de los registros de las plazas transferidas, así como de los 'conceptos' y 'montos' de las remuneraciones correspondientes a cada estado; la SEP pone a disposición de la SHCP, de las Autoridades Educativas Locales (AEL), y de las demás autoridades estatales competentes, el SICAP, en el cual se desarrollan las tareas fundamentales del procedimiento de conciliación. La información que sea conciliada se entrega al módulo del SIGED.

Subsidios: asignaciones de recursos federales contempladas en el Presupuesto de Egresos que son entregados a las entidades federativas y municipios con el objeto de apoyar el desarrollo social o económico conforme a lo establecido en las disposiciones jurídicas aplicables.



Fuentes de referencia

- » CONAC. (2016). Ley General de Contabilidad Gubernamental. Obtenido de Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social: https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/NME/Documents/LeyGeneral_de_Contabilidad_Gubernamental.pdf
- » CPEUM. (2007). Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Obtenido de http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/1_150917.pdf
- » Guía de criterios para el reporte del ejercicio, destino y resultados de los recursos federales transferidos. Obtenido de http://transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/Entidades_Federativas/SFU/Guia%20_de%20criterios%20_SFU%20VF_2.pdf
- » Presidencia de la República. (2013). Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018. Diario Oficial de la Federación (DOF). Disponible en: http://www.dof.gob.mx/nota_detalle_popup.php?codigo=5299465
- » SEP-Puebla. (2018). Evidencias Documentales para la evaluación del FONE 2017. Puebla.
- » SFA. (2015). Manual de Normas y Lineamientos para el Ejercicio del Presupuesto'. Puebla, Pue.: Subsecretaría de Egresos.
- » SFA. (2016). Manual de Programación y Presupuestación 2017. Obtenido de <https://presupuesto.puebla.gob.mx/sppr/Content/formatosconvocatoria201704/2%20MANUALES/1.pdf>
- » SFA. (2017). Plan Estatal de Desarrollo 2017-2018 del Gobierno del Estado de Puebla. Portal de Transparencia Fiscal del Gobierno del estado de Puebla. Obtenido de http://www.transparenciafiscal.puebla.gob.mx/index.php?option=com_docman&task=cat_view&gid=464&Itemid=63
- » SFA. Fichas Técnicas de los Indicadores de los Pp financiados parcialmente con recursos del FONE. Dirección de Programación, Seguimiento y Análisis del Gasto de la Unidad de Programación y Presupuesto, adscrita a la Subsecretaría de Egresos de la SFA. Obtenido de <http://pbr.puebla.gob.mx/index.php/mm-transparencia/programa-presupuestario#openModal>
- » SHCP & SEP. (2017). Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) federal del FONE 2017. Obtenido de Transparencia Presupuestaria: http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/es/PTP/Formato_Unico
- » SHCP, SFA & SEP-Puebla. (s.f.). Reporte de la Ficha de Indicadores del FONE, correspondiente al segundo trimestre de 2017. Obtenido de Portal de cumplimiento de la Ley General de Contabilidad Gubernamental del Estado de Puebla: <http://lgcg.puebla.gob.mx/recursos-federales>
- » SHCP. (2013). ACUERDO por el que se da a conocer a los gobiernos de las entidades federativas la distribución y calendarización para la ministración durante el ejercicio fiscal 2014, de los recursos correspondientes a los Ramos Generales 28 Participaciones a Entidades Federativas y Municipios, y 33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios. Disponible en: http://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5327835&fecha=24/12/2013
- » SHCP. (2014). ACUERDO por el que se da a conocer a los gobiernos de las entidades federativas la distribución y calendarización para la ministración durante el ejercicio fiscal 2015, de los recursos correspondientes a los Ramos Generales 28 Participaciones a Entidades Federativas y Municipios, y 33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios. Disponible en: http://dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5376981&fecha=23/12/2014
- » SHCP. (2015). ACUERDO por el que se da a conocer a los gobiernos de las entidades federativas la distribución y calendarización para la ministración durante el ejercicio fiscal 2016, de los recursos correspondientes a los Ramos Generales 28 Participaciones a Entidades Federativas y Municipios, y 33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios. Disponible en: http://dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5420652&fecha=18/12/2015
- » SHCP. (2016). ACUERDO por el que se da a conocer a los gobiernos de las entidades federativas la distribución y calendarización para la ministración durante el ejercicio fiscal 2017, de los recursos correspondientes a los Ramos Generales 28 Participaciones a Entidades. Obtenido de Diario Oficial de la federación (DOF): http://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5466319&fecha=21/12/2016
- » SHCP. (2016). ACUERDO por el que se da a conocer a los gobiernos de las entidades federativas la distribución y calendarización para la ministración durante el ejercicio fiscal 2017, de los recursos correspondientes a los Ramos Generales 28 Participaciones a Entidades Federativas y Municipios, y 33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios. Disponible en: http://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5466319&fecha=21/12/2016



- » SHCP. (2016). Ley de Coordinación Fiscal. Diario Oficial de la Federación (DOF). Obtenido de http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/ref/lcf/LCF_ref37_18jul16.pdf
- » SHCP. (2016). Ley de Coordinación Fiscal. Obtenido de Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión - Leyes Biblioteca: http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/ref/lcf/LCF_ref37_18jul16.pdf
- » Sistema de Monitoreo de Indicadores de Desempeño (SiMIDE), disponible en: <http://pbr.puebla.gob.mx/index.php/sistema-de-monitoreo-de-indicadores-de-desempeno>
- » Sistema Estatal de Evaluación (SEE), disponible en: <http://contraloria.puebla.gob.mx/>



Índice de Cuadros

Cuadro 1. Fórmula de cálculo de los recursos del FONE	19
Cuadro 2. Evolución del presupuesto Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE).	20
Cuadro 3. Indicadores de la MIR federal del FONE vigente en 2017.	21
Cuadro 4. Pp a través de los cuales se ejercieron los recursos del FONE en el estado de Puebla en 2017.	33
Cuadro 5. Pp a través de los cuales se ejercieron los recursos del fondo en el estado de Puebla en 2017 (Comparativo).	33
Cuadro 6. Indicadores de los Pp a través de los cuales se ejercieron los recursos del fondo en el estado de Puebla en 2017.	34
Cuadro 7. Número de Indicadores y Actividades de los Pp con los que se ejercieron los recursos del FONE.	49
Cuadro 8. Documentos legales y/o normativos que regulan la operación del FONE.	51
Cuadro 9. Vinculación del FONE con los objetivos del PND, PED y de los programas especiales o institucionales vigentes en la entidad.	52
Cuadro 10. Concurrencia de recursos para la consecución de los objetivos vinculados al FONE en el ejercicio fiscal 2017.	56
Cuadro 11. Presupuesto devengado o ejercido del FONE por tipo de financiamiento en 2017.	57
Cuadro 12. Presupuesto ejercido del FONE en 2017 por nivel educativo.	57
Cuadro 13. Pp a través de los cuales se ejercieron los recursos del FONE en el estado de Puebla durante el ejercicio fiscal 2017.	59
Cuadro 14. Mecanismos institucionales para sistematizar la información del FONE.	60
Cuadro 15. Reportes trimestrales del FONE en el Sistema de Formato Único.	63
Cuadro 16. Evaluaciones del desempeño del FONE coordinadas y/o realizadas por el Gobierno del Estado de Puebla en el periodo 2014-2017.	69
Cuadro 17. Seguimiento de los Aspectos Susceptible de Mejora derivados de la evaluación externa del FONE.	71
Cuadro 18. Análisis de los indicadores de desempeño federales del FONE.	79
Cuadro 19. Análisis de las metas de los indicadores de desempeño federales del fondo.	85
Cuadro 20. Avance en el cumplimiento de las metas de los indicadores de la MIR federal del FONE durante el ejercicio fiscal 2017.	88
Cuadro 21. Característica de la información del avance en la consecución de los objetivos del FONE.	97
Cuadro 22. Presupuesto del fondo en 2017 por Capítulo de Gasto.	99
Cuadro 23. Eficiencia presupuestal de los recursos globales del FONE, calculado en el ejercicio fiscal 2017.	100
Cuadro 24. Análisis de la información reportada por la SEP-Puebla para monitorear el desempeño de los Pp a través de los cuales se ejercieron los recursos del FONE en 2017.	102
Cuadro 25. Característica de la información del avance en la consecución de los objetivos del FONE a nivel estatal.	107
Cuadro 26. Vinculación de los indicadores del Pp E004 con los objetivos del fondo.	109
Cuadro 27. Análisis de los indicadores de desempeño estatales (Pp E004) vinculados al fondo.	111
Cuadro 28. Análisis de las metas de los indicadores de desempeño estatales (Pp E004) vinculados al fondo.	112
Cuadro 29. Avance en el cumplimiento de las metas de los indicadores del Pp E004 a través de los cuales se ejercieron los recursos del fondo.	114
Cuadro 30. Eficacia Presupuestal del Pp E004.	119
Cuadro 31. Eficacia Presupuestal del Total del Pp E004.	119
Cuadro 32. Vinculación del indicador de los Pp E006 con los objetivos del fondo.	120
Cuadro 33. Análisis de los indicadores de desempeño estatales (Pp E006) vinculados al fondo.	121
Cuadro 34. Análisis de las metas de los indicadores de desempeño estatales (Pp E006) vinculados al fondo.	122
Cuadro 35. Avance en el cumplimiento de las metas de los indicadores del Pp E006 a través de los cuales se ejercieron los recursos del fondo.	123
Cuadro 36. Eficacia Presupuestal del Pp E006.	125



Cuadro 37. Eficacia Presupuestal del Total del Pp E006	125
Cuadro 38. Vinculación de los indicadores del Pp F012 con los objetivos del fondo.	126
Cuadro 39. Análisis de los indicadores de desempeño estatales (F012) vinculados al fondo.	127
Cuadro 40. Análisis de las metas de los indicadores de desempeño estatales (Pp F012) vinculados al fondo.	128
Cuadro 41. Avance en el cumplimiento de las metas de los indicadores del Pp F012 a través de los cuales se ejercieron los recursos del fondo.	129
Cuadro 42. Eficacia Presupuestal del Pp F012.	131
Cuadro 43. Eficacia Presupuestal del Total del Pp F012.	132
Cuadro 44. Vinculación de los indicadores del Pp M008 con los objetivos del fondo.	133
Cuadro 45. Análisis de los indicadores de desempeño estatales (Pp M008) vinculados al fondo.	134
Cuadro 46. Análisis de las metas de los indicadores de desempeño estatales (Pp M008) vinculados al fondo.	135
Cuadro 47. Avance en el cumplimiento de las metas de los indicadores del Pp M008 a través de los cuales se ejercieron los recursos del fondo.	136
Cuadro 48. Eficacia Presupuestal del Pp M008.	139
Cuadro 49. Eficacia Presupuestal del Total del Pp M008.	140
Cuadro 50. Análisis FODA	150

Índice de Ilustraciones

Ilustración 1. Distribución de los recursos del FONE.	16
Ilustración 2. Resumen de transiciones para una adecuada captura de las metas y avances de los indicadores en el PASH.	65
Ilustración 3. Diagrama de Procesos de Generación de la Información para la Determinación del Indicador para calcular el porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel del logro educativo mayor al nivel I en las áreas de competencia de Lenguaje y Comunicación (comprensión lectora) y Matemáticas, evaluados por PLANEA en educación básica en el nivel secundaria a alumnos de tercer grado, de cada uno de los niveles de logro.	66
Ilustración 4. Diagrama y descripción del proceso de generación de la información para la determinación de los valores reportados en 2017 en los indicadores de desempeño del FONE.	67

