

EVALUACIÓN  
EXTERNA ESPECÍFICA DE  
DESEMPEÑO Y COORDINACIÓN  
DEL FONDO

1003

**Fondo de Infraestructura  
Social Estatal (FISE)**

**Informe Final de Resultados**

MINISTRACIÓN 2020

PROGRAMA ANUAL DE EVALUACIÓN 2021



**Gobierno de Puebla**  
*Hacer historia. Hacer futuro.*



**Secretaría de  
Planeación y Finanzas**  
Gobierno de Puebla

**INFORME FINAL  
DE RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN  
EXTERNA ESPECÍFICA DE DESEMPEÑO  
Y COORDINACIÓN DEL FONDO**

**1003**

**Fondo de Infraestructura  
Social Estatal (FISE)**

MINISTRACIÓN 2020

PROGRAMA ANUAL DE EVALUACIÓN 2021



**Gobierno de Puebla**  
*Hacer historia. Hacer futuro.*



**Secretaría de  
Planeación y Finanzas**  
Gobierno de Puebla

# Índice

i.	Introducción.....	1
ii.	Marco normativo de la evaluación.....	3
iii.	Criterios técnicos para la evaluación del Fondo .....	5
	Apartado de Desempeño .....	5
	Apartado de Coordinación .....	6
iv.	Datos Generales del Fondo .....	8
	Características del FISE .....	10
v.	Apartado del análisis de Desempeño.....	71
	I. Contribución y destino.....	71
	II. Rendición de cuentas y transparencia .....	89
	III. Calidad de la información .....	110
	IV. Dirección y medición de resultados.....	121
vi.	Apartado del análisis de Coordinación.....	134
	Diagnóstico y diagrama general de la coordinación del FISE .....	134
	Diagnóstico del Fondo.....	134
	Diagrama general de coordinación del Fondo .....	163
	Función I. Integración.....	164
	Función II. Distribución.....	170
	Función III. Administración .....	177
	Función IV. Supervisión y Seguimiento.....	181
vii.	Análisis FODA.....	200
viii.	Valoración final del Desempeño del Fondo.....	206
ix.	Hallazgos y Recomendaciones clasificadas por apartado.....	208
x.	Conclusiones.....	226
xi.	Bibliografía .....	229

Glosario .....	232
xii. Anexos .....	236
Anexo 1. Indicadores de las MIR federal del Fondo.....	236
Anexo 2. Pp a través de los cuales se ejercieron los recursos del Fondo.....	247
Anexo 3. Indicadores de los Pp a través de los cuales se ejercieron los recursos del Fondo .....	249
Anexo 4. Vinculación del Fondo Evaluado con los objetivos estratégicos .....	286
Anexo 5. Presupuesto ejercido o devengado del fondo por tipo de financiamiento .....	287
Anexo 6. Complementariedad del fondo con otros programas públicos .....	288
Anexo 7. Información reportada por la entidad federativa para monitorear el desempeño del fondo en el SRFT .....	289
Anexo 8. Información reportada para monitorear el desempeño del Fondo a nivel Estatal .....	290
Anexo 9. Evaluaciones del desempeño realizadas al Fondo .....	296
Anexo 10. Seguimiento de los ASM del Fondo .....	297
Anexo 11. Vinculación de los indicadores de los Pp con los objetivos del Fondo.....	305
Anexo 12. Análisis de los indicadores de desempeño federales del Fondo.....	322
Anexo 13. Análisis de las metas de los indicadores de desempeño federales del Fondo .....	325
Anexo 14. Análisis de los indicadores desempeño estatales vinculados al Fondo.....	328
Anexo 15. Análisis de las metas de los indicadores desempeño estatales vinculados al Fondo .....	337
Anexo 16. Avance en el cumplimiento de las metas de la MIR federal del Fondo .....	345
Anexo 17. Avance de los indicadores de los Pp en los que se ejercieron los recursos del Fondo .....	351
Anexo 18. Presupuesto del Fondo por Capítulo de Gasto.....	358
Anexo 19. Estructura de la coordinación del Fondo .....	367
Anexo 20. Diagrama de flujo .....	405
Anexo 21. Preguntas generales para la elaboración del Diagnóstico de Coordinación .....	477
Ficha técnica con los datos generales de la evaluación .....	506



## i. Introducción

En el marco de las actividades del Sistema de Evaluación del Desempeño de la Administración Pública Estatal; de lo dispuesto en los numerales 3, 4 incisos a, b, c, 6, 11 y 19 fila 17 de la tabla del Programa Anual de Evaluación (PAE) 2021; se presenta a continuación el “Informe de resultados de la Evaluación Externa Específica de Desempeño y Coordinación del Fondo I003 Fondo de Infraestructura Social Estatal (FISE), ministración 2020”.

Los resultados del análisis sistemático presentado en este informe muestran de forma integral, dos vertientes de análisis: por una parte la valoración del desempeño del Fondo en 2020, en la cual se exponen la pertinencia de la planeación estratégica de dichos recursos en virtud de las necesidades particulares identificadas en la entidad, la idoneidad de los recursos y mecanismos utilizados para dar cumplimiento a las disposiciones en materia de rendición de cuentas y transparencia de dichos recursos federales, el nivel de contribución de los recursos del FISE en la consecución de los objetivos federales y estatales establecidos en los documentos rectores correspondientes, el cumplimiento de los criterios de calidad de la información generada sobre el ejercicio, destino y resultados del Fondo, así como los resultados obtenidos de su ejecución. Asimismo, en una segunda parte del informe, se detallan los resultados derivados del análisis de la estructura de la coordinación ente los principales actores involucrados en los procesos de gestión del FISE, con base en la desagregación procedimental de cuatro funciones básicas: integración, distribución, administración, supervisión y seguimiento.

La evaluación del FISE, cuyos recursos fueron ejecutados en 2020 por la Secretaría de Bienestar, Secretaría de Infraestructura y la Comisión Estatal de Agua y Saneamiento de Puebla, en adelante los Ejecutores del Gasto, representó retos importantes para el equipo evaluador al tratarse del análisis de un Fondo de origen federal de amplio alcance que tiene como objetivo primordial contribuir al bienestar social mediante la reducción de la pobreza extrema, el rezago social y las carencias sociales en materia de servicios básicos en la vivienda, así como calidad y espacios de la vivienda mediante la ejecución de proyectos de infraestructura social básica; motivo por el cual la información y evidencias documentales que debieron considerarse, fueron diversas y extensas, aunado a lo cual, se tomaron en cuenta los resultados de evaluaciones de ejercicios anteriores, a fin de evitar duplicidades y orientar de forma adecuada las recomendaciones generadas.

Derivado del análisis de desempeño y coordinación realizado, se identificaron importantes fortalezas relacionadas con la contribución y destino de dichas aportaciones en la entidad, ya que, en primera instancia se determinó una clara vinculación del Fondo con los objetivos, estrategias y metas establecidos en los documentos rectores de planeación estratégica vigentes en la entidad, situación que permitió concluir que la ejecución de del FISE en 2020 contribuyó al desarrollo social mediante la atención a la población en situación de pobreza multidimensional; aunado a lo cual también se observó una sólida alineación del propósito de esta intervención a los Objetivos de Desarrollo Sostenible 1, 6, 7 y 11 de la Agenda 2030, denotando el alcance e importancia del Fondo en la consecución de objetivos de orden superior.

En cuanto a las principales debilidades observadas, estas estuvieron relacionadas con la insuficiencia de información sobre el ejercicio de los recursos del FISE, concentrada en reportes, bases de datos y otros formatos técnicos de carácter público derivados de la MIDS, que permitieran corroborar de forma directa, que la ejecución del Fondo se apegó a los criterios establecidos en el “Manual de usuario y operación de la MIDS” y los “Lineamientos generales para la operación del FAIS”; al desfase entre el ejercicio evaluado, la conclusión de cada evaluación y la implementación del “Mecanismo de Aspectos Susceptibles de Mejora” de las evaluaciones externas, así como al rezago identificado en la implementación de las recomendaciones previamente aceptadas en los DIT derivados de la evaluación del FISE 2018, situaciones que afectan la utilidad de los resultados de dicha evaluación, así como su contribución a la mejora de los procesos del Fondo.

Pese a lo anterior, en el marco del modelo PbR y bajo la vinculación lógica y directa entre los objetivos de los Pp que en 2020 recibieron recursos del Fondo y el Propósito de este, fue posible concluir que en el año evaluado, la entidad ejerció los recursos del FISE en apego a los rubros previstos en el artículo 33 de la Ley de Coordinación Fiscal, los numerales 2.2 y 2.2.1 de los Lineamientos generales para la operación del FAIS y el apartado 4 del Manual de usuario y operación de la MIDS; garantizando con ello que los proyectos de infraestructura básica ejecutados a través de los programas E135, E139, K056, K006, E028 y S088, benefició a la población objetivo del Fondo; aunado a lo cual se determinó una eficacia presupuestal de los recursos del Fondo igual a 100%, exaltando un ejercicio pertinente de las aportaciones evaluadas.

Durante el proceso de análisis y valoración del FISE, la comunicación entre la Instancia Evaluadora y los Ejecutores del Gasto, fue fundamental para conocer la documentación normativa, técnica, metodológica, presupuestal y administrativa y los mecanismos informáticos federales y estatales existentes, que en el periodo 2020-2021 regularon y contribuyeron a la operación del Fondo, así como comprender los procesos de gestión de dicha intervención y llegar con ello a puntos de acuerdo respecto del planteamiento del análisis de cada reactivo de esta evaluación, un ejercicio de retroalimentación que cabe señalar, permitió proponer recomendaciones susceptibles de ser implementadas para mejorar el desempeño y actividades de coordinación del FISE en ejercicios posteriores.

Los elementos de este informe se articulan de forma lógica a través de la presentación del marco normativo que regula la evaluación del desempeño de los Fondos del Ramo General 33, seguido de la explicación de los criterios técnicos utilizados en la evaluación del FISE; asimismo, se exponen las características generales del Fondo y a continuación se aborda el análisis de las preguntas de los apartados temáticos de desempeño estipulados en los TdR aplicados, aunado a lo cual se presenta el análisis de coordinación correspondiente; derivado de dichos análisis, se identificaron para cada apartado, las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas (FODA), así como la valoración cuantitativa y cualitativa del desempeño del FISE; en congruencia con estos últimos, se plantearon los principales hallazgos y propuestas de mejora, elementos que en conjunto, permitieron establecer las conclusiones del ejercicio; en la parte final del documento, se muestran la bibliografía utilizada, así como los anexos técnicos de apoyo.

## ii. Marco normativo de la evaluación

La evaluación del desempeño, definida en el numeral 7 inciso m) de los Lineamientos Generales para el Seguimiento y Evaluación de los Documentos Rectores y Programas Presupuestarios de la Administración Pública del Estado de Puebla, como “*el análisis sistemático y objetivo de las políticas públicas, los Pp y el desempeño de las instituciones, a fin de determinar o probar la pertinencia de estos, valorar sus objetivos y metas, así como conocer su eficiencia, eficacia, calidad, resultados, impacto y sostenibilidad en función del tipo de evaluación realizada*”; constituye un ejercicio estratégico en la modernización administrativa bajo el enfoque de la Nueva Gerencia Pública y la instrumentación del modelo organizacional conocido como Gestión para Resultados en el Desarrollo.

En este sentido, el cumplimiento de las actividades de evaluación externa de los Fondos Federales del Ramo 33, establecidas en el PAE 2021 e inherentes al proceso de consolidación del Sistema de Evaluación del Desempeño de la Administración Pública Estatal, en este caso, referente al análisis y valoración del desempeño y coordinación del FISE, se encuentran reguladas por los ordenamientos de carácter federal y estatal siguientes:

Ordenamientos federales	Ordenamientos estatales
<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos <i>Artículo 134</i></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Puebla <i>Artículo 108</i></li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria <i>Artículos 85 fracción I, 110 y 111</i></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ Ley de Planeación para el Desarrollo del Estado de Puebla <i>Artículos 9 fracciones VI, VII y VIII, 69, 71</i></li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ Ley de Coordinación Fiscal <i>Artículos 25 fracción VIII, 32, 33, 34 y 49 fracción V</i></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de Puebla <i>Artículos 31 fracciones II y III, 33 fracción II, 34 fracción VI y XXII</i></li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ Ley General de Contabilidad Gubernamental <i>Artículos 54 y 79</i></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ Ley de Presupuesto y Gasto Público Responsable del Estado de Puebla <i>Artículos 2, 3 fracciones XXXIV y XCIII, 131 segundo párrafo, 133, 134, 138, 139 fracciones III, VII y VIII, 140 fracciones III y XI</i></li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ Presupuesto de Egresos de la Federación, ejercicio fiscal 2020 <i>Artículo 26 fracciones I inciso b), III, V y VI</i></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ Ley de Egresos del Estado de Puebla, ejercicio fiscal 2020 <i>Artículos 1, 21 fracciones I y III</i></li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ Acuerdo por el que se emiten los Lineamientos del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social. <i>Título Primero, numeral 1.1 y Título Cuarto</i></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ Lineamientos Generales para el Seguimiento y Evaluación de los Documentos Rectores y Programas Presupuestarios de la Administración Pública del Estado de Puebla <i>Numerales 7 inciso m) 8 inciso b), 16, 17, 29, 56, 57, 60, 66 y 67</i></li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ Acuerdo por el que se establecen las disposiciones generales del Sistema de Evaluación del Desempeño <i>Contenido general</i></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ Reglamento Interior de la Secretaría de Planeación y Finanzas <i>Artículos 14 fracciones XVI, XVII, XVIII, XIX, y 17</i></li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ Lineamientos generales para la evaluación de los Programas Federales de la Administración Pública Federal</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ Programa Anual de Evaluación 2021</li> </ul>

---

*Contenido general*

---

- ◆ Lineamientos para informar sobre los recursos federales transferidos a las entidades federativas, municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal, y de operación de los recursos del Ramo General 33.

Disposición general Primero, Sección IV, disposiciones Décimo Cuarto, fracción IV, Décimo Quinto, Décimo Sexto y Décimo Séptimo, Capítulo IV disposición Vigésimo Sexto

---

---

*Numerales 3, 4 incisos a, b, c, 6, 11 y 19 fila 17 de la tabla*

---

### iii. Criterios técnicos para la evaluación del Fondo

En estricto apego a los “Términos de Referencia para la evaluación de tipo Específica de Desempeño y Coordinación de los Fondos Evaluados de Aportaciones del Ramo 33”, la presente evaluación se aborda bajo un enfoque mixto del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Estatal (FISE), correspondiente al ejercicio fiscal 2020, lo cual requirió a la Instancia Evaluadora capacidad de análisis, síntesis e interpretación de la información y/o datos disponibles, mediante la aplicación del método descriptivo (que permitió analizar y responder cada pregunta con base en las características que presentó cada evidencia documental disponible), así como a través del método explicativo (cuyo enfoque dio pie a profundizar sobre el por qué y/o las posibles causas del incumplimiento de los criterios requeridos en la metodología correspondiente).

Con precisión, se analizaron y valoraron los procesos de gestión del Fondo guiados por los siguientes apartados:

- ♦ Análisis de Desempeño, el cual estuvo conformado por 25 preguntas, de las cuales 15 fueron de respuesta cerrada y 10 de respuesta abierta, estas fueron distribuidas en 4 secciones: I. Contribución y Destino; II. Rendición de Cuentas y transparencia; III. Calidad de la información; IV. Dirección y medición de resultados.
- ♦ Análisis de Coordinación, que consistió en el diagnóstico y esquematización de la estructura y condiciones en las que se coordinó la operación del FISE, con base en el análisis de cuatro funciones: I. Integración; II. Distribución; III. Administración; y IV. Supervisión y Seguimiento.

Lo anterior con base en la información concentrada en registros, bancos de datos, informes, entre otras evidencias que fueron proporcionadas por las Unidades Responsables del programa a solicitud de la Instancia Evaluadora y a través de reuniones de trabajo llevadas a cabo mediante videoconferencias, aunado a lo cual estas se complementaron con documentos oficiales de carácter público recopilados por el equipo evaluador, relacionados con los principales procesos de gestión del FISE en 2020.

## Consideraciones para el análisis y la valoración del FISE

### Apartado de Desempeño

Las preguntas de respuesta cerrada que conformaron las secciones de la evaluación Específica de Desempeño, con base en el análisis de las evidencias documentales disponibles, fueron respondidas mediante un esquema binario (“Sí” / “No”), asignando solo en el caso de registrarse respuesta positiva, una valoración en escala 1 a 4 definida a partir del nivel de cumplimiento de las características, así como de los criterios especificados en los TdR; mientras que, cuando la respuesta fue negativa se indicó el nivel “0”, justificando puntalmente el por qué. En cuanto a las preguntas de tipología abierta, se estableció una justificación clara, sintetizada y acorde a las evidencias analizadas en cada caso.

Para todas las preguntas, el análisis realizado por la Instancia Evaluadora consideró la revisión de las fuentes de información básicas indicadas, en conjunto con las evidencias y datos recabados mediante los instrumentos antes descritos; también se vigiló la correlación de las preguntas asociadas a fin de mantener la

consistencia entre respuestas, y de esta forma orientar las recomendaciones con precisión para mejorar el desempeño del FISE.

## Apartado de Coordinación

Tal como se mencionó anteriormente, en este apartado se llevó a cabo el diagnóstico y esquematización de la estructura, así como de las condiciones en las que se coordinó la operación del FISE en 2020, con base en el análisis de cuatro funciones: I. Integración; II. Distribución; III. Administración; y IV. Supervisión y Seguimiento; asimismo, para cada una se identificaron, describieron y valoraron los siguientes elementos: 1. Actores involucrados y roles administrativos; 2. Competencias, atribuciones y recursos (humanos, materiales y financieros) de cada uno de los actores; 3. Acciones y/o actividades de cada actor; 4. Vinculación de los actores (flujos de trabajo); 5. Información generada por cada actor.

La información antes referida, se desglosó en apego al Anexo 19 de los TdR aplicados; mientras que, para cada una de las funciones analizadas, se identificaron hallazgos, fortalezas, oportunidades, debilidades, amenazas y se emitieron recomendaciones orientadas a lograr procesos de coordinación y operación efectivos del FISE.

## Descripción de las técnicas utilizadas

El uso de los métodos antes referidos, obligaron al evaluador a aplicar las técnicas de recolección de información que se describen en los párrafos siguientes:

### Investigación documental

- ♦ Revisión y recopilación de datos útiles plasmados en documentos (impresos, electrónicos, audiovisuales) oficiales asociados a los procesos de planeación, programación, presupuestación, ejercicio, control, monitoreo, evaluación, rendición de cuentas y transparencia del Fondo, así como de los Pp mediante los cuales se ejercieron dichos recursos.
- ♦ Investigación bibliográfica que permitió apoyar y sustentar de forma teórica, los procesos de gestión del Fondo evaluado.
- ♦ Búsqueda de información de carácter oficial en sitios web, relacionada con normatividad, programación, rendición de cuentas, transparencia o resultados del Fondo, así como de los Pp mediante los cuales se ejercieron dichos recursos.

### Investigación de campo

- ♦ Reuniones de trabajo planificadas en las que participaron de forma prioritaria las Unidades Responsables de los Pp que, en 2020, fueron financiados con recursos del Fondo, mediante las cuales se establecieron canales de retroalimentación que a su vez, permitieron realizar precisiones y llegar a puntos de acuerdo relacionados con la operación del FISE.
- ♦ Entrevistas de tipo estructurado o en su caso, semiestructuradas que permitieron, mediante el establecimiento del diálogo y la realización de preguntas clave, indagar sobre fenómenos, elementos, procesos o temas relevantes que orienten el análisis correspondiente.

*Nota: Es importante mencionar que dichas entrevistas fueron propuestas a criterio del Especialista de Evaluación, es decir que se realizaron solo cuando se consideró necesario recopilar datos*

*complementarios y/o específicos indispensables para llevar a cabo la valoración del Fondo correspondiente.*

## Instrumentos de recolección de información

Las evidencias, datos e información que fue solicitada a las Unidades Responsables del FISE se especificó bajo el esquema de 9 “formatos técnicos” establecidos en el último apartado del “Plan de Trabajo Metodológico” respectivo, y mediante los cuales se requirió información sobre la planeación estratégica, programación, presupuestación, operación, ejercicio y control, monitoreo y evaluación, rendición de cuentas transparencia, así como características generales del Fondo evaluado.

Aunado a lo anterior, para llevar a cabo el análisis de coordinación, se solicitaron manuales administrativos y normatividad que en 2020 reguló los procesos del Fondo al interior de la Administración Estatal; la descripción de actores involucrados y roles administrativos; competencias, atribuciones y recursos (humanos, materiales y financieros) de cada uno de los actores; acciones y/o actividades de cada actor; vinculación de los actores (flujos de trabajo); información generada por cada actor; entre otros.

Por otra parte, junto con el “Plan de Trabajo Metodológico” antes referido, se adjuntó el “Anexo 2. Formato de integración complementaria 2”, constituido por 10 preguntas abiertas dirigidas a las Unidades Administrativas que participaron en la operación del Fondo, con el objetivo de obtener información específica que se consideró, deriva de los procesos cotidianos y la experiencia de los servidores públicos involucrados de forma directa e indirecta, en la coordinación de dicho programa.

Es relevante mencionar que, debido a las condiciones y restricciones generadas por la declarada pandemia global de COVID-19, y en acuerdo con la Unidad Coordinadora de la evaluación, la comunicación e intercambio de información entre los involucrados durante el proceso de evaluación del FISE, incluyendo reuniones de trabajo, se llevaron a cabo a distancia, haciendo uso de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) a través de herramientas como correo electrónico, plataformas para videoconferencias y de mensajería rápida (Whats app y Telegram), así como llamadas telefónicas.



## iv. Datos Generales del Fondo

Nombre del Fondo:	Fondo de Infraestructura Social Estatal.
Clave o categoría presupuestal:	I003. FISE
Responsable del Fondo en la entidad:	<ul style="list-style-type: none"> <li>♦ Secretaría de Bienestar del Estado de Puebla (Pp E135)</li> <li>♦ Secretaría de Infraestructura (Pp K056, K006)</li> <li>♦ Comisión Estatal de Agua y Saneamiento de Puebla (E028, S088)</li> </ul>
Año de inicio de operación del Fondo:	1998
Tipo de evaluación:	Evaluación externa de tipo específica de desempeño y coordinación
Año del ejercicio fiscal evaluado:	2020
Problemas o necesidad que el Fondo pretende atender, atenuar o resolver:	

Las aportaciones federales que la entidad reciba por concepto del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social se destinan exclusivamente al financiamiento de obras, acciones sociales básicas y a inversiones que beneficien directamente a población en pobreza extrema, localidades con alto o muy alto nivel de rezago social conforme a lo previsto en la Ley General de Desarrollo Social, y en las Zonas de atención prioritaria”

Descripción de los objetivos del Fondo, así como de los bienes y/o servicios que ofrece (componentes):

Fin:	Contribuir al bienestar social e igualdad mediante la reducción de los rezagos en materia de servicios básicos en la vivienda, calidad y espacios de la vivienda e infraestructura social de la población que habita en las zonas de atención prioritaria, en las localidades con los dos mayores grados de rezago social de cada municipio o que se encuentra en situación de pobreza extrema.
Propósito:	La población que habita en las zonas de atención prioritaria rurales, en los municipios con los dos mayores grados de rezago social de cada entidad o que se encuentra en situación de pobreza extrema reducen los rezagos en infraestructura social básica relacionada con las carencias de servicios básicos en la vivienda, calidad y espacios de la vivienda e infraestructura social.
Componente 1:	Proyectos financiados de infraestructura social.
Componente 2:	Proyectos financiados de infraestructura de servicios básicos en la vivienda.
Actividad 1.1:	Seguimiento de proyectos (actividad transversal a los tres componentes de la Matriz).
Actividad 1.2:	Capacitación a entidades (actividad transversal a los tres componentes de la Matriz).
Actividad 2.1:	Registro en la Matriz de Inversión para el Desarrollo Social.

Presupuesto del Fondo para el ejercicio fiscal evaluado:						
Momento contable		Monto	Unidad de medida			
Aprobado:		\$739,827.30	Miles de pesos			
Modificado:		\$739,827.30	Miles de pesos			
Devengado:		\$371,840.00	Miles de pesos			
Avance en el cumplimiento de las metas de los indicadores del Fondo que se consideren relevantes:						
Nivel de objetivo	Indicador	Frecuencia de medición	Trimestre 1	Trimestre 2	Trimestre 3	Trimestre 4
Actividad 2.1	Porcentaje de proyectos Complementarios registrados en la MIDS.	Trimestral	100.00%	100.00%	100.00%	N/D
Actividad 2.1:	Porcentaje de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS.	Trimestral	N/D	0.00%	191.43%	N/D
Actividad 2.1	Porcentaje de otros proyectos registrados en la MIDS.	Trimestral	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

Fuente. Elaboración propia con datos de las siguientes fuentes de referencia:

- ♦ Cuenta Pública del Estado de Puebla 2020, disponible en:
- ♦ Ley de Coordinación Fiscal (DOF 30-01-2018), disponible en: [http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/31\\_300118.pdf](http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/31_300118.pdf)
- ♦ MIR del FISE vigente en 2020, disponible en el portal Transparencia Presupuestaria de la SHCP, <https://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/>

## Características del FISE

Con base en la información proporcionada por las dependencias responsables de la gestión y operación del FISE en el estado de Puebla, así como de la investigación realizada por la Instancia Evaluadora, se realizó una descripción detallada de las aportaciones evaluadas.

### C.1 Nombre, Clave y siglas del FISE, así como año de inicio de operación.

Nombre del Fondo de Aportaciones	Clave presupuestal (SHCP)	Siglas	Año de Inicio de operación
Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Estatal	I-003	FISE	1998
Fuentes.			
<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ Ley de Coordinación Fiscal, disponible en: <a href="http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/31_300118.pdf">http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/31_300118.pdf</a></li> <li>◆ Resultados de la Fiscalización de la Cuenta Pública 2017, ASF, disponible en <a href="https://www.asf.gob.mx/Trans/Informes/IR2017a/index.html">https://www.asf.gob.mx/Trans/Informes/IR2017a/index.html</a></li> </ul>			

### C.2 Nombre de la instancia coordinadora del FISE a nivel nacional y estatal.

Fondo de Aportaciones	Instancia Coordinadora Federal	Instancia Coordinadora Estatal
Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Estatal (FISE)	Secretaría de Bienestar federal	Secretaría de Bienestar del Estado de Puebla
Fuente: Elaboración propia con datos de:		
<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ ACUERDO por el que se da a conocer a los gobiernos de las entidades federativas la distribución y calendarización para la ministración durante el Ejercicio Fiscal 2021, de los recursos correspondientes a los Ramos Generales 28 Participaciones a Entidades Federativas y Municipios, y 33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios.</li> <li>◆ Información proporcionada por la Dirección de Contabilidad de la Secretaría de Planeación y Finanzas.</li> <li>◆ Lineamientos generales para la operación del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Estatal.</li> </ul>		

### C.3 Descripción de la normatividad federal y estatal que regula actualmente la aplicación del Fondo de Aportaciones.

De acuerdo con la publicación de la Secretaría de Bienestar (federal), en su portal oficial<sup>1</sup>, el marco normativo del Fondo nivel federal es la siguiente:

Instrumento Normativo Federal	Descripción
Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos	Carta magna en la que se consagran los derechos sociales y las garantías que goza el pueblo mexicano.
Ley de Coordinación Fiscal	Tiene por objeto coordinar el sistema fiscal de la Federación con las entidades federativas.
Ley General de Desarrollo Social	Ley que tiene como objeto garantizar el pleno ejercicio de los derechos sociales consagrados en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, asegurando el acceso de toda la población al desarrollo social,

<sup>1</sup> Portal Oficial de la Secretaría de Bienestar, Normativos - Normatividad FAIS, <https://www.gob.mx/bienestar/documentos/normativos-normatividad-fais>

Instrumento Normativo Federal	Descripción
	señalar las obligaciones del Gobierno, establecer las instituciones responsables del desarrollo social y definir los principios y lineamientos generales a los que debe sujetarse la Política Nacional de Desarrollo Social, entre otras.
Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria	Tiene por objeto reglamentar los artículos 74 fracción IV, 75, 126, 127 y 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de programación, presupuestación, aprobación, ejercicio, control y evaluación de los ingresos y egresos públicos federales.
Lineamientos para reportar recursos del Ramo 33	Tienen por objeto establecer las disposiciones para que las entidades federativas, los municipios y las demarcaciones territoriales del Distrito Federal, envíen a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, informes sobre el ejercicio, destino y resultados obtenidos de los recursos federales que les sean transferidos por concepto de aportaciones federales, convenios de coordinación en materia de descentralización o reasignación y subsidios, y los resultados de las evaluaciones que se lleven a cabo al respecto, así como las relacionadas con la operación para la entrega de los recursos del Ramo General 33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios.
Ley General de Contabilidad Gubernamental	Tiene como objeto establecer los criterios generales que regirán la contabilidad gubernamental y la emisión de información financiera de los entes públicos, con el fin de lograr su adecuada armonización.
Presupuesto de Egresos de la Federación	Contiene el proyecto financiero de gasto público federal para un ejercicio fiscal específico.
Lineamientos FAIS	Establece los mecanismos, procedimientos y responsabilidades que deben observar los gobiernos de las entidades federativas, municipios y demarcaciones territoriales para la eficaz y eficiente planeación, operación y seguimiento del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social (FAIS), en sus dos componentes, Fondo para la Infraestructura Social de las Entidades (FISE) y Fondo para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISMDF).
Catálogo FAIS - General	Especifica los conceptos de inversión del FAIS por rubro, subclasificación, modalidad e incidencia.
Catálogo FAIS - Gastos Indirectos	Especifica los conceptos considerados como gastos indirectos que complementan la operación y ejecución del Fondo: Programa, Capítulo o Concepto de Gasto, Partidas Genéricas o Específicas, Tipo de Gasto indirecto y Subclasificación.
Catálogo FAIS 2020 - PRODIMDF	Especifica los conceptos considerados en los Convenios denominados PRODIM, que complementa la operación del Fondo. Los conceptos considerados son: Clasificación del Proyecto, Subclasificación del Proyecto, Modalidad del Proyecto, Tipo de Proyecto y Consideraciones.
Reglamento Interior Bienestar	Marco normativo que rige a la Secretaría de Bienestar (federal).
Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los propios instrumentos normativos enunciados.	

El marco normativo para el ámbito estatal, que regula actualmente en Fondo es el siguiente:

Instrumento Normativo Estatal	Descripción
Constitución Política del Estado Libre Soberano de Puebla	Máximo ordenamiento jurídico en la Entidad que establece los derechos y obligaciones de las personas y la estructura y organización del Estado y sus poderes.  Entre otros, también establece que, los recursos económicos de que dispongan el Estado y los Municipios, así como las dependencias, organismos autónomos, se administrarán con eficiencia, eficacia, economía, transparencia y honradez, para satisfacer los objetivos a que estén destinados.
Ley General de Desarrollo Social	Garantiza, promueve y protege el cumplimiento de los derechos sociales de los habitantes del Estado; así como establece las bases para lograr un desarrollo social integral mediante la formulación, ejecución e instrumentación de programas, acciones e inversiones en materia.
Ley de Planeación para el Desarrollo del Estado de Puebla.	Tiene por objeto definir la integración y funcionamiento del Sistema Estatal de Planeación Democrática, a fin de contar con los elementos necesarios para efectuar el proceso de planeación que conduzca el actuar gubernamental.
Ley de Presupuesto y Gasto Público Responsable del Estado de Puebla	Tiene por objeto normar y regular las acciones relativas a la programación, presupuestación, asignación, ejercicio, control, seguimiento y evaluación del Gasto Público Estatal.
Ley de Coordinación Hacendaria del Estado Puebla y sus Municipios	Tiene por objeto, entre otros, promover un federalismo hacendario que haga vigentes los principios constitucionales de la soberanía estatal y de la autonomía municipal.
Reglamento Interior de la Secretaría de Bienestar	Marco normativo que rige a la Secretaría de Bienestar (estatal).
Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los propios instrumentos normativos enunciados.	

#### C.4 Descripción de los objetivos del Fondo de Aportaciones de acuerdo con la MIR, marco normativo federal o estatal relacionado y/o algún documento similar.

De acuerdo con la Ley de Coordinación Fiscal, en su artículo 33, el FAIS tiene establece como objetivo que:

*‘Las aportaciones federales que con cargo al Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social reciban las entidades, los municipios y las demarcaciones territoriales, se destinarán exclusivamente al financiamiento de obras, acciones sociales básicas y a inversiones que beneficien directamente a población en pobreza extrema, localidades con alto o muy alto nivel de rezago social conforme a lo previsto en la Ley General de Desarrollo Social, y en las Zonas de atención prioritaria’.*

De acuerdo con la MIR (federal) del FISE vigente en 2020, los objetivos de nivel Fin y Propósito, fueron los siguientes:

Nivel de la MIR	Objetivo
Fin	Contribuir al bienestar social e igualdad mediante la reducción de los rezagos en materia de servicios básicos en la vivienda, calidad y espacios de la vivienda e infraestructura social de la población que habita en las zonas de atención prioritaria, en las localidades con los dos mayores grados de rezago social de cada municipio o que se encuentra en situación de pobreza extrema

Nivel de la MIR	Objetivo
Propósito	La población que habita en las zonas de atención prioritaria rurales, en los municipios con los dos mayores grados de rezago social de cada entidad o que se encuentra en situación de pobreza extrema reducen los rezagos en infraestructura social básica relacionada con las carencias de servicios básicos en la vivienda, calidad y espacios de la vivienda e infraestructura social
Fuente. MIR del FISE 2020, disponible en <a href="https://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/es/PTP/Datos_Abiertos">https://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/es/PTP/Datos_Abiertos</a>	

Asimismo, con base en los “Lineamientos generales para la operación del FAIS”, el FISE tiene como objetivo:

*“... Beneficiar directamente a población en pobreza extrema, localidades con alto o muy alto nivel de rezago social conforme a lo previsto en la Ley General de Desarrollo Social, y en las Zonas de Atención Prioritaria”.*

Considerando los diferentes instrumentos que hacen referencia al objetivo del Fondo, se puede describir resumidamente los siguiente:

*Que los recursos provenientes del FAIS, tienen como como finalidad beneficiar a:*

- ◆ *La población que presenta carencias sociales o vive en situación pobreza;*
- ◆ *A las localidades o municipios que presentan rezago social;*
- ◆ *A las Zonas de Atención Prioritaria (ZAP).*
- ◆ *A las localidades o municipios que presentan pobreza extrema.*

*Mediante la inversión en infraestructura social que incida directa y positivamente en los indicadores del bienestar y desarrollo social.*

### **C.5 Caracterización de las necesidades o problemas de la entidad relacionados con los objetivos y rubros del FISE establecidos en la normatividad o algún documento oficial.**

El Plan Estatal de Desarrollo (PED) 2019-2024, contiene 4 Ejes rectores, 1 Eje especial y 4 Ejes transversales que planifican el trabajo del Gobierno de Puebla, los cuales incluyen objetivos, estrategias y líneas de acción que describen los diferentes rubros que aplicará el Ejecutivo en la entidad.

Respecto a la relación que guarda el PED con los objetivos del FISE, se observó la alineación y vinculación siguiente:

- ◆ *Eje 4. Disminución de las desigualdades.*

*Objetivo: reducir la pobreza y la brecha de desigualdad social, entre las personas y las regiones, con un enfoque sostenible*

*Estrategia 2. Generar esquemas orientadas a disminuir las brechas de desigualdad en las regiones del estado.*

*Líneas de acción:*

- 1. Impulsar acciones orientadas a disminuir las carencias sociales con criterios de calidad, accesibilidad y disponibilidad en las regiones del estado.*

*Estrategia Transversal Infraestructura:*

*Fortalecer los sistemas de infraestructura y equipamiento que permitan el desarrollo integral de los habitantes del estado, disminuyendo las desigualdades en las regiones.*

*Líneas de acción:*

- 1. Acercar los servicios a la población a través de una red carretera moderna y eficiente en las regiones del estado.*
- 2. Mejorar las vías de acceso a los municipios y localidades con mayor rezago social.*
- 3. Integrar sistemas de movilidad intermodal, enfocadas en superar las desigualdades.*
- 4. Fortalecer los mecanismos de gestión escolar para mejorar la infraestructura y equipamiento en todos los niveles, con énfasis en las localidades de alta y muy alta marginación.*
- 5. Fortalecer la infraestructura y el equipamiento en salud en todas las regiones con énfasis en las localidades de alta y muy alta marginación.*
- 6. Mejorar la infraestructura y los sistemas de equipamiento cultural.*
- 7. Aumentar la infraestructura social para el desarrollo equitativo en las regiones del estado.*

Derivado del PED, se cuenta oficialmente con el Programa Sectorial de Bienestar, que está a cargo de la Secretaría de Bienestar del Estado de Puebla, Unidad Responsable del FISE en la entidad, cuya vinculación se menciona a continuación:

♦ *Temática Vivienda*

*Objetivo 1. Generar las condiciones que permitan mejorar el bienestar integral de las personas a través del acceso a la vivienda funcional.*

*Estrategia 1. Desarrollar esquemas que permitan renovar o mejorar las viviendas de la población que se encuentra en situación de vulnerabilidad.*

*Líneas de acción:*

- 1. Implementar programas para la construcción y autoconstrucción de viviendas nuevas a la población en situación de vulnerabilidad, obedeciendo a un enfoque intercultural y con perspectiva de género, en coordinación con los diferentes órdenes de Gobierno y todos los sectores de la sociedad.*
- 2. Mejorar la calidad y ampliar los espacios de las viviendas de familias que no tengan las condiciones adecuadas para su desarrollo, mediante acciones de rehabilitación y/o construcción que les brinden seguridad, durabilidad y la posibilidad de crecimiento.*

*Estrategia 2. Mejorar el acceso y la cobertura de los servicios básicos en la vivienda con enfoque de pertinencia cultural en las regiones del Estado.*

*Líneas de acción:*

- 1. Promover la utilización de ecotecnias en la dotación de servicios básicos y equipamiento en la vivienda, considerando la pertinencia cultural y con una visión de perspectiva de género en las regiones del Estado.*

♦ *Temática Políticas para el Bienestar*

*Objetivo 2. Generar esquemas orientados a disminuir las brechas de desigualdad en las regiones de estado a través de la participación ciudadana, la responsabilidad y la coinversión*

*Estrategia 4. Impulsar acciones orientadas a disminuir las carencias sociales con criterios de calidad, accesibilidad y disponibilidad en las regiones del estado.*

*Líneas de acción:*

- 1. Acercar servicios, acciones de capacitación y atención en materia de desarrollo social y bienestar a la población en situación de vulnerabilidad con enfoque de derechos humanos y sociales con perspectiva de género.*



*2. Fomentar la gestión de acciones objetivas, directas, transparentes, mediante la organización social para mejorar las condiciones de bienestar de la población.*

Los 22 Programas Regionales, también derivados del PED, contienen la caracterización de la situación local de cada una de las regiones en las que se ha dividido la entidad federativa; en estos se incluyen datos estadísticos del bienestar, así como metas e indicadores por región relacionados con el desarrollo social, lo cual se vincula al propósito del FISE dado que se asientan enunciativamente las necesidades y problemáticas relacionados con el Fondo, como son: carencias sociales, rezago social, marginación por municipio, acceso a servicios de vivienda, calidad y espacios de la vivienda y grado de inseguridad alimentaria por cada región del estado. Asimismo, en dicho documento derivado del PED, se observaron indicadores relacionados con los conceptos en mención, por ejemplo: Porcentaje de personas en situación de pobreza; Porcentaje de la población vulnerable por carencias sociales; Porcentaje de personas en situación de pobreza en municipios indígenas y; Porcentaje de la población vulnerable por carencias sociales en municipios indígenas, entre otros.

#### C.6 Vinculación del objetivo del Fondo evaluado con los principales instrumentos de planeación a nivel nacional (PND, Plan, Programa o Estrategia Sectorial) y estatal.

Objetivos o rubros de asignación del fondo	Objetivos, estrategia y líneas de acción del PND	Objetivos, estrategia y líneas de acción del PED	Objetivos del programa especial o institucional
<p><b>MIR del FISE 2020</b></p> <p><b>Fin:</b></p> <p>Contribuir al bienestar social e igualdad mediante la reducción de los rezagos en materia de servicios básicos en la vivienda, calidad y espacios de la vivienda e infraestructura social de la población que habita en las zonas de atención prioritaria, en las localidades con los dos mayores grados de rezago social de cada municipio o que se encuentra en situación de pobreza extrema.</p> <p><b>Ley de Coordinación Fiscal, artículo 33:</b></p> <p>Las aportaciones federales que con cargo al Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social reciban las entidades, los municipios y las demarcaciones territoriales, se destinarán exclusivamente al financiamiento de obras, acciones sociales básicas y a inversiones que beneficien directamente a población en</p>	<p><b>Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024</b></p> <p>Principio Rector: "Por el bien de todos, primero los pobres".</p> <p><b>Eje I. Política y Gobierno</b></p> <p>Erradicar la corrupción, el despildeo y la frivolidad:</p> <p>La corrupción es la forma más extrema de la privatización, es decir, la transferencia de bienes y recursos públicos a particulares. Las prácticas corruptas, agudizadas en el periodo neoliberal, dañaron severamente la capacidad de las instituciones para desempeñar sus tareas legales, para atender las necesidades de la población, para garantizar los derechos de los ciudadanos y para incidir en forma positiva en el desarrollo del país.</p> <p><b>Eje II. Política Social</b></p> <p>Construir un país con bienestar:</p>	<p><b>Plan Estatal de Desarrollo 2019-2024</b></p> <p><b>Eje 4. Disminución de las desigualdades.</b></p> <p>Objetivo: reducir la pobreza y la brecha de desigualdad social, entre las personas y las regiones, con un enfoque sostenible</p> <p>Estrategia 2. Generar esquemas orientados a disminuir las brechas de desigualdad en las regiones del estado.</p> <p>Líneas de acción:</p> <p>1. Impulsar acciones orientadas a disminuir las carencias sociales con criterios de calidad, accesibilidad y disponibilidad en las regiones del estado.</p> <p><b>Estrategia Transversal Infraestructura</b></p> <p>Fortalecer los sistemas de infraestructura y equipamiento que permitan el desarrollo integral de los habitantes del estado, disminuyendo las desigualdades en las regiones.</p> <p>Líneas de acción:</p> <p>1. Acercar los servicios a la población a través de una red</p>	<p><b>Programa Sectorial de Bienestar</b></p> <p><b>Temática Políticas para el Bienestar</b></p> <p>Objetivo 2. Generar esquemas orientados a disminuir las brechas de desigualdad en las regiones de estado a través de la participación ciudadana, la responsabilidad y la coinversión</p> <p>Estrategia 4. Impulsar acciones orientadas a disminuir las carencias sociales con criterios de calidad, accesibilidad y disponibilidad en las regiones del estado.</p> <p>Líneas de acción:</p> <p>1. Acercar servicios, acciones de capacitación y atención en materia de desarrollo social y bienestar a la población en situación de vulnerabilidad con enfoque de derechos humanos y sociales con perspectiva de género.</p> <p>2. Fomentar la gestión de acciones objetivas, directas,</p>

Objetivos o rubros de asignación del fondo	Objetivos, estrategia y líneas de acción del PND	Objetivos, estrategia y líneas de acción del PED	Objetivos del programa especial o institucional
pobreza extrema, localidades con alto o muy alto nivel de rezago social conforme a lo previsto en la Ley General de Desarrollo Social, y en las Zonas de atención prioritaria.	<p>El objetivo más importante del gobierno es que en 2024 la población de México esté viviendo en un entorno de bienestar. En última instancia, la lucha contra la corrupción y la frivolidad, la construcción de la paz y la seguridad, los proyectos regionales y los programas sectoriales que opera el Ejecutivo Federal están orientados a ese propósito sexenal.</p> <p><b>Eje III. Economía</b></p> <p>Detonar el crecimiento económico</p> <p>Desde principios de los años ochenta del siglo pasado el crecimiento económico de México ha estado por debajo de los requerimientos de su población.</p>	<p>carretera moderna y eficiente en las regiones del estado.</p> <p>2. Mejorar las vías de acceso a los municipios y localidades con mayor rezago social.</p> <p>3. Integrar sistemas de movilidad intermodal, enfocadas en superar las desigualdades.</p> <p>4. Fortalecer los mecanismos de gestión escolar para mejorar la infraestructura y equipamiento en todos los niveles, con énfasis en las localidades de alta y muy alta marginación.</p> <p>5. Fortalecer la infraestructura y el equipamiento en salud en todas las regiones con énfasis en las localidades de alta y muy alta marginación.</p> <p>6. Mejorar la infraestructura y los sistemas de equipamiento cultural.</p> <p>7. Aumentar la infraestructura social para el desarrollo equitativo en las regiones del estado.</p>	transparentes, mediante la organización social para mejorar las condiciones de bienestar de la población.

Fuente: Elaboración propia con base en:

- ♦ Acuerdo por el que se emiten los Lineamientos del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social.
- ♦ Ley de Coordinación Fiscal.
- ♦ MIR Federal del FISE 2020.
- ♦ Plan Estatal de Desarrollo 2019-2024.
- ♦ Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024.
- ♦ Programa Sectorial de Bienestar (instrumento derivado del PED 2019-2024).

### C.7 Análisis y descripción de la fórmula de distribución de los recursos del Fondo Evaluado de acuerdo con la normatividad aplicable; del presupuesto asignado a la entidad en el ejercicio fiscal evaluado.

A nivel federal, la distribución de los Fondos de Aportaciones se establece en la Ley de Coordinación Fiscal (LCF). En el caso específico del FAIS, en el artículo 32 de la LCF, se establece que:

*‘El Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social se determinará anualmente en el Presupuesto de Egresos de la Federación con recursos federales por un monto equivalente, sólo para efectos de referencia, al 2.5294% de la recaudación federal participable a que se refiere el artículo 2o. de esta Ley, según estimación que de la misma se realice en el propio presupuesto, con base en lo que al efecto establezca la Ley de Ingresos de la Federación para ese ejercicio. Del total de la recaudación federal participable el*

*0.3066% corresponderá al Fondo para la Infraestructura Social de las Entidades y el 2.2228% al Fondo para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal.*

*Este fondo se enterará mensualmente en los primeros diez meses del año por partes iguales a las entidades por conducto de la Federación y, a los municipios y demarcaciones territoriales a través de las entidades, de manera ágil y directa, sin más limitaciones ni restricciones, incluyendo las de carácter administrativo, que las correspondientes a los fines que se establecen en el artículo 33 de esta Ley.*

En el artículo 34 de la LCF, se establece que la Secretaría de Bienestar (antes Secretaría de Desarrollo Social) es la dependencia que distribuirá el Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social entre las entidades federativas; y que la fórmula que aplica para su distribución es la siguiente:

Donde:

$$F_{i,t} = F_{i,2013} + \Delta F_{2013,t}(0.8z_{j,t} + 0.2e_{j,t})$$

$$z_{i,t} = \frac{x_{i,t}}{\varepsilon_i x_{i,t}}$$

$$x_{i,t} = CPPE_t \frac{PPE_{i,T}}{\varepsilon_i PPE_{i,T}}$$

$$e_{i,t} = \frac{\frac{PPE_{i,T-1}}{PPE_{i,T}}}{\varepsilon_i \frac{PPE_{i,T-1}}{PPE_{i,T}}}$$

Y las variables de cálculo de la fórmula se definen de la siguiente manera:

$F_{i,t}$ = Monto del FAIS de la entidad i en el año t.

$F_{i,2013}$ = Monto del FAIS de la entidad i en 2013, en el caso del Distrito Federal dicho monto será equivalente a 686,880,919.32 pesos.

$\Delta F_{2013,t}$ =  $FAIS_t - \Delta F_{i,2013}$ , donde  $FAIS_t$  corresponde a los recursos del Fondo en el año de cálculo t.

$z_{i,t}$ = La participación de la entidad i en el promedio nacional de las carencias de la población en pobreza extrema más reciente publicada por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social al año t.

$CPPE_t$ = Número de carencias promedio de la población en pobreza extrema en la entidad i más reciente publicada por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social al año t.

$PPE_{i,T}$ = Población en Pobreza Extrema de la entidad i, de acuerdo con la información más reciente provista por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social; y

$PPE_{i,T-1}$ = Población en Pobreza Extrema de la entidad i, de acuerdo con la información inmediata anterior a la más reciente provista por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social.

Adicionalmente, el artículo 34 menciona que, la fórmula del FAIS no aplicará si en el año de cálculo dicho Fondo es inferior a la participación total que los Estados hayan recibido en el ejercicio fiscal 2013 por concepto del mismo Fondo. En dicho supuesto, la distribución se realizará en función de la cantidad efectivamente generada en el año de cálculo y de acuerdo con el coeficiente efectivo que cada Estado haya recibido por concepto del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social en el año 2013.

Otra consideración de la fórmula, mencionada en el mismo artículo de la LCF, es que, para efectos de la formulación anual del Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación, el Ejecutivo Federal, por conducto de la Secretaría de Bienestar, publicará, a más tardar el 15 de agosto de cada año, en el Diario Oficial de la Federación las variables y fuentes de información para el cálculo de esta fórmula y dará a conocer los porcentajes de participación que se asignará a cada entidad federativa.

Para el ejercicio fiscal 2020, al estado de Puebla, de acuerdo con la fórmula descrita, se le asignó un prepuesto del FISE, incluido en el PEF 2020, de \$731,835,952.00, que representó el 7.03% de los \$10,406,729,722.00 del techo nacional presupuestario para el FISE.

El 'ACUERDO por el que se da a conocer a los gobiernos de las entidades federativas la distribución y calendarización para la ministración durante el ejercicio fiscal 2020, de los recursos correspondientes a los Ramos Generales 28 Participaciones a Entidades Federativas y Municipios, y 33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios'; publicado en el Diario Oficial de la Federación el día 03 de enero de 2020, especifica en su ARTÍCULO QUINTO que:

*'La distribución y calendarización de las ministraciones de los recursos de los Fondos de Aportaciones Federales a que se refiere el artículo anterior se realiza en el marco del Capítulo V de la Ley de Coordinación Fiscal y se determina con base en la información proporcionada por las Secretarías de Educación Pública, de Salud, de Bienestar, Seguridad y Protección Ciudadana, y de Hacienda y Crédito Público, tomando en consideración las Bases de Coordinación Intersecretarial en Materia de Ejecución Presupuestaria de fecha 26 de enero de 1998, y conforme a las asignaciones contenidas en los anexos 1, inciso C y 22 del Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2020'.*

También, en el 'ACUERDO' mencionado, se incluye la tabla denominada 'RAMO GENERAL 33: APORTACIONES FEDERALES PARA ENTIDADES FEDERATIVAS Y MUNICIPIOS. FONDO III. i FONDO DE INFRAESTRUCTURA SOCIAL PARA LAS ENTIDADES (FISE)'. que estipuló la entrega de diez ministraciones mensuales en 2020, de los meses de enero a octubre. Cada ministración mensual al estado de Puebla se estimó en: \$73,183,595.00, de acuerdo con la fórmula de distribución antes referida.

### C.8 Evolución del presupuesto del FISE.

La siguiente tabla, fue elaborada para mostrar la evolución del presupuesto asignado al estado de Puebla por concepto de FISE, durante el periodo 2017-2020:

FISE	2017	2018	2019	2020
Nacional	\$8,172,311,398.00	\$8,899,745,346.00	\$10,082,818,166.00	\$10,406,729,722.00
Estatad	\$648,261,174.00	\$656,959,161.00	\$722,789,155.00	\$731,835,952.00

FISE	2017	2018	2019	2020
Evolución	7.93%	7.38%	7.17%	7.03%

Fuente. Elaboración propia con datos de: ACUERDO por el que se da a conocer a los gobiernos de las entidades federativas la distribución y calendarización para la ministración durante el ejercicio fiscal 2020, de los recursos correspondientes a los Ramos Generales 28 Participaciones a Entidades Federativas y Municipios, y 33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios. ACUERDO por el que se da a conocer a los gobiernos de las entidades federativas la distribución y calendarización para la ministración durante el ejercicio fiscal 2019, de los recursos correspondientes a los Ramos Generales 28 Participaciones a Entidades Federativas y Municipios, y 33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios. ACUERDO por el que se da a conocer a los gobiernos de las entidades federativas la distribución y calendarización para la ministración durante el ejercicio fiscal 2018, de los recursos correspondientes a los Ramos Generales 28 Participaciones a Entidades Federativas y Municipios, y 33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios. ACUERDO por el que se da a conocer a los gobiernos de las entidades federativas la distribución y calendarización para la ministración durante el ejercicio fiscal 2017, de los recursos correspondientes a los Ramos Generales 28 Participaciones a Entidades Federativas y Municipios, y 33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios.

En términos cuantitativos, se observó un presupuesto estatal del FISE creciente en los últimos cuatro ejercicios fiscales, aunque en proporción al presupuesto total nacional ha venido decreciendo en términos reales de casi un punto porcentual (0.90%) en el mismo periodo.

### C.9 Descripción general de los productos y/o servicios (o rubros en los que se ejerce el recurso del Fondo) que genera o brinda el FISE en el estado.

Los recursos del FISE 2020, en el estado de Puebla, se ejercieron mediante seis Programas presupuestarios (Pp), que brindaron productos y servicios de acuerdo con las atribuciones de su Ejecutor.; en este sentido, en la siguiente tabla se muestran los Pp en comento, así como los productos y servicios que estos entregaron de acuerdo con sus Componentes:

Ejecutor	Clave Presupuestaria	Programa	Componentes (productos o servicios)
Secretaría de Bienestar	E135	Transformar tu vivienda	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Acciones en materia de construcción y /o ampliación de vivienda ejecutadas.</li> <li>2. Acciones de láminas galvanizadas entregadas.</li> <li>3. Acciones en materia de pisos firmes, techos firmes y de muros firmes para el mejoramiento de la vivienda en el estado de Puebla 2020 ejecutadas.</li> </ol>
	E139	Transformar tu entorno urbano	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Viviendas con servicio de saneamiento suministrado.</li> <li>2. Servicio de agua potable en las viviendas suministrado.</li> <li>3. Servicio de energía eléctrica en las viviendas suministrado.</li> <li>4. Servicio de chimenea de leña y/o carbón en la vivienda suministrado.</li> <li>5. Hogares con servicios básicos en la vivienda apoyados.</li> </ol>
Secretaría de Infraestructura	K056	Impulso a la conectividad a través de la infraestructura	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Acciones de infraestructura para mejorar la conectividad del estado ejecutadas.</li> <li>2. Carreteras y caminos reconstruidos.</li> <li>3. Acciones de infraestructura vial en la zona metropolitana ejecutadas.</li> </ol>

Ejecutor	Clave Presupuestaria	Programa	Componentes (productos o servicios)
Comisión Estatal de Agua y Saneamiento de Puebla	K006	Instrumentación de los programas y proyectos de inversión pública	1. Acciones de infraestructura en los municipios ejecutadas. 2. Estudios y proyectos de obras de infraestructura básica y de comunicaciones para el desarrollo equitativo de las regiones elaborados. 3. Gestiones administrativas para ejecutar los procesos de obra efectuadas.
	E028	Prestación y regularización de servicios en materia de agua y saneamiento	1. Controles normativos de los programas federales implementados. 2. Servicios de los sistemas de alcantarillado y drenaje para funcionamiento óptimo realizados. 3. Actividades de saneamiento y calidad del agua implementadas en el estado. 4. Acciones de mejora a las áreas hidráulicas en ríos, barrancas y vasos reguladores, en la calidad y la prestación del servicio de agua potable a los municipios y sistemas operadores realizadas.
	S088	Agua potable, drenaje y tratamiento	1. Programas de obras de agua potable ejecutados. 2. Programas de obras de alcantarillado ejecutados. 3. Programas de obras de tratamiento de aguas residuales y captación de agua pluvial ejecutados. 4. Programas para estudios y proyectos de infraestructura hidráulica realizados.
Fuente: Elaboración propia con base en:			
♦ Información proporcionada por la Secretaría de Planeación y Finanzas ♦ Datos de la MIR de los Pp E135, E139, K056, K006, E028 y S088.			

#### C.10 Los indicadores federales a través de los cuales se le da seguimiento al FISE.

De acuerdo con la MIR federal del FISE vigente en 2020, esta estuvo conformada por 1 objetivo de Fin, 1 de Propósito, 3 Componentes y 3 Actividades, así como 22 indicadores, tal como se muestra en la siguiente tabla:

Nivel de la MIR	Indicador	Definición	Tipo de indicador	Dimensión del indicador	Unidad de medida	Frecuencia de medición	Método de cálculo	Medios de verificación
Fin	Porcentaje de la población en pobreza extrema	El indicador mide la modificación (reducción o ampliación) del porcentaje de personas que se encuentran en pobreza extrema en el país. Este indicador asume que un porcentaje menor de personas en pobreza extrema es asociable a un entorno digno	Estratégico	Eficacia	Porcentaje	Bienal	(Población en Pobreza Extrema 2016/Población total 2016) *100	Personas en pobreza extrema: Informe de Pobreza CONEVAL; Número total de habitantes del país: Informe de Pobreza CONEVAL
	Inversión per cápita del Fondo para la Infraestructura Social Municipal (FISM) en localidades con alto y muy alto rezago social	El objeto de este indicador es medir la focalización de los recursos a la población con mayor rezago social	Gestión	Eficacia	S/I	Anual	(Recursos del FISM que se invierten en localidades con alto y muy alto rezago social de acuerdo a la clasificación 2010 / Total de Población 2010 que habitaba en localidades de alto y muy alto rezago social) / (Recursos que reciben los municipios del FISM en el presente ejercicio fiscal / Total de la Población 2010 que habitaba en todos los municipios que reciben recursos del FISM) Del padrón de obras, se identificará aquellas obras que se hayan realizado en las localidades clasificadas por Coneval con alto y muy alto rezago social en 2010 y se efectuará el método descrito. El indicador no cambiará la clasificación de localidades de alto y muy alto rezago social de 2010 aunque se publique la clasificación 2015, con el propósito de hacer comparable la medición entre los años del presente sexenio	S/I



Nivel de la MIR	Indicador	Definición	Tipo de indicador	Dimensión del indicador	Unidad de medida	Frecuencia de medición	Método de cálculo	Medios de verificación
Propósito	Porcentaje de población que presenta carencia por acceso a servicios básicos de la vivienda	Indicador que mide la proporción de habitantes que presentan carencia por acceso a los servicios básicos de la vivienda en el país (electrificación, agua, drenaje, combustible para cocinar)	Estratégico	Eficacia	Porcentaje	Bienal	(Personas con carencia por servicios básicos de la vivienda en el año t/total de habitantes en el año t) *100	Población total: Informe de Pobreza CONEVAL; Población con carencia por servicios básicos de la vivienda: Informe de Pobreza CONEVAL
	Porcentaje de población que presenta carencia calidad y espacios de la vivienda	Indicador que mide la proporción de habitantes que presentan carencia por acceso a calidad y espacios de la vivienda en el país (piso muro techo cuarto adicional)	Estratégico	Eficacia	Porcentaje	Bienal	(Personas con carencia por calidad y espacios de la vivienda en el año t/total de habitantes en el año t) *100	Número total de habitantes: Informe de Pobreza CONEVAL; Personas con carencia por calidad y espacios de la vivienda: Informe de Pobreza CONEVAL
Componente 1	Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de servicios básicos respecto al total de recursos FISE	Permite conocer la proporción de recursos destinados a proyectos de servicios básicos respecto del monto total de recursos destinados al conjunto de proyectos financiados.	Gestión	Eficacia	Porcentaje	Semestral	(Monto de recursos del FISE destinados a proyectos de servicios básicos en la vivienda en el ejercicio fiscal corriente/Monto total de recursos programados en el ejercicio fiscal corriente) *100	Monto de recursos del FISE destinados a proyectos de servicios básicos en la vivienda en el ejercicio fiscal corriente: Matriz de Inversión para el Desarrollo (MIDS)- Sistema Integral de Información de los Programas Sociales (SIIPSO); Monto total de recursos programados en el ejercicio fiscal corriente: Matriz de Inversión para el Desarrollo (MIDS)- Sistema Integral de Información de los Programas Sociales (SIIPSO)

Nivel de la MIR	Indicador	Definición	Tipo de indicador	Dimensión del indicador	Unidad de medida	Frecuencia de medición	Método de cálculo	Medios de verificación
Componente 2	Porcentaje de proyectos de servicios básicos en la vivienda respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISE	Permite conocer la proporción de proyectos de servicios básicos financiados por el FISE respecto del total de proyectos financiados.	Gestión	Eficacia	Porcentaje	Semestral	(Número de proyectos de servicios básicos en la vivienda financiados por el FISE en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FISE en el ejercicio fiscal corriente) *100	Número total de proyectos financiados con recursos del FISE en el ejercicio fiscal corriente: Matriz de Inversión para el Desarrollo (MIDS)- Sistema Integral de Información de los Programas Sociales (SIIPSO); Número de proyectos de servicios básicos en la vivienda financiados por el FISE en el ejercicio fiscal corriente: Matriz de Inversión para el Desarrollo (MIDS)- Sistema Integral de Información de los Programas Sociales (SIIPSO)
	Porcentaje de proyectos de calidad y espacios de vivienda respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISE	Permite conocer la proporción de proyectos de calidad y espacios de la vivienda respecto del total de proyectos financiados.	Gestión	Eficacia	Porcentaje	Semestral	(Número de proyectos de calidad y espacios de la vivienda financiados con el FISE en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FISE en el ejercicio fiscal corriente) *100	Número de proyectos de calidad y espacios de la vivienda financiados con el FISE en el ejercicio fiscal corriente: Matriz de Inversión para el Desarrollo (MIDS)- Sistema Integral de Información de los Programas Sociales (SIIPSO); Número total de proyectos financiados con recursos del FISE en el ejercicio fiscal corriente: Matriz de Inversión para el Desarrollo (MIDS)- Sistema Integral de Información de los Programas Sociales (SIIPSO)

Nivel de la MIR	Indicador	Definición	Tipo de indicador	Dimensión del indicador	Unidad de medida	Frecuencia de medición	Método de cálculo	Medios de verificación
	Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de calidad y espacios de la vivienda respecto del total de recursos FISE	Permite conocer la proporción de recursos destinados a proyectos de calidad y espacios de la vivienda respecto del monto total de recursos destinados al conjunto de proyectos financiados.	Gestión	Eficacia	Porcentaje	Semestral	(Monto de recursos del FISE destinados a proyectos de calidad y espacios de la vivienda en el ejercicio fiscal corriente/Monto total de recursos del FISE programados en el ejercicio fiscal corriente) *100	Monto de recursos del FISE destinados a proyectos de calidad y espacios de la vivienda en el ejercicio fiscal corriente: Matriz de Inversión para el Desarrollo (MIDS)- Sistema Integral de Información de los Programas Sociales (SIIPSO); Monto total de recursos del FISE programados en el ejercicio fiscal corriente: Matriz de Inversión para el Desarrollo (MIDS)- Sistema Integral de Información de los Programas Sociales (SIIPSO)
Componente 3	Porcentaje de proyectos de infraestructura de salud respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISE	Permite conocer la proporción de proyectos de infraestructura de salud respecto del total de proyectos financiados.	Gestión	Eficacia	Porcentaje	Semestral	(Número de proyectos de infraestructura de salud financiados en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FISE en el ejercicio fiscal corriente) *100	Número de proyectos de infraestructura de salud financiados en el ejercicio fiscal corriente: Matriz de Inversión para el Desarrollo (MIDS)- Sistema Integral de Información de los Programas Sociales (SIIPSO); Monto total de recursos programados en el ejercicio fiscal corriente: Matriz de Inversión para el Desarrollo (MIDS)- Sistema Integral de Información de los Programas Sociales (SIIPSO)

Nivel de la MIR	Indicador	Definición	Tipo de indicador	Dimensión del indicador	Unidad de medida	Frecuencia de medición	Método de cálculo	Medios de verificación
	Porcentaje de proyectos de infraestructura educativa respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISE	Permite conocer la proporción de proyectos de infraestructura educativa respecto del total de proyectos financiados.	Gestión	Eficacia	Porcentaje	Semestral	(Número de proyectos de infraestructura educativa financiados en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FISE en el ejercicio fiscal corriente) *100	Número de proyectos de infraestructura educativa financiados en el ejercicio fiscal corriente: Matriz de Inversión para el Desarrollo (MIDS)- Sistema Integral de Información de los Programas Sociales (SIIPSO); Número total de proyectos financiados con recursos del FISE en el ejercicio fiscal: Matriz de Inversión para el Desarrollo (MIDS)- Sistema Integral de Información de los Programas Sociales (SIIPSO)
	Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de infraestructura educativa respecto del total de recursos FISE	Permite conocer la proporción de recursos destinados a proyectos de infraestructura educativa respecto del monto total de recursos destinados al conjunto de proyectos financiados.	Gestión	Eficacia	Porcentaje	Semestral	(Monto de recursos destinados a proyectos de infraestructura educativa en el ejercicio fiscal corriente/Monto total de recursos programados en el ejercicio fiscal corriente) *100	Monto total de recursos programados en el ejercicio fiscal corriente: Matriz de Inversión para el Desarrollo (MIDS)- Sistema Integral de Información de los Programas Sociales (SIIPSO); Monto de recursos destinados a proyectos de infraestructura educativa en el ejercicio fiscal corriente: Matriz de Inversión para el Desarrollo (MIDS)- Sistema Integral de Información de los Programas Sociales (SIIPSO)

Nivel de la MIR	Indicador	Definición	Tipo de indicador	Dimensión del indicador	Unidad de medida	Frecuencia de medición	Método de cálculo	Medios de verificación
	Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de infraestructura de alimentación respecto del total de recursos FISE	Permite conocer la proporción de recursos destinados a proyectos de infraestructura de alimentación respecto del monto total de recursos destinados al conjunto de proyectos financiados.	Gestión	Eficacia	Porcentaje	Semestral	(Monto de recursos destinados a proyectos de infraestructura de alimentación en el ejercicio fiscal corriente/Monto total de recursos programados en el ejercicio fiscal corriente) *100	Monto total de recursos programados en el ejercicio fiscal corriente: Matriz de Inversión para el Desarrollo (MIDS)- Sistema Integral de Información de los Programas Sociales (SIIPSO); Monto de recursos destinados a proyectos de infraestructura de alimentación en el ejercicio fiscal corriente: Matriz de Inversión para el Desarrollo (MIDS)- Sistema Integral de Información de los Programas Sociales (SIIPSO)
	Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de infraestructura de salud respecto del total de recursos FISE	Permite conocer la proporción de recursos destinados a proyectos de infraestructura de salud respecto del monto total de recursos destinados al conjunto de proyectos financiados.	Gestión	Eficacia	Porcentaje	Semestral	(Monto de recursos destinados a proyectos de infraestructura de salud en el ejercicio fiscal corriente/Monto total de recursos programados en el ejercicio fiscal corriente) *100	Monto de recursos destinados a proyectos de infraestructura de salud en el ejercicio fiscal corriente: Matriz de Inversión para el Desarrollo (MIDS)- Sistema Integral de Información de los Programas Sociales (SIIPSO); Monto total de recursos programados en el ejercicio fiscal corriente: Matriz de Inversión para el Desarrollo (MIDS)- Sistema Integral de Información de los Programas Sociales (SIIPSO)

Nivel de la MIR	Indicador	Definición	Tipo de indicador	Dimensión del indicador	Unidad de medida	Frecuencia de medición	Método de cálculo	Medios de verificación
	Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de otros proyectos respecto del total de recursos FISE	Permite conocer la proporción de recursos destinados a otros proyectos (proyectos complementarios de urbanización, infraestructura productiva y Proyectos de Gastos Indirectos) respecto del monto total de recursos destinados al conjunto de proyectos financiados.	Gestión	Eficacia	Porcentaje	Semestral	(Monto de recursos destinados a otros proyectos en el ejercicio fiscal corriente/Monto total de recursos del FISE programados en el ejercicio fiscal corriente) *100	Monto de recursos destinados a otros proyectos en el ejercicio fiscal corriente: Matriz de Inversión para el Desarrollo (MIDS)- Sistema Integral de Información de los Programas Sociales (SIIPSO); Monto total de recursos del FISE programados en el ejercicio fiscal corriente: Matriz de Inversión para el Desarrollo (MIDS)- Sistema Integral de Información de los Programas Sociales (SIIPSO)
	Porcentaje de proyectos de infraestructura de alimentación respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISE	Permite conocer la proporción de proyectos de infraestructura de alimentación respecto del total de proyectos financiados.	Gestión	Eficacia	Porcentaje	Semestral	(Número de proyectos de infraestructura de alimentación financiados en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FISE en el ejercicio fiscal corriente) *100	Número de proyectos de infraestructura de alimentación financiados en el ejercicio fiscal corriente: Matriz de Inversión para el Desarrollo (MIDS)- Sistema Integral de Información de los Programas Sociales (SIIPSO); Número total de proyectos financiados con recursos del FISE en el ejercicio fiscal corriente: Matriz de Inversión para el Desarrollo (MIDS)- Sistema Integral de Información de los Programas Sociales (SIIPSO)

Nivel de la MIR	Indicador	Definición	Tipo de indicador	Dimensión del indicador	Unidad de medida	Frecuencia de medición	Método de cálculo	Medios de verificación
	Porcentaje de otros proyectos respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISE	Porcentaje de otros proyectos respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISE	Gestión	Eficacia	Porcentaje	Semestral	(Número de otros proyectos financiados en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FISE en el ejercicio fiscal corriente) *100	Número total de proyectos financiados con recursos del FISE en el ejercicio fiscal corriente: Matriz de Inversión para el Desarrollo (MIDS)- Sistema Integral de Información de los Programas Sociales (SIIPSO); Número de otros proyectos financiados en el ejercicio fiscal corriente: Matriz de Inversión para el Desarrollo (MIDS)- Sistema Integral de Información de los Programas Sociales (SIIPSO)
Actividad	Porcentaje de estados capacitados sobre el FAIS respecto del total de estados del país	Permite conocer la proporción de estados que han recibido capacitación sobre el FAIS respecto del total de estados del país	Gestión	Eficacia	Porcentaje	Trimestral	(Número de estados capacitados sobre el FAIS en el ejercicio fiscal correspondiente / Total estados del país) *100	Número de estados capacitados sobre el FAIS en el ejercicio fiscal correspondiente: en el caso de requerir las bases sobre el número de municipios capacitados sobre el FAIS la información debe solicitarse al contacto del indicador; Número total de estados del país: INEGI <a href="http://www.inegi.org.mx/geo/contenidos/gesoestadistica/catalogoclaves.aspx">http://www.inegi.org.mx/geo/contenidos/gesoestadistica/catalogoclaves.aspx</a>



Nivel de la MIR	Indicador	Definición	Tipo de indicador	Dimensión del indicador	Unidad de medida	Frecuencia de medición	Método de cálculo	Medios de verificación
Actividad	Porcentaje de proyectos Complementarios registrados en la MIDS	Permite conocer la proporción de proyectos clasificados como complementarios en el Catálogo FAIS (proyectos de agua y saneamiento, educación, urbanización, entre otros) respecto del total de proyectos registrados en la MIDS para su ejecución durante el año. La clasificación de proyectos Complementarios puede ser consultada en el Catálogo FAIS 2016	Gestión	Eficacia	Porcentaje	Trimestral	(Sumatoria de proyectos complementarios registrados la MIDS al trimestre correspondiente/Sumatoria de proyectos registrados la MIDS al trimestre correspondiente) *100	Sumatoria de proyectos registrados en la MIDS al trimestre correspondiente: Matriz de Inversión para el Desarrollo (MIDS)- Sistema Integral de Información de los Programas Sociales (SIIPSO); Sumatoria de proyectos complementarios registrados la MIDS al trimestre correspondiente: Matriz de Inversión para el Desarrollo (MIDS)- Sistema Integral de Información de los Programas Sociales (SIIPSO)
	Porcentaje de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS	Permite conocer la proporción de proyectos clasificados como de contribución directa en el Catálogo FAIS (proyectos de servicios básicos, calidad y espacios de la vivienda, salud, educación y alimentación) respecto del total de Proyectos que han sido registrados en la MIDS para su ejecución durante el año. La clasificación de proyectos Directos puede ser consultada en el Catálogo FAIS 2016	Gestión	Eficacia	Porcentaje	Trimestral	(Sumatoria de proyectos de contribución directa registrados la MIDS al trimestre correspondiente/Sumatoria de proyectos registrados la MIDS al trimestre correspondiente) *100	Sumatoria de proyectos de contribución directa registrados la MIDS al trimestre correspondiente: Matriz de Inversión para el Desarrollo (MIDS)- Sistema Integral de Información de los Programas Sociales (SIIPSO); Sumatoria de proyectos registrados la MIDS al trimestre correspondiente: Matriz de Inversión para el Desarrollo (MIDS)- Sistema Integral de Información de los Programas Sociales (SIIPSO)

Nivel de la MIR	Indicador	Definición	Tipo de indicador	Dimensión del indicador	Unidad de medida	Frecuencia de medición	Método de cálculo	Medios de verificación
	Porcentaje de otros proyectos registrados en la MIDS	Permite conocer la proporción de Otros proyectos (proyectos PRODIM, proyectos de Gastos Indirectos y Proyectos Especiales) registrados en la MIDS para su ejecución durante el año. La clasificación de proyectos puede ser consultada en el Catálogo FAIS 2016	Gestión	Eficacia	Porcentaje	Trimestral	(Sumatoria de otros proyectos registrados la MIDS al trimestre correspondiente/Sumatoria de proyectos registrados en la MIDS al trimestre correspondiente) *100	Sumatoria de proyectos registrados en la MIDS al trimestre correspondiente: Matriz de Inversión para el Desarrollo (MIDS)- Sistema Integral de Información de los Programas Sociales (SIIPSO); Sumatoria de otros proyectos registrados la MIDS al trimestre correspondiente: Matriz de Inversión para el Desarrollo (MIDS)- Sistema Integral de Información de los Programas Sociales (SIIPSO)
Actividad	Porcentaje de proyectos FISE registrados en la MIDS que tienen avance físico y financiero en el SFU	Muestra el porcentaje de proyectos FISE que después de haberse registrado en la MIDS se les da seguimiento en el nivel proyectos del Sistema de Formato Único	Gestión	Eficacia	Porcentaje	Trimestral	(Número total de proyectos FISE registrados en la MIDS que tienen información de avance físico financiero en el SFU/Número total de proyectos registrados en la MIDS)	Número total de proyectos registrados en la MIDS: Matriz de Inversión para el Desarrollo (MIDS)- Sistema Integral de Información de los Programas Sociales (SIIPSO); Número total de proyectos FISE registrados en la MIDS que tienen información de avance físico financiero en el SFU: Matriz de Inversión para el Desarrollo (MIDS)- Sistema Integral de Información de los Programas Sociales (SIIPSO)

Nivel de la MIR	Indicador	Definición	Tipo de indicador	Dimensión del indicador	Unidad de medida	Frecuencia de medición	Método de cálculo	Medios de verificación
	Porcentaje de gobiernos estatales que reportan la planeación de acciones en la Matriz de Inversión para el Desarrollo Social (MIDS) respecto del total de gobiernos estatales del país	Muestra la proporción de gobiernos estatales que reportan información sobre la Planeación de Recursos en la Matriz de Inversión para el Desarrollo Social en la página electrónica de la SEDESOL respecto del total de gobiernos estatales del país. La Matriz de Inversión para el Desarrollo Social es una herramienta que la SEDESOL utiliza para identificar la incidencia de los proyectos que realicen las entidades, gobiernos estatales y Demarcaciones Territoriales del D.F. en los indicadores de situación de pobreza y rezago social que se señalan en el informe anual	Gestión	Eficacia	Porcentaje	Trimestral	(Número de gobiernos estatales que reportan en la página electrónica de la SEDESOL MIDS/Total de gobiernos estatales del país) *100	Número de gobiernos estatales que reportan en la página electrónica de la SEDESOL MIDS: Matriz de Inversión para el Desarrollo (MIDS)- Sistema Integral de Información de los Programas Sociales (SIIPSO); Total de gobiernos estatales del país: Catálogo de Entidades Federativas, Municipios y Localidades (CENFEMUL)

Fuente: elaboración propia con base en la Matriz de Indicadores para Resultados, correspondiente al I-003-FAIS Entidades, Ramo 33 – Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios. <https://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/Capacitacion/Resources/files/I-003-FAIS%20Entidades.xls>

### C.11 Los Programas presupuestarios (Pp) a través de los cuales se ejercieron los recursos del FISE en el estado.

De conformidad con la información proporcionada por la Dirección de Contabilidad de la SPF, a través de la Dirección de Evaluación, se observó que, en 2020, los recursos del FISE fueron ejercidos mediante 6 Pp, cuyos datos generales y presupuesto, se enuncian en la siguiente tabla:

Datos de los Programas Presupuestarios (Pp)					
Ejecutor Siglas*	Clave Pp	Nombre del Pp	Nivel de la MIR (Fin y Propósito)	Objetivo (Resumen narrativo)	Presupuesto del Pp (Devengado—pesos—2020)
SB	E135	Transformar tu vivienda	Fin	Contribuir al mejoramiento de la calidad de vida de la población con carencias de calidad y espacios en la vivienda mediante acciones de mejora, construcción y ampliación en las viviendas	Total: \$133,330,900.00 FISE: \$91,970,679.44 Porcentaje: 68.98%

Datos de los Programas Presupuestarios (Pp)					
Ejecutor Siglas*	Clave Pp	Nombre del Pp	Nivel de la MIR (Fin y Propósito)	Objetivo (Resumen narrativo)	Presupuesto del Pp (Devengado—pesos— 2020)
SB	E139	Transformar tu entorno urbano	Propósito	Población del estado de Puebla en viviendas con hacinamiento, cuenta con viviendas más amplias.	Total: 157,212,600.00 FISE: \$155,865,091.08 Porcentaje: 99.14%
			Fin	Contribuir en la disminución de la pobreza de la población que habita en localidades de difícil acceso mediante el acercamiento de servicios básicos en sus viviendas.	
			Propósito	La población con carencia de acceso a servicios básicos en la vivienda cuenta con más y mejores servicios.	
SI	K056	Impulso a la conectividad a través de la infraestructura	Fin	Contribuir a eficientar el traslado de personas, bienes y servicios en el estado a través del fortalecimiento de la infraestructura vial que impacte a los habitantes de los municipios con rezago social alto y muy alto.	Total: 78,022,900.00 FISE: \$1,789,929.84 Porcentaje: 2.29%
			Propósito	Los habitantes del estado de Puebla mejoran su movilidad por la ejecución adecuada de acciones de infraestructura vial que inciden en la conectividad al interior del estado y la zona metropolitana	
			Fin	Contribuir a incrementar la competitividad del estado mediante la definición e instrumentación de proyectos y estudios de infraestructura que contemplen la inversión en obras que benefician a la población rural y urbana.	
SI	K006	Instrumentación de los programas y proyectos de inversión pública	Propósito	Habitantes del estado de Puebla que requieren obras de infraestructura y se ubican en municipios con rezago social alto y muy alto con población mayor a 20 mil habitantes, cuentan con infraestructura moderna que favorece el desarrollo equilibrado.	Total: \$1,252,193,600.00 FISE: \$4,169,820.73 Porcentaje:
			Fin	Contribuir a la disminución de los altos índices de morbilidad y	
CEASPUE	E028	Prestación y regularización de	Fin	Contribuir a la disminución de los altos índices de morbilidad y	Total: 253,119,300.00

Datos de los Programas Presupuestarios (Pp)					
Ejecutor Siglas*	Clave Pp	Nombre del Pp	Nivel de la MIR (Fin y Propósito)	Objetivo (Resumen narrativo)	Presupuesto del Pp (Devengado—pesos— 2020)
CEASPUE	S088	servicios en materia de agua y saneamiento		marginación mediante la adecuada prestación de los servicios básicos en materia hidráulica, incrementando la calidad del agua para uso y consumo humano que prestan los municipios y organismos operadores a los habitantes del estado, así como la planeación integral de las acciones en materia de infraestructura hidráulica.	FISE: \$132,899,744.89  Porcentaje: 52.50%
			Propósito	Los habitantes del estado reciben una adecuada prestación de los servicios básicos en materia hidráulica, con la mejora en la calidad de estos servicios.	
			Fin	Contribuir a fortalecer la gestión integral y sustentable del agua, garantizando su acceso a los habitantes del estado de Puebla con carencia social por acceso a los servicios básicos en la vivienda mediante la construcción y mejoramiento de infraestructura de agua potable, drenaje y saneamiento.	Total: 61,911,000.00 FISE: \$2,902,159.58 Porcentaje:
		Agua potable, drenaje y tratamiento	Propósito	Los habitantes del estado de Puebla con carencia social por acceso a los servicios básicos en la vivienda se benefician con obras hidráulicas.	

Fuente: elaboración propia con base en la Matriz de Indicadores para Resultados, 2019 de los Pp, E135, E139, K056, K006, E028 Y S088;

SIGLAS:

SB. Secretaría de Bienestar

SI. Secretaría de Infraestructura

CEASPUE. Comisión Estatal de Agua y Saneamiento de Puebla

**C.12 Los indicadores estatales a través de los cuales se le da seguimiento al Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Estatal del Ramo 33.**

Clave y nombre del Pp:		E135 - Transformar tu vivienda			Ejecutor:		059 -Secretaría de Bienestar		
Nivel de la MIR	Indicador	Definición	Tipo de indicador	Dimensión del indicador	Unidad de Medida	Frecuencia de medición	Método de cálculo	Medios de verificación	
Fin	Porcentaje de la población con carencia de calidad y espacios de la vivienda	Reducir la carencia en calidad y espacios de la vivienda con la implementación de acciones de ampliación de vivienda.	Estratégico	Eficacia	Porcentaje	Bienal	Dato absoluto publicado por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL)	Datos publicados por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) disponibles en: <a href="https://www.conevalorgmx/edicion/mp/paginas/pobreza-2018.aspx">https://www.conevalorgmx/edicion/mp/paginas/pobreza-2018.aspx</a> apartado anexo por entidades ingresar a la página <a href="https://www.conevalorgmx">https://www.conevalorgmx</a> , en el apartado de medición de la pobreza, en el cuadro resumen evolución nacional y por entidad federativa	
Propósito	Porcentaje de población en viviendas con hacinamiento o	Permite conocer el porcentaje de población en viviendas con hacinamiento en el estado de Puebla sobre el total de la población del estado	Estratégico	Eficacia	Porcentaje	Anual	Dato absoluto publicado por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL)	Datos publicados por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) disponibles en: <a href="https://www.conevalorgmx/edicion/mp/paginas/pobreza-2018.aspx">https://www.conevalorgmx/edicion/mp/paginas/pobreza-2018.aspx</a> apartado anexo por entidades ingresar a la página <a href="https://www.conevalorgmx">https://www.conevalorgmx</a> , en el apartado de medición de la pobreza, en el cuadro resumen evolución nacional y por entidad federativa	
Componente 1	Número de acciones implementadas para la construcción y/o ampliación de vivienda	Permite conocer el número de acciones en viviendas con hacinamiento en el estado de Puebla	Estratégico	Eficacia	Acción	Irregular	Dato absoluto	Expedientes y bitácoras de la Dirección de Vivienda, con domicilio para recibir solicitudes de información en Calle 20 oriente 2036, Colonia Humbolt, teléfono de contacto 222 777 97 00 ext. 1145	
Componente 2	Número de acciones de láminas galvanizadas entregadas	Se refiere a las acciones implementadas para la entrega de láminas galvanizadas en los municipios de Tehuacán, Santiago Miahuatlán y Coxcatlán	Gestión	Eficacia	Acción	Irregular	Dato absoluto	Lista de beneficiarios mismo que se encuentra en el archivo de la Dirección de Vivienda con domicilio para recibir solicitudes de información en 20 oriente 2036, col. Humboldt. Puebla, Puebla	

Clave y nombre del Pp:		E135 - Transformar tu vivienda		Ejecutor:		059 -Secretaría de Bienestar		
Nivel de la MIR	Indicador	Definición	Tipo de Indicador	Dimensión del indicador	Unidad de Medida	Frecuencia de medición	Método de cálculo	Medios de verificación
Componente 3	Número de acciones de pisos firmes, techos firmes y de muros firmes para el mejoramiento o de la vivienda en el estado de Puebla	Permite conocer el porcentaje de acciones implementadas para el mejoramiento de la vivienda en el estado de Puebla 2020	Gestión	Eficacia	Acción	Irregular	Dato absoluto	Lista de municipios beneficiados mismo que se encuentra en los archivos de la Dirección de Vivienda, con domicilio para recibir solicitudes de información en 20 oriente 2036, col. Humboldt. Puebla, Puebla
Actividad 1.1	Número de reuniones de seguimiento con los y las titulares de las unidades responsables	Se refiere al conteo y registro de las reuniones de trabajo con los titulares de la secretaria para dar seguimiento a obras y acciones	Gestión	Eficacia	Reunión	Mensual	S/I	Actas o minutas de trabajo de la oficina del C Secretario, con domicilio para recibir solicitudes de información en la calle 20 oriente número 2036 colonia Humbolt
Actividad 1.2	Número de convenios celebrados para el cofinanciamiento de proyectos de ampliación de la vivienda	Convenios con algún orden de gobierno y/u organizaciones de la sociedad civil para el cofinanciamiento de proyectos de ampliación de la vivienda	Gestión	Eficacia	Convenio	Irregular	S/I	Convenios de colaboración para proyectos de ampliación de vivienda a resguardo de la Subsecretaría de Vinculación y Políticas de Bienestar con domicilio para recibir solicitudes de información en la calle 20 oriente 2036 colonia Humbolt
Actividad 1.3	Número de estudios de necesidades realizados para detectar las necesidades para la construcción y/o ampliación de la vivienda.	Se refiere al registro del análisis de datos de los levantamientos realizados para detectar las necesidades para la construcción y/o ampliación de vivienda	Gestión	Eficacia	Estudio	Irregular	S/I	Documentos del análisis del levantamiento de las necesidades para la construcción y/o ampliación de la Dirección de Vivienda adscrita a la Subsecretaría de Vinculación y Políticas de Bienestar. Teléfono de contacto 777 97 67 ext. 1145, con domicilio para recibir solicitudes de información en la calle 20 oriente 2036 colonia Humboldt

Clave y nombre del Pp:		E135 - Transformar tu vivienda		Ejecutor:		059 -Secretaría de Bienestar		
Nivel de la MIR	Indicador	Definición	Tipo de indicador	Dimensión del indicador	Unidad de Medida	Frecuencia de medición	Método de cálculo	Medios de verificación
Actividad 1.4	Número convenios para la implementación de acciones de ampliación de la vivienda.	Número convenios de coordinación con alguno los tres órdenes de gobierno y/u organizaciones de la sociedad civil para la implementación de acciones de ampliación de la vivienda	Gestión	Eficacia	Convenio	Irregular	S/I	Convenios de coordinación para proyectos de ampliación de vivienda a resguardo de la Subsecretaría de Vinculación y Políticas de Bienestar con domicilio para recibir solicitudes de información en la calle 20 oriente 2036 colonia Humboldt
Actividad 1.5	Número de expedientes elaborados para la implementación de acciones de construcción y/o ampliación de viviendas.	Se refiere al conteo y registro de los expedientes técnicos para la implementación de acciones de construcción y/o ampliación de viviendas	Gestión	Eficacia	Expediente	Semestral	S/I	Número de expedientes elaborados ubicados en la Dirección de Vivienda adscrita a la Subsecretaría de Vinculación y Políticas de Bienestar teléfono de contacto: 777 97 67 ext 1145 con domicilio para recibir solicitudes de información en la calle 20 oriente 2036 colonia Humboldt
Actividad 1.6	Número de etapas de supervisión realizadas	Se refiere al registro de las etapas de supervisión a las acciones de construcción y/o ampliación de vivienda	Gestión	Eficacia	Etapas	Semestral	S/I	Reportes de supervisión, reportes fotográficos ubicados en las oficinas de la Dirección de Vivienda adscrita a la Subsecretaría de Vinculación y Políticas de Bienestar, teléfono de contacto 777 97 67 ext 1145, con domicilio para recibir solicitudes de información en la calle 20 oriente 2036 colonia Humboldt



Clave y nombre del Pp:		E135 - Transformar tu vivienda		Ejecutor:		059 -Secretaría de Bienestar		
Nivel de la MIR	Indicador	Definición	Tipo de Indicador	Dimensión del indicador	Unidad de Medida	Frecuencia de medición	Método de cálculo	Medios de verificación
Actividad 1.7	Número de acciones entregadas en materia de suministro y colocación de vivienda en la población en estado de vulnerabilidad con carencia por calidad y espacios de la vivienda	Se refiere al número de acciones entregadas en materia de suministro y colocación de vivienda en la población en estado de vulnerabilidad con carencia por calidad y espacios de la vivienda.	Gestión	Eficacia	Acción	Irregular	S/I	Padrón de beneficiarios y listado de municipios beneficiados, mismos que se encuentran en los archivos de la dirección de vivienda con domicilio para recibir solicitudes de información en 20 oriente 2036, col. Humboldt. Puebla, Puebla
Actividad 2.1	Número de láminas galvanizadas entregadas a personas afectadas en sus viviendas	Se refiere a la entrega de láminas galvanizadas en los municipios de Tehuacán, Santiago Miahuatlán y Coxcatlán, Puebla	Gestión	Eficacia	Acción	Irregular	S/I	Lista de beneficiarios mismo que se encuentra en el archivo de la dirección de vivienda con domicilio para recibir solicitudes de información en 20 oriente 2036, Col. Humboldt. Puebla, Puebla
Actividad 3.1	Número de acciones realizadas para el mejoramiento de las viviendas en materia de techos firmes de lamina	Se refiere al número de acciones ejecutadas para el mejoramiento de las viviendas en materia de techos firmes.	Gestión	Eficacia	Acción	Irregular	S/I	Listado de municipios beneficiados mismo que se encuentra en los archivos de la Dirección de Vivienda con domicilio para recibir solicitudes de información en 20 oriente 2036, Col. Humboldt. Puebla, Puebla
Actividad 3.2	Número de acciones realizadas para el mejoramiento de las viviendas en materia de muros firmes	Se refiere al número de acciones realizadas para el mejoramiento de las viviendas en materia de muros firmes	Gestión	Eficacia	Acción	Irregular	S/I	Listado de municipios beneficiados mismo que se encuentra en los archivos de la Dirección de Vivienda con domicilio para recibir solicitudes de información en 20 oriente 2036, Col. Humboldt. Puebla, Puebla

Clave y nombre del Pp:		E135 - Transformar tu vivienda		Ejecutor:		059 -Secretaría de Bienestar		
Nivel de la MIR	Indicador	Definición	Tipo de indicador	Dimensión del indicador	Unidad de Medida	Frecuencia de medición	Método de cálculo	Medios de verificación
Actividad 3.3	Número de acciones realizadas para el mejoramiento de las viviendas en materia de pisos firmes	Se refiere al número de acciones realizadas para el mejoramiento de las viviendas en materia de pisos firmes	Gestión	Eficacia	Acción	Irregular	S/I	Listado de municipios beneficiados mismo que se encuentra en los archivos de la Dirección de Vivienda con domicilio para recibir solicitudes de información en 20 oriente 2036, Col. Humboldt. Puebla, Puebla

Fuente: MIR y Ficha Técnica de Indicadores del Pp E135 Transformar tu vivienda, ejercicio fiscal 2020, publicados en el Portal del PbR, Gobierno de Puebla.

Clave y nombre del Pp:		E139 - Transformar tu entorno urbano		Ejecutor: 059 -Secretaría de Bienestar				
Nivel de la MIR	Indicador	Definición	Tipo de indicador	Dimensión del indicador	Unidad de Medida	Frecuencia de medición	Método de cálculo	Medios de verificación
Fin	Porcentaje de población en situación de pobreza.	Permite conocer el porcentaje de población en condiciones de pobreza multidimensional en el estado de Puebla	Estratégico	Eficacia	Porcentaje	Bienal	Dato absoluto publicado por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL)	Resultados de la medición de la pobreza. Datos publicados por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), <a href="https://www.CONEVAL.org.mx/medicion/mp/paginas/ae_pobreza_2018.aspx">https://www.CONEVAL.org.mx/medicion/mp/paginas/ae_pobreza_2018.aspx</a> Anexo Estadístico, Cuadro 4a
Propósito	Porcentaje de la población con carencia de acceso a servicios básicos en la vivienda.	Permite conocer el porcentaje de población del estado de Puebla en situación de pobreza con carencia por acceso a servicios básicos de la vivienda, en sus componentes de acceso a drenaje conectado a la red pública, agua potable, electrificación y chimenea cuando usan leña o carbón para cocinar sobre el total de la población del estado	Estratégico	Eficacia	Porcentaje	Anual	Dato absoluto publicado por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL)	Datos publicados por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), disponibles en: <a href="https://www.coneval.org.mx/medicion/mp/paginas/ae_pobreza_2018.aspx">https://www.coneval.org.mx/medicion/mp/paginas/ae_pobreza_2018.aspx</a> anexo estadístico, cuadro 5
Componente 1	Porcentaje de viviendas con acciones de saneamiento en el estado de Puebla.	Número de viviendas con acciones de saneamiento implementadas en el estado de Puebla	Gestión	Eficacia	Porcentaje	Irregular	$(V1/V2) * 100$	Convenios, contratos y actas de entrega de la Subsecretaría de Vivienda; con domicilio para recibir solicitudes de información en Calle 20 oriente 2036 Col Humboldt 72370 Puebla, Pue

Clave y nombre del Pp:		E139 – Transformar tu entorno urbano		Ejecutor:		059 -Secretaria de Bienestar			
Nivel de la MIR	Indicador	Definición	Tipo de indicador	Dimensión del indicador	Unidad de Medida	Frecuencia de medición	Método de cálculo	Medios de verificación	
Componente 2	Porcentaje de viviendas atendidas con acceso al agua potable en el estado de Puebla.	Número de viviendas atendidas con el servicio de agua potable en el estado de Puebla respecto de las viviendas programadas a atender	Gestión	Eficacia	Porcentaje	Irregular	(V1/V2) *100	Convenios, contratos y actas de entrega de la Subsecretaría de Vivienda; con domicilio para recibir solicitudes de información en Calle 20 Oriente 2036 col Humboldt 72370 Puebla, Pue.	
Componente 3	Porcentaje de viviendas atendidas con acceso al servicio de energía eléctrica en el estado de Puebla	Porcentaje de viviendas atendidas con acceso al agua potable en el estado de Puebla.	Gestión	Eficacia	Porcentaje	Semestral	(V1/V2) *100	Convenios, contratos y actas de entrega de la Subsecretaría de Vivienda; con domicilio para recibir solicitudes de información en Calle 20 oriente 2036 Col Humboldt 72370 Puebla, Pue	
Componente 4	Porcentaje de viviendas atendidas con estufas con chimenea en el estado de Puebla.	Número de viviendas atendidas con estufas con chimenea en el estado de Puebla respecto de las viviendas programadas a atender	Gestión	Eficacia	Porcentaje	Semestral	(V1/V2) *100	Convenios, contratos y actas de entrega de la Subsecretaría de Vivienda; con domicilio para recibir solicitudes de información en Calle 20 oriente 2036 Col Humboldt 72280 Puebla, Pue. CP. 72370	
Componente 5	Porcentaje de viviendas en el estado atendidas con programas de servicios básicos en la vivienda	Número de viviendas atendidas con programas de servicios básicos en el estado de Puebla respecto de las viviendas programadas a atender	Gestión	Eficacia	Porcentaje	Semestral	(V1/V2) *100	Convenios, contratos y actas de entrega de la Subsecretaría de Vivienda; con domicilio para recibir solicitudes de información en Calle 20 oriente 2036 Col Humboldt 72280 Puebla, Pue. C.P. 72370	

Clave y nombre del Pp:		E139 - Transformar tu entorno urbano		Ejecutor: 059 -Secretaría de Bienestar				
Nivel de la MIR	Indicador	Definición	Tipo de indicador	Dimensión del indicador	Unidad de Medida	Frecuencia de medición	Método de cálculo	Medios de verificación
Actividad 1.1	Número de formatos de entrega de acciones de saneamiento de aguas residuales de las viviendas en situación de pobreza generados	Se refiere al número de formatos entregados	Gestión	Eficacia	Documento	Semestral	S/I	Formatos de entrega elaborados por la dirección de servicios básicos, adscritos en la Subsecretaría de Vinculación y Políticas de Bienestar con domicilio para recibir solicitudes de información en Av. 20 oriente 2036 Col. Humboldt 72280 Puebla, Pue.
Actividad 1.2	Número de análisis de focalización de los sistemas de saneamiento en las viviendas en situación de pobreza realizados	Se refiere a los reportes del sistema de saneamiento implementado en las viviendas con difícil acceso a los servicios básicos	Gestión	Eficacia	Análisis	Semestral	S/I	Bases de datos por municipio de la Dirección de Servicios Básicos con domicilio en Av. 20 oriente 2036 Col Humboldt 72280 Puebla, Pue.
Actividad 1.3	Número de acciones de saneamiento en las viviendas en situación de pobreza realizadas.	Se refiere al registro de las viviendas atendidas con los sistemas de saneamiento, en municipios con alto índice de rezago social, en el estado de Puebla	Gestión	Eficacia	Acción	Semestral	S/I	Expedientes, bitácoras de avances de obra a resguardo de la Dirección de Servicios Básicos con domicilio en Av. 20 oriente 2036 Col Humboldt 72280 Puebla, Pue.
Actividad 1.4	Número de comités de contraloría social de servicios de saneamiento integrados por municipio.	Se refiere al registro de los comités de contraloría social para el acompañamiento del suministro del programa de sistemas de saneamiento en las viviendas en los municipios a atender	Gestión	Eficacia	Comite	Semestral	S/I	Bases de datos por municipio de la Dirección de Servicios Básicos con domicilio en Av. 20 oriente 2036 Col Humboldt 72280 Puebla, Pue.

Clave y nombre del Pp:		E139 - Transformar tu entorno urbano		Ejecutor:		059 -Secretaría de Bienestar			
Nivel de la MIR	Indicador	Definición	Tipo de indicador	Dimensión del indicador	Unidad de Medida	Frecuencia de medición	Método de cálculo	Medios de verificación	
Actividad 2.1	Número de análisis de focalización de los servicios de agua potable en las viviendas en situación de pobreza realizados.	Se refiere al registro de los sistemas de almacenamiento de agua potable implementados en las viviendas con difícil acceso a los servicios básicos	Gestión	Eficacia	Análisis	Semestral	S/I	Bases de datos por municipio de la Dirección de Servicios Básicos con domicilio para recibir solicitudes de información en Av. 20 oriente 2036 col Humboldt 72280 Puebla, Pue.	
Actividad 2.2	Número de acciones de servicios de agua potable en las viviendas en situación de pobreza.	Se refiere al conteo y registro de los sistemas de almacenamiento de agua potable implementados en las viviendas con difícil acceso a los servicios básicos	Gestión	Eficacia	Acción	Semestral	S/I	Reportes, informes de avance a resguardo de la Dirección de Servicios Básicos con domicilio para recibir solicitudes de información en Av. 20 oriente 2036 Col Humboldt 72280 Puebla, Pue.	
Actividad 2.3	Número de comités de contraloría social integrados por municipio.	Número de comités de contraloría social integrados para el acompañamiento del suministro del programa de agua potable en las viviendas en los municipios a atender	Gestión	Eficacia	Comité	Semestral	S/I	Bases de datos por municipio de la Dirección de Servicios Básicos con domicilio para recibir solicitudes de información en Av. 20 oriente 2036 Col Humboldt 72280 Puebla, Pue.	
Actividad 3.1	Número de análisis de focalización realizados.	Se refiere al conteo y registro de los análisis de focalización de energía eléctrica implementados en las viviendas con difícil acceso a los servicios básicos	Gestión	Eficacia	Análisis	Irregular	S/I	Expedientes, bitácoras de avances de obra a resguardo de la Dirección de Servicios Básicos con domicilio para recibir solicitudes de información en Av. 20 oriente 2036 Col Humboldt 72280 Puebla, Pue	

Clave y nombre del Pp:		E139 - Transformar tu entorno urbano		Ejecutor:		059 -Secretaría de Bienestar		
Nivel de la MIR	Indicador	Definición	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Unidad de Medida	Frecuencia de medición	Método de cálculo	Medios de verificación
Actividad 3.2	Número de acciones de servicios de energía eléctrica en las viviendas en situación de pobreza.	Se refiere al registro de los sistemas de energía eléctrica implementados en las viviendas con difícil acceso a los servicios básicos	Gestión	Eficacia	Acción	Semestral	S/I	Expedientes, bitácoras de avances de obra a resguardo de la Dirección de Servicios Básicos con domicilio para recibir solicitudes de información en Av. 20 oriente 2036 Col Humboldt 72280 Puebla, Pue
Actividad 3.3	Número de comités de contraloría social integrados por municipio.	Se refiere al registro del número de comités de contraloría social integrados para el acompañamiento del suministro del programa de energía eléctrica en las viviendas en los municipios atendidos	Gestión	Eficacia	Comité	Semestral	S/I	Registros, bases de datos a resguardo de la Dirección de Servicios Básicos con domicilio para recibir solicitudes de información en Av. 20 Oriente 2036 col Humboldt 72280 Puebla, Pue.
Actividad 4.1	Número de análisis de focalización de las instalaciones de estufas con chimenea en las viviendas en situación de pobreza realizados.	Se refiere al conteo y registro de los análisis posteriores a la instalación de estufas con chimenea implementados en las viviendas con difícil acceso a los servicios básicos	Gestión	Eficacia	Análisis	Irregular	S/I	Expedientes, bitácoras de avances de obra a resguardo de la Dirección de Servicios Básicos con domicilio para recibir solicitudes de información en Av. 20 oriente 2036 Col Humboldt 72280 Puebla, Pue
Actividad 4.2	Número de acciones de instalación de estufas con chimenea en las viviendas en situación de pobreza.	Se refiere al registro de la instalación de estufas con chimenea implementados en las viviendas con difícil acceso a los servicios básicos	Gestión	Eficacia	Acción	Semestral	S/I	Expedientes, bitácoras de avances de obra a resguardo de la Dirección de Servicios Básicos con domicilio para recibir solicitudes de información en Av. 20 oriente 2036 Col Humboldt 72280 Puebla, Pue

Clave y nombre del Pp:		E139 - Transformar tu entorno urbano		Ejecutor:					059 -Secretaría de Bienestar	
Nivel de la MIR	Indicador	Definición	Tipo de indicador	Dimensión del indicador	Unidad de Medida	Frecuencia de medición	Método de cálculo	Medios de verificación		
Actividad 4.3	Número de comités de contraloría social integrados por municipio.	Se refiere al número de comités de contraloría social integrados para el acompañamiento del suministro de estufas con chimenea en las viviendas en los municipios a atender	Gestión	Eficacia	Comité	Semestral	S/I	Bases de datos por municipio a resguardo de la Dirección de Servicios Básicos con domicilio para recibir solicitudes de información en Av. 20 oriente 2036 Col Humboldt 72280 Puebla, Pue		
Actividad 5.1	Número de análisis de focalización de los programas de servicios básicos en las viviendas en situación de pobreza realizados	Se refiere al conteo y registro de las evaluaciones a los programas de servicios básicos en las viviendas	Gestión	Eficacia	Análisis	Irregular	S/I	Bases de datos por municipio de la Dirección de Servicios Básicos con domicilio para recibir solicitudes de información en Av. 20 oriente 2036 Col. Humboldt 72280 Puebla, Pue		
Actividad 5.2	Número de acciones de programas de servicios básicos en las viviendas en situación de pobreza.	Se refiere al registro de las acciones de programas de servicios básicos en las viviendas	Gestión	Eficacia	Acción	Semestral	S/I	Expedientes, bitácoras de avances de obra de la Dirección de Servicios Básicos con domicilio para recibir solicitudes de información en Av. 20 oriente 2036 Col. Humboldt 72280 Puebla, Pue		
Actividad 5.3	Número de comités de contraloría social integrados por municipio.	Número de comités de contraloría social integrados para el acompañamiento del suministro de programas de servicios básicos en las viviendas en los municipios a atender	Gestión	Eficacia	Comité	Semestral	S/I	Bases de datos por municipio a resguardo de la Dirección de Servicios Básicos con domicilio para recibir solicitudes de información en Av. 20 oriente 2036 Col Humboldt 72280 Puebla, Pue.		

Fuente: MIR y Ficha Técnica de Indicadores del Pp E139 Transformar tu entorno urbano, ejercicio fiscal 2020, publicados en el Portal del PbR, Gobierno de Puebla.



Clave y nombre del Pp:		K056 – Impulso a la conectividad a través de la infraestructura			Ejecutor:		132 – Secretaría de Infraestructura		
Nivel de la MIR	Indicador	Definición	Tipo de indicador	Dimensión del indicador	Unidad de Medida	Frecuencia de medición	Método de cálculo	Medios de verificación	
Fin	Posición del estado en el subíndice de precursores del índice de competitividad estatal	Este subíndice compuesto por indicadores relacionados con el uso de tic, las vías físicas de comunicación y el uso y acceso a los servicios financieros permite medir los sectores financiero, de telecomunicaciones y de transporte, mismos que inciden en el desarrollo y la competitividad.	Estratégico	Eficacia	Posición	Bienal	Datos absolutos por el Instituto Mexicano para la Competitividad, A.C. (IMCO)	Resultado 2020 del subíndice de precursores del índice de competitividad estatal, generado y publicado anualmente por el Instituto Mexicano para la Competitividad A.C. (IMCO), disponible para su consulta en: <a href="http://imco.org.mx/indices/el-estado-los-estados-y-la-gente/resultados/entidad/21-Puebla">http://imco.org.mx/indices/el-estado-los-estados-y-la-gente/resultados/entidad/21-Puebla</a>	
Propósito	Densidad de la red carretera atendida	Se refiere a la relación entre la longitud de la red carretera del estado atendida con relación a la su superficie territorial del estado	Estratégico	Eficacia	Porcentaje	Anual	(V1/V2) *BASE	Reporte 2020 con los resultados de la red carretera atendida elaborada por la Subsecretaría de Infraestructura. Carpeta de infraestructura carretera a resguardo de la Subsecretaría de Infraestructura disponible para su consulta física	
Componente 1	Porcentaje de acciones de infraestructura con impacto en la conectividad ejecutadas	Es el total de acciones de infraestructura con impacto en la conectividad ejecutadas y que se terminaron en el año en curso	Gestión	Eficiencia	Porcentaje	Semestral	(V1/V2) *100	Reporte de acciones de infraestructura carretera 2020. Integrado por la Subsecretaría de Infraestructura. Carpeta de acciones a resguardo de la Subsecretaría de Infraestructura, disponible para su consulta física	

Clave y nombre del Pp:		K056 – Impulso a la conectividad a través de la infraestructura			Ejecutor:	132 – Secretaría de Infraestructura		
Nivel de la MIR	Indicador	Definición	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Unidad de Medida	Frecuencia de medición	Método de cálculo	Medios de verificación
Componente 2	Porcentaje de cobertura en la reconstrucción de carreteras y caminos.	Se refiere a la proporción de carreteras y caminos rurales que se han recuperado del total de la red carretera estatal	Estratégico	Eficiencia	Porcentaje	Semestral	$(V1/V2) * 100$	Carpeta de infraestructura carretera a cargo de la Subsecretaría de Infraestructura
Componente 3	Porcentaje de acciones de infraestructura vial ejecutadas en la zona metropolitana.	Hace referencia a las acciones realizadas en materia de infraestructura vial en la zona metropolitana	Gestión	Eficacia	Porcentaje	Semestral	$(V1/V2) * 100$	Listado de acciones elaborado por la Subsecretaría de Infraestructura, carpeta de evidencia a resguardo de la misma Subsecretaría disponible para su consulta física
Actividad 1.1	Número de suscripciones de contratos o convenios de obra pública y servicios relacionados con la misma asistidos	Se refiere al número de suscripciones de contratos o convenios de obra pública y servicios relacionados con la misma asistidos	Gestión	Eficacia	Contrato	Irregular	S/I	Carpeta digital a resguardo de la Subsecretaría de Infraestructura con caratulas de los contratos y convenios suscritos.
Actividad 1.2	Número de supervisiones a la ejecución de obras públicas y los servicios relacionados con la misma realizadas.	Se refiere al número de supervisiones a la ejecución de obras públicas y los servicios relacionados con la misma realizadas	Gestión	Eficacia	Supervisión	Mensual	S/I	Base de datos denominada agenda de supervisiones a cargo de la Subsecretaría de Infraestructura.
Actividad 1.3	Número de visitas realizadas con los entes auditores a la obra con la finalidad de cumplir con los avances físicos, financieros y calidad de la misma.	Se refiere al número de visitas con los entes auditores a la obra; durante la ejecución, proceso y término, con la finalidad de cumplir con los avances físicos, financieros y calidad de la obra realizadas	Gestión	Eficiencia	Documento	Irregular	S/I	Cédulas de inspección de avance físico, financiero y calidad de la obra, expedida por el ente auditor a resguardo de la Dirección de Caminos, Carreteras, Puentes y Vialidades Urbanas.

Clave y nombre del Pp:		K056 – Impulso a la conectividad a través de la infraestructura			Ejecutor:		132 – Secretaría de Infraestructura		
Nivel de la MIR	Indicador	Definición	Tipo de indicador	Dimensión del indicador	Unidad de Medida	Frecuencia de medición	Método de cálculo	Medios de verificación	
Actividad 1.4	Número de informes de avances físicos de la ejecución de obra pública y los servicios relacionados con la misma rendidos.	Se refiere al número de informes de avances físicos de la ejecución de obra pública y los servicios relacionados con la misma rendidos	Gestión	Eficacia	Informe	Mensual	S/I	Carpeta digital con informes de avances físicos de la ejecución de obra pública y los servicios relacionados con la misma	
Actividad 1.5	Número de reportes elaborados con acciones de obras y/o servicios relacionados con las mismas en ejecución	Se refiere a los reportes elaborados con las acciones de obras y/o servicios relacionados con las mismas que ejecutan las Unidades Responsables adscritas a esta Subsecretaría.	Gestión	Eficiencia	Reporte	Trimestral	S/I	Reportes de obras en ejecución, elaborados y a resguardo de la Subsecretaría de Infraestructura.	
Actividad 1.6	Número de supervisiones de obras que sean asignadas a la Dirección de Caminos, Carreteras, Puentes y Vialidades Urbanas realizadas	Se refiere al número de supervisiones de obras que sean asignadas a la Dirección de Carreteras realizadas	Gestión	Eficiencia	Supervisión	Irregular	S/I	Reporte de visita de obra de la Dirección de Caminos, Carreteras, Puentes y Vialidades Urbanas.	
Actividad 1.7	Número de visitas al sitio de los proyectos carreteros, puentes, reconstrucciones, rehabilitaciones, modificaciones y pavimentaciones que conecten a los municipios y regiones de la entidad para su ejecución realizadas.	Se refiere al número de visitas al sitio de los proyectos carreteros, puentes, reconstrucciones, rehabilitaciones, modificaciones y pavimentaciones que conecten a los municipios y regiones de la entidad para su ejecución realizadas	Gestión	Eficiencia	Documento	Irregular	S/I	Reporte mensual de visitas al sitio de los proyectos carreteros, puentes, reconstrucciones, rehabilitaciones, modificaciones y pavimentaciones realizadas a resguardo de la Dirección de Caminos, Carreteras, Puentes y Vialidades Urbanas	

Clave y nombre del Pp:		K056 – Impulso a la conectividad a través de la infraestructura				Ejecutor:	132 – Secretaría de Infraestructura		
Nivel de la MIR	Indicador	Definición	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Unidad de Medida	Frecuencia de medición	Método de cálculo	Medios de verificación	
Actividad 1.8	Número de proyectos de infraestructura revisados.	Se refiere al número de proyectos de infraestructura revisado	Gestión	Eficacia	Proyecto	Trimestral	S/I	Expediente técnico del proyecto a resguardo de la Dirección de Proyectos disponible para su consulta física	
Actividad 1.9	Número de verificaciones de laboratorios de control de calidad para la prestación de sus servicios realizadas.	Se refiere al número de verificaciones de laboratorios de control de calidad para la prestación de estos servicios realizadas	Gestión	Eficiencia	Supervisión	Irregular	S/I	Control de oficios y registros de acreditación a los laboratorios para la prestación de servicios de control de calidad a resguardo de la Dirección de Caminos, Carreteras, Puentes y Vialidades Urbanas disponible para su consulta física.	
Actividad 1.10	Número de reportes de supervisión de trabajos de reapertura y rehabilitación de caminos con maquinaria y equipos pesados, propiedad del gobierno del estado	Se refiere al número de reportes de supervisión de trabajos de reapertura y rehabilitación de caminos con maquinaria y equipo pesados, propiedad del gobierno del estado elaborados	Gestión	Eficiencia	Documento	Trimestral	S/I	Reporte trimestral de supervisiones realizadas a resguardo de la Dirección de Caminos, Carreteras, Puentes y Vialidades Urbanas.	
Actividad 2.1	Número de estudios topográficos y/o geométricos para proyectos, obras en proceso y finiquito, realizadas.	Es el número de estudios topográficos y/o geométricos para proyectos, obras en proceso y finiquito, realizadas en el programa presupuestario	Gestión	Eficiencia	Estudio	Trimestral	S/I	Reporte trimestral de estudios topográficos realizados a resguardo del departamento de proyectos adscrito a la Dirección de Caminos, Carreteras, Puentes y Vialidades Urbanas.	
Actividad 2.2	Número de programas de conservación rutas de evacuación del volcán Popocatepetl elaborados.	Son los números de programas de conservación elaborados por el programa	Gestión	Eficacia	Programa	Irregular	S/I	Programa de conservación de rutas de evacuación del volcán Popocatepetl rubricado y a resguardo de la Dirección de Caminos, Carreteras, Puentes y Vialidades Urbanas.	

Clave y nombre del Pp:		K056 – Impulso a la conectividad a través de la infraestructura			Ejecutor:		132 – Secretaría de Infraestructura		
Nivel de la MIR	Indicador	Definición	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Unidad de Medida	Frecuencia de medición	Método de cálculo	Medios de verificación	
Actividad 2.3	Número de kilómetros de carreteras conservados	Es el número de kilómetros de carreteras conservados por el programa	Gestión	Eficiencia	Kilómetro	Irregular	S/I	Reporte trimestral elaborado y rubricado por la Dirección de Caminos, Carreteras, Puentes y Vialidades Urbanas, a resguardo de la misma.	
Actividad 2.4	Número de kilómetros de carreteras atendidos.	Son los números de kilómetros de carreteras atendidos por el programa	Gestión	Eficiencia	Kilómetro	Irregular	S/I	Reporte trimestral elaborado y rubricado por el Departamento de Conservación de Carreteras y Vialidades Urbanas, a resguardo de la misma.	
Actividad 3.1	Número de reportes de trámite de pago por concepto de derechos de paso de la vía general de comunicación ferroviaria del sureste y de la vía corta de Oaxaca y sur, del proyecto del tren turístico Puebla - Cholula generados	Se refiere al número de reportes de trámite de pago por concepto de derechos de paso de la vía general de comunicación ferroviaria del sureste y de la vía corta de Oaxaca y sur, del proyecto del tren turístico Puebla - Cholula generados	Gestión	Eficacia	Reporte	Semestral	S/I	Reporte de trámite de pagos a resguardo de la Unidad de Administración y Finanzas.	
Actividad 3.2	Número de reportes de Supervisión de Obras de Infraestructura Vial realizados.	Hace referencia a los reportes de Supervisión de Obras de Infraestructura Vial realizados por la Dirección	Gestión	Eficacia	Reporte	Mensual	S/I	Reporte mensual de supervisiones realizados a resguardo de la Dirección de Caminos, Carreteras, Puentes y Vialidades Urbanas.	

Fuente: MIR y Ficha Técnica de Indicadores del Pp K056 – Impulso a la conectividad a través de la infraestructura, ejercicio fiscal 2020, publicados en el Portal del PbR, Gobierno de Puebla.

Clave y nombre del Pp:		K006 – Instrumentación de los programas y proyectos de inversión pública			Ejecutor:			132 – Secretaría de Infraestructura	
Nivel de la MIR	Indicador	Definición	Tipo de indicador	Dimensión del indicador	Unidad de Medida	Frecuencia de medición	Método de cálculo	Medios de verificación	
Fin	Densidad de infraestructura educativa, sociocultural y deportiva en el estado.	Razón que establece la relación que hay entre el número de espacios educativos, de difusión cultural y deportivos en el estado por cada 100 mil habitantes en la entidad	Estratégico	Eficacia	Obra	Anual	(Número de escuelas de todos los niveles en el estado + número de centros culturales en el estado, número de museos en el estado, número de registros de infraestructura deportiva en el estado) / (población total del estado / 100000)	Reporte de densidad de infraestructura 2020 elaborado de manera anual, con datos de: 1 anuario estadístico y geográfico del estado de Puebla (INEGI): <a href="http://www.datatursecturgobmx/itxef_docs/pue_anuario_pdfpdf">http://www.datatursecturgobmx/itxef_docs/pue_anuario_pdfpdf</a> - 2 proyecciones de población de México y de las entidades federativas 2016-2050 (CONAPO): <a href="http://www.conapogobmx/es/conapo/proyecciones_datos_y_3_sistema_nacional_de_informacion_estadistica">http://www.conapogobmx/es/conapo/proyecciones_datos_y_3_sistema_nacional_de_informacion_estadistica</a> : <a href="http://www.sniesep gobmx/">http://www.sniesep gobmx/</a> disponible para su consulta en la Subsecretaría de Infraestructura.	
	Índice de competitividad estatal	Se refiere al resultado obtenido por el estado de Puebla de la evaluación el desempeño de los estados para su competitividad	Estratégico	Eficacia	Índice	Bienal	Dato absoluto publicado por el Instituto Mexicano para la Competitividad, A.C. (IMCO)	Resultados 2020 para el estado de Puebla del índice de competitividad estatal publicados de manera bienal por el Instituto Mexicano para la Competitividad A.C. (IMCO) disponible para su consulta en: <a href="http://imco.org.mx/indices/el-estado-los-estados-y-la-gente/resultados/entidad/21-Puebla">http://imco.org.mx/indices/el-estado-los-estados-y-la-gente/resultados/entidad/21-Puebla</a>	
Propósito	Porcentaje de habitantes de los municipios con rezago social alto y muy alto beneficiados con la ejecución de obras de infraestructura.	Mide la proporción de habitantes de los municipios con rezago social alto y muy alto que se beneficiaron por la ejecución de obras de infraestructura	Estratégico	Eficacia	Porcentaje	Anual	(v1/v2) *100	Base de datos: obras 2020. Base de datos de la ejecución de obras durante el ejercicio integrada y a resguardo de la Subsecretaría de Infraestructura. Disponible para su consulta física	

Clave y nombre del Pp:	K006 – Instrumentación de los programas y proyectos de inversión pública			Ejecutor:	132 – Secretaría de Infraestructura			
Nivel de la MIR	Indicador	Definición	Tipo de Indicador	Dimensión del indicador	Unidad de Medida	Frecuencia de medición	Método de cálculo	Medios de verificación
Componente 1	Porcentaje de acciones de infraestructura en los municipios ejecutadas.	Este indicador muestra el total de acciones que fueron ejecutadas con los recursos asignados en el programa	Gestión	Eficacia	Porcentaje	Irregular	(v1/v2) *100	Listado de acciones realizadas en el ejercicio 2020 integrado por la Subsecretaría de Infraestructura expedientes de obra y base de datos a resguardo de la Subsecretaría de Infraestructura disponible para su consulta física
Componente 2	Porcentaje de estudios y proyectos de obras de infraestructura básica y de comunicaciones para el desarrollo equitativo de las regiones elaborados	Este indicador muestra el total de acciones que fueron ejecutadas con los recursos asignados en el programa	Gestión	Eficacia	Porcentaje	Semestral	(v1/v2) *100	Expedientes de obra y base de datos de los proyectos realizados en 2020, elaborada y a resguardo de la Dirección del Área Técnica
Componente 3	Porcentaje de gestiones administrativas para ejecutar los procesos de obra efectuadas	Este indicador muestra el total de gestiones para efectuar las obras que fueron realizadas con los recursos asignados al programa presupuestario	Gestión	Eficacia	Porcentaje	Semestral	(v1/v2) *100	Reporte de gestiones realizadas en el ejercicio 2020 integrado por la Subsecretaría de Infraestructura, expedientes de obra y base de datos a resguardo de la misma disponible para su consulta física
Actividad 1.1	Número acciones de obras y/o servicios relacionados con las mismas para el fomento del desarrollo regional validadas	Es el número acciones de obras y/o servicios relacionados con las mismas, presentan las áreas adscritas a esta unidad para validar que fomenten el desarrollo regional de los municipios del estado	Gestión	Eficacia	Acción	Irregular	S/i	Reporte de los contratos de acciones de obras y/o servicios relacionados con las mismas, a resguardo de la Subsecretaría de Infraestructura.

Clave y nombre del Pp:		K006 – Instrumentación de los programas y proyectos de inversión pública			Ejecutor:			132 – Secretaría de Infraestructura	
Nivel de la MIR	Indicador	Definición	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Unidad de Medida	Frecuencia de medición	Método de cálculo	Medios de verificación	
Actividad 1.2	Número de reportes que contengan los dictámenes técnicos para la elaboración de convenios modificatorios al contrato correspondiente, en materia de salud, para el DIF y pobreza	Se refiere al número de reportes que contengan, los dictámenes técnicos para la elaboración de convenios modificatorios al contrato correspondiente, en materia de salud, para el DIF y pobreza	Gestión	Eficacia	Reporte	Semestral	S/i	Reporte semestral de los dictámenes técnicos para la elaboración de convenios modificatorios al contrato correspondiente, en materia de salud, para el DIF y pobreza, a resguardo del Departamento de Supervisión de la Dirección de Infraestructura de Salud, para el DIF y pobreza	
Actividad 1.3	Número de catálogos unificados integrados de las obras públicas en materia de turismo y cultura.	Son número de catálogos unificados integrados de las obras públicas en materia de turismo y cultura	Gestión	Eficacia	Documento	Irregular	S/i	Catálogo unificado integrado de las obras públicas en materia de turismo y cultura, salvaguardados en el Departamento de Costos.	
Actividad 1.4	Número de reportes de obra pública en proceso integrados durante el ejercicio fiscal vigente.	Se refiere al documento que muestra el conjunto de obras que se encuentran en ejecución por las Unidades Administrativas de la Secretaría de Infraestructura.	Gestión	Eficiencia	Documento	Irregular	S/i	Base de datos con los reportes mensuales de obra pública en proceso generados por las unidades administrativas de la Secretaría.	
Actividad 1.5	Número de proyectos validados de las obras públicas y servicios relacionados con las mismas en materia de turismo y cultura.	Se refiere al número de proyectos validados de las obras públicas y servicios relacionados con las mismas en materia de turismo y cultura.	Gestión	Eficacia	Documento	Irregular	S/i	Oficio de validación de proyectos de las obras públicas y servicios relacionados con las mismas en materia de turismo y cultura, salvaguardados por el Departamento de Proyectos.	
Actividad 1.6	Número de programas anuales de las obras públicas y servicios relacionados con las mismas en materia de turismo y cultura elaborados e integrados	Son el número de programas anuales elaborados e integrados de las obras públicas y servicios relacionados con las mismas en materia de turismo y cultura.	Gestión	Eficacia	Documento	Irregular	S/i	Reporte del programa anual de las obras públicas y servicios relacionados con las mismas en materia de turismo y cultura, salvaguardado por el Departamento de Proyectos.	



Clave y nombre del Pp.	K006 – Instrumentación de los programas y proyectos de inversión pública			Ejecutor:	132 – Secretaría de Infraestructura			
Nivel de la MIR	Indicador	Definición	Tipo de Indicador	Dimensión del indicador	Unidad de Medida	Frecuencia de medición	Método de cálculo	Medios de verificación
Actividad 1.7	Número de catálogos unificados de las obras públicas en materia de turismo y cultura integrados	Son número de reportes realizados de la ejecución de las obras públicas y servicios relacionados con las mismas en materia de turismo y cultura	Gestión	Eficacia	Documento	Irregular	S/i	Catálogo unificado de las obras públicas en materia de turismo y cultura, salvaguardados en el Departamento de Costos.
Actividad 1.8	Número de programas de supervisión de ruta elaborados.	Es el número de programas de supervisiones de ruta elaborados por el programa	Gestión	Eficiencia	Programa	Irregular	S/i	Programa de supervisor de rutas de evacuación rubricado y a resguardo de la Dirección de Caminos, Carreteras, Puentes y Vialidades Urbanas.
Actividad 1.9	Número de programas implementados para la reconstrucción, modernización y rehabilitación de carreteras alimentadoras en los municipios del estado.	Se refiere al número de programas para la reconstrucción, modernización y rehabilitación de carreteras alimentadoras en los municipios del estado implementados	Gestión	Eficiencia	Programa	Irregular	S/i	Reporte mensual de avance físico de la Dirección de Carreteras
Actividad 2.1	Número de estudios y proyectos de infraestructura en el lugar donde se realizan supervisados	Se refiere al número de estudios y proyectos de infraestructura en el lugar donde se realizan supervisados	Gestión	Eficacia	Proyecto	Trimestral	S/i	Tarjeta informativa de la visita de supervisión realizada a resguardo de la Dirección de Proyectos Estratégicos
Actividad 2.2	Número de reportes del programa anual de obras públicas y servicios relacionados con las mismas en materia de salud, para el DIF y pobreza considerado para el siguiente ejercicio fiscal	Se refiere al número de reportes del programa anual de obras públicas y servicios relacionados con las mismas en materia de salud, para el DIF y pobreza considerado para el siguiente ejercicio fiscal	Gestión	Eficiencia	Reporte	Semestral	S/i	Reporte semestral del programa anual de obras públicas y servicios relacionados con las mismas en materia de salud, para el DIF y pobreza considerada para el siguiente ejercicio fiscal, a resguardo de la Dirección de Infraestructura de Salud, para el DIF y pobreza.

Clave y nombre del Pp.	K006 – Instrumentación de los programas y proyectos de inversión pública			Ejecutor:	132 – Secretaría de Infraestructura			
Nlvel de la MIR	Indicador	Definición	Tipo de Indicador	Dimensión del indicador	Unidad de Medida	Frecuencia de medición	Método de cálculo	Medios de verificación
Actividad 2.3	Número de proyectos ejecutivos de las obras públicas y servicios relacionados con la misma en materia de infraestructura de seguridad pública validados	Se refiere a la cantidad de validaciones de proyectos ejecutivos, como parte de las funciones de la Dirección de Infraestructura de Seguridad Pública establecidas en el reglamento interior de la Secretaría de Infraestructura	Gestión	Eficacia	Proyecto	Irregular	S/i	Cartera de proyectos 2020 elaborada y a resguardo de los departamentos adscritos a la Dirección de Infraestructura de Seguridad Pública
Actividad 2.4	Número de reportes de avances físicos de obra a cargo de la Dirección de Caminos, Carreteras, Puentes y Vialidades Urbanas.	Se refiere al número de reportes de avances físicos de obra a cargo de la Dirección de Caminos, Carreteras, Puentes y Vialidades Urbanas realizados	Gestión	Eficiencia	Reporte	Mensual	S/i	Reporte mensual de avances físicos de obra realizadas a resguardo de la Dirección de Caminos, Carreteras, Puentes y Vialidades Urbanas
Actividad 2.5	Número de proyectos de infraestructura para la creación de espacios adecuados para la ciudadanía validados	Se refiere al número de proyectos de infraestructura para la creación de espacios con accesos adecuados para la ciudadanía validados	Gestión	Eficacia	Proyecto	Irregular	S/i	Oficio de factibilidad a resguardo de la Dirección de Proyectos Estratégicos
Actividad 2.6	Número de reportes que contengan los expedientes técnicos de obras públicas y servicios relacionados con las mismas en materia de salud, para el DIF y pobreza presentados por los municipios del estado de Puebla revisados.	Se refiere al número de reportes que contengan los expedientes técnicos revisados de obras públicas y servicios relacionados con las mismas en materia de salud, para el DIF y pobreza presentados por los municipios del estado de Puebla	Gestión	Eficacia	Reporte	Irregular	S/i	Reporte trimestral que contengan los expedientes técnicos revisados de obras públicas y servicios relacionados con las mismas en materia de salud, para el DIF y pobreza presentados por los municipios del estado de Puebla, a resguardo del Departamento de Proyectos de la Dirección de Infraestructura de Salud, para el DIF y pobreza.

Clave y nombre del Pp:	K006 – Instrumentación de los programas y proyectos de inversión pública			Ejecutor:	132 – Secretaría de Infraestructura			
Nivel de la MIR	Indicador	Definición	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Unidad de Medida	Frecuencia de medición	Método de cálculo	Medios de verificación
Actividad 2.7	Número de supervisiones de construcción de infraestructura de seguridad pública realizadas	Se refiere a la cantidad de supervisiones de construcción que se realizan como parte de las funciones de la Dirección de Infraestructura de Seguridad Pública del reglamento interior de la Secretaría de Infraestructura	Gestión	Eficacia	Supervisión	Irregular	S/i	Reporte mensual de avances físicos de obra del Departamento de Supervisión de Infraestructura de seguridad pública
Actividad 2.8	Número de proyectos de infraestructura y urbana para los principales municipios de cada región del estado revisados	Se refiere al número de proyectos de infraestructura y urbana para los principales municipios de cada región del estado revisados.	Gestión	Eficacia	Proyecto	Irregular	S/i	Oficio y/o memorándum de observaciones a resguardo de la Dirección de Proyectos Estratégicos
Actividad 2.9	Número de estudios y/o proyectos de infraestructura carretera elaborados.	Se refiere a la cantidad de estudios y proyectos de infraestructura carretera elaborados por la Dirección	Gestión	Eficiencia	Proyecto	Irregular	S/i	Carpeta de expedientes técnicos a resguardo del departamento de proyectos de la Dirección de Caminos, Carreteras, Puentes y Vialidades Urbanas.
Actividad 2.10	Número de seguimientos de control de calidad en materia de infraestructura de seguridad pública realizados	Se refiere a la cantidad de seguimientos de control de calidad como parte de las funciones de la Dirección de Infraestructura de Seguridad Pública del reglamento interior de la Secretaría de Infraestructura	Gestión	Eficacia	Seguimiento	Irregular	S/i	Reportes de control de calidad en formato digital a trabajos de construcción, que se encuentra en el departamento de supervisión adscrita a la Dirección de Infraestructura de Seguridad Pública

Clave y nombre del Pp:		K006 – Instrumentación de los programas y proyectos de inversión pública			Ejecutor:	132 – Secretaría de Infraestructura			
Nivel de la MIR	Indicador	Definición	Tipo de Indicador	Dimensión del indicador	Unidad de Medida	Frecuencia de medición	Método de cálculo	Medios de verificación	
Actividad 2.11	Número de reportes mensuales de análisis de precios unitarios no previstos en el catálogo generados para la ejecución de obra en materia de infraestructura de caminos, carreteras, puentes y vialidades urbanas.	Se refiere a la cantidad de creación de reportes mensuales de análisis de precios unitarios para la ejecución de la obra como parte de las funciones de la Dirección de Caminos, Carreteras, Puentes y Vialidades Urbanas	Gestión	Eficiencia	Reporte	Irregular	S/i	Carpeta física de reportes mensuales de análisis de precios unitarios no previstos en catalogo a resguardo del Departamento de Ingeniería de Costos y Gestión Administrativa de la Dirección de Caminos, Carreteras, Puentes y Vialidades Urbanas.	
Actividad 2.12	Número de presupuestos validados aplicables en la ejecución de las obras publicas en materia de seguridad pública	Se refiere a la cantidad de presupuestos a validar como parte de las funciones de la Dirección de Infraestructura de Seguridad Pública del reglamento interior de la Secretaria de Infraestructura	Gestión	Eficacia	Documento	Irregular	S/i	Carpeta digital a resguardo de la Dirección de Infraestructura de Seguridad Pública	
Actividad 2.13	Número de contratos y convenios modificatorios de obra pública y servicios relacionados con la misma, que lleva a cabo el gobierno del estado, a través de la Secretaria de Infraestructura suscritos.	Se refiere al número de contratos y convenios modificatorios de obra pública y servicios relacionados con la misma, que lleva a cabo el gobierno del estado, a través de la Secretaria de Infraestructura suscritos	Gestión	Eficiencia	Convenio	Semestral	S/i	Reporte de estatus de los contratos y convenios modificatorios suscritos	
Actividad 2.14	Número de proyectos de infraestructura revisados	Se refiere al número de proyectos de infraestructura vial revisados	Gestión	Eficiencia	Proyecto	Irregular	S/i	Carpeta de proyectos revisados durante el ejercicio a resguardo del Departamento de Proyectos de la Dirección de Caminos, Carreteras, Puentes y Vialidades Urbanas.	

Clave y nombre del Pp.	K006 – Instrumentación de los programas y proyectos de inversión pública			Ejecutor:	132 – Secretaría de Infraestructura			
Nivel de la MIR	Indicador	Definición	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Unidad de Medida	Frecuencia de medición	Método de cálculo	Medios de verificación
Actividad 2.15	Número de tarjetas de precios unitarios validadas como parte de las funciones de la Dirección de Infraestructura de Seguridad Pública del reglamento interior de la Secretaría de Infraestructura	Se refiere a la cantidad de tarjetas de precios unitarios validadas como parte de las funciones de la Dirección de Infraestructura de Seguridad Pública del reglamento interior de la Secretaría de Infraestructura	Gestión	Eficacia	Tarjeta	Irregular	S/i	Carpeta digital a resguardo del Departamento de Ingeniería de Costos y Gestión Administrativa adscrita a la Dirección de Infraestructura de Seguridad Pública
Actividad 2.16	Número de proyectos ejecutivos arquitectónicos desarrollados para la construcción de espacios requeridos dentro de los diferentes municipios	Se refiere a la cantidad de proyectos ejecutivos arquitectónicos para la construcción de los diferentes espacios requeridos en materia de seguridad pública	Gestión	Eficacia	Proyecto	Irregular	S/i	Reporte bimestral del Departamento de Proyectos
Actividad 2.17	Número de validaciones de proyectos de infraestructura en materia de seguridad pública, a través de las acciones tendientes a la construcción, modernización, modificación, rehabilitación, reconstrucción, conservación y mantenimiento	Número de validación de proyectos de infraestructura en materia de seguridad pública, a través de las acciones tendientes a la construcción, modernización, modificación, rehabilitación, reconstrucción, conservación y mantenimiento	Gestión	Eficiencia	Proyecto	Irregular	S/i	Reporte bimestral del Departamento de Proyectos
Actividad 3.1	Número de reportes de seguimiento al programa anual de adquisiciones de bienes y servicios de la Secretaría elaborados	El indicador permite medir el número de reportes de seguimiento al programa anual de adquisiciones de bienes y servicios de la Secretaría, elaborados	Gestión	Eficacia	Reporte	Mensual	S/i	Reportes de seguimiento al programa anual de adquisiciones de bienes y servicios a resguardo de la Unidad de Administración y Finanzas

Clave y nombre del Pp:		K006 – Instrumentación de los programas y proyectos de inversión pública			Ejecutor:		132 – Secretaría de Infraestructura		
Nivel de la MIR	Indicador	Definición	Tipo de indicador	Dimensión del indicador	Unidad de Medida	Frecuencia de medición	Método de cálculo	Medios de verificación	
Actividad 3.2	Número de reportes de los presupuestos de los expedientes de obras públicas y servicios relacionados con las mismas en materia de salud, para el DIF y pobreza presentados por los municipios del estado de Puebla revisados.	Se refiere al número de presupuestos revisados de los expedientes de obras públicas y servicios relacionados con las mismas en materia de salud, para el DIF y pobreza presentados por los municipios del estado de Puebla.	Gestión	Eficacia	Reporte	Irregular	S/i	Reporte trimestral de los presupuestos revisados de los expedientes de obras públicas y servicios relacionados con las mismas en materia de salud, para el DIF y pobreza presentados por los municipios del estado de Puebla, a resguardo del Departamento de Ingeniería de Costos y Gestión Administrativa de la Dirección de Infraestructura de Salud, para el DIF y pobreza	
Actividad 3.3	Número de reportes anuales de las actividades realizadas en la Dirección de Infraestructura de educación elaborados	Se refiere al número de reportes anuales de las actividades realizadas en la Dirección de Infraestructura de educación elaborados	Gestión	Eficiencia	Reporte	Irregular	S/i	Reporte de actividades realizadas por la Dirección de Infraestructura de educación, a resguardo y para consulta en dicha Dirección	
Actividad 3.4	Número de informes de resultados de las auditorías generados	Se refiere al número de informes de resultados de las auditorías generados	Gestión	Eficacia	Informe	Trimestral	S/i	Informes de los resultados de las auditorías a resguardo del Departamento de Auditorías de la Subdirección de Finanzas adscrita a la Unidad de Administración y Finanzas	
Actividad 3.5	Número de reuniones de trabajo con la Secretaría de Planeación y Finanzas para conciliar los valores de los avances físicos financieros de las obras autorizadas de los programas de inversión pública atendidas.	Se refiere al número de reuniones de trabajo con la Secretaría de Planeación y Finanzas para conciliar los valores de los avances físicos financieros de las obras autorizadas de los programas de inversión pública atendidas	Gestión	Eficacia	Reunión	Irregular	S/i	Minuta de trabajo de la reunión archivada en la carpeta denominada documentos 2020 resguardada en la Dirección de Planeación y Evaluación	

Clave y nombre del Pp.	K006 – Instrumentación de los programas y proyectos de inversión pública			Ejecutor:	132 – Secretaría de Infraestructura			
Nivel de la MIR	Indicador	Definición	Tipo de Indicador	Dimensión del indicador	Unidad de Medida	Frecuencia de medición	Método de cálculo	Medios de verificación
Actividad 3.6	Número de reportes de seguimiento de obras y/o acciones autorizadas, en proceso de fallo y adjudicadas a la Secretaría de Infraestructura generados	Se refiere al número de reportes de seguimiento de obras y/o acciones autorizadas, en proceso de fallo y adjudicadas a la Secretaría de Infraestructura generados	Gestión	Eficacia	Reporte	Trimestral	S/i	Reporte trimestral de obras y/o acciones autorizadas, en proceso de fallo y adjudicadas a la Secretaría de Infraestructura a resguardo de la Dirección de Planeación y Evaluación
Actividad 3.7	Número de informes de proyectos prioritarios de infraestructura, competencia de la Secretaría de Infraestructura, integrados.	Se refiere al número de informes de proyectos prioritarios de infraestructura, competencia de la Secretaría, integrados	Gestión	Eficacia	Informe	Mensual	S/i	Informe mensual de proyectos prioritarios de infraestructura, a resguardo de la Dirección de Planeación y Evaluación
Actividad 3.8	Número de expedientes correspondientes a afectaciones de bienes muebles e inmuebles por la ejecución de obra pública integrados	Son el número de expedientes correspondientes a afectaciones de bienes muebles e inmuebles por la ejecución de obra pública integrados por la Subdirección Consultiva	Gestión	Eficiencia	Expediente	Irregular	S/i	Documentación de los expedientes correspondientes a afectaciones de bienes muebles e inmuebles por la ejecución de obra pública, a resguardo de la Subdirección Consultiva.
Actividad 3.9	Número de expedientes técnicos para solicitud de recursos ante la Secretaría de Planeación y Finanzas.	Número de expedientes técnicos para solicitud de recursos ante la Secretaría de Planeación y Finanzas.	Gestión	Eficacia	Expediente	Semestral	S/i	Relación de expedientes integrados elaborado y a resguardo del Departamento de Análisis Socioeconómico de la Dirección de Planeación.
Actividad 3.10	Número de expedientes unitarios de obra integrados.	Es el número de expedientes unitarios de obra integrados	Gestión	Eficacia	Expediente	Irregular	S/i	Relación de expedientes integrados a resguardo del Departamento de Normatividad adscrito a la Dirección de Planeación.

Clave y nombre del Pp:		K006 – Instrumentación de los programas y proyectos de inversión pública			Ejecutor:			
					132 – Secretaría de Infraestructura			
Nivel de la MIR	Indicador	Definición	Tipo de indicador	Dimensión del indicador	Unidad de Medida	Frecuencia de medición	Método de cálculo	Medios de verificación
Actividad 3.11	Número de reportes que indiquen los presupuestos de obra y precios unitarios de los conceptos no previstos en el catálogo original del contrato validados.	Es el número de reportes que indiquen los presupuestos de obra y precios unitarios de los conceptos no previstos en el catálogo original del contrato validados	Gestión	Eficacia	Reporte	Trimestral	S/I	Tarjeta informativa con los presupuestos de obra y precios unitarios validados; integrada y a resguardo de la Dirección de Planeación.

Fuente: MIR y Ficha Técnica de Indicadores del Pp K006 – Instrumentación de los programas y proyectos de inversión pública, ejercicio fiscal 2020, publicados en el Portal del PbR, Gobierno de Puebla, disponible en: [http://pbr.puebla.gob.mx/attachments/article/99/MIR\\_GraL\\_05.pdf](http://pbr.puebla.gob.mx/attachments/article/99/MIR_GraL_05.pdf)



Clave y nombre del Pp:		E028 - Prestación y regularización de servicios en materia de agua y saneamiento			Ejecutor:		020 - Comisión Estatal de Agua y Saneamiento de Puebla	
Nivel de la MIR	Indicador	Definición	Tipo de Indicador	Dimensión del indicador	Unidad de Medida	Frecuencia de medición	Método de cálculo	Medios de verificación
Fin	Índice global de acceso a los servicios básicos de agua.	Este indicador muestra la evaluación del impacto de la política hídrica en tres dimensiones: cobertura, calidad y eficacia en los servicios de agua potable y saneamiento	Estratégico	Eficacia	Índice	Anual	Dato absoluto publicado por el Sistema Nacional de Información Estadística y Geográfica (SNIEG)	Índice global de acceso a los servicios de agua publicado anualmente por el Sistema Nacional de Información Estadística y Geográfica de acuerdo a lo presentado por la Subdirección General de Agua Potable, Drenaje y Saneamiento de la Comisión Nacional del Agua <a href="http://www.snieg.mx/cni/escenario.aspx?Idorden=1.1&amp;ind=6200034541&amp;gen=1722&amp;d=n">http://www.snieg.mx/cni/escenario.aspx?Idorden=1.1&amp;ind=6200034541&amp;gen=1722&amp;d=n</a>
	Volumen tratado de aguas residuales	Este indicador mide el afluente de aguas al que se le da un tratamiento de separación de contaminantes, a través de métodos biológicos o físicoquímicos, que fue utilizada en las actividades diarias de localidades urbanas y rurales, domésticos e industriales. (a mayor valor del resultado es mejor)	Estratégico	Eficacia	Litro	Bienal	Dato absoluto publicado por el instituto mexicano para la competitividad, A.C. (IMCO)	Base de datos bienal del índice de competitividad estatal publicado por el Instituto Mexicano para la Competitividad, A.C. en su apartado de manejo sustentable del medio ambiente que se descarga en formato Excel en la parte inferior de la página de internet y se verifica en la pestaña ind (14), columna m y que corresponde al último año de actualización del dato: <a href="https://imco.org.mx/competitividad/indice-de-competitividad-estatal-2016/">https://imco.org.mx/competitividad/indice-de-competitividad-estatal-2016/</a>
Propósito	Porcentaje de municipios beneficiados con los servicios de agua potable, alcantarillado y saneamiento.	El indicador expresa el número de municipios prioritarios que se benefician con la mejora de los servicios de agua potable, drenaje, alcantarillado y saneamiento	Estratégico	Eficacia	Porcentaje	Anual	$(V1/V2) * 100$	Oficio anual de municipios prioritarios emitido por la Secretaría Estatal de Salud de Puebla, comprobante de orden de servicio, comprobante de pago del servicio y bitácora del servicio realizado generados por la Comisión Estatal de Agua y Saneamiento de Puebla

Clave y nombre del Pp:			E028 – Prestación y regularización de servicios en materia de agua y saneamiento			Ejecutor:		020 – Comisión Estatal de Agua y Saneamiento de Puebla	
Nivel de la MIR	Indicador	Definición	Tipo de indicador	Dimensión del indicador	Unidad de Medida	Frecuencia de medición	Método de cálculo	Medios de verificación	
	Volumen de residuos sólidos generados.	Este indicador mide la cantidad de residuos sólidos producidos en las regiones que integran el estado	Estratégico	Eficacia	Kilogramo	Anual	Es la cantidad de residuos sólidos producidos en las regiones que integran el estado	Base de datos del Índice de Competitividad Estatal publicado por el Instituto Mexicano para la Competitividad, A.C. en su apartado de manejo sustentable del medio ambiente que se descarga en formato Excel en la parte inferior de la página de internet y se verifica en la pestaña ind (14) y que corresponde al último año de actualización del dato <a href="https://imco.org.mx/competitividad/indice-de-competitividad-estatal-2016/">https://imco.org.mx/competitividad/indice-de-competitividad-estatal-2016/</a>	
Componente 1	Porcentaje de acciones implementadas para el control de los programas federales realizados	Este indicador expresa el porcentaje de acciones implementadas para llevar un control adecuado de las programadas federales de acuerdo a los requerimientos	Gestión	Eficiencia	Acción	Trimestral	$(V1/V2) * 100$	Anexos modificatorios de los programas federales y minutas de las reuniones ordinarias y extraordinarias de la Comisión de Regulación y Seguimiento del Estado de Puebla, generados de manera trimestral por la Dirección de Programación y Gestión Operativa de la Comisión Estatal de Agua y Saneamiento	
Componente 2	Porcentaje de servicios a los sistemas de drenaje y alcantarillado sanitario realizados.	este indicador expresa el porcentaje de servicios realizados a los sistemas de drenaje y alcantarillado sanitarios en los municipios que soliciten el servicio alineado al indicador del PED	Gestión	Eficiencia	Servicio	Trimestral	$(V1/V2) * 100$	Reporte de las notas informativas y bitácoras de servicios generados trimestralmente por la Dirección Técnica y de Atención a Municipios de la Comisión Estatal de Agua y Saneamiento de Puebla	

Clave y nombre del Pp:		E028 - Prestación y regularización de servicios en materia de agua y saneamiento			Ejecutor:		020 - Comisión Estatal de Agua y Saneamiento de Puebla	
Nivel de la MIR	Indicador	Definición	Tipo de indicador	Dimensión del indicador	Unidad de Medida	Frecuencia de medición	Método de cálculo	Medios de verificación
Componente 3	Porcentaje de actividades de saneamiento y calidad del agua realizadas en el estado	Este indicador expresa el porcentaje de actividades y apoyos que recibieron los municipios, organismos operadores de agua potable y saneamiento y asociaciones civiles para el mejoramiento de su infraestructura hidráulica	Gestión	Eficiencia	Actividad	Trimestral	$(V1/V2) * 100$	Reporte trimestral de cédulas de supervisión a plantas de tratamiento y reporte anual del evento de capacitación de organismos operadores del estado de Puebla generados por la Dirección Técnica y de Atención a Municipios de la Comisión Estatal de Agua y Saneamiento de Puebla
Componente 4	Porcentaje de acciones realizadas para mejorar las áreas hidráulicas, calidad y prestación del servicio de agua potable.	El indicador expresa el porcentaje total de acciones de realizadas por la comisión para mejorar las áreas hidráulicas y la calidad y prestación del servicio de agua potable en los municipios y organismos operadores del estado de Puebla	Gestión	Eficiencia	Acción	Trimestral	$(V1/V2) * 100$	Reportes trimestrales de actividades, reportes técnicos y reportes de actas de entrega recepción por cada municipio y organismo operador beneficiado, generados por la Dirección Técnica y de Atención a Municipios de la Comisión Estatal de Agua y Saneamiento de Puebla
Actividad 1.1	Número de instrumentos técnicos y de ejecución implementados para el control de los programas federales realizados.	El indicador expresa el número de instrumentos técnicos y de ejecución que se implementan para tener un mejor control de los programas federales	Gestión	Eficiencia	Instrumento	Trimestral	S/I	Reporte trimestral de anexos modificatorios de los programas federales generado por la Dirección de Programación y Gestión Operativa de la Comisión Estatal de Agua y Saneamiento de Puebla
Actividad 1.2	Número de acciones de seguimiento a programas federales realizadas.	El indicador mide las acciones de supervisión y seguimiento de los programas federales	Gestión	Eficiencia	Reunión	Trimestral	S/I	Actas de las sesiones ordinarias mensuales y extraordinarias de las reuniones de la comisión de regulación y seguimiento del estado de Puebla generado por la Dirección de Programación y Gestión Operativa de la Comisión Estatal de Agua y Saneamiento de Puebla

Clave y nombre del Pp:		E028 – Prestación y regularización de servicios en materia de agua y saneamiento			Ejecutor:		020 – Comisión Estatal de Agua y Saneamiento de Puebla	
Nivel de la MIR	Indicador	Definición	Tipo de indicador	Dimensión del indicador	Unidad de Medida	Frecuencia de medición	Método de cálculo	Medios de verificación
Actividad 2.1	Número de servicios de mantenimiento preventivo y correctivo a los sistemas de drenaje y alcantarillado realizados.	El indicador expresa el número de servicios de mantenimiento preventivo y correctivo a los sistemas de drenaje y alcantarillado llevados a cabo por la comisión	Gestión	Eficiencia	Servicio	Trimestral	S/I	Reporte de las notas informativas, bitácoras de servicios y comprobantes de servicios generados trimestralmente por la dirección técnica y de atención a municipios de la Comisión Estatal de Agua y Saneamiento de Puebla
Actividad 3.1	Número de supervisiones a las plantas de tratamiento de aguas residuales ejecutadas.	El indicador expresa el número de supervisiones a las plantas de tratamiento de aguas residuales de acuerdo al plan de seguimiento y mantenimiento que se llevan a cabo por parte de la Comisión Estatal de Agua y Saneamiento	Gestión	Eficiencia	Supervisión	Trimestral	S/I	Reporte de levantamiento en campo por planta de tratamiento de aguas residuales, reporte fotográfico e informe de avance generados trimestralmente por la Dirección Técnica y de Atención a Municipios de la Comisión Estatal de Agua y Saneamiento de Puebla
Actividad 3.2	Número de eventos para la capacitación de organismos operadores realizados.	El indicador expresa el número de eventos de capacitación realizados para los organismos que operan con deficiencias	Gestión	Eficiencia	Evento	Irregular	S/I	Reporte técnico y fotográfico del evento generado de manera anual por la Dirección Técnica y de Atención a Municipios de la Comisión Estatal de Agua y Saneamiento de Puebla
Actividad 4.1	Número de acciones para mejorar la calidad del agua de uso y consumo humano.	Este indicador expresa el número total de acciones de monitoreo que se realizan para mejorar la calidad del agua para consumo humano	Gestión	Eficiencia	Acción	Trimestral	S/I	Reporte trimestral de actividades y acta administrativa de entrega-recepción generados por la Dirección Técnica y de Atención a Municipios de la Comisión Estatal de Agua y Saneamiento de Puebla
Actividad 4.2	Número de acciones preventivas para desinfección y control de propagación de enfermedades realizadas.	El indicador expresa el número de acciones preventivas para desinfección y control de propagación de enfermedades gastrointestinales ejecutadas por la comisión para la mejorar la calidad de vida de los habitantes del estado de Puebla	Gestión	Eficiencia	Acción	Trimestral	S/I	Reporte trimestral de actividades y acta administrativa de entrega-recepción generados por la Dirección Técnica y de Atención a Municipios de la Comisión Estatal de Agua y Saneamiento de Puebla

Clave y nombre del Pp:		E028 – Prestación y regularización de servicios en materia de agua y saneamiento			Ejecutor:		020 – Comisión Estatal de Agua y Saneamiento de Puebla	
Nivel de la MIR	Indicador	Definición	Tipo de Indicador	Dimensión del indicador	Unidad de Medida	Frecuencia de medición	Método de cálculo	Medios de verificación
Actividad 4.3	Número de supervisiones a las acciones realizadas por los organismos operadores ejecutadas.	Expresa el número de supervisiones a las acciones para mejorar la calidad del servicio hidráulico realizadas por los organismos operadores	Gestión	Eficiencia	Acción	Trimestral	S/I	Reportes trimestrales de actividades, reportes técnicos y reportes de actas de entrega recepción por cada municipio y organismo operador beneficiado generado por la Dirección Técnica y de Atención a Municipios de la Comisión Estatal de Agua y Saneamiento de Puebla
Actividad 4.4	Número de verificaciones en municipios y organismos operadores del estado en el cumplimiento de sus indicadores de eficiencia operativa.	El indicador expresa el número de verificaciones en municipios y organismos operadores del estado en el cumplimiento de sus indicadores de eficiencia operativa.	Gestión	Eficiencia	Verificación	Trimestral	S/I	Oficios de invitaciones por parte de los municipios y organismos operadores, listas de asistencia, reporte fotográfico y reportes técnicos con resultados derivados durante las supervisiones generados por la Dirección Técnica y de Atención a Municipios de la Comisión Estatal de Agua y Saneamiento De Puebla
Actividad 4.5	Número de mantenimientos de áreas hidráulicas en ríos, barrancas y vasos reguladores realizados.	El indicador expresa el número de mantenimientos de áreas hidráulicas en ríos, barrancas y vasos reguladores para el mejoramiento de la situación hidráulica realizados.	Gestión	Eficiencia	Mantenimiento	Irregular	S/I	Reportes trimestrales de los mantenimientos de áreas hidráulicas realizados en ríos, barrancas y vasos reguladores generados por la dirección técnica y de atención a municipios de la Comisión Estatal de Agua y Saneamiento De Puebla

Fuente: MIR y Ficha Técnica de Indicadores del Pp E028 – Prestación y regularización de servicios en materia de agua y saneamiento, ejercicio fiscal 2020, publicados en el Portal del PbR, Gobierno de Puebla, disponible en: [http://pbr.puebla.gob.mx/attachments/article/99/MIR\\_Gral\\_05.pdf](http://pbr.puebla.gob.mx/attachments/article/99/MIR_Gral_05.pdf)

Clave y nombre del Pp:			S088 – Agua potable, drenaje y tratamiento			Ejecutor:		020 – Comisión Estatal de Agua y Saneamiento de Puebla	
Nivel de la MIR	Indicador	Definición	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Unidad de Medida	Frecuencia de medición	Método de cálculo	Medios de verificación	
Fin	Porcentaje de cobertura de los servicios de agua potable	Muestra la cobertura obtenida por el desarrollo y operación de los servicios de agua potable	Estratégico	Eficacia	Porcentaje	Anual	$(V1/V2) * 100$	situación del subsector agua potable, alcantarillado y saneamiento publicado por la Comisión Nacional del Agua (CONAGUA) 2017 de acuerdo a los datos manejados en el capítulo 2 en el cuadro 2.1 para los datos del estado de Puebla: <a href="http://files.conagua.gob.mx/conagua/publicaciones/publicaciones/sgapds-4-17.Pdf">http://files.conagua.gob.mx/conagua/publicaciones/publicaciones/sgapds-4-17.Pdf</a>	
Propósito	Porcentaje de cobertura de los servicios de alcantarillado	Muestra la cobertura y aportación de servicios de alcantarillado realizados	Estratégico	Eficiencia	Porcentaje	Anual	$(V1/V2) * 100$	Situación del subsector agua potable, alcantarillado y saneamiento publicado por la Comisión Nacional del Agua (CONAGUA) edición 2017 de acuerdo a los datos manejados en el capítulo 2 en el cuadro 2.1 para los datos del estado de Puebla: <a href="http://files.conagua.gob.mx/conagua/publicaciones/publicaciones/sgapds-4-17.Pdf">http://files.conagua.gob.mx/conagua/publicaciones/publicaciones/sgapds-4-17.Pdf</a>	
Componente 1	Porcentaje de programas de obras de agua potable ejecutadas.	El indicador expresa el número de programas para la construcción de obras de agua potable ejecutados	Gestión	Eficacia	Programa	Semestral	$(V1/V2) * 100$	Programa semestral de ejecución de obras de agua potable generado por la Dirección de Construcción y Supervisión de la Comisión	
Componente 2	Porcentaje de programas para la construcción de sistemas de alcantarillado sanitarios ejecutados	El indicador expresa el número de programas para la construcción de sistemas de alcantarillado sanitario ejecutados	Gestión	Eficacia	Programa	Semestral	$(V1/V2) * 100$	Programa semestral de ejecución de obras de alcantarillado sanitario generado por la Dirección de Construcción y Supervisión de la Comisión	

Clave y nombre del Pp:			S088 – Agua potable, drenaje y tratamiento			Ejecutor:		020 – Comisión Estatal de Agua y Saneamiento de Puebla	
Nivel de la MIR	Indicador	Definición	Tipo de indicador	Dimensión del indicador	Unidad de Medida	Frecuencia de medición	Método de cálculo	Medios de verificación	
Componente 3	Porcentaje de programas para la construcción de plantas de tratamiento y sistemas de captación de agua pluvial ejecutados	El indicador expresa el número de programas para la construcción de plantas de tratamiento y sistemas de captación de agua pluvial ejecutados	Gestión	Eficacia	Programa	Semestral	$(V1/V2)*100$	Programa semestral de ejecución de obras de saneamiento y sistemas de captación de agua pluvial generado por la Dirección de Construcción y Supervisión de la Comisión	
Componente 4	Porcentaje de programas para la realización de estudios y proyectos de infraestructura hidráulica ejecutados	Conocer el porcentaje de programas para la realización de estudios y proyectos de infraestructura hidráulica ejecutados	Gestión	Eficiencia	Programa	Semestral	$(V1/V2) *100$	Reporte semestral de proyectos de infraestructura hidráulica para ejecución, generado por la Dirección de Construcción y Supervisión de la Comisión	
Actividad 1.1	Número de programas de obras de agua potable ejecutados.	Conocer el número de programas para la construcción de obras de agua potable ejecutados	Gestión	Eficacia	Programa	Semestral	S/I	Programa semestral de ejecución de obras de agua potable generado por la Dirección de Construcción y Supervisión de la Comisión	
Actividad 2.1	Número de programas para la construcción de los sistemas de alcantarillado sanitario ejecutados	Conocer el número de programas para la construcción de los sistemas de alcantarillado sanitario ejecutados	Gestión	Eficacia	Programa	Semestral	S/I	Programa semestral de ejecución de obras de alcantarillado sanitario generado por la Dirección de Construcción y Supervisión de la Comisión	
Actividad 3.1	Número de programas para la construcción de plantas de tratamiento y sistemas de captación de agua pluvial ejecutados	Conocer el número de programas para la construcción de plantas de tratamiento y sistemas de captación de agua pluvial ejecutados	Gestión	Eficacia	Programa	Semestral	S/I	Programa semestral de ejecución de obras de saneamiento y sistemas de captación de agua pluvial generado por la Dirección de Construcción y Supervisión de la Comisión	

Clave y nombre del Pp:			S088 – Agua potable, drenaje y tratamiento			Ejecutor:		020 – Comisión Estatal de Agua y Saneamiento de Puebla
Nivel de la MIR	Indicador	Definición	Tipo de indicador	Dimensión del indicador	Unidad de Medida	Frecuencia de medición	Método de cálculo	Medios de verificación
Actividad 4.1	Número de programas para la realización de proyectos y estudios de infraestructura hidráulica ejecutados	Conocer el número de programas para la realización de proyectos y estudios de infraestructura hidráulica ejecutados	Gestión	Eficacia	Programa	Semestral	S/I	Reporte semestral de proyectos de infraestructura hidráulica para ejecución generado por la Dirección de Construcción y Supervisión de la Comisión

Fuente: MIR y Ficha Técnica de Indicadores del Pp S088 – Agua potable, drenaje y tratamiento, ejercicio fiscal 2020, publicados en el Portal del PbR, Gobierno de Puebla, disponible en: [http://pbr.puebla.gob.mx/attachments/article/99/MIR\\_GraI\\_05.pdf](http://pbr.puebla.gob.mx/attachments/article/99/MIR_GraI_05.pdf)

Clave y nombre del Pp:			S088 – Agua potable, drenaje y tratamiento			Ejecutor:		020 – Comisión Estatal de Agua y Saneamiento de Puebla
Nivel de la MIR	Indicador	Definición	Tipo de indicador	Dimensión del indicador	Unidad de Medida	Frecuencia de medición	Método de cálculo	Medios de verificación
Fin	Porcentaje de cobertura de los servicios de agua potable	Muestra la cobertura obtenida por el desarrollo y operación de los servicios de agua potable	Estratégico	Eficacia	Porcentaje	Anual	$(V1/V2) * 100$	situación del subsector agua potable, alcantarillado y saneamiento publicado por la Comisión Nacional del Agua (CONAGUA) 2017 de acuerdo a los datos manejados en el capítulo 2 en el cuadro 2.1 para los datos del estado de Puebla: <a href="http://files.conagua.gob.mx/conagua/publicaciones/publicaciones/sgapds-4-17.Pdf">http://files.conagua.gob.mx/conagua/publicaciones/publicaciones/sgapds-4-17.Pdf</a>
Propósito	Porcentaje de cobertura de los servicios de alcantarillado	Muestra la cobertura y aportación de servicios de alcantarillado realizados	Estratégico	Eficiencia	Porcentaje	Anual	$(V1/V2) * 100$	Situación del subsector agua potable, alcantarillado y saneamiento publicado por la Comisión Nacional del Agua (CONAGUA) edición 2017 de acuerdo a los datos manejados en el capítulo 2 en el cuadro 2.1 para los datos del estado de Puebla: <a href="http://files.conagua.gob.mx/conagua/publicaciones/publicaciones/sgapds-4-17.Pdf">http://files.conagua.gob.mx/conagua/publicaciones/publicaciones/sgapds-4-17.Pdf</a>



Clave y nombre del Pp:			S088 – Agua potable, drenaje y tratamiento		Ejecutor:		020 – Comisión Estatal de Agua y Saneamiento de Puebla	
Nivel de la MIR	Indicador	Definición	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Unidad de Medida	Frecuencia de medición	Método de cálculo	Medios de verificación
Componente 1	Porcentaje de programas de obras de agua potable ejecutadas.	El indicador expresa el número de programas para la construcción de obras de agua potable ejecutados	Gestión	Eficacia	Programa	Semestral	$(V1/V2) * 100$	Programa semestral de ejecución de obras de agua potable generado por la Dirección de Construcción y Supervisión de la Comisión
Componente 2	Porcentaje de programas para la construcción de sistemas de alcantarillado sanitarios ejecutados	El indicador expresa el número de programas para la construcción de sistemas de alcantarillado sanitario ejecutados	Gestión	Eficacia	Programa	Semestral	$(V1/V2) * 100$	Programa semestral de ejecución de obras de alcantarillado sanitario generado por la Dirección de Construcción y Supervisión de la Comisión
Componente 3	Porcentaje de programas para la construcción de plantas de tratamiento y sistemas de captación de agua pluvial ejecutados	El indicador expresa el número de programas para la construcción de plantas de tratamiento y sistemas de captación de agua pluvial ejecutados	Gestión	Eficacia	Programa	Semestral	$(V1/V2) * 100$	Programa semestral de ejecución de obras de saneamiento y sistemas de captación de agua pluvial generado por la Dirección de Construcción y Supervisión de la Comisión
Componente 4	Porcentaje de programas para la realización de estudios y proyectos de infraestructura hidráulica ejecutados	Conocer el porcentaje de programas para la realización de estudios y proyectos de infraestructura hidráulica ejecutados	Gestión	Eficiencia	Programa	Semestral	$(V1/V2) * 100$	Reporte semestral de proyectos de infraestructura hidráulica para ejecución, generado por la Dirección de Construcción y Supervisión de la Comisión
Actividad 1.1	Número de programas de obras de agua potable ejecutados.	Conocer el número de programas para la construcción de obras de agua potable ejecutados	Gestión	Eficacia	Programa	Semestral	S/I	Programa semestral de ejecución de obras de agua potable generado por la Dirección de Construcción y Supervisión de la Comisión

Clave y nombre del Pp:			S088 – Agua potable, drenaje y tratamiento			Ejecutor:		020 – Comisión Estatal de Agua y Saneamiento de Puebla
Nivel de la MIR	Indicador	Definición	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Unidad de Medida	Frecuencia de medición	Método de cálculo	Medios de verificación
Actividad 2.1	Número de programas para la construcción de los sistemas de alcantarillado sanitario ejecutados	Conocer el número de programas para la construcción de los sistemas de alcantarillado sanitario ejecutados	Gestión	Eficacia	Programa	Semestral	S/I	Programa semestral de ejecución de obras de alcantarillado sanitario generado por la Dirección de Construcción y Supervisión de la Comisión
Actividad 3.1	Número de programas para la construcción de plantas de tratamiento y sistemas de captación de agua pluvial ejecutados	Conocer el número de programas para la construcción de plantas de tratamiento y sistemas de captación de agua pluvial ejecutados	Gestión	Eficacia	Programa	Semestral	S/I	Programa semestral de ejecución de obras de saneamiento y sistemas de captación de agua pluvial generado por la Dirección de Construcción y Supervisión de la Comisión
Actividad 4.1	Número de programas para la realización de proyectos y estudios de infraestructura hidráulica ejecutados	Conocer el número de programas para la realización de proyectos y estudios de infraestructura hidráulica ejecutados	Gestión	Eficacia	Programa	Semestral	S/I	Reporte semestral de proyectos de infraestructura hidráulica para ejecución generado por la Dirección de Construcción y Supervisión de la Comisión

Fuente: MIR y Ficha Técnica de Indicadores del Pp S088 – Agua potable, drenaje y tratamiento, ejercicio fiscal 2020, publicados en el Portal del PbR, Gobierno de Puebla, disponible en: [http://pbr.puebla.gob.mx/attachments/article/99/MIR\\_GraI\\_05.pdf](http://pbr.puebla.gob.mx/attachments/article/99/MIR_GraI_05.pdf)

## v. Apartado del análisis de Desempeño

### I. Contribución y destino

1. ¿Los objetivos y/o rubros de asignación del Fondo Evaluado están vinculados a un documento de planeación estratégica nacional y estatal (PND, PED, programa especial o sectorial y/o estrategia) vigente?

**Respuesta General.** No procede valoración cuantitativa.

**Justificación.**

De acuerdo con la Ley de Coordinación Fiscal (LCF), que es el instrumento jurídico superior que norma el uso y aplicación del Ramo General 33, y sus ocho Fondos Federales, incluyendo al Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social (FAIS), establece en su artículo 33 que:

*‘Las aportaciones federales que con cargo al Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social reciban las entidades, los municipios y las demarcaciones territoriales, se destinarán exclusivamente al financiamiento de obras, acciones sociales básicas y a inversiones que beneficien directamente a población en pobreza extrema, localidades con alto o muy alto nivel de rezago social conforme a lo previsto en la Ley General de Desarrollo Social, y en las Zonas de atención prioritaria’.*

En este mismo artículo de la LCF en el apartado A, fracción II, acota para el caso estatal que el FISE, debe destinarse para obras y acciones que beneficien preferentemente a la población de los municipios y localidades que presenten mayores niveles de rezago social y pobreza extrema.

En este sentido, la existencia del FISE de origen, se encuentra orientado directa o complementariamente al desarrollo social, a combatir la pobreza, a disminuir el rezago social, a amortizar la marginación, a abatir las carencias sociales, es decir, a generar condiciones de bienestar a través de infraestructura social.

Por la parte programática, el documento Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) del FISE, correspondiente al ejercicio fiscal 2020, tuvo como objetivo (nivel Fin):

*‘Contribuir al bienestar social e igualdad mediante la reducción de los rezagos en materia de servicios básicos en la vivienda, calidad y espacios de la vivienda e infraestructura social de la población que habita en las zonas de atención prioritaria, en las localidades con los dos mayores grados de rezago social de cada municipio o que se encuentra en situación de pobreza extrema’.*

Se puede observar que el objetivo del FISE se apega con congruencia a la orientación o destino para lo que ha sido creado dicho Fondo, enmarcado como ya se refirió en la LCF y en la MIR.

Por otra parte, analizando la vinculación del Fondo con los instrumentos de planeación, se identificó lo siguiente:

Respecto del Plan Nacional de Desarrollo (PND) 2019-2024, el FISE tiene vinculación con:

- ◆ Principio Rector: “Por el bien de todos, primero los pobres”.

- ◆ Eje I. Política y Gobierno

Erradicar la corrupción, el dispendio y la frivolidad:

La corrupción es la forma más extrema de la privatización, es decir, la transferencia de bienes y recursos públicos a particulares. Las prácticas corruptas, agudizadas en el periodo neoliberal, dañaron severamente la capacidad de las instituciones para desempeñar sus tareas legales, para atender las necesidades de la población, para garantizar los derechos de los ciudadanos y para incidir en forma positiva en el desarrollo del país.

- ◆ Eje II. Política Social

Construir un país con bienestar:

El objetivo más importante del gobierno es que en 2024 la población de México esté viviendo en un entorno de bienestar. En última instancia, la lucha contra la corrupción y la frivolidad, la construcción de la paz y la seguridad, los proyectos regionales y los programas sectoriales que opera el Ejecutivo Federal están orientados a ese propósito sexenal.

- ◆ Eje III. Economía

Detonar el crecimiento económico

Desde principios de los años ochenta del siglo pasado el crecimiento económico de México ha estado por debajo de los requerimientos de su población.

Respecto del Plan Estatal de Desarrollo (PED) 2019-2024, el FISE tiene vinculación con:

- ◆ Eje 4. Disminución de las desigualdades.

Objetivo: reducir la pobreza y la brecha de desigualdad social, entre las personas y las regiones, con un enfoque sostenible

Estrategia 2. Generar esquemas orientadas a disminuir las brechas de desigualdad en las regiones del estado.

Líneas de acción:

1. Impulsar acciones orientadas a disminuir las carencias sociales con criterios de calidad, accesibilidad y disponibilidad en las regiones del estado.

Estrategia Transversal Infraestructura:

Fortalecer los sistemas de infraestructura y equipamiento que permitan el desarrollo integral de los habitantes del estado, disminuyendo las desigualdades en las regiones.

Líneas de acción:

1. Acercar los servicios a la población a través de una red carretera moderna y eficiente en las regiones del estado.
2. Mejorar las vías de acceso a los municipios y localidades con mayor rezago social.
3. Integrar sistemas de movilidad intermodal, enfocadas en superar las desigualdades.
4. Fortalecer los mecanismos de gestión escolar para mejorar la infraestructura y equipamiento en todos los niveles, con énfasis en las localidades de alta y muy alta marginación.
5. Fortalecer la infraestructura y el equipamiento en salud en todas las regiones con énfasis en las localidades de alta y muy alta marginación.
6. Mejorar la infraestructura y los sistemas de equipamiento cultural.
7. Aumentar la infraestructura social para el desarrollo equitativo en las regiones del estado.

Derivado del PED, se desprende el instrumento denominado Programa Sectorial de Bienestar, con el cuál se encontró que el Fondo también tiene vinculación en su apartado:

♦ **Temática Vivienda**

Objetivo 1. Generar las condiciones que permitan mejorar el bienestar integral de las personas a través del acceso a la vivienda funcional.

Estrategia 1. Desarrollar esquemas que permitan renovar o mejorar las viviendas de la población que se encuentra en situación de vulnerabilidad.

Líneas de acción:

1. Implementar programas para la construcción y autoconstrucción de viviendas nuevas a la población en situación de vulnerabilidad, obedeciendo a un enfoque intercultural y con perspectiva de género, en coordinación con los diferentes órdenes de Gobierno y todos los sectores de la sociedad.
2. Mejorar la calidad y ampliar los espacios de las viviendas de familias que no tengan las condiciones adecuadas para su desarrollo, mediante acciones de rehabilitación y/o construcción que les brinden seguridad, durabilidad y la posibilidad de crecimiento.

Estrategia 2. Mejorar el acceso y la cobertura de los servicios básicos en la vivienda con enfoque de pertinencia cultural en las regiones del Estado.

Líneas de acción:

1. Promover la utilización de ecotecnias en la dotación de servicios básicos y equipamiento en la vivienda, considerando la pertinencia cultural y con una visión de perspectiva de género en las regiones del Estado.

♦ **Temática Políticas para el Bienestar**

Objetivo 2. Generar esquemas orientados a disminuir las brechas de desigualdad en las regiones de estado a través de la participación ciudadana, la responsabilidad y la coinversión

Estrategia 4. Impulsar acciones orientadas a disminuir las carencias sociales con criterios de calidad, accesibilidad y disponibilidad en las regiones del estado.

Líneas de acción:

1. Acercar servicios, acciones de capacitación y atención en materia de desarrollo social y bienestar a la población en situación de vulnerabilidad con enfoque de derechos humanos y sociales con perspectiva de género.

2. Fomentar la gestión de acciones objetivas, directas, transparentes, mediante la organización social para mejorar las condiciones de bienestar de la población.

Expuesto lo anterior, se justifica la respuesta general afirmativa a esta pregunta, quedando asentado que el Fondo evaluado se encuentra vinculado a documentos de planeación estratégica nacional y estatal.

## 2. ¿El propósito del Fondo Evaluado se vincula con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de la Agenda 2030?

**Respuesta General.** No procede valoración cuantitativa.

### Justificación:

En la MIR del FISE, ejercicio fiscal 2020, se estableció como Propósito:

*‘La población que habita en las zonas de atención prioritaria rurales, en los municipios con los dos mayores grados de rezago social de cada entidad o que se encuentra en situación de pobreza extrema reducen los rezagos en infraestructura social básica relacionada con las carencias de servicios básicos en la vivienda, calidad y espacios de la vivienda e infraestructura social.’*

En la siguiente tabla, se realiza un análisis relacional de la vinculación que se observó entre el Propósito del Fondo evaluado y los ODS:

Tabla 1. Vinculación del FISE con los ODS 2030		
ODS	Meta del ODS	Descripción de la contribución Directa o Indirecta del Fondo Evaluado a la Meta del ODS
<b>1. Fin de la pobreza.</b> ‘Poner fin a la pobreza en todas sus formas en todo el mundo’	1.4 Para 2030, garantizar que todos los hombres y mujeres, en particular los pobres y los más vulnerables, tengan los mismos derechos a los recursos económicos, así como acceso a los servicios básicos, la propiedad y el control de las tierras y otros bienes, la herencia, los recursos naturales, las nuevas tecnologías y los servicios económicos, incluida la microfinanciación.	El Fondo contempla la inversión para abatir las carencias sociales, entre las que se consideran las de acceso a los servicios básicos (agua, electricidad, drenaje y saneamiento), en específico en las viviendas de las personas.
<b>6. Agua limpia y saneamiento</b> ‘Garantizar la disponibilidad de agua y su gestión sostenible y el saneamiento para todos’	6.1 De aquí a 2030, lograr el acceso universal y equitativo al agua potable a un precio asequible para todos. 6.2 De aquí a 2030, lograr el acceso a servicios de saneamiento e higiene adecuados y equitativos para todos y poner fin a la defecación al aire libre, prestando especial atención a las necesidades de las mujeres y las niñas y las personas en situaciones de vulnerabilidad.	El Fondo contempla la inversión en infraestructura básica, para el acceso a los servicios básicos de vivienda de dotación de agua potable entubada, servicio de drenaje y saneamiento. Esto, con el objetivo de abatir las carencias sociales en zonas de atención prioritaria, a población en situación de pobreza y en municipios o localidades que presentan rezago social,
<b>7. Energía asequible y no contaminante</b> ‘Garantizar el acceso a una energía asequible, segura, sostenible y moderna’	7.1 De aquí a 2030, garantizar el acceso universal a servicios energéticos asequibles, fiables y modernos.	De acuerdo con el Catálogo FAIS, el Fondo contempla en su inversión de infraestructura básica, el servicio de electrificación para viviendas en zonas de atención prioritaria, a población en situación de pobreza y en municipios o localidades que presentan rezago social,
<b>11. Ciudades y comunidades sostenibles</b>	11.1 De aquí a 2030, asegurar el acceso de todas las personas a viviendas y servicios	El objetivo del Fondo, de destinar exclusivamente al financiamiento de obras, acciones sociales básicas y a inversiones que beneficien

Tabla 1. Vinculación del FISE con los ODS 2030

ODS	Meta del ODS	Descripción de la contribución Directa o Indirecta del Fondo Evaluado a la Meta del ODS
'Lograr que las ciudades sean más inclusivas, seguras, resilientes y sostenibles'	básicos adecuados, seguros y asequibles y mejorar los barrios marginales 11.3 De aquí a 2030, aumentar la urbanización inclusiva y sostenible y la capacidad para la planificación y la gestión participativas, integradas y sostenibles de los asentamientos humanos en todos los países	directamente a población en situación de necesidades, rezago o pobreza, contempla la inversión en el acceso a vivienda y servicios de vivienda. Por otra parte, en los Lineamientos FAIS, se considera la inversión del Fondo para infraestructura básica para urbanización.

Fuente. Elaboración propia:

- ♦ Lineamientos generales para la operación FAIS 2020, [https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/619749/Lineamientos-FAIS-2020\\_01\\_26.pdf](https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/619749/Lineamientos-FAIS-2020_01_26.pdf)
- ♦ MIR del FISE vigente 2020, disponible para consulta en [https://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/es/PTP/Datos\\_Abiertos](https://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/es/PTP/Datos_Abiertos)
- ♦ Objetivos para el Desarrollo Sostenible (ODS) 2030, disponible en <file:///C:/Users/horsf/Downloads/190305Gu%C3%ADaPlanear.pdf>

Como se puede observar, el Propósito del FISE tiene vinculación directa con cuatro ODS, por lo que, el cumplimiento de los objetivos del Fondo a nivel local contribuye a dichas metas de orden superior.



3. La entidad cuenta con procedimientos documentados de planeación de los recursos del Fondo Evaluado y tienen las siguientes características:

	Cumplimiento
a) Permiten verificar que se toman en cuenta las necesidades de la población a las que se encuentra orientado el Fondo Evaluado.	Sí
b) Consideran los costos y fuentes de financiamiento disponibles para llevar a cabo la ejecución del programa.	Sí
c) Están apegados a un documento normativo.	Sí
d) Están estandarizados y son conocidos por las unidades administrativas responsables del Fondo Evaluado.	Sí

**Respuesta General:** Sí

Nivel	Criterio
4	Los procedimientos de planeación están documentados y tienen todas las características establecidas en la pregunta.

**Justificación:**

La entidad federativa cuenta con el Plan Estatal de Desarrollo (PED) 2019-2024, que contiene de manera estructurada cuatro ejes rectores de trabajo, sus objetivos, estrategias y líneas de acción, además de un eje especial y cuatro ejes transversales; que en conjunto derivaron de un proceso de diagnóstico situacional, un análisis geosocial y una consulta popular. De acuerdo con la información contenida en dicho documento, se puede observar que el PED incluye información y datos acerca de las problemáticas y necesidades que presenta la entidad, entre ellas las relacionadas con el desarrollo social y el bienestar, como se puede observar en el Eje 4. Disminución de las Desigualdades; por lo que se consideró que este instrumento de planeación permite verificar que las acciones de gobierno financiadas con recursos del FISE, se encuentran orientadas a la atención de la población objetivo incidiendo en los indicadores de desarrollo de orden superior.

Por otra parte, derivado del PED, Programa Sectorial de Bienestar, a cargo de la Secretaría de Bienestar, contempla el apartado 'Temática Políticas para el Bienestar', el cual también aborda estrategias y líneas de acción que consideran la aplicación de recursos de origen del FISE.

Los 22 Programas Regionales, también derivados del PED, focalizan regionalmente un diagnóstico general por temas de atención, en el cual se consideraron estadísticas e indicadores de desarrollo social, y su eventual abordaje para incidir positivamente mediante acciones en cada región tomando en cuenta la inversión pública de los recursos destinados para el bienestar, como se aprecia en la Temática 4 Disminución de las Desigualdades.

Los indicadores o índices de Pobreza Multidimensional, Rezago Social, Marginación y Desarrollo Humano, forman parte de los referentes estadísticos de medición o diagnóstico que se observan en los tres instrumentos de planeación mencionados (PED, Programa Sectorial y Programas Regionales), con lo cual, se puede decir que se cuenta con información documentada respecto a las necesidades sociales sobre las cuales el FISE actúa para contrarrestar o mejorar la situación en los municipios, localidades, viviendas y personas.

Se pudo constatar, derivado de los reportes del FISE 2020 a la Matriz de Inversión para el Desarrollo Social (MIDS), que en la planeación de la inversión se consideraron aspectos relevantes para el objetivo del Fondo, y apegados a los parámetros que el Consejo Nacional para la Evaluación de la Política Social (CONEVAL) ha establecido para logra una incidencia directa en los indicadores del desarrollo social, como lo es la inversión en las Zonas de Atención Prioritaria (ZAP), entre otros.

Con lo expuesto en los cinco párrafos anteriores, se puede considerar que la característica a) se cumple afirmativamente.

El Presupuesto de Egresos de la Federación 2020, indica respecto a los recursos destinados al Ramo General 33 y a sus ocho Fondos de Aportaciones. Asimismo, contiene los montos destinados a cada entidad federativa, incluido el FAIS para el estado de Puebla.

Con base en el 'ACUERDO por el que se da a conocer a los gobiernos de las entidades federativas la distribución y calendarización para la ministración durante el ejercicio fiscal 2020, de los recursos correspondientes a los Ramos Generales 28 Participaciones a Entidades Federativas y Municipios, y 33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios', es posible identificar los recursos destinados para la entidad, entre ellos, los correspondientes al Ramo General 33, incluido el FISE, teniendo la certeza de las ministraciones mensuales y los montos.

Por otra parte, Ley de Egresos para el Estado de Puebla, para el Ejercicio Fiscal 2020, contempló los montos provenientes del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social, y la desagregación de dichos montos para el FISE y el FISM.

Expuesto lo anterior, queda claro que existen documentos que permiten conocer los montos y fuentes de financiamiento disponibles para se puedan ejecutar los programas derivados del FISE, con lo cual, se cumple la característica b) de esta pregunta.

El primer instrumento normativo que rige al FISE es la LCF, que precisa el objetivo del Fondo en la entidad, así como su destino, aplicación y evaluación.

Los Lineamientos FAIS, permiten al ejecutor conocer los criterios para la planeación, inversión y asignación de los recursos provenientes del FISE, así como tener en conocimiento que el Fondo debe beneficiar directamente a población en pobreza extrema, localidades con alto o muy alto nivel de rezago social conforme a lo previsto en la Ley General de Desarrollo Social, y en las Zonas de Atención Prioritaria, lo cual, debe ser registrado de acuerdo con las herramientas provistas para tal caso, como lo son la MIDS y el Sistema de Reporte de Recursos Federales Transferidos (SRFT). Los Lineamientos FAIS, incluyen un Catálogo de

proyectos de inversión del Fondo, con el que, los ejecutores pueden basarse para mantener un cumplimiento apegado a la norma del uso y aplicación del Fondo.

Por lo tanto, la planeación del FISE se encuentra apegada a documentos normativos, cumpliéndose así, la característica c) de esta pregunta.

Los procedimientos de planeación de los recursos del Fondo se encuentran estandarizados, ya que de forma específica, cada una de las obras, acciones y/o proyectos que serán financiados con dichos recursos en cada ejercicio fiscal, deben ser integrados en un documento de "planeación", así como sometidos a un proceso de revisión y autorización por parte de la Dirección de Seguimiento a la Inversión de la SPF, los cuales una vez aprobados, deben ser reportados por los Ejecutores en la MIDS, bajo los criterios establecidos en el "Manual de usuario y operación de la MIDS", así como en los "Lineamientos generales del FAIS". Al respecto, se constató que dicha información es del conocimiento de las Unidades Administrativas responsables de la planeación y ejecución del FISE a través de los Pp correspondientes, lo anterior como resultado de información que fue proporcionada por los Ejecutores para llevar a cabo esta evaluación, motivo por el cual el inciso d) se cumplió.

4. La entidad federativa cuenta con criterios documentados para distribuir los recursos del Fondo Evaluado a las distintas dependencias o instituciones que los ejercen al interior de la entidad y tienen las siguientes características:

	Cumplimiento
a) Son del conocimiento de las dependencias responsables (normativas y operativas) del Fondo Evaluado.	Sí
b) Están estandarizados, es decir, son utilizados por las dependencias responsables (normativas y operativas) del Fondo Evaluado.	Sí
c) Los criterios se encuentran integrados en un solo documento.	Sí
d) Están definidos plazos para la revisión y actualización de los criterios.	Sí

**Respuesta General:** Sí.

Nivel	Criterio
4	Los criterios para distribuir los recursos del Fondo Evaluado al interior de la entidad están documentados y tienen todas las características establecidas en la pregunta.

**Justificación:**

Los ejecutores del FISE, que son cuatro instancias estatales, tienen conocimiento respecto a la naturaleza normativa del Fondo. Por lo que se pudo observar que reconocen que existen unos Lineamientos FAIS, que regulan la planeación, inversión y la asignación de los recursos con base en los montos destinados a la entidad, contenidos en el PEF 2020, el 'ACUERDO por el que se da a conocer a los gobiernos de las entidades federativas la distribución y calendarización para la ministración durante el ejercicio fiscal 2020, de los recursos correspondientes a los Ramos Generales 28 Participaciones a Entidades Federativas y Municipios, y 33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios' y la Ley de Egresos para el Estado de Puebla 2020. Por lo que se considera que se cumple la característica a).

Los Lineamientos FAIS, incluyen el Catálogo FAIS, que delimita y acota el tipo y la modalidad de proyectos sobre los cuales se puede invertir el FISE. Lo cual, se observa en la relación de los proyectos registrados en la MIDS 2020, información proporcionada por los ejecutores y por la Secretaría de Planeación y Finanzas. Se observó que se apegó la inversión a dicho instrumento normativo, homologando los criterios para el gasto del Fondo y estandarizando su planeación y ejecución.

Por otra parte, la ejecución del FISE en la entidad se realiza a través de 6 Programas presupuestarios (Pp). Cada Pp es una unidad programática-presupuestal que cuenta con documentación diagnóstica, de planeación, programación y presupuestación, elaborada bajo una misma metodología (MML) y apegado a un documento normativo para ello (Manual de Programación y Presupuestación 2020). Por lo que se considera

que la ejecución del FISE en el estado se encuentra estandarizado por el modelo de Presupuesto basado en Resultados (PbR), contando por consecuencia, con una Estructura Analítica, metas e indicadores de cada Pp, que permiten conocer la contribución del Fondo a los objetivos estatales y nacionales del mismo.

Expuesto lo anterior, se puede confirmar que se cumple la característica b) de esta pregunta.

La Ley de Egresos del Estado de Puebla, para el Ejercicio Fiscal 2020, es el documento que contiene la planeación presupuestal del año, que deriva del proceso de programación de todos los ejecutores del gasto público, incluidos la planeación de todos y cada uno de los Pp que serán ejecutados. Contiene los montos a distribuir y los responsables para la aplicación de los recursos que el estado empleará para lograr sus objetivos previamente establecidos por sus diferentes unidades administrativas a través, principalmente, de sus Programas presupuestarios. Por lo que, se puede afirmar que la característica c) de esta pregunta se cumple positivamente.

Los criterios documentados para distribuir los recursos del FISE a las distintas dependencias o entidades de la Administración Pública Estatal, se publican anualmente, por lo que los criterios y plazos se actualizan año tras año, de acuerdo con la información analizada. Estos documentos son tres, los que establecen los criterios, plazos y montos para la distribución de los recursos del Fondo:

1. Presupuesto de Egresos de la Federación
2. ACUERDO por el que se da a conocer a los gobiernos de las entidades federativas la distribución y calendarización para la ministración durante el ejercicio fiscal correspondiente, de los recursos correspondientes a los Ramos Generales 28 Participaciones a Entidades Federativas y Municipios, y 33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios.
3. Ley de Egresos del Estado de Puebla

Estos tres instrumentos normativos, definen anualmente los plazos para la revisión y actualización de los criterios, por lo que se puede afirmar que se cumple la característica d).

**5. ¿Cuáles son las fuentes de financiamiento concurrentes en la entidad vinculada a los objetivos y rubros de asignación del Fondo Evaluado?**

**Respuesta General:** Sí (No procede valoración cuantitativa).

**Justificación:**

Del análisis a la información contable y del gasto proporcionada por la Secretaría de Planeación y Finanzas, a través de su Dirección de Contabilidad, y de las Unidades Responsables de la ejecución de los recursos provenientes del Fondo, se pudo observar que el financiamiento de los Programas presupuestarios mediante los cuales fueron ejercidos dichos recursos no tuvieron concurrencia con otras fuentes de financiamiento estatal o federal, sino que los programas vinculados a los objetivos y rubros del Fondo, fueron ejecutados con recursos provenientes netamente del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social de las Entidades (FISE) del Ramo General 33.

En la tabla que se muestra a continuación, se puede apreciar que dicha fuente de financiamiento del gasto e inversión de los seis Programas presupuestarios estatales, provino cien por ciento de recursos FISE del ejercicio fiscal 2020:

Nombre de la fuente de gasto	Presupuesto devengado o ejercido			Monto total	Criterios o justificación de la fuente seleccionada
	Recursos federales	Recursos estatales	Otros recursos		
Pp E135 – Transformar tu vivienda	\$91,970,679.44	---	---	\$91,970,679.44	Programa presupuestario a través del cual se ejercieron los recursos del FISE durante el ejercicio fiscal 2020
Pp E139 – Transformar tu entorno urbano	\$155,865,091.08	---	---	\$155,865,091.08	Programa presupuestario a través del cual se ejercieron los recursos del FISE durante el ejercicio fiscal 2020
Pp K056 – Impulso a la conectividad a través de la infraestructura	\$1,789,929.84	---	---	\$1,789,929.84	Programa presupuestario a través del cual se ejercieron los recursos del FISE durante el ejercicio fiscal 2020
Pp K006 – Instrumentación de los programas	\$4,169,820.73	---	---	\$4,169,820.73	Programa presupuestario a través del cual se

Nombre de la fuente de gasto	Presupuesto devengado o ejercido			Monto total	Criterios o justificación de la fuente seleccionada
	Recursos federales	Recursos estatales	Otros recursos		
y proyectos de inversión pública					ejercieron los recursos del FISE durante el ejercicio fiscal 2020
Pp E028 - Prestación y regularización de servicios en materia de agua y saneamiento	\$132,899,744.89	---	---	\$132,899,744.89	Programa presupuestario a través del cual se ejercieron los recursos del FISE durante el ejercicio fiscal 2020
Pp S088 - Agua potable, drenaje y tratamiento	\$2,902,159.58	---	---	\$2,902,159.58	Programa presupuestario a través del cual se ejercieron los recursos del FISE durante el ejercicio fiscal 2020
Total otras fuentes de financiamiento				---	---
Total fondo/ Total de las otras fuentes de financiamiento				\$389,597,425.56	100%
Fuente: elaboración propia con base en el Importe presupuestal (1 de enero al 31 de diciembre de 2020) información remitida por la Dirección de Contabilidad de la Secretaría de Planeación y Finanzas, mediante el Formato PAE 2021 Contabilidad FISE y Formato DPSAG PAE 2021 FISE.					

**6. ¿Existen complementariedad entre la aplicación del Fondo Evaluado con otros programas o acciones (federales o estatales) relacionados con el propósito de este?**

**Respuesta General:** Sí (No procede valoración cuantitativa).

**Justificación:**

Sí existe complementariedad del FISE con otros programas estatales que se relacionan o vinculan con el propósito de este, sin embargo, los que a continuación se mencionan no recibieron recursos provenientes del Fondo, pero en sus objetivos existe concurrencia y similitud.

A continuación, se describen los dos Programas presupuestarios estatales que tienen complementariedad con los objetivos del FISE:

No.	Nombre del Programa	Siglas del Ejecutor	Objetivo	Población Objetivo
1	S089 – Programa presupuesto participativo	SI	Contribuir a reducir los índices de rezago social por carencia de servicios básicos de los habitantes del estado de Puebla que se ubican en las zonas de atención prioritaria con grado de marginación muy alto, alto y medio mediante el desarrollo de infraestructura social adecuada que contemple la participación ciudadana en la toma de decisiones en materia de obra pública.	Habitantes del estado de Puebla que se ubican en las zonas de atención prioritaria con grado de marginación medio, alto y muy alto
2	S069 – Programa de infraestructura indígena	CEASPEU	Contribuir a fortalecer la gestión integral y sustentable del agua, garantizando su acceso a los habitantes del estado de Puebla con carencia social por acceso a los servicios básicos en la vivienda mediante la construcción y mejoramiento de infraestructura de agua potable, drenaje y saneamiento	Población indígena del estado de Puebla que se ubica en localidades con al menos 40% de habitantes indígenas y grado alto o muy alto de marginación

Fuente: elaboración propia con base en la MIR del Programa presupuestario S089 – Programa presupuesto participativo y en el Diagnóstico del Pp S069 – Programa de infraestructura indígena.

SIGLAS: SI. Secretaría de Infraestructura; CEASPEU. Comisión Estatal de Agua y Saneamiento de Puebla



7. ¿Cuáles fueron los programas presupuestarios o programas especiales a través de los cuales se ejercieron los recursos del Fondo Evaluado en 2020?

**Justificación:**

De acuerdo con la información proporcionada por la Dirección de Contabilidad de la SPF, y con base en lo señalado en el "Formato técnico 1. Solicitud de información específica del FISE 2020", se identificó que los recursos del Fondo evaluado, durante 2020 se ejercieron a través de los siguientes 6 Pp: E135 - Transformar tu vivienda; E139 - Transformar tu entorno urbano; K056 - Impulso a la conectividad a través de la infraestructura; K006 - Instrumentación de los programas y proyectos de inversión pública; E028 - Prestación y regularización de servicios en materia de agua y saneamiento; y S088 - Agua potable, drenaje y tratamiento.

Al respecto, los programas E135 y E139 estuvieron a cargo de la Secretaría de bienestar; el K056 y K006 fueron responsabilidad de la Secretaría de infraestructura; mientras que el E028 y S088 fueron ejecutados por la Comisión Estatal de Agua y Saneamiento de Puebla (CEASPUE).

Bajo este contexto y, tomando como base la información programática concentrada en los "Formatos técnicos de la MIR" de los Pp antes referidos, disponibles para consulta en el "Portal del PbR - Puebla" (<http://pbr.puebla.gob.mx/index.php/mm-transparencia/programa-presupuestario/mir-pp#openModal>), la cual fue resumida en el Anexo 2 de este informe, se determinó lo siguiente:

Datos de los Programas Presupuestarios (Pp)					
Ejecutor Siglas*	Clave Pp	Nombre del Pp	Nivel de la MIR (Fin y Propósito)	Objetivo (Resumen narrativo)	Presupuesto del Pp (Devengado—pesos— 2020)
SB	E135	Transformar tu vivienda	Fin	Contribuir al mejoramiento de la calidad de vida de la población con carencias de calidad y espacios en la vivienda mediante acciones de mejora, construcción y ampliación en las viviendas	Total: \$133,330,900.00 FISE: \$91,970,679.44 Porcentaje: 68.98%
			Propósito	Población del estado de Puebla en viviendas con hacinamiento, cuenta con viviendas más amplias.	
SB	E139	Transformar tu entorno urbano	Fin	Contribuir en la disminución de la pobreza de la población que habita en localidades de difícil acceso mediante el acercamiento de servicios básicos en sus viviendas.	Total: 157,212,600.00 FISE: \$155,865,091.08 Porcentaje: 99.14%
			Propósito	La población con carencia de acceso a servicios	

Datos de los Programas Presupuestarios (Pp)					
Ejecutor Siglas*	Clave Pp	Nombre del Pp	Nivel de la MIR (Fin y Propósito)	Objetivo (Resumen narrativo)	Presupuesto del Pp (Devengado—pesos— 2020)
				básicos en la vivienda cuenta con más y mejores servicios.	
SI	K056	Impulso a la conectividad a través de la infraestructura	Fin	Contribuir a eficientar el traslado de personas, bienes y servicios en el estado a través del fortalecimiento de la infraestructura vial que impacte a los habitantes de los municipios con rezago social alto y muy alto.	Total: 78,022,900.00 FISE: \$1,789,929.84
			Propósito	Los habitantes del estado de Puebla mejoran su movilidad por la ejecución adecuada de acciones de infraestructura vial que inciden en la conectividad al interior del estado y la zona metropolitana	Porcentaje: 2.29%
SI	K006	Instrumentación de los programas y proyectos de inversión pública	Fin	Contribuir a incrementar la competitividad del estado mediante la definición e instrumentación de proyectos y estudios de infraestructura que contemplan la inversión en obras que benefician a la población rural y urbana.	Total: \$1,252,193,600.00
			Propósito	Habitantes del estado de Puebla que requieren obras de infraestructura y se ubican en municipios con rezago social alto y muy alto con población mayor a 20 mil habitantes, cuentan con infraestructura moderna que favorece el desarrollo equilibrado.	FISE: \$4,169,820.73 Porcentaje:
CEASPUE	E028	Prestación y regularización de servicios en materia de agua y saneamiento	Fin	Contribuir a la disminución de los altos índices de morbilidad y marginación mediante la adecuada prestación de los servicios básicos en materia	Total: 253,119,300.00 FISE: \$132,899,744.89 Porcentaje: 52.50%

Datos de los Programas Presupuestarios (Pp)					
Ejecutor Siglas*	Clave Pp	Nombre del Pp	Nivel de la MIR (Fin y Propósito)	Objetivo (Resumen narrativo)	Presupuesto del Pp (Devengado—pesos— 2020)
CEASPUE	S088	Agua potable, drenaje y tratamiento		hidráulica, incrementando la calidad del agua para uso y consumo humano que prestan los municipios y organismos operadores a los habitantes del estado, así como la planeación integral de las acciones en materia de infraestructura hidráulica.	Total: 61,911,000.00 FISE: \$2,902,159.58 Porcentaje:
			Propósito	Los habitantes del estado reciben una adecuada prestación de los servicios básicos en materia hidráulica, con la mejora en la calidad de estos servicios.	
			Fin	Contribuir a fortalecer la gestión integral y sustentable del agua, garantizando su acceso a los habitantes del estado de Puebla con carencia social por acceso a los servicios básicos en la vivienda mediante la construcción y mejoramiento de infraestructura de agua potable, drenaje y saneamiento.	
			Propósito	Los habitantes del estado de Puebla con carencia social por acceso a los servicios básicos en la vivienda se benefician con obras hidráulicas.	
Fuente: elaboración propia con base en la Matriz de Indicadores para Resultados, ejercicio fiscal 2019 de los Pp, E135, E139, K056, K006, E028 Y S088; Importe presupuestal (1 de enero al 31 de diciembre de 2020) información remitida por la Secretaría de Planeación y Finanzas, mediante el Formato PAE 2021 Contabilidad FISE.					
SIGLAS:					
SB. Secretaría de Bienestar					
SI. Secretaría de Infraestructura					
CEASPUE. Comisión Estatal de Agua y Saneamiento de Puebla					

Como se observa, en la tabla anterior, el total de los recursos ejecutados del FISE mediante los seis Programas presupuestarios estatales ascendió a un total de \$389,597,425.56; siendo el Pp 'E139. Transformar tu entorno urbano', de la Secretaría de Bienestar, el de mayor inversión durante el ejercicio fiscal 2020, con un gasto ejecutado del 40.0% del Total del recurso FISE.

## II. Rendición de cuentas y transparencia

8. ¿Cuáles son los mecanismos institucionales con los que cuentan las áreas responsables del Fondo Evaluado en la entidad federativa para sistematizar la información programática, presupuestal, contable y de desempeño, derivada de dichos recursos?

**Respuesta General:** Sí

**Justificación:**

De conformidad con la información proporcionada por los Ejecutores de los Pp que en 2020 recibieron recursos del Fondo evaluado, mediante el “Formato técnico 3. Preguntas particulares sobre el FISE 2020”, y derivado de la revisión de los documentos técnico-normativos registrados en la Plataforma Nacional de Transparencia (Art. 77, fracción I. Normatividad), se determinó que en la entidad se utilizaron mecanismos de carácter institucional para sistematizar la información generada a partir de los procesos de programación, presupuestación, contabilidad y desempeño del FISE bajo el esquema de Pp y también como Fondo del Ramo 33; lo anterior, en apego y cumplimiento de la normatividad federal y estatal aplicable en la materia.

A nivel de Pp, los Ejecutores utilizaron los mecanismos que se señalan a continuación:

- ♦ **Sistema de Programación y Presupuestación para Resultados (SPPR):** plataforma electrónica donde los Ejecutores de Gasto realizan el registro de la información programático-presupuestal para integrar el Proyecto de Presupuesto de Egresos (SPF, pág. 4).

→ **Descripción:** la plataforma SPPR, de acuerdo con el “Manual de programación y presupuestación 2020”, es administrada por la Unidad de Programación y Presupuesto, adscrita a la Subsecretaría de Egresos de la Secretaría de Planeación y Finanzas, mediante la cual regula el proceso de programación y presupuestación con base en resultados, así como en pago a lo0 estipulado en la Ley de Presupuesto y Gasto Público del Estado de Puebla vigente.

Al respecto, es importante señalar que la integración del anteproyecto de egresos y su posterior formalización en la Ley de Egresos del Estado, incluye la previsión del Gasto Público que realizarán los Ejecutores del Gasto, la cual se sujeta a la estructura programática aprobada; en este sentido, se determinó que el SPPR fue el mecanismo institucional mediante el cual durante 2020, las Unidades Responsables de los Pp E135, E139, K056, K006, E028 y S088 (los cuales recibieron recursos del FISE), sistematizaron (reportaron y generaron) la información programática y presupuestal correspondiente.

- ♦ **Sistema de Monitoreo de Indicadores de Desempeño (SIMIDE):** herramienta informática que facilita el proceso de recopilación, análisis continuo y sistemático de información de los indicadores de desempeño de nivel estratégico (Fin, Propósito y algunos Componentes) de los Pp (Portal PbR – Puebla, 2014, disponible en [http://pbr.puebla.gob.mx/attachments/article/99/MIR\\_Gral\\_05.pdf](http://pbr.puebla.gob.mx/attachments/article/99/MIR_Gral_05.pdf)).

- **Descripción:** de acuerdo con los “Lineamientos para el Monitoreo y Seguimiento del Avance Físico y Financiero de los Indicadores de Desempeño de los Programas Presupuestarios” vigentes en 2020, el SiMIDE es estructurado y administrado por la DPSAG de la SPF, mediante el cual los Ejecutores del Gasto, entre ellos los del FISE, registraron trimestralmente el avance físico, financiero y nivel de cumplimiento de las metas establecidas en cada periodo para los indicadores estratégicos de los Pp que tuvieron a cargo, con el propósito de monitorear, dar seguimiento y medir su desempeño con base en el logro de los objetivos previstos, así como el ejercicio de los recursos asignados durante el año evaluado.

A partir de la información sistematizada mediante el SiMIDE, la cual cabe mencionar interactuó con información registrada en el SPPR, así como en el Sistema Contable-Presupuestal de la SPF, se generaron datos relevantes sobre la ejecución y desempeño de cada Pp en 2020 que en general contribuyeron a al desarrollo de todas las etapas del ciclo presupuestario del gasto público.

- ◆ **Sistema Estatal de Evaluación (SEE):** herramienta informática mediante la cual los Ejecutores del gasto registran los avances de los indicadores de nivel gestión (Componentes y Actividades de la MIR), así como las ampliaciones, reducciones y presupuesto devengado de los Pp, con el propósito de verificar el nivel de cumplimiento de sus metas y objetivos (Lineamientos del SEE, SFP, pág. 5).

- **Descripción:** según el “ACUERDO de la Secretaría de la Función Pública del Gobierno del Estado, por el que establece los Lineamientos para el Seguimiento y Evaluación de la Gestión a los Programas Presupuestarios de las Dependencias y Entidades de la Administración Pública Estatal” (documento que, a pesar de ser publicado en marzo de 2021, contiene información vigente para ejercicios fiscales anteriores), dicho sistema es administrado por la Dirección de Evaluación (DE) adscrita a la Coordinación General de Contraloría Social, Participación y Evaluación (CGCSPE) de la Secretaría de la Función Pública (SFP), y tal como se mencionó en el párrafo anterior, este permitió que en 2020 los Ejecutores del Gasto reportaran las metas, así como los avances de los indicadores de gestión de los Pp que tenían a cargo, además de los datos presupuestarios correspondientes; información a partir de la cual la DE realizó un proceso de revisión y evaluación, determinó un nivel de avance con base en los parámetros de semaforización establecidos previamente y generó el “Informe de Evaluación de la Gestión a los Programas Presupuestarios”.

En este sentido, se concluyó que la información de desempeño de los Pp que en 2020 recibieron recursos del FISE, fue sistematizada mediante el SiMIDE y el SEE, así como revisada, evaluada y presentada por los responsables de las herramientas informáticas en comento, bajo la estructura de distintos formatos técnicos cuyos datos toman relevancia al ser considerados insumos básicos para proponer mejoras en el diseño, adecuación y operación de dichas intervenciones públicas, así como en los procesos de programación y presupuestación subsiguientes.

- ♦ **Sistema Informático de Registro del gasto Descentralizado (SIRGAD):** sistema mediante el cual se registran los movimientos presupuestales del Gasto de Operación por parte del personal autorizado en cada Secretaría.

Además del SIRGAD, en documentos de carácter normativo como los “Lineamientos para el Monitoreo y Seguimiento del Avance Físico y Financiero de los Indicadores de Desempeño de los Programas Presupuestarios”, así como en el “Manual de normas y lineamientos para el ejercicio del presupuesto” vigentes en 2020, se hace referencia al uso del “Sistema Contable-Presupuestal” de la Subsecretaría de Egresos como mecanismos de reconocimiento y seguimiento de las etapas presupuestales de los ingresos y gastos de la entidad que permitieron registrar las operaciones contables e incluso generar información financiera por parte de la SPF; sin embargo, durante este proceso de evaluación no se obtuvo información suficiente que permitiera su descripción y análisis.

A nivel de Fondo del Ramo 33, los Ejecutores utilizaron los mecanismos que se señalan a continuación:

- ♦ **Matriz de Inversión para el Desarrollo Social (MIDS):** herramienta diseñada y operada por la Secretaría de Bienestar federal, que permite el registro sistematizado de proyectos de obras y acciones de los gobiernos locales, a través de la planeación de recursos provenientes del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social (FAIS) en sus niveles estatal y municipal (Manual de usuario y operación de la MIDS 2020, Bienestar, pág. 6).

- **Descripción:** tal como se mencionó en el párrafo anterior, la MIDS es una herramienta informática de carácter federal diseñada específicamente para apoyar el proceso de planeación de los recursos del FISE y el FISM, mediante la cual se garantiza que los proyectos de inversión que serán financiados por la entidad, fueron priorizados en función del objetivo del Fondo y en apego a los criterios establecidos en los “Lineamientos generales para la operación del FAIS” vigentes en cada ejercicio fiscal.

Bajo este contexto, los Ejecutores de los recursos del FISE a través de Pp en la entidad, reportaron al Enlace autorizado los proyectos cuyas características (tipo de obra, incidencia en la disminución de pobreza o carencias sociales, localización del proyecto, monto a invertir, entre otros) permitirían que en 2020 fueran financiados con recursos del Fondo evaluado; registros que posteriormente fueron revisados a nivel estatal y luego validados a nivel federal para su ejecución.

A pesar de tratarse de información inherente al proceso de planeación del FISE, una vez consolidada y migrada a otros sistemas (los cuales se mencionan más adelante), permitieron el seguimiento de dichos recursos a nivel físico y financiero, motivo por el cual se consideró que los datos sistematizados a través de la MIDS, contribuyeron a los procesos de planeación, presupuestación, seguimiento, evaluación, rendición de cuentas y transparencia del Fondo.

- ♦ **Sistema de Reporte de Recursos Federales Transferidos (SRFT):** mecanismo que permite homologar la información que las entidades federativas y municipios proporcionan para dar seguimiento al ejercicio,

destino y resultados de los recursos federales que se transfieren, con el fin de fortalecer el PbR-SED (SHCP, Guía del SRFT, pág. 5).

- ♦ **Sistema de Formato Único – Portal Aplicativo de Hacienda (SFU-PASH):** mecanismo que permite homologar la información de resultados generada por las entidades y los municipios a partir de las evaluaciones externas del gasto federalizado (Ramo 33, Subsidios, Convenios, otros programas) en el marco del SED.

→ **Descripción:** en cumplimiento de lo dispuesto en los “Lineamientos para informar sobre los recursos federales transferidos a las entidades federativas, municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal, y de operación de los recursos del Ramo General 33” y demás normativa aplicable en la materia, las Unidades Administrativas que ejercieron recursos del FISE en 2020, reportaron trimestralmente los datos sobre el ejercicio, destino y resultados de dichos recursos mediante los módulos (Destino del Gasto, Ejercicio del Gasto e Indicadores) del SRFT, herramienta informática de carácter federal administrada por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), cuya información es de suma importancia para el control, seguimiento y medición del desempeño del gasto federalizado.

En cuanto al SFU-PASH, se observó que la Dirección de Evaluación de la SPF, como responsable de la instrumentación e implementación del SED estatal, en el último trimestre de 2020, reportó los resultados de la “Evaluación externa de tipo Específica de Procesos y Resultados del FISE” correspondiente al ejercicio fiscal 2019, bajo los criterios de calidad requeridos por dicho sistema.

Bajo este contexto, se determinó que la información del desempeño, así como del avance físico y financiero de los proyectos de inversión ejecutados con recursos del Fondo, que fue sistematizada a través del SRFT y el SFU-PASH durante 2020, permitió a la entidad cumplir satisfactoriamente con los procesos de rendición de cuentas, transparencia y armonización contable del FISE.

- ♦ **Sistema de Contabilidad Gubernamental (SCG):** mecanismo conformado por el conjunto de registros, procedimientos, criterios e informes estructurados sobre la base de principios técnicos comunes destinados a captar, valorar, registrar, clasificar, informar e interpretar, las transacciones, transformaciones y eventos que, derivados de la actividad económica, modifican la situación patrimonial del gobierno y de sus finanzas públicas.

Sobre el SCG es importante mencionar que no se trata de una herramienta informática, sino de un conjunto de documentos normativos, técnicos, administrativos, de resultados, entre otros que, en el marco de la Ley de Contabilidad Gubernamental, las disposiciones normativas emitidas por el CONAC y demás aplicables en la materia, permitieron al Gobierno del Estado, generar información presupuestal, económica, contable y financiera bajo esquemas armonizados que contribuyeron de manera directa a los procesos de rendición de cuentas y transparencia de los recursos públicos disponibles, entre ellos del FISE.



Aunado a lo antes expuesto, se consideró una buena práctica administrativa que, para el uso de los sistemas locales SPPR, SiMIDE y SEE, la entidad disponga de documentos administrativos y manuales técnicos que además de regular, permitan operar correctamente dichas herramientas informáticas, así como brindar capacitación constante a los usuarios de dichos sistemas.

9. ¿Cómo documenta la entidad federativa los resultados del Fondo Evaluado a nivel de fin, propósito, componentes y actividades?

**Respuesta General:** No procede valoración cuantitativa.

**Justificación:**

En congruencia con la información proporcionada por los Ejecutores del FISE en 2020 mediante el “Formato técnico 3. Preguntas particulares sobre el FISE 2020”, y con base en las disposiciones normativas vigentes, se determinó que en la entidad los resultados (cumplimiento de metas de los indicadores, avances físico-financieros de los proyectos de inversión y evaluaciones), fueron documentos a nivel de Fondo, mediante la MIR federal, la MIDS e informes trimestrales específicos; mientras que a nivel estatal, fue a través de indicadores estratégicos y de gestión de los Pp que recibieron recursos de dichas aportaciones.

La descripción de los instrumentos antes mencionados se presenta a continuación:

- ◆ **Indicadores de la MIR federal del FISE.** En 2020 la MIR del FISE estuvo conformada por un objetivo de Fin, uno de Propósito, tres Componentes y tres Actividades, así como 22 indicadores; y de conformidad con los “Lineamientos para informar sobre los recursos federales transferidos a las entidades federativas, municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal, y de operación de los recursos del Ramo General 33”, los “Lineamientos Generales para la Evaluación de los Programas Federales de la Administración Pública Federal”, y el artículo 80 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental, la MIR del Fondo evaluado constituye la herramienta de planeación que, en apego a la Metodología del Marco Lógico (MML), resume sus objetivos, incorpora los indicadores estratégicos y de gestión, además de permitir la medición de sus resultados a través de la determinación del nivel de cumplimiento de sus metas.

Bajo este contexto y, de acuerdo con el reporte al cuarto trimestre de 2020 generado a partir del módulo Indicadores del SRFT, a la entidad solo le correspondió reportar las metas y avances de 3 indicadores de nivel Actividad (Porcentaje de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS; Porcentaje de otros proyectos registrados en la MIDS; y Porcentaje de proyectos Complementarios registrados en la MIDS), cuyos datos fueron validados satisfactoriamente.

También se determinó que la información concentrada en la MIR federal del FISE, contribuyó a los procesos de planeación, monitoreo y seguimiento de indicadores, evaluación del desempeño, rendición de cuentas y transparencia del Fondo.

- ◆ **Evaluaciones externas del desempeño.** Definido como el análisis sistemático y objetivo de un programa, el cual se realiza con el propósito de determinar la pertinencia y el logro de los objetivos, la eficiencia, eficacia, calidad, resultados, impacto y sostenibilidad de sus recursos, mediante la cual se genera información que permite mejorar los procesos de gestión de la intervención pública, en 2020 este mecanismo permitió medir y documentar los resultados del FISE.

Al respecto, se identificó que en 2020 la Dirección de Evaluación de la SPF, como responsable de la instrumentación e implementación del SED estatal, contrató y coordinó la “Evaluación externa de tipo Específica de Procesos y Resultados del FISE” correspondiente al ejercicio fiscal 2019, cuyos resultados reportó en el SFU-PASH bajo los criterios de calidad requeridos por dicho sistema.

- ♦ **Matriz de Inversión para el Desarrollo Social (MIDS).** Los Ejecutores del FISE en la entidad, a través de dicha herramienta informática de carácter federal, reportaron los proyectos inversión cuyas características (tipo de obra, incidencia en la disminución de pobreza o carencias sociales, localización del proyecto, monto a invertir, entre otros) permitirían que en 2020 fueran financiados con recursos del Fondo evaluado; información que, una vez consolidada y validada durante el ejercicio fiscal antes referido, contribuyó a los procesos de presupuestación y seguimiento de las aportaciones en comento.
- ♦ **Informes trimestrales sobre el ejercicio y destino de los recursos del Fondo.** En apego a la “Guía de criterios para el reporte del ejercicio, destino y resultados de los Recursos Federales Transferidos”, a través de los módulos Destino del Gasto y Ejercicio del Gasto del SRFT (mecanismo que permitió homologar la información de resultados del FISE en 2020), los Ejecutores del Gasto en la entidad, documentaron los avances físicos y financieros de los proyectos de inversión financiados con el Fondo, información que permitió el seguimiento puntual de cada obras, así como el resultado tangible de la ejecución de dichas aportaciones.

Considerando lo antes expuesto se concluyó que, a nivel de Fondo, la entidad documentó los resultados del FISE a través de su MIR federal, evaluaciones del desempeño, la MIDS e informes trimestrales sobre el ejercicio y destino de los recursos del Fondo, con lo cual dio cumplimiento a estipulado en los “Lineamientos para informar sobre los recursos federales transferidos a las entidades federativas, municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal, y de operación de los recursos del Ramo General 33”, así como en los artículos 85, 110 y 111 de la Ley de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria, y 79 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental,

Por otra parte, tomando en cuenta que a nivel estatal los recursos del FISE se asignaron y ejecutaron a través de Pp, se identificó que el principal mecanismo para documentar sus resultados fue la MIR de cada programa, cuyos objetivos, metas y avances fueron reportados por los Ejecutores en el SiMIDE y el SEE. Cabe mencionar que la información (reportes, informes, datos de desempeño, de avances físicos y financieros, entre otros), generados a partir de dichos sistemas informáticos, fueron considerados insumos básicos para proponer mejoras en el diseño, adecuación y operación de dichas intervenciones públicas, así como en los procesos de programación y presupuestación subsiguientes.

10. La información que reporta la entidad federativa para monitorear el desempeño del Fondo Evaluado en el Sistema de Reporte de los Recursos Federales Transferidos (SRFT), es documentada y este cumple con las siguientes características:

	Cumplimiento
a) Homogénea, es decir, que permite su comparación con base en los preceptos de amortización contable.	Sí
b) Desagregada, es decir, con el detalle suficiente sobre el ejercicio, destino y resultados,	Sí
c) Completa, es decir que incluya la totalidad de la información solicitada.	Sí
d) Congruente, es decir, que este consolidada y validada de acuerdo con el procedimiento establecido en la normatividad aplicable.	Sí
e) Actualizada, de acuerdo con la periodicidad definida en la normatividad aplicable.	Sí

**Respuesta General:** Sí

Nivel	Criterio
4	La información que reporta la entidad para monitorear el desempeño del Fondo Evaluado tiene todas las características establecidas.

#### Justificación:

En congruencia con el Anexo 7 de este informe de resultados, se determinó que la entidad y, de forma específica las Unidades Administrativas responsables de los Pp que recibieron recursos del FISE en 2020, reportaron los datos sobre el ejercicio, destino y resultados del Fondo en los módulos del SRFT, así como en el SFU-PASH, bajo los criterios de calidad estipulados en la "Guía de criterios para el reporte del ejercicio, destino y resultados de los recursos federales transferidos", asociados con la homogeneidad, desagregación, completitud, congruencia y actualidad de la información correspondiente.

La descripción del cumplimiento de dichas características en cada módulo del sistema antes referido se señala de forma breve en la siguiente tabla:

Características de la información reportada sobre el ejercicio, destino y resultados del FISE				
Criterio de calidad	SRFT			SFU-PASH
	Destino del Gasto	Ejercicio del Gasto	Indicadores	Evaluaciones
Homogeneidad	Se comprobó que, de acuerdo con los requerimientos del formulario del módulo y para ser validados por las instancias estatal y	A nivel financiero, los recursos reportados correspondieron al denominado gasto de inversión y sus partidas genéricas	La información de los 3 indicadores de nivel Actividad que fueron reportados por la entidad, cumplió con la característica, ya que en	Los campos del formulario del SFU fueron requisitados correctamente, notando que, indistintamente del tipo de evaluación que

Características de la información reportada sobre el ejercicio, destino y resultados del FISE				
Criterio de calidad	SRFT			SFU-PASH
	Destino del Gasto	Ejercicio del Gasto	Indicadores	Evaluaciones
	federales correspondientes, los 777 proyectos de inversión registrados al cuarto trimestre de 2020, contaron con un folio único que permitió darles seguimiento de inicio a fin.	correspondientes, datos que fueron automáticamente homologados por el formulario disponible.	cada trimestre el sistema requirió los campos necesarios para recoger los datos disponibles y permitir su comparación al cierre del año.	se trate, en todos los casos es indispensable reportar los datos generales del análisis realizado (ciclo, denominación, fondo, instancia evaluadora, unidad responsable de la contratación, costo, objetivos, bases de datos generadas, instrumentos de recolección de información, nota metodológica, resumen ejecutivo, entre otros); así como adjuntar como mínimo, el Formato CONAC.
Desagregación	Los datos sobre la georreferenciación a nivel de localidad, dirección, latitud y longitud, así como las evidencias documentales correspondientes (fotografías, contratos, entre otros) a cada uno de los 777 proyectos registrados al cuarto trimestre de 2020, fueron satisfactoriamente requisitados, por lo que el informe generado a partir de dicho módulo contó con información clara y consistente en todos los campos de consulta disponibles.	Se constató que la información reportada en este módulo fue pormenorizada de conformidad con los campos solicitados, llegando hasta el nivel de partida genérica y presentando los montos correspondientes por momento contable.	El nivel de desagregación solicitado en el formulario de este módulo fue adecuadamente cumplido, ya que las metas y avances de los indicadores se reportaron de conformidad con la frecuencia de medición y unidad de medida de cada Actividad reportada.	Se determinó que la información general sobre la evaluación se desagregó según los campos requeridos por el formulario correspondiente (ciclo, denominación, fondo evaluado, instancia evaluadora, unidad responsable de la contratación, costo, objetivos, bases de datos generadas, instrumentos de recolección de información, nota metodológica, resumen ejecutivo, entre otros); mientras que los documentos adjuntos fueron el Formato CONAC y el Informe final de resultados (ampliado), cumpliendo con los señalado en la Guía del SRFT.
Complejidad	Desde el momento de la aprobación de cada proyecto de inversión y con base en el ejercicio de	Los datos financieros del FISE reportados en este módulo, correspondieron al	Las metas programadas para cada indicador y sus avances fueron reportadas de acuerdo	Los campos del formulario del SFU fueron requisitados correctamente, de

Características de la información reportada sobre el ejercicio, destino y resultados del FISE				
Criterio de calidad	SRFT			SFU-PASH
	Destino del Gasto	Ejercicio del Gasto	Indicadores	Evaluaciones
	los recursos, se dio cabal seguimiento de sus avances físico y financiero; asimismo, para cada obra se indicó y actualizó el estatus que indicaba una fase de registro, ejecución, conclusión o cancelación, según correspondiera.	ejercicio fiscal 2020 y consideraron los montos por reintegros.	con la periodicidad de cada instrumento de medición, razón por la que se cumplió con la característica de completitud.	manera que el sistema permitió avanzar en las fases de registro de la evaluación, así como solicitar la validación de dicho reporte por parte de la instancia estatal correspondiente.
Congruencia y actualidad	Los 777 proyectos de inversión reportados al cierre del ejercicio fiscal fueron validados por la Unidad de Inversión, independientemente de su estatus (en ejecución, terminado o cancelado), lo que indica que estos coincidieron con las obras de la cartera autorizada en 2020 y su información (nombre, localización, montos, periodo de ejecución, institución ejecutora, etc.) fue consistente en todos los ámbitos.	Se constató que el monto registrado como recaudado en cada trimestre, fue consistente con la cantidad estipulada en el 'Calendario de Ministraciones'; asimismo, se observó que, al cuarto trimestre de 2020, el total reportado, coincidió con el monto transferido a la entidad.	Las metas y avances de los tres indicadores fueron reportados de acuerdo con su nivel en la MIR, periodicidad (frecuencia de medición), método de cálculo y unidad de medida, guardando consistencia entre sus elementos y de trimestre en trimestre.	La información general de la evaluación del FISE 2019, registrada en el SFU-PASH, fue consistente con la señalada en el Informe de Resultados y el Formato CONAC que fueron publicados en las páginas de transparencia de la entidad, así como en el portal del SED estatal, por lo cual se confirmó la consistencia entre los datos.
Fuente. Elaboración propia con datos de los informes trimestrales sobre el ejercicio, destino y resultados del FISE, reportados en el SRFT y el SFU-PASH, así como disponibles en <a href="http://lgcg.puebla.gob.mx/recursos-federales">http://lgcg.puebla.gob.mx/recursos-federales</a>				

Con base en la información antes expuesta, y disponible para consulta en el portal de "Cumplimiento de la LGCC" del Gobierno del Estado de Puebla (<http://lgcg.puebla.gob.mx/recursos-federales>), se concluyó que los Ejecutores del FISE en 2020, cumplieron adecuadamente con el reporte trimestral de los datos sobre el ejercicio, destino y resultados del Fondo en los módulos "Destino del Gasto", "Ejercicio del Gasto" e "Indicadores" del SRFT, así como en el SFU-PASH; lo anterior en apego a lo señalado en los "Lineamientos para informar sobre los recursos federales transferidos a las entidades federativas, municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal, y de operación de los recursos del Ramo General 33", en los artículos 85 y 110 de la Ley de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria, 54 y 79 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental.

11. Las dependencias y/o entidades responsables del Fondo Evaluado reportan información documentada para monitorear el desempeño de dichos recursos a nivel estatal, y este cumple con las siguientes características:

	Cumplimiento
a) Homogénea, es decir, que permite su comparación con base en los preceptos de amortización contable.	Sí
b) Desagregada, es decir, con el detalle suficiente sobre el ejercicio, destino y resultados.	Sí
c) Completa, es decir que incluya la totalidad de la información solicitada.	Sí
d) Congruente, es decir, que este consolidada y validada de acuerdo con el procedimiento establecido en la normatividad aplicable.	Sí
e) Actualizada, de acuerdo con la periodicidad definida en la normatividad aplicable.	Sí

**Respuesta General:** Sí

Nivel	Criterio
4	La información que reportan las dependencias o entidades responsables del Fondo Evaluado, tienen todas las características establecidas.

#### Justificación:

Considerando que a nivel estatal los recursos del FISE se asignaron y ejecutaron a través de Pp, se identificó que el principal mecanismo para documentar sus resultados fue la MIR de cada programa, cuyos objetivos, metas y avances fueron reportados por los Ejecutores en el SiMIDE y el SEE.

La información (reportes, informes, datos de desempeño, de avances físicos y financieros, entre otros), generados a partir de dichos sistemas informáticos, constituyen por tanto, insumos básicos para proponer mejoras en el diseño, adecuación y operación de dichas intervenciones públicas, así como en los procesos de programación y presupuestación de cada ejercicio fiscal; motivo por el cual, el cumplimiento de criterios de calidad básicos de la información reportada en ambas herramientas informáticas, es fundamental.

A continuación, se realiza el análisis de la calidad de la información de los Pp E135, E139, K056, E028, S088 y K006 que, en 2020, recibieron recursos del FISE:

Análisis de cumplimiento de los criterios de calidad de la información reportada en el SiMIDE y en el SEE					
Tipo de información	Mecanismo de sistematización	Homogeneidad	Desagregación	Complejidad	Congruencia y actualidad
Avance del cumplimiento de las metas de los indicadores	SiMIDE	Las metas y los avances de su cumplimiento fueron capturados	El reporte de las metas, así como su nivel de avance se registraron de	La característica se cumplió ya que las metas programadas y	Los valores alcanzados respecto de la meta de cada indicador

Análisis de cumplimiento de los criterios de calidad de la información reportada en el SiMIDE y en el SEE					
Tipo de información	Mecanismo de sistematización	Homogeneidad	Desagregación	Complejidad	Congruencia y actualidad
estratégicos de los Pp		trimestralmente en apego a su frecuencia de medición, línea base, unidad de medida y demás características señaladas en sus "Fichas Técnicas".	acuerdo con el nivel de la MIR al que dichos instrumentos de medición pertenecían y de conformidad con las variables consideradas en su método de cálculos; aunado a lo cual los Ejecutores completaron satisfactoriamente los campos "análisis del logro", "evidencia" y, en caso de requerirlo, el apartado "justificación de la variación".	alcanzadas para cada indicador, según su periodicidad, se reportaron trimestralmente en el SiMIDE; asimismo, se reportaron todos los campos referentes al avance físico y financiero de los indicadores estratégicos bajo las características establecidas en el manual de usuario del sistema en comento.	fue registrada de acuerdo con su frecuencia de medición y unidad de medida aplicable, así como capturados en el SiMIDE en apego a los calendarios de actividades establecidos por la DPSAG por lo que la información del desempeño de los Pp se mantuvo actualizada.
Avance del cumplimiento de las metas de los indicadores de gestión de los Pp	SEE	Las metas y los avances de su cumplimiento fueron capturados semestralmente (como excepción en 2020 por la situación de COVID-19) en apego a su frecuencia de medición, línea base, unidad de medida y demás características señaladas en sus "Fichas Técnicas".	El reporte de las metas, así como su nivel de avance se registraron de acuerdo con el nivel de la MIR al que dichos instrumentos de medición pertenecían y de conformidad con las variables consideradas en su método de cálculos; aunado a lo cual los Ejecutores completaron adecuadamente los campos "justificación", "número de beneficiarios", "medios de verificación", entre otros.	La característica se cumplió ya que las metas programadas y alcanzadas para cada indicador, según su periodicidad, se reportaron semestralmente (como excepción en 2020 por la situación de COVID-19) en el SEE; asimismo, se reportaron todos los campos establecidos en los Lineamientos del SEE.	Los valores alcanzados respecto de la meta de cada indicador fue registrada de acuerdo con su frecuencia de medición y unidad de medida aplicable, así como capturados en el SEE en apego a los calendarios de actividades establecidos por la DEE por lo que la información del desempeño de los Pp se mantuvo actualizada.

Fuente. Elaboración propia con datos del portal de cumplimiento de la LGCG disponible en <http://lgcg.puebla.gob.mx/informacion-financiera>; así como en el portal de Transparencia Fiscal.



La información resumida sobre el cumplimiento de las características de calidad que deben presentar los datos de desempeño de los Pp que en 2020 recibieron recursos del FISE, puede ser consultada en el Anexo 8 de este informe.

Por otra parte, se concluyó que la información del desempeño antes referida cumplió con las características de homogeneidad, desagregación, completitud, congruencia y actualidad, lo cual denotó su calidad y fiabilidad.

12. Las dependencias y/o entidades responsables del Fondo Evaluado cuentan con mecanismos documentados y sistematizados de transparencia y rendición de cuentas, y tienen las siguientes características:

Cumplimiento	
a) Los documentos normativos del Fondo Evaluado están actualizados y son públicos, es decir, disponibles en la página electrónica oficial de la entidad.	Sí
b) La información para monitorear el desempeño del Fondo Evaluado está actualizada y es pública, es decir, disponible en la página electrónica oficial de la entidad.	Sí
c) Se cuenta con procedimientos para recibir y dar trámite a las solicitudes de acceso a la información acorde a lo establecido en la normatividad aplicable.	Sí
d) Se cuenta con mecanismos de participación ciudadana en el seguimiento del ejercicio de los recursos en los términos que señala la normatividad aplicable.	No

**Respuesta General:** Sí

Nivel	Criterio
3	Las dependencias responsables del Fondo Evaluado cuentan con mecanismos de transparencia y rendición de cuentas documentados, y tienen tres de las características establecidas.

#### Justificación:

Con base en la información disponible en la Plataforma Nacional de Transparencia (PNT) se determinó que, tal como lo señala la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla, específicamente en su artículo 77, fracción I, la SB, SI, CEASPUE y el CAPCEE, quienes ejecutaron recursos del FISE en 2020, publicaron en dicho apartado los documentos normativos de carácter estatal y federal que regulan la operación del FISE, entre ellos los "Lineamientos generales para la operación del FASI", la "Ley de Coordinación Fiscal" y la "Ley de Coordinación Hacendaria del Estado de Puebla y sus Municipios"; motivo por el cual el inciso a) se dio por cumplido.

Pese a lo antes expuesto, se sugiere que en ejercicios posteriores cada uno de los Ejecutores del Fondo considere la publicación de los "Lineamientos para informar sobre los recursos federales transferidos a las entidades federativas, municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal, y de operación de los recursos del Ramo General 33", la "Guía de criterios para el reporte del ejercicio, destino y resultados de los recursos federales transferidos", así como del "Manual de usuario y operación de la Matriz de Inversión para el Desarrollo Social", documentos normativos de relevancia que regulan los procesos de gestión del FISE.

Referente al análisis del inciso b), de conformidad con la información proporcionada por los Ejecutores del FISE, mediante el "Formato técnico 3. Preguntas particulares sobre el FISE 2020", se constató que la

información sobre el ejercicio, destino y resultados de dichas aportaciones, tanto a nivel Fondo como Pp, fue documentada y publicada en distintos portales institucionales del Gobierno del Estado de Puebla, en cumplimiento de las disposiciones de transparencia aplicables. De forma específica, se observó lo siguiente:

- **Información reportada trimestralmente en el SRFT y el SFU-PASH sobre el ejercicio, destino y resultados del FISE 2020.** Dichos informes fueron publicados en el “Portal de Cumplimiento de la LGCG”, el cual puede ser consultado en <http://lgcg.puebla.gob.mx/recursos-federales>
- **Informes trimestrales de monitoreo del cumplimiento de metas de los Indicadores estratégicos de los Pp que en 2020 recibieron recursos del FISE.** Estos fueron publicados bajo el formato de “datos abiertos”, en el “Portal del PbR Puebla”, cuyo contenido se encuentra disponible en <http://pbr.puebla.gob.mx/index.php/mm-transparencia/programa-presupuestario#openModal>
- **informes trimestrales sobre el “Avance de indicadores para resultados”, generados a partir del SIMIDE.** Los informes fueron publicados en el “Portal de Cumplimiento de la LGCG”, disponible en <http://lgcg.puebla.gob.mx/images/informacion-programatica/>
- **Informes de Evaluación de la Gestión a los Programas Presupuestarios del Ejercicio Fiscal 2020.** Estos corresponden a la información de desempeño de los indicadores de los Componentes y Actividades de los Pp que en 2020 recibieron recursos del FISE y fueron publicados en el portal “Transparencia Fiscal”, disponible en <http://transparenciafiscal.puebla.gob.mx/>

La característica c) se dio por cumplida ya que se identificó que en la entidad existen diversos mecanismos para recibir y dar trámite a las solicitudes de acceso a la información realizadas por la ciudadanía, cuyo funcionamiento se apega a lo señalado en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla, entre ellos la PNT<sup>2</sup> y el sistema INFOMEX (<https://puebla.infomex.org.mx/>); no obstante, ninguno de los antes señalados son específicos del Fondo, es decir que las solicitudes recibidas y atendidas a través de dichos medios corresponden a diversos temas e incluso se contabilizan en general. Durante el ejercicio fiscal 2020, cabe mencionar, los Ejecutores del FISE informaron que no recibieron solicitudes referentes al Fondo.

En cuanto al inciso d), se consideró que este no cumple ya que los “Lineamientos generales para la operación del FAIS” solo contemplan el concepto de participación ciudadana en la planeación, priorización, destino, aplicación, y vigilancia, así como en la programación, ejecución, control, seguimiento y evaluación de la obras y acciones financiadas con recursos del FISM, es decir a nivel municipal; descartando así la implementación de mecanismos similares a nivel estatal.

Considerando lo antes expuesto, se concluyó que en la entidad se cuenta con sitios de Internet de carácter institucional diseñados específicamente para dar cumplimiento a las disposiciones normativas aplicables en

<sup>2</sup> Disponible en

[https://www.plataformadetransparencia.org.mx/web/guest/home?p\\_p\\_id=com\\_liferay\\_login\\_web\\_portlet\\_LoginPortlet&p\\_p\\_lifecycle=0&p\\_p\\_state=maximized&p\\_p\\_mode=view&saveLastPath=false&\\_com\\_liferay\\_login\\_web\\_portlet\\_LoginPortlet\\_mvcRenderCommandName=%2Flogin%2Flogin](https://www.plataformadetransparencia.org.mx/web/guest/home?p_p_id=com_liferay_login_web_portlet_LoginPortlet&p_p_lifecycle=0&p_p_state=maximized&p_p_mode=view&saveLastPath=false&_com_liferay_login_web_portlet_LoginPortlet_mvcRenderCommandName=%2Flogin%2Flogin)

materia de rendición de cuentas, transparencia y armonización contable, entre los que destacan el “Portal del PbR-Puebla”, “Portal de cumplimiento de la LGCG” y “Transparencia Fiscal”; asimismo, los Ejecutores del Gasto hacen uso de la PNT, cuya información publicada en cada fracción, de forma general se apega a los criterios señalados en el artículo 77 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla.

13. El Fondo Evaluado cuenta con estudios o evaluaciones de desempeño, y estos cumplen con las siguientes características:

	Cumplimiento
a) La(s) metodología(s) aplicadas son acordes a las características del Fondo Evaluado y la información generada responde a los objetivos específicos de la evaluación.	Sí
b) La(s) evaluación(es) se realizaron a través de la verificación del grado de cumplimiento de objetivos y metas.	Sí
c) La información generada permite el reconocimiento de los resultados de la aplicación de los recursos públicos federales en la entidad federativa.	Sí
d) El resultado de la(s) evaluación(es) fue publicado en los medios locales oficiales de difusión, y/o en páginas electrónicas de Internet o de otros medios locales de difusión.	Sí

**Respuesta General: Sí**

Nivel	Criterio
4	Se cuenta con evaluaciones sobre el desempeño o impacto del Fondo Evaluado, y las evaluaciones cumplen con todas las características y/o criterios establecidos en la pregunta.

**Justificación:**

Con base en la información publicada en el "Portal del Sistema de Evaluación del Desempeño de la Administración Pública Estatal" (<http://evaluacion.puebla.gob.mx/index.php/resultadosevaluaciones>), así como en el "Portal de cumplimiento de la LGCG" (<http://lgcg.puebla.gob.mx/recursos-federales>), se identificó que la Dirección de Evaluación de la SPF, como instancia responsable de instrumentar e implementar el SED en la entidad, ha coordinado la evaluación externa del FISE desde el ejercicio fiscal 2013 y hasta la actualidad, registrando con ello un total de siete (6 externas y 1 interna) evaluaciones aplicadas a dichas aportaciones, dando cumplimiento a lo señalado en los artículos 85, 110 y 111 de la Ley de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria, 49 de la Ley de Coordinación Fiscal y 79 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental,

Bajo este contexto, se determinó que el inciso a) se cumplió ya que para la realización de cada una de las evaluaciones referidas en el Anexo 9 de este informe, se observó que la DEV diseño Términos de Referencia (TdR) específicos para el Fondo, por lo que sus objetivos (general y específicos) fueron orientados al análisis de los procesos de gestión características, lógicos y naturales de dicha intervención a nivel estatal. Pese a lo anterior, se identificaron algunas inconsistencias entre los objetivos establecidos en la metodología de evaluación y su tipología, principalmente para los ejercicios fiscales 2013, 2014 y 2015, cuya denominación indica un análisis de consistencia y resultados del Fondo, lo cual en primera instancia se considera improcedente tomando en cuenta el origen federal del programa; y en segunda instancia, no se identificaron preguntas o criterios referentes al diseño del FISE.

Al respecto, se concluyó que, independientemente de la denominación, tipología y modalidad de las evaluaciones realizadas en el periodo 2014-2020, existió consistencia entre los objetivos y el análisis realizado, factor que fue evolucionando y mejorando en cada ejercicio fiscal, principalmente a partir de la publicación de TdR para la valoración de los Fondos del Ramo 33 por parte del CONEVAL y la SHCP.

El inciso b) también se cumplió toda vez que, sin distinción del tipo y modalidad de las evaluaciones realizadas, en todos los informes se consideró el análisis y valoración de los resultados del Fondo con base en el desempeño de sus indicadores estratégicos y de gestión; asimismo, a partir del ejercicio fiscal 2017, los TdR aplicados contemplaron, además del análisis de la MIR federal del FISE, la valoración de los indicadores de todos los Pp que en dicho año recibieron recursos de las aportaciones en comento, incrementando el nivel de complejidad del estudio, así como la interpretación de sus resultados.

Referente al inciso c), se determinó que los resultados de la aplicación de los recursos del FISE fue correctamente considerado en los TdR, mediante el análisis de los datos sobre el avance físico y financiero del Fondo que fueron reportados en los módulos de SRFT (antes SFU-PASH); así como de aquella información del mismo tipo que fue registrada en el SiMIDE pero correspondientes a los Pp que habían recibido recursos de dichas aportaciones.

Adicionalmente se identificó que, en el caso de la aplicación de los recursos del FISE, el análisis se basó en el cumplimiento y/o apego a las disposiciones plasmadas en los “Lineamientos generales para la Operación del FAIS”, referente normativo de gran relevancia, ya que regulan al Fondo en prácticamente todas las etapas del ciclo presupuestario.

En cuanto al inciso d), retomando lo expuesto en el primer párrafo de esta justificación, se constató que los “informes de resultados de las evaluaciones del FISE”, acompañados de los “Formatos CONAC” correspondientes, en el marco de las disposiciones aplicables en materia de rendición de cuentas y transparencia, fueron publicados en el “Portal del Sistema de Evaluación del Desempeño de la Administración Pública Estatal”, así como en el “Portal de cumplimiento de la LGCG”; y este último, a su vez, da cuenta de la información de evaluación que fue reportada en el SFU-PASH, motivo por el cual la característica se cumplió.

Tomando en cuenta lo antes referido, se concluyó que la cultura de evaluación de los Fondos del Ramo 33 ha sido impulsada de manera importante; prueba de lo anterior es que, al cierre de 2020, el FISE contó con un total de 6 evaluaciones externas y una de modalidad interna, para las cuales la DEV diseñó metodologías específicas en las que consideró la naturaleza y características del Fondo; en este sentido, a pesar de identificar debilidades respecto a la tipología seleccionada en los ejercicios 2013 a 2015, todas las evaluaciones han contribuido a la consolidación del SED en la entidad.

14. ¿Se dispone de un programa de trabajo institucional y/o con acciones determinadas de atención a los Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM) para la atención de las recomendaciones derivadas de las evaluaciones realizadas al Fondo Evaluado? Si la respuesta es afirmativa ¿cuál es el nivel de atención de dicho ASM?

Respuesta General: Sí

Nivel	Criterio
2	Se cuenta con un programa de trabajo institucional y/o con acciones para la atención de los ASM y hay un avance mínimo en la atención de estos (más del 0% y hasta el 49% del total de ASM se han solventado y/o las acciones de mejora están siendo implementadas de acuerdo al programa de trabajo).

#### Justificación:

Referente al seguimiento de ASM derivados de las evaluaciones externas del FISE realizadas en años anteriores, se identificó que la DEV en apego a sus atribuciones, desde el año 2016 implementó un mecanismo de carácter interinstitucional que ha permitido que al menos un porcentaje de las recomendaciones generadas en cada ejercicio, sean consideradas e implementadas por los Ejecutores del Gasto con el propósito de mejorar los procesos de gestión del Fondo.

De acuerdo con la información proporcionada por la Unidad Coordinadora de esta evaluación, así como los Ejecutores del FISE en 2020, actualmente se cuenta con el "Sistema ASPEC", una herramienta informática diseñada para optimizar y facilitar el desarrollo de las etapas que integran el "Mecanismo para el Seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora", y mediante el cual se llevó a cabo el seguimiento de ASM correspondientes a la "Evaluación de impacto del FISE 2018".

Al respecto, en el "Portal del Sistema de Evaluación del Desempeño de la Administración Pública Estatal" (<http://evaluacion.puebla.gob.mx/index.php/asm>) fueron publicados los "Documentos Institucionales de Trabajo 2020" (DIT), que en su momento (octubre de 2020) fueron formalizados por las Unidades Administrativas involucradas en dicho procesos, en este caso el CAPCEE, CEASPUE, SSEP, SDRSOT y SB; asimismo, dichas evidencias fueron acompañadas de la denominada "Cédula de avance del Documento Institucional de Trabajo", un formato oficial a través del cual la DEV dio seguimiento al nivel de implementación de las recomendaciones previamente aceptadas por cada Ejecutor, con corte al mes de agosto de 2021.

Con base en los documentos antes mencionados, se completó el Anexo 10 de este informe, cuyo análisis se presenta a continuación:

Análisis cuantitativo del nivel de implementación de los ASM derivados de la evaluación del FISE 2018				
Instancia responsable	Núm. de ASM aceptados en el DIT	Porcentaje de implementación		
		0% a 49%	50% a 84%	85% a 100%
Comité Administrador Poblano para la Construcción de Espacios Educativos	4	4	0	0
Comisión de Agua y Saneamiento del Estado de Puebla	6	6	0	0
Secretaría de Bienestar	6	0	3	3
Servicios de Salud del estado de Puebla	0	----	----	----
Secretaría de Medio Ambiente, Desarrollo Sustentable y Ordenamiento Territorial	0	----	----	----
Total:	16	10	3	3
Porcentaje:	100%	62.50%	18.75%	18.75%

Fuente: Elaboración propia con base en los Documentos Institucionales de Trabajo 2020- 1003 Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Estatal (FISE) y las Cédulas de Avance de los Documentos Institucionales de Trabajo disponibles en <http://evaluacion.puebla.gob.mx/index.php/asm>

Derivado del análisis cuantitativo del nivel de implementación de los ASM correspondientes a la evaluación del FISE 2018, se concluyó que, hasta el mes de agosto de 2021, del total de las recomendaciones aceptadas en los DIT (16), solo el 18.75% se había implementado al 100%; un porcentaje igual mostró avances del 50%; y la mayoría, es decir el 62.50% se encontraba con un avance del 0% y hasta el 49%, situación que denota un rezago importante en la materia.

Aunado a lo anterior, se identificó un desfase significativo entre el ejercicio evaluado, la conclusión de cada evaluación y la implementación del mecanismo de ASM, lo cual se consideró que incide en el nivel de implementación de las recomendaciones generadas, así como la importancia de éstas en la mejora de los procesos de gestión del Fondo.



15. ¿Existen informes de la Auditoría Superior de la Federación (ASF), de la Secretaría de la Función Pública (SFP), de la Auditoría Superior del Estado de Puebla o de alguna otra Institución fiscalizadora (federal o estatal) que contengan hallazgos sobre los resultados del ejercicio de los recursos del Fondo Evaluado en el Estado de Puebla?

**Respuesta General:** No procede valoración cuantitativa.

**Justificación:**

Con base en la información de carácter público sobre la fiscalización del FISE por parte de la Auditoría Superior de la Federación (ASF), y considerando los datos que fueron proporcionados por los Ejecutores del Fondo durante el ejercicio evaluado, se observó que en el “Programa Anual de Auditorías para la Fiscalización Superior de la Cuenta Pública 2020”, se consideró la “Auditoría de Cumplimiento núm. 1140-DS-GF correspondiente a los Recursos del Fondo de Infraestructura Social para las Entidades (FISE), ejercicio 2020”, no obstante, sus resultados no pudieron ser analizados ya que durante este proceso de evaluación, el ejercicio aún se encontraba en proceso.

Por otra parte, en el Programa antes referido, pero correspondiente a la cuenta pública 2019, se identificó que fue contemplada la “Auditoría de Cumplimiento núm. 1048-DS-GF correspondiente a los Recursos del Fondo de Infraestructura Social para las Entidades (FISE), ejercicio 2020”, cuyo “Informe individual” puede ser consultado en [https://www.asf.gob.mx/Trans/Informes/IR2019c/Documentos/Auditorias/2019\\_1048\\_a.pdf](https://www.asf.gob.mx/Trans/Informes/IR2019c/Documentos/Auditorias/2019_1048_a.pdf)

En el informe antes referido se observó que los elementos analizados se enfocaron en el Control interno; Transferencia de recursos y rendimientos financieros; Registro e información financiera de las operaciones con recursos del Fondo; Ejercicio y destino de los recursos; Adquisiciones, arrendamientos y/o servicios; y Obra pública, a partir de lo cual se generaron 29 resultados (18 sin irregularidades, 6 fueron solventados por la entidad y 5 pliegos de observaciones). Cabe mencionar que las observaciones en general versaron sobre la transferencia de recursos entre cuentas sin justificar adecuadamente, ausencia de documentación comprobatoria o que presentaba irregularidades y la falta de reintegros a la Tesorería de la Federación, lo que generó un *“probable daño a la Hacienda Pública Federal por un importe de 17,872.0 miles de pesos que representa el 2.5% de la muestra auditada”* (ver página 14, último párrafo del informe individual).

En conclusión, los recursos del FISE fueron fiscalizados por la ASF mediante auditorías de cumplimiento programadas para la Cuenta Pública 2019 y 2020 e identificadas con los números 1048-DS-GF, así como 1140-DS-GF respectivamente; la segunda cabe mencionar que durante el procesos de evaluación aún se encontraba en proceso; mientras que el informe de la primera se encuentra publicado y en este se estableció la generación de 29 resultados, de los cuales 5 culminaron en pliegos de observaciones, que hasta el cierre de la auditoría, no habían sido satisfactoriamente solventados por la entidad. Cabe mencionar que los Ejecutores del FISE no hicieron referencia al estatus de atención de las observaciones antes referidas, situación que limitó el análisis de este reactivo.

### III. Calidad de la información

16. La entidad federativa genera y reporta información para monitorear el desempeño del Fondo Evaluado a nivel federal, y este cumple con las siguientes características:

	Cumplimiento
a) Es oportuna.	Sí
b) Es confiable, es decir, está validada o revisada por quienes integran.	Sí
c) Es pertinente respecto de su gestión, es decir, permite medir los indicadores a nivel de fin, propósito y/o componentes.	No
d) Está sistematizada.	Sí
e) Está actualizada y disponible para monitorear de manera permanente al Fondo evaluado.	Sí

**Respuesta General:** Sí

Nivel	Criterio
3	La información que la entidad federativa genera y reporta para monitorear el desempeño del Fondo Evaluado a nivel federal, cumple con cuatro de las características establecidas en la pregunta.

#### Justificación:

Para realizar el análisis de cumplimiento de las características de esta pregunta, se consideró la información reportada por la entidad en el módulo "Indicadores" del SRFT, la cual fue documentada a través de los "Informes trimestrales sobre los resultados (indicadores) del Fondo 2020" disponibles para consulta en el "Portal de cumplimiento de la LGCC" (<http://lgcg.puebla.gob.mx/recursos-federales>). Cabe mencionar que dichos datos correspondieron al reporte de las metas y el avance en el cumplimiento de estas de 3 de los 22 indicadores que conforman la MIR federal del FISE, cuyo registro trimestral es responsabilidad de la entidad.

Con base en los informes antes referidos, se determinó que el inciso a) se cumplió ya que las metas planeadas y su avance, correspondiente a los 3 indicadores de la Actividad del FISE definida como "Registro en la Matriz de Inversión para el Desarrollo Social", fueron reportados oportunamente, es decir en tiempo y forma según el apartado III.5.D de la "Guía de criterios del RFT", en la plataforma de la SHCP durante los cuatro trimestres del año.

Respecto al inciso b), esta característica se cumplió ya que, a pesar de las observaciones emitidas por la instancia estatal revisora, los valores de los indicadores reportados en el SRFT en cada trimestre fueron validados, denotando que las metas alcanzadas guardaron consistencia con el valor de las variables y el

método de cálculo de las herramientas de medición en comento, garantizando así que la información generada fue cabal y confiable.

Por otra parte, el incumplimiento del inciso c) se debió a que los indicadores del FISE cuyo reporte es responsabilidad de la entidad, solo corresponden a una Actividad del Fondo como (Registro en la Matriz de Inversión para el Desarrollo Social), mientras que el resto, incluyendo los correspondientes al nivel de Fin y Propósito, son reportados por la Secretaría de Bienestar (federal); en este sentido, si bien se consideró adecuado y conveniente la distribución de la información que debe reportar cada orden de gobierno, debido entre otros motivos a la importancia de los recursos del Fondo en la atención a la población en situación de pobreza, rezago social y carencias sociales particulares, a nivel estatal los datos sobre el desempeño del FISE fueron insuficientes para poder determinar la pertinencia de su gestión durante 2020.

Tomando en cuenta que el reporte de las metas planeadas y su avance, por normativa debe realizarse a través del módulo “Indicadores” del SRFT, y los registros correspondientes fueron realizados por la entidad de forma trimestral en esta plataforma, se determinó que la característica del inciso c) se cumplió.

Las características señaladas en el inciso d) también se cumplieron, ya que los “Informes trimestrales sobre los resultados (indicadores) del Fondo” que fueron revisados, corresponden al ejercicio fiscal 2020; asimismo, junto con los reportes en la materia que datan del año 2009, se encuentran disponibles para consulta en el “Portal de cumplimiento de la LGCG” (<http://lgcg.puebla.gob.mx/recursos-federales>).

Considerando lo antes expuesto, se concluyó que en 2020 la entidad generó y reportó oportunamente en el SRFT, la información sobre el desempeño del FISE que le correspondía; no obstante, a nivel local esta se consideró insuficiente para valorar la pertinencia de su gestión durante el año evaluado, debido a que las metas y el avances de los 3 indicadores que le corresponden registrar a la entidad en la plataforma de la SHCP, pertenecen a una sola Actividad del Fondo (Registro en la Matriz de Inversión para el Desarrollo Social), situación que de forma lógica, obedece a la configuración y necesidades de información por parte de la instancia federal que coordina dichas aportaciones.

17. Las dependencias y entidades generan y reportan información para monitorear el desempeño del Fondo Evaluado a nivel estatal, y este cumple con las siguientes características:

	Cumplimiento
a) Es oportuna.	Sí
b) Es confiable, es decir, está validada o revisada por quienes la integran.	Sí
c) Es pertinente respecto de su gestión, es decir, permite medir los indicadores a nivel de fin, propósito y/ o componentes.	Sí
d) Está sistematizada.	Sí
e) Está actualizada y disponible para monitorear de manera permanente al Fondo Evaluado.	Sí

**Respuesta General:** Sí

Nivel	Criterio
4	La información que las dependencias y entidades generan y reportan para monitorear el desempeño del Fondo Evaluado a nivel estatal, cumple con todas las características establecidas en la pregunta.

#### Justificación:

De acuerdo con la información proporcionada por los Ejecutores del FISE en 2020, este no cuenta con una MIR estatal, toda vez que los recursos transferidos a la entidad por este concepto son distribuidos y ejecutados a través de distintos Pp; en este sentido, se concluyó que el desempeño de los indicadores con mayor vinculación a los objetivos del Fondo contribuyó a conocer la pertinencia de la gestión de dichas aportaciones.

Bajo este contexto, para el análisis de las características de esta pregunta se consideró el monitoreo de los indicadores de los 6 Pp (E135, E139, K056, K006, E028 y S088) que en el año evaluado recibieron recursos del FISE, cuyas metas y sus avances, en apego a lo establecido en los "Lineamientos para el monitoreo y seguimiento del avance físico y financiero de los indicadores de desempeño de los Programas presupuestarios" y en el "ACUERDO de la Secretaría de la Función Pública del Gobierno del Estado, por el que establece los Lineamientos para el Seguimiento y Evaluación de la Gestión a los Programas Presupuestarios de las Dependencias y Entidades de la Administración Pública Estatal", fueron reportados en el SiMIDE y en el SEE, así como documentados a través de los informes correspondientes.

Respecto al inciso a), la característica de oportunidad se cumplió ya que se constató que los avances de cumplimiento de todos los indicadores estratégicos de los Pp antes referidos, de acuerdo con su frecuencia de medición, fueron reportados trimestralmente en el SiMIDE, tal como puede observarse en los formatos

denominados “Avance de indicadores para resultados” disponibles en <http://lgcg.puebla.gob.mx/informacion-financiera>

Asimismo, el avance en el cumplimiento de las metas de los indicadores de gestión de los programas estatales fue reportado semestralmente en el SEE, tal como se comprobó en los “Informes de Evaluación de la Gestión a los Programas Presupuestarios del Ejercicio Fiscal 2020”, disponibles por consulta en <http://transparenciafiscal.puebla.gob.mx/>

El inciso b) también se cumplió ya que la oportunidad del reporte de las metas y los avances de cada indicador, así como su veracidad y confiabilidad, se afirma en virtud de los datos publicados en los formatos denominados “Avance de indicadores para resultados” y los “Informes de Evaluación de la Gestión a los Programas Presupuestarios del Ejercicio Fiscal 2020”, los cuales, en apego a la normatividad aplicable, contienen información consolidada (revisada y validada por la instancia estatal correspondiente), la cual de forma oficial, permitió el monitoreo de los Pp durante 2020; cabe mencionar que los resultados obtenidos en cada periodo se resumieron en los Anexos 15 y 17 de este informe.

La característica c) sobre la pertinencia de los datos disponibles se cumplió, toda vez que la información concentrada en los documentos (informes) antes mencionados, permitió el monitoreo de los Pp financiados con recursos del FISE en todos los niveles de su MIR; de forma particular los formatos de “Avance de indicadores para resultados” mostraron los resultados del desempeño de los indicadores estratégicos (Fin, Propósito y algunos Componentes), mientras que el cumplimiento de las metas de los indicadores de gestión (Componentes y Actividades) fueron recogidos en los “Informes de Evaluación de la Gestión a los Programas Presupuestarios del Ejercicio Fiscal 2020”.

Referente a los incisos c) y d), estos se cumplieron ya que la sistematización de las metas y el registro de los avances del cumplimiento de los indicadores estratégicos y de gestión de los Pp que recibieron recursos del FISE en 2020, se llevó a cabo por parte de los Ejecutores mediante las herramientas informáticas SIMIDE y SEE, cuyos informes de resultados se generaron trimestral y semestralmente respectivamente, permitiendo el monitoreo del desempeño de los programas en comento.

Bajo este contexto, la primera herramienta, de acuerdo con los “Lineamientos para el Monitoreo y Seguimiento del Avance Físico y Financiero de los Indicadores de Desempeño de los Programas Presupuestarios” vigentes en 2020, fue estructurada y administrada por la DPSAG de la SPF, mientras que las evidencias documentales derivadas de esta (Avance de indicadores para resultados), fueron publicadas en <http://lgcg.puebla.gob.mx/informacion-financiera>; asimismo, según el “ACUERDO de la Secretaría de la Función Pública del Gobierno del Estado, por el que establece los Lineamientos para el Seguimiento y Evaluación de la Gestión a los Programas Presupuestarios de las Dependencias y Entidades de la Administración Pública Estatal”, la segunda fue administrada por la DE adscrita a la SFP, y a través de dicho sistema se generaron los “Informes de Evaluación de la Gestión a los Programas Presupuestarios”, publicados en <http://transparenciafiscal.puebla.gob.mx/>

Al respecto, se concluyó que la información de desempeño de los Pp que en 2020 recibieron recursos del FISE, fue sistematizada de forma pertinente mediante el SIMIDE y el SEE, así como revisada, validada y presentada por los responsables de las herramientas informáticas en comento, bajo la estructura de distintos formatos técnicos cuyos datos permitieron su monitoreo puntual y cuyos resultados toman relevancia al ser considerados insumos básicos para proponer mejoras en el diseño, adecuación y operación de dichas intervenciones públicas en ejercicios subsiguientes.

18. La información que reporta la entidad federativa a nivel federal respecto al ejercicio de los recursos del Fondo Evaluado permite revisar los siguientes atributos:

	Cumplimiento
a) La ejecución cumple con lo establecido en los documentos normativos o institucionales.	Sí
b) La población o área de enfoque atendidas son las que presentaban el problema antes de la intervención (dado que se encuentran en un documento o diagnóstico).	Sí
c) Incluye las actividades, acciones o programas realizados o ejecutados.	Sí
d) Está sistematizada.	Sí

**Respuesta General:** Sí

Nivel	Criterio
4	La información que la entidad federativa reporta a nivel federal respecto al ejercicio de los recursos del Fondo Evaluado cumple con todas las características establecidas en la pregunta.

#### Justificación:

De acuerdo con la información proporcionada por los Ejecutores mediante el “Formato técnico 3. Preguntas particulares sobre el FISE 2020” y las disposiciones normativas aplicables para la operación del Fondo, se constató que los proyectos (obras y/o acciones) financiados con dichas aportaciones en 2020, fueron sistematizados a través de la MIDS y del módulo “Destino del Gasto” del SRFT, herramientas informáticas diseñadas y administradas por instancias federales (Secretaría de Bienestar y SHCP respectivamente), con el objeto de regular la planeación del FISE, así como controlar y dar seguimiento a su ejecución.

En este sentido, se determinó que el inciso a) se cumplió ya que las evidencias proporcionadas permitieron corroborar que cada una de las Unidades Administrativas que ejercieron recursos del FISE en 2020, realizaron las siguientes actividades:

- ♦ Etapa de planeación. Durante este proceso, los Ejecutores priorizaron y reportaron los proyectos a ser financiados con el Fondo en la MIDS, lo anterior en apego al “Catálogo del FAIS” y conforme al “Manual de operación MIDS 2020”, así como en cumplimiento del quinto párrafo del numeral 2.2 y 2.3.1, de los “Lineamientos generales del FAIS”.
- ♦ Etapa de ejecución. Todos los proyectos registrados en la MIDS que acreditaron los criterios establecidos en la normatividad aplicable fueron vinculados al módulo “Destino del Gasto” del SRFT, datos que permitieron conocer la ejecución del Fondo a nivel proyecto y dar cumplimiento a lo señalado en el apartado B, fracción II, inciso d) de la Ley de Coordinación Fiscal.

- ♦ Etapa de seguimiento. Con base en la información sobre la planeación del FISE, los Ejecutores informaron trimestralmente a la SHCP sobre el uso de dichos recursos en el SRFT, en cumplimiento de lo señalado en el artículo 33, apartado C, incisos d) y f), y 48 de la Ley de Coordinación Fiscal, 85 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria, 75 y 80 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental, y e numeral 3.1.2 de los Lineamientos generales del FAIS 2020.

Por otra parte, el inciso b) también se cumplió considerando de forma específica la información reportada en la MIDS y concentrada en las bases de datos generadas a partir de dicho sistema<sup>3</sup>, en cuya estructura se identificaron, entre otros datos, los tipos de obra, montos planeados a invertir, localización de los proyectos, población objetivo (ZAP urbana o rural, localidades con los dos grados de rezago social o más alto, población en situación de pobreza extrema), así como el tipo de carencia social sobre la que estos tuvieron incidencia; lo anterior en virtud de los indicadores de pobreza y rezago social señalados en el “Informe anual 2020” publicado por la Secretaría de Bienestar federal, y en apego a lo señalado en los numerales 2.1, 2.2 y 2.3.1 de los “Lineamientos generales del FAIS”.

Las características c) y d) se dieron por cumplidas considerando que todos los proyectos financiados con recursos del FISE, fueron reportados tanto en la MIDS como en el módulo “Destino del Gasto” del SRFT, desde su etapa de planeación y hasta su conclusión, cuyos datos permitieron conocer la georreferenciación de las obras, su incidencia en los indicadores de situación de pobreza y rezago social; su costo, así como su avance físico y financiero; e incluso generar información para la conformación de padrones de beneficiarios.

En conclusión, se constató que la entidad generó información suficiente, oportuna y en apego a la normatividad aplicable al Fondo, referente al ejercicio de dichos recursos, cuyos datos concentrados en amplias bases de datos generadas a partir de la MIDS y el módulo “Destino del Gasto” del SRFT, permitieron identificar la georreferenciación, características e incidencia de los proyectos ejecutados en 2020 por la SI, SB y el CEASPUE con recursos del FISE. Al respecto, se identificó como oportunidad de mejora publicar los informes generados a partir de la MIDS, ya que los informes trimestrales sobre el destino del gasto publicados en el “Portal de cumplimiento de la LGCG”, no consideran dentro de sus campos la población objetivo, el tipo de incidencia de cada proyecto, el rubro de gasto y la modalidad, según la terminología del “Catálogo del FAIS”, situación que limita el seguimiento y análisis de impacto del Fondo.

---

<sup>3</sup> En el caso de la Secretaría de Bienestar, las bases de datos corresponden al “Anexo 40.5 – Ubicación de acciones por localidad” (ver Formato técnico 1. Solicitud de información específica del FISE 2020); mientras que la Secretaría de Infraestructura, proporcionó dicha base mediante el “Formato técnico 7. Datos del FISE registrados en la MIDS durante 2020”.



19. La información que reporta la entidad federativa a nivel estatal respecto al ejercicio de los recursos del Fondo Evaluado permite revisar los siguientes atributos:

	Cumplimiento
a) La ejecución cumple con lo establecido en los documentos normativos o institucionales.	Sí
b) La población o área de enfoque atendidas son las que presentaban el problema antes de la intervención (dado que se encuentran en un documento o diagnóstico).	Sí
c) Incluye las actividades, acciones o programas realizados o ejecutados.	Sí
d) Está sistematizada.	Sí

**Respuesta General:** Sí

Nivel	Criterio
4	La información que la entidad federativa reporta a nivel estatal respecto al ejercicio de los recursos del Fondo evaluado cumple con todas las características establecidas en la pregunta.

**Justificación:**

Considerando que, de acuerdo con los "Lineamientos generales del FAIS" los recursos del FISE deben ser asignados a inversión pública y específicamente orientados a proyectos de "infraestructura básica", es decir obras de electrificación, agua potable, drenaje, alcantarillado, caminos rurales, educación básica, de salud de primer nivel, entre otros, que contribuyan a disminuir paulatinamente el rezago social y grado de marginación de los habitantes de Puebla, se determinó que a nivel estatal, el ejercicio de los recursos del Fondo en 2020 fue regulado de forma específica bajo los términos del "Manual de normas y lineamientos para el ejercicio del presupuesto", en el marco de otras leyes de mayor alcance relacionadas con disciplina financiera, obra pública y servicios relacionados con la misma.

Bajo este contexto y con base en la información proporcionada por los Ejecutores del FISE en 2020, mediante el "Formato técnico 3. Preguntas particulares sobre el FISE 2020", durante el proceso de planeación y gestión, los proyectos de inversión pública fueron registrados en el Sistema de Administración y Seguimiento de Inversión Pública (SASIP) con el objeto de integrar el "Proyecto de Propuesta Anual de Inversión Pública" por parte de la Dirección de Seguimiento a la Inversión de la SPF, cuyos resultados fueron publicados en [http://www.transparenciafiscal.puebla.gob.mx/index.php?option=com\\_k2&view=itemlist&task=category&id=3263:inversi%C3%B3n-p%C3%BAblica-por-dependencia-2020](http://www.transparenciafiscal.puebla.gob.mx/index.php?option=com_k2&view=itemlist&task=category&id=3263:inversi%C3%B3n-p%C3%BAblica-por-dependencia-2020)

Asimismo, una vez analizados, priorizados y aprobados para ser ejecutados, las Unidades Responsables de los proyectos debieron gestionar la asignación de recursos en apego a los procedimientos y la normatividad

dispuesta por la Unidad de Inversión de la SPF para regular los requerimientos técnicos y administrativos necesarios, así como sujetarse a las especificaciones de la “Ley de Coordinación Fiscal, de los “Lineamientos generales del FAIS” y demás ordenamientos aplicables a la operación Fondo.

Por otra parte, se constató que para el seguimiento de los recursos destinados a inversión pública, los Ejecutores presentaron a la Dirección de Seguimiento a la Inversión informes mensuales (iniciales, finales de actualización y específicos) de las obras y acciones correspondientes, detallando los avances físicos y financieros registrados desde su inicio y hasta su conclusión, también a través del SASIP; mientras que, en el caso específicos de los proyectos financiados con recursos federales por concepto de aportaciones, convenios o subsidios, y en este caso con recursos del FISE, en apego a los “Lineamientos para informar sobre recursos federales transferidos a las entidades federativas, Municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal, y de operación de los recursos del Ramo General 33”, reportaron la información sobre su ejercicio en el módulo “Destino del Gasto” del SRFT.

Considerando lo antes descrito, se concluyó que el inciso a) se cumplió a cabalidad, ya que la información sobre la planeación, gestión para la asignación de recursos, ejercicio y seguimiento del FISE como gasto de inversión, fue generada y reportada a nivel estatal por los Ejecutores correspondientes, en cumplimiento de lo dispuesto en el Título V del “Manual de normas y lineamientos para el ejercicio del presupuesto”, y demás normatividad federal aplicable al Fondo en materia de seguimiento y rendición de cuentas.

En cuanto al inciso b), su cumplimiento se comprobó a través del “Expediente técnico simplificado” y las “Cédulas de información básica” de cada proyecto, documentos que cabe mencionar, fueron capturados en el SASIP; en estos se detalló su situación con Pp y definición de indicadores, la información sobre el destino de los recursos, la población objetivo que sería beneficiada, la incidencia de cada proyectos en el desarrollo regional, la fuente y monto de financiamiento, la Unidad Responsable de su ejecución, entre otros. Dichos datos, por tanto, a nivel de Pp, permitieron comparar si la población o área de enfoque atendidas guardaron consistencia con las definidas previamente en el diagnóstico del E135, E139, K056, K006, E028 y S088.

Los incisos c) y d) se cumplieron considerando que la información sobre el ejercicio del FISE, a nivel de proyecto, fue registrada en el SASIP, herramienta informática administrada por la Unidad de Inversión de la SPF; y de forma particular, en apego a los “Lineamientos generales del FAIS”, a través de la MIDS, aunado a lo cual, por tratarse de recursos el Ramo 33, dicha información también fue sistematizada en el módulo “Destino del Gasto” del SRFT.

Tomando en cuenta lo antes descrito, se concluyó que a nivel estatal la información sobre el ejercicio del Fondo, al tratarse de gasto destinado a inversión pública, fue reportado por los Ejecutores a la Unidad de Inversión de la SPF a través del SASIP bajo los términos estipulados en el Capítulo V del “Manual de normas y lineamientos para el ejercicio del presupuesto”; y a nivel federal, en apego a la normatividad federal aplicable en materia de planeación, seguimiento y rendición de cuentas del Fondo, esta fue reportada y documentada a través de la MIDS y el módulo “Destino del Gasto” del SRFT.

20. La información referente al avance en la consecución de los objetivos del Fondo Evaluado cumple con las siguientes características:

	Cumplimiento
a) Es verificable públicamente.	Sí
b) Permite ubicar geográficamente su contribución al cumplimiento de objetivos.	Sí
c) Permite cuantificar a los beneficiarios finales de las acciones que se realizan con recursos del Fondo Evaluado.	Sí
d) Permite la rastreabilidad de los recursos que se ejercieron para alcanzar los resultados.	Sí
e) Explica y justifica las razones de la modificación de las metas, en caso de hacerlo.	Sí

Respuesta General: Sí

Nivel	Criterio
4	La información del avance en la consecución de los objetivos del Fondo Evaluado cumple con todas las características establecidas en la pregunta.

**Justificación:**

Con base en la información proporcionada por los Ejecutores del FISE en 2020 mediante el “Formato técnico 3. Preguntas particulares sobre el FISE 2020” y, tomando como referencia de análisis las características de esta pregunta, se determinó que la consecución de los objetivos del Fondo está relacionada con el desempeño de dichas aportaciones a nivel de indicadores, así como de los avances físico y financieros de los proyectos ejecutados en el año evaluado, tal como se justifica a continuación:

- ◆ Tipo de información: cumplimiento de las metas de los indicadores (federales y estatales) del Fondo.

El inciso a) se cumplió ya que los datos del reporte de las metas de los tres indicadores de nivel Actividad del FISE y su avance, los cuales registró la entidad trimestralmente en el módulo “Indicadores” del SRFT, se concentraron en los “Informes trimestrales sobre los resultados del Fondo (indicadores)” en el “Portal de cumplimiento de la LGCC”, disponibles para consulta en <http://lgcg.puebla.gob.mx/recursos-federales>. Asimismo, el desempeño de los indicadores estratégicos de los Pp que en 2020 recibieron recursos del FISE y que fueron vinculados a sus objetivos, se reportaron trimestralmente en el SiMIDE, mientras que, los que correspondientes al nivel de gestión, se registraron en el SEE; en ambos casos, los informes de resultados generados en cada periodo fueron publicados y es posible verificar su contenido en <http://lgcg.puebla.gob.mx/informacion-financiera>, así como en <http://transparenciafiscal.puebla.gob.mx/> respectivamente.

- ♦ Tipo de información: seguimiento sobre el uso de los recursos del Fondo.

Los incisos b) y c) se cumplieron considerando la información sistematizada y documentada a partir de los reportes realizados por la entidad tanto en la MIDS, como en el módulo “Destino del Gasto” del SRFT, ya que en el primer caso esta herramienta concentró los datos de todos los proyectos que se ejecutaron con recursos del FISE, destacando los tipos de obra, montos planeados a invertir, localización de los proyectos, población objetivo (ZAP urbana o rural, localidades con los dos grados de rezago social o más alto, población en situación de pobreza extrema), así como el tipo de carencia social sobre la que estos tuvieron incidencia, permitiendo incluso, cuantificar a los beneficiarios finales de cada proyecto; aunado a lo cual, esta información fue vinculada al SRFT, lo cual se comprobó a través de los “informes trimestrales sobre el destino del Fondo”, formatos cuyo contenido permitió verificar el avance físico-financiero de las obras, la georreferenciación de su ubicación, así como el número de hombres y mujeres beneficiadas.

Adicionalmente, ambas características pudieron ser consultadas en los “Expedientes técnicos simplificados” y las “Cédulas de información básica” de los proyectos que fueron financiados con recursos del FISE en 2020, documentos que cabe mencionar, fueron capturados en el SASIP.

- ♦ Tipo de información: seguimiento sobre el ejercicio del gasto.

Los informes trimestrales sobre el ejercicio del FISE, disponibles para consulta en el “Portal de cumplimiento de la GCG” (<http://lgcg.puebla.gob.mx/recursos-federales>), permitieron corroborar la desagregación financiera de dichas aportaciones hasta nivel de partida genérica, así como conocer su origen para cada categoría de gasto, motivo por el cual el inciso d), sobre la rastreabilidad de los recursos, se cumplió.

Complementariamente, se identificó que a nivel estatal el monto y origen de los recursos autorizados para cada proyecto de inversión, fue documentado e informado a los Ejecutores responsables a través de los “Oficios de autorización de recursos”, los cuales, en apego a sus atribuciones, fueron expedidos por el Titular de la Unidad de Inversión de conformidad con los expedientes técnicos simplificados aprobados.

- ♦ Tipo de información: procesos y requerimientos establecidos para la asignación presupuestal.

Respecto del inciso e), se consideró cumplido tomando como evidencia primaria los documentos denominados “Oficios de solicitud” y “Justificación técnica-administrativa”, dirigidos en 2020 al Titular de la SPF con copia a la Dirección de Seguimiento a la Inversión en apego a los procedimientos específicos que los Ejecutores deben seguir para modificar las metas físicas o financieras previstas para los proyectos de inversión.

Bajo este contexto, se concluyó que los Ejecutores del FISE 2020, generaron y documentaron información suficiente, pertinente y confiable sobre consecución de los objetivos (avances físicos, financieros y de desempeño) previstos para el Fondo en el año evaluado, lo cual denotó un adecuado proceso de planeación, ejercicio y control de dichos recursos.

#### IV. Dirección y medición de resultados

21. ¿En qué medida los objetivos previstos en las MIR de los programas presupuestarios o programas especiales a través de los cuales se ejercieron los recursos del Fondo Evaluado en 2020 contribuyen al logro de los objetivos de la MIR federal del Fondo Evaluado?

**Respuesta General:** No procede valoración cuantitativa.

**Justificación:**

Si bien se observó que en 2020 la entidad no contó con un Pp diseñado de forma exclusiva para ejercer los recursos del FISE, se identificó que los 6 programas estatales financiados con dichas aportaciones, mostraron alta vinculación con los objetivos previstos en la MIR del Fondo, por lo cual se afirma que el cumplimiento de sus indicadores, principalmente de nivel Fin, Propósito y Componentes, contribuyeron a la consecución de las metas planteadas a nivel federal en los 19 indicadores correspondientes, y de forma directa, a los 3 indicadores que fueron responsabilidad del estado (Actividad - Registro en la Matriz de Inversión para el Desarrollo Social).

Al respecto, con base en la información concentrada en los Anexos 2 y 11 de este informe, se determinó lo siguiente:

Análisis de vinculación de los indicadores estatales con los objetivos de la MIR del FISE		
Clave y nombre del Pp	Descripción de la vinculación entre el Pp y el FISE	Contribución de los indicadores estatales al logro de lo objetivos de la MIR del FISE  <i>De conformidad con el numeral 2.2.1 de los Lineamientos generales del FAIS, se concluyó que el desempeño de los indicadores que contribuyen a la consecución de los objetivos del FISE fueron:</i>
E135. Transformar tu vivienda	Con el objetivo de <i>"contribuir al mejoramiento de la calidad de vida de la población con carencias de calidad y espacios en la vivienda mediante acciones de mejora, construcción y ampliación en las viviendas"</i> , aproximadamente el 68.98% del presupuesto de este Pp fue financiado con recursos del FISE, denotando una alta vinculación con los objetivos del Fin, Propósito, Componente 2 y Actividad 2 de la MIR federal del Fondo evaluado.	<ul style="list-style-type: none"> <li>→ Fin - Porcentaje de la población con carencia de calidad y espacios de la vivienda.</li> <li>→ Propósito - Porcentaje de población en viviendas con hacinamiento.</li> <li>→ Componente 1 - Número de acciones implementadas para la construcción y/o ampliación de vivienda.</li> <li>→ Componente 3 - Número de acciones de pisos firmes, techos firmes y de muros firmes para el mejoramiento de la vivienda en el estado de Puebla</li> </ul>
E139. Transformar tu entorno urbano	Orientado a <i>"contribuir en la disminución de la pobreza de la población que habita en localidades de difícil acceso mediante el acercamiento de servicios básicos en sus viviendas"</i> , se calculó que el 99.14% del presupuesto devengado de dicho Pp, tuvo como fuente de financiamiento recursos del FISE, lo cual se explica con la alta vinculación de este con los objetivos establecidos en el Fin, Propósito, Componente 2 y Actividad 2 de la MIR federal, así como en el artículo 33 de la	<ul style="list-style-type: none"> <li>→ Fin - Porcentaje de población en situación de pobreza.</li> <li>→ Propósito - Porcentaje de la población con carencia de acceso a servicios básicos en la vivienda.</li> <li>→ Componente 1 - Porcentaje de viviendas con acciones de saneamiento en el estado de Puebla.</li> <li>→ Componente 2 - Porcentaje de viviendas atendidas con acceso al agua potable en el estado de Puebla.</li> </ul>

Análisis de vinculación de los indicadores estatales con los objetivos de la MIR del FISE		
Clave y nombre del Pp	Descripción de la vinculación entre el Pp y el FISE	Contribución de los indicadores estatales al logro de los objetivos de la MIR del FISE
	Ley de Coordinación fiscal y el numeral 2.2 de los Lineamientos generales del FAIS.	<p>De conformidad con el numeral 2.2.1 de los Lineamientos generales del FAIS, se concluyó que el desempeño de los indicadores que contribuyen a la consecución de los objetivos del FISE fueron:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>→ Componente 3 - Porcentaje de viviendas atendidas con acceso al servicio de energía eléctrica en el estado de Puebla.</li> <li>→ Componente 5 - Porcentaje de viviendas en el estado atendidas con programas de servicios básicos en la vivienda.</li> </ul>
K056. Impulso a la conectividad a través de la infraestructura	Diseñado para <i>"contribuir a eficientar el traslado de personas, bienes y servicios en el estado a través del fortalecimiento de la infraestructura vial que impacte a los habitantes de los municipios con rezago social alto y muy alto"</i> , este Pp fue financiado con recursos del FISE en aproximadamente 2.29% de su presupuesto devengado, denotando alineación directa a los objetivos de nivel Fin, propósito y Componente 1 del Fondo al considerar la población objetivo de dicho programa.	<ul style="list-style-type: none"> <li>→ Propósito - Densidad de la red carretera atendida.</li> <li>→ Componente 1 - Porcentaje de acciones de infraestructura con impacto en la conectividad ejecutadas.</li> <li>→ Componente 2 - Porcentaje de cobertura en la reconstrucción de carreteras y caminos</li> <li>→ Componente 3 - Porcentaje de acciones de infraestructura vial ejecutadas en la zona metropolitana.</li> </ul>
K006. Instrumentación de los programas y proyectos de inversión pública	Bajo el objetivo de <i>"contribuir a incrementar la competitividad del estado mediante la definición e instrumentación de proyectos y estudios de infraestructura que contemplen la inversión en obras que beneficien a la población rural y urbana"</i> , se calculó que aproximadamente el 0.33% del presupuesto devengado del programa fue financiado con recursos del FISE, un porcentaje bajo a pesar de su vinculación con los objetivos de Fin y propósito de la MIR federal del Fondo.	<ul style="list-style-type: none"> <li>→ Fin - Porcentaje de habitantes de los municipios con rezago social alto y muy alto beneficiados con la ejecución de obras de infraestructura.</li> <li>→ Propósito - Porcentaje de acciones de infraestructura en los municipios ejecutadas.</li> </ul>
E028. Prestación y regularización de servicios en materia de agua y saneamiento	Orientado a <i>"contribuir a la disminución de los altos índices de morbilidad y marginación mediante la adecuada prestación de los servicios básicos en materia hidráulica, incrementando la calidad del agua para uso y consumo humano que prestan los municipios y organismos operadores a los habitantes del estado, así como la planeación integral de las acciones en materia de infraestructura hidráulica"</i> , se determinó que el 52.50% de su presupuesto devengado contó con recursos del FISE, al cual fue vinculado a través del Fin, Propósito, Componente 2 y Actividad 2 de la MIR federal,	<ul style="list-style-type: none"> <li>→ Fin 1 - Índice global de acceso a los servicios básicos de agua.</li> <li>→ Propósito 1 - Porcentaje de municipios beneficiados con los servicios de agua potable, alcantarillado y saneamiento.</li> <li>→ Porcentaje de servicios a los sistemas de drenaje y alcantarillado sanitario realizados.</li> <li>→ Porcentaje de actividades de saneamiento y calidad del agua realizadas en el estado.</li> </ul>
S088. Agua potable, drenaje y tratamiento	Con el objetivo de <i>"contribuir a fortalecer la gestión integral y sustentable del agua, garantizando su acceso a los habitantes del estado de Puebla con carencia social por"</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>→ Fin - Porcentaje de cobertura de los servicios de agua potable.</li> <li>→ Propósito - Porcentaje de cobertura de los servicios de alcantarillado.</li> </ul>

Análisis de vinculación de los indicadores estatales con los objetivos de la MIR del FISE		
Clave y nombre del Pp	Descripción de la vinculación entre el Pp y el FISE	Contribución de los indicadores estatales al logro de lo objetivos de la MIR del FISE
		<i>De conformidad con el numeral 2.2.1 de los Lineamientos generales del FAIS, se concluyó que el desempeño de los indicadores que contribuyen a la consecución de los objetivos del FISE fueron:</i>
	<i>acceso a los servicios básicos en la vivienda mediante la construcción y mejoramiento de infraestructura de agua potable, drenaje y saneamiento</i> ”, se calculó que el 4.68% del presupuesto devengado de este PP, fue financiado son recursos del FISE, a pesar de su alta vinculación con los objetivos establecidos en el Fin, Propósito, Componente 2 y Actividad 2 de la MIR federal, así como en el artículo 33 de la Ley de Coordinación fiscal y el numeral 2.2 de los Lineamientos generales del FAIS.	→ Componente 1 - Porcentaje de programas de obras de agua potable ejecutadas. → Componente 2 - Porcentaje de programas para la construcción de sistemas de alcantarillado sanitarios ejecutados. → Componente 3 - Porcentaje de programas para la construcción de plantas de tratamiento y sistemas de captación de agua pluvial ejecutados.

Fuente. Elaboración propia con base en la MIR de los Pp E135, E139, K056, K006, E028 y S088., publicadas en el portal del PbR del Gobierno de Puebla.

De acuerdo con la información de la tabla anterior, se concluyó que algunos de los indicadores de lo Pp que en 2020 fueron financiados con recursos del FISE, mostraron alta vinculación con los objetivos establecidos en la MIR del Fondo evaluado, por lo que, la consecución de sus metas también contribuyó al logro de las metas de los indicadores federales y principalmente, aportó información del desempeño sobre la operación de dichas aportaciones en la entidad.

**22. Los indicadores estratégicos (federales y estatales) para medir los resultados del Fondo Evaluado, tienen las siguientes características:**

	Cumplimiento
a) Relevancia, los indicadores están directamente relacionados con los objetivos del Fondo.	Sí
b) Adecuado, los indicadores aportan una base suficiente para emitir un juicio sobre el desempeño del Fondo en la entidad.	No
c) Monitoreable, si existe claridad y validación de los medios de verificación de las variables que integran los indicadores, así como del método de cálculo.	No
d) El diseño de las metas permite acreditar el grado de avance de los objetivos, si éstas son demasiado ambiciosas, o, por el contrario, están por debajo del umbral de la capacidad del Fondo.	No

**Respuesta General.** No procede valoración cuantitativa.

Con base en la información concentrada en el Anexo 12 de este informe, correspondiente a los 22 indicadores que en 2020 conformaron la MIR federal del FISE, se determinó lo siguiente:

- ♦ **Relevancia.** Todos los indicadores fueron diseñados por la instancia coordinadora a nivel federal del Fondo, en este caso por la Secretaría de Bienestar, bajo los criterios de la MML, observando una relación clara y directa entre lo que se busca medir y el objetivo de cada nivel de la MIR, los cuales cabe mencionar, están vinculados al objetivo del FISE señalado en el artículo 33 de la Ley de Coordinación Fiscal, así como a los rubros de gasto establecidos en los numerales 2.1, 2.2, 2.2.1, 2.3, 2.4 y 2.5.1 de los Lineamientos general del FAIS; motivo por el cual el inciso a), se dio por cumplido.
- ♦ **Adecuado.** Si bien en conjunto, los indicadores de la MIR del FISE permiten emitir un juicio sobre su desempeño en un periodo de tiempo, a nivel estatal esto no es posible, ya que solo el reporte de las metas y avances de los 3 indicadores de la Actividad 2 (Registro en la Matriz de Inversión para el Desarrollo Social), son responsabilidad de la entidad. En este sentido, dichas herramientas de medición fueron diseñados por la federación para mantener el control de los proyectos que son ejecutados por los estados y que, en apego a la normatividad aplicable, debieron ser registrados en la MIDS, garantizando con ello que estos cumplieron con los criterios de aplicabilidad del Fondo; no obstante, el porcentaje de obras reportadas en la MIDS según su tipo, se consideró información insuficiente para conocer a nivel local, el desempeño de dichas aportaciones.
- ♦ **Monitoreable.** Esta característica no se cumplió considerando que, el planteamiento de las metas y los avances de 19 de 22 indicadores de la MIR del FISE (mayoría), son responsabilidad de la federación, mientras que, solo los 3 indicadores restantes (Actividad 2 - Registro en la Matriz de Inversión para el Desarrollo Social), son reportados por la entidad a través del SRFT; es decir que, a pesar de que en la MIR del Fondo se especifica el método de cálculo, así como los medios de verificación de todos los



indicadores, no es posible reproducir el valor de sus variables para calcular la meta alcanzada en cada periodo, toda vez que la mayoría de medios de verificación corresponden a documentos federales de manejo interinstitucional.

- ♦ **Pertinencia.** De acuerdo con los valores disponibles en los “informes trimestrales sobre los resultados del FISE (indicadores)”, derivados del SRFT, se observó que la entidad solo estableció metas para los indicadores “Porcentaje de proyectos Complementarios registrados en la MIDS” y “Porcentaje de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS” durante los trimestres 3 y 4, lo cual fue consistente con el tipo de proyectos realizados y registrados en la MIDS, las cuales cabe mencionar, mostraron un diseño general inadecuado.

Considerando lo anterior, se concluyó que la valoración de los criterios de calidad de los indicadores federales del FISE, es resultado de su naturaleza, ya que si bien se encuentran directamente vinculados a los objetivos de cada nivel de su MIR, su medición obedece a las necesidades de información de la federación, por lo que el planteamiento de las metas y el avance de la mayoría, son reportadas por la Secretaría de Bienestar federal, limitando la información sobre el desempeño del Fondo a nivel local.

23. Durante el ejercicio fiscal evaluado ¿se cuenta con información de los resultados de los indicadores de desempeño (estratégicos y de gestión) federales del Fondo Evaluado? Si la respuesta es afirmativa, ¿cuáles fueron los avances en el cumplimiento de sus metas en la entidad federativa?

**Respuesta General:** Sí

Nivel	Criterio
3	Se cuenta con información sobre los resultados de los indicadores de desempeño del Fondo Evaluado, y la mayoría de los indicadores estratégicos y/o los de gestión tienen resultados positivos (cumplimientos mayores al 90% y hasta 130%).

**Justificación:**

Tal como se apuntó en análisis anteriores, el reporte de las metas y avances de 3 de los 22 indicadores que en 2020 conformaron la MIR federal del FISE, fue responsabilidad de la entidad, los cuales correspondieron a la Actividad 2 del Fondo definida como Registro en la Matriz de Inversión para el Desarrollo Social, cuyos resultados trimestrales fueron concentrados en el Anexo 16 de este informe.

Al respecto, se determinó lo siguiente:

- ♦ **Indicador 1. Porcentaje de proyectos Complementarios registrados en la MIDS.** Indicador de gestión de frecuencia trimestral y sentido descendente (menos es mejor), durante el primer, segundo y tercer periodos de medición se reportó una meta planeada de cero y una alcanzada de igual valor, por lo que su cumplimiento fue del 100%; lo anterior, en consistencia con los proyectos de tipo Complementario reportados en la MIDS y posteriormente migrados al SRFT. No obstante, para el cuarto trimestre la meta planeada se mantuvo en cero, sin embargo, al cierre del año se registró un valor alcanzado de 28.92157%, por lo cual, el nivel de avance sobrepasó lo esperado.
- ♦ **Indicador 2. Porcentaje de proyectos de contribución Directa registrados en la MIDS.** Es un indicador de gestión, el único con sentido ascendente (más es mejor) y frecuencia de medición trimestral, cuya meta planeada y alcanzada en el primer periodo del año fue igual a cero; en el segundo trimestre se registró una meta de 47.76119%, pero con avance del 0%; en el siguiente periodo la meta fue planeada en 52.23% y esta fue rebasada con un valor alcanzado de 100%, generando un avance del 191.43%; mientras que, para el último trimestre del año, la meta se estableció en 0% y se registró un porcentaje alcanzado de 71.07843%.
- ♦ **Indicador 3. Porcentaje de Otros proyectos registrados en la MIDS.** Un indicador de gestión, sentido descendente y frecuencia trimestral mostró avances en el cumplimiento de sus metas del 100%, debido a que la meta planeada en cada periodo fue igual a 0% y durante el año, no se registraron proyectos catalogados como "Otros" en la MIDS.

En resumen, se obtuvieron los siguientes resultados cuantitativos:

Análisis de cumplimiento de los indicadores del FISE reportados por la entidad en 2020				
Indicador	Total de reportes en 2020	Resultados obtenidos		
		No positivos (cumplimientos de meta menores a 60% o mayores a 130%)	Positivos pero insuficientes (cumplimientos mayores al 60% y hasta 89%)	Positivos (cumplimientos mayores al 90% y hasta 130%)
Indicador 1. Porcentaje de proyectos Complementarios registrados en la MIDS.	4	1	0	3
Indicador 2. Porcentaje de proyectos de contribución Directa registrados en la MIDS.	4	3	0	1
Indicador 3. Porcentaje de Otros proyectos registrados en la MIDS.	4	0	0	4
Total:	12	4	0	8
Porcentaje:	100%	33.33%	0.00%	66.66%
Fuente: elaboración propia con base en la Matriz de Indicadores para Resultados, correspondiente al I-003-FAIS Entidades, Ramo 33 – Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios. Recuperado de <a href="https://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/Capacitacion/Resources/files/I-003-FAIS%20Entidades.xls">https://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/Capacitacion/Resources/files/I-003-FAIS%20Entidades.xls</a>				

Considerando lo datos antes analizados, se concluyó que el desempeño de la mayoría de los indicadores del FISE que en 2020 fueron reportados en el SRFT por la entidad, mostraron resultados positivos, denotando avances mayores al 90% y hasta 130% en el cumplimiento de sus metas; lo anterior a pesar de que, el diseño de las metas planeadas para el Indicador 2. Porcentaje de proyectos de contribución Directa registrados en la MIDS, durante tres trimestres del año, mostraron oportunidades de mejora en cuanto a su cálculo y pertinencia.

24. Durante el ejercicio fiscal evaluado 2020 ¿se cuenta con información de los resultados de los indicadores de desempeño (estratégicos y de gestión) de los Programas Presupuestarios a través de los cuales se ejercieron los recursos del Fondo Evaluado? Si la respuesta es afirmativa, ¿cuáles fueron los avances en el cumplimiento de sus metas?

Respuesta General: Sí

Nivel	Criterio
3	Se cuenta con información sobre los resultados de los indicadores de desempeño a través de los cuales se ejercieron los recursos del Fondo Evaluado, y la mayoría de los indicadores estratégicos y/o los de gestión tienen resultados positivos (cumplimientos mayores al 90% y hasta 130%).

#### Justificación:

De acuerdo con la información proporcionada por los Ejecutores, se determinó que los 6 programas estatales financiados con recursos del FISE en 2020 (E135, E139, K056, K006, E028 y S088), mostraron alta vinculación con los objetivos previstos en la MIR del Fondo, por lo cual se afirma que el cumplimiento de sus indicadores, principalmente de nivel Fin, Propósito y Componentes, contribuyeron a la consecución de las metas planteadas a nivel federal en los 19 indicadores correspondientes, y de forma directa, a los 3 indicadores que fueron responsabilidad del estado (Actividad - Registro en la Matriz de Inversión para el Desarrollo Social).

Bajo este contexto y, considerando los datos concentrados en el Anexo 17 de este informe, se realizó el análisis del avance en el cumplimiento de las metas (obtenido al cuarto trimestre del año) de los indicadores estatales con mayor vinculación al FISE en 2020, obteniendo los siguientes resultados cuantitativos:

Análisis del cumplimiento de las metas de los indicadores estatales vinculados a los objetivos del FISE en 2020								
Pp	Nivel	Indicador	Período: enero - diciembre de 2020			Resultados obtenidos		
			Avance %	Meta programada	Avance %	No positivos (cumplimiento de meta menor a 60% o mayores a 130%)	Positivo pero insuficiente (cumplimiento mayor al 60% y hasta 89%)	Positivo (cumplimiento mayor al 90% y hasta 130%)
E135	Fin	Porcentaje de la población con carencia de calidad y espacios de la vivienda	14.50	11.70	123.93	0	0	1
	Propósito	Porcentaje de población en viviendas con hacinamiento	10.17	8.30	122.53	0	0	1
	Componente 1	Número de acciones implementadas para la construcción y/o ampliación de vivienda.	725	680	93.79	0	0	1

Análisis del cumplimiento de las metas de los indicadores estatales vinculados a los objetivos del FISE en 2020							
Pp	Nivel	Indicador	Período: enero – diciembre de 2020			Resultados obtenidos	
			Avance %	Meta programada	Avance %	No positivos (cumplimiento de meta menor a 60% o mayores a 130%)	Positivo (cumplimiento mayor al 90% y hasta 130%)
E139	Componente 3	Número de acciones de pisos firmes, techos firmes y de muros firmes para el mejoramiento de la vivienda en el estado de Puebla	1,591	1,591	100	0	1
	Fin	Porcentaje de población en situación de pobreza.	58.90	58.90	100	0	1
	Propósito	Porcentaje de la población con carencia de acceso a servicios básicos en la vivienda.	26.50	26.50	100	0	1
	Componente 1	Porcentaje de viviendas con acciones de saneamiento en el estado de Puebla.	100	100	100	0	1
	Componente 3	Porcentaje de viviendas atendidas con acceso al servicio de energía eléctrica en el estado de Puebla.	100	100	100	0	1
	Componente 5	Porcentaje de viviendas en el estado atendidas con programas de servicios básicos en la vivienda.	100	100	100	0	1
	Propósito	Densidad de la red carretera atendida.	33.79	36.74	108.73	0	1
	Componente 1	Porcentaje de acciones de infraestructura con impacto en la conectividad ejecutadas.	100	100	100	0	1
	Componente 2	Porcentaje de cobertura en la reconstrucción de carreteras y caminos	4.47	4.48	100	0	1
	Componente 3	Porcentaje de acciones de infraestructura vial	100	100	100	0	1
K056	Componente 1	Porcentaje de acciones de infraestructura con impacto en la conectividad ejecutadas.	100	100	100	0	1
	Componente 2	Porcentaje de cobertura en la reconstrucción de carreteras y caminos	4.47	4.48	100	0	1
	Componente 3	Porcentaje de acciones de infraestructura vial	100	100	100	0	1
	Componente 5	Porcentaje de viviendas en el estado atendidas con programas de servicios básicos en la vivienda.	100	100	100	0	1

Análisis del cumplimiento de las metas de los indicadores estatales vinculados a los objetivos del FISE en 2020								
Pp	Nivel	Indicador	Periodo: enero - diciembre de 2020			Resultados obtenidos		
			Avance %	Meta programada	Avance %	No positivos (cumplimiento de meta menor a 60% o mayores a 130%)	Positivo pero insuficiente (cumplimiento mayor al 60% y hasta 89%)	Positivo (cumplimiento mayor al 90% y hasta 130%)
		ejecutadas en la zona metropolitana.						
K006	Fin	Densidad de infraestructura educativa, sociocultural y deportiva en el estado.	246.00	246.00	100	0	0	1
	Propósito	Porcentaje de habitantes de los municipios con rezago social alto y muy alto beneficiados con la ejecución de obras de infraestructura.	40.29	40.29	100	0	0	1
	Componente 1	Porcentaje de acciones de infraestructura en los municipios ejecutadas.	100	112.18	112.18	0	0	1
E028	Fin	Índice global de acceso a los servicios básicos de agua.	0.66	0.67	101.52	0	0	1
	Propósito	Porcentaje de municipios beneficiados con los servicios de agua potable, alcantarillado y saneamiento.	100	86.21	86.21	0	1	0
	Componente 1	Porcentaje de acciones implementadas para el control de los programas federales realizados.	100	56.25	56.25	1	0	0
S088	Componente 2	Porcentaje de servicios a los sistemas de drenaje y alcantarillado sanitario realizados.	100	68	68	1	0	0
	Fin	Porcentaje de cobertura de los servicios de agua potable.	92.77	0.00	0.00	1	0	0

Análisis del cumplimiento de las metas de los indicadores estatales vinculados a los objetivos del FISE en 2020								
Pp	Nivel	Indicador	Periodo: enero – diciembre de 2020			Resultados obtenidos		
			Avance %	Meta programada	Avance %	No positivos (cumplimiento de meta menor a 60% o mayores a 130%)	Positivo pero insuficiente (cumplimiento mayor al 60% y hasta 89%)	Positivo (cumplimiento mayor al 90% y hasta 130%)
	Propósito	Porcentaje de cobertura de los servicios alcantarillado.	88.79	0.00	0.00	1	0	0
	Componente 1	Porcentaje de programas de obras de agua potable ejecutadas.	100	100	100	0	0	1
	Componente 2	Porcentaje de programas para la construcción de sistemas de alcantarillado sanitarios ejecutados.	100	50	50	1	0	0
	Componente 3	Porcentaje de programas para la construcción de plantas de tratamiento y sistemas de captación de agua pluvial ejecutados.	100	50	50	1	0	0
Total:						6	1	18
Porcentaje:						24.00%	4.00%	72.00%
Fuente: elaboración propia con base en la MIR y Fichas Técnicas de Indicadores de los Pp E135, E139, K056, K006, E028 y S088 publicadas en el portal del PbR del Gobierno de Puebla. Información programática (Título V) "Avance de indicadores para Resultados", primero, segundo, tercero y cuarto trimestre de 2020, publicado en el portal de la Ley General de Contabilidad Gubernamental. Informe de Evaluación de la Gestión a los Programas presupuestarios del Ejercicio Fiscal 2020, publicado en el portal de Transparencia fiscal del Gobierno de Puebla.								

De acuerdo con los datos cuantitativos de la tabla anterior, se concluyó que de los 25 indicadores estatales seleccionados por su alta vinculación con los objetivos de la MIR del FISE, aproximadamente un 72% mostró resultados positivos en el avance de sus metas, es decir, cumplimientos situados entre el 90% y hasta el 130% de lo esperado, denotando una construcción adecuada y pertinente de sus metas por parte de los Ejecutores de los Pp que, en 2020 recibieron recursos del FISE. Asimismo, dicho resultado permite afirmar que el desempeño de los programas E135, E139, K056, K006, E028 y S088, contribuyeron al logro de los objetivos del Fondo evaluado y, a nivel local, aportaron información relevante sobre la operación de dichas aportaciones.

**25. ¿Cuáles han sido los resultados en el ejercicio de los recursos presupuestales del Fondo Evaluado en 2020?**

Cumplimiento	
a) El Fondo evaluado cuenta con una calendarización definida para el ejercicio de los recursos recibidos; con la desagregación por categoría (partida) de gasto de acuerdo a las acciones que se tenga previsto financiar con dichos recursos.	Sí
b) La eficacia presupuestal para la mayoría de las categorías de gasto, previstas a financiar con los recursos del Fondo Evaluado, es mayor al 90 por ciento y hasta el 100 por ciento.	Sí
c) La eficacia presupuestal de los recursos globales (totales) del Fondo Evaluado es mayor al 90 por ciento y hasta el 100 por ciento.	Sí

Respuesta General: Sí:

Nivel	Criterio
4	Se dispone de información documentada sobre el ejercicio presupuestal del Fondo Evaluado, y la información documentada cumple con todos los criterios establecidos.

**Justificación:**

Considerando la información proporcionada por los Ejecutores del Gasto mediante el "Formato técnico 3. Preguntas particulares sobre el FISE 2020" y el "Formato técnico 9. Presupuesto por capítulo de gasto de cada Pp que en 2020 recibió recursos del FISE", y con base en la normatividad aplicable al Fondo en 2020, se determinó lo siguiente:

El inciso a) se cumplió ya que la liberación de los recursos del Fondo evaluado por parte de la entidad a los Ejecutores, se sujeta a la ministración de dichas portaciones por parte de la federación, según lo establecido en el "ACUERDO por el que se da a conocer a los gobiernos de las entidades federativas la distribución y calendarización para la ministración durante el Ejercicio Fiscal 2020, de los recursos correspondientes a los Ramos Generales 28 Participaciones a Entidades Federativas y Municipios, y 33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios"; tal como se hizo constar en los "Oficios de autorización de recursos" proporcionados por la Unidad de Inversión de la SPF. Asimismo, en dichos documentos también se estipula que, en este caso, la SI, SB y el CEASPUE (Instancias Ejecutivas del Fondo en 2020), debieron ejercer los recursos asignados a cada proyecto de infraestructura, según los acuerdos estipulados en los contratos correspondientes, observando en todo momento la normatividad específica aplicable al FISE en la Ley de Coordinación Fiscal y los Lineamientos generales del FAIS.

Referente a los incisos b) y c), de acuerdo con los datos registrados en el módulo "Ejercicio del Gasto" en el SRFT, a nivel de partida genérica el monto modificado y el devengado en 2020 fue el mismo, por lo cual se



determinó una eficacia presupuestal de los recursos del Fondo igual a 100%, tal como se señala en la tabla siguiente:

Cálculo de la eficacia presupuestal del FISE 2020									
Tipo de Gasto	Partida	Aprobado	Modificado	Recaudado (Ministrado)	Comprometido	Devengado	Ejercido	Pagado	Eficacia presupuestal
N/A	Total del Programa Presupuestario	719,542,007.92	719,542,007.92	719,542,007.92	719,542,007.92	719,542,007.92	719,542,007.92	719,542,007.92	100%
2 - Gasto de Inversión	622 - Edificación no habitacional	719,542,007.92	719,542,007.92	719,542,007.92	719,542,007.92	719,542,007.92	719,542,007.92	719,542,007.92	100%

Fuente Cálculos propios con datos de los informes trimestrales sobre el ejercicio del gasto derivados del SRFT y publicados en el "Portal de cumplimiento de la LGCG", <http://gcg.puebla.gob.mx/recursos-federales>

## vi. Apartado del análisis de Coordinación

### Diagnóstico y diagrama general de la coordinación del FISE

#### Diagnóstico del Fondo

En apego al formato de análisis establecido en el Anexo 21 de los TdR, se realizó el diagnóstico general del esquema de coordinación del FISE, cuyos resultados, hallazgos y conclusiones, se muestran a continuación:

#### 1. ¿Las atribuciones y acciones de cada actor están claramente definidas y acotadas?

**Respuesta.** Sí. Con base en las evidencias documentales disponibles y la información proporcionada por los Ejecutores del Gasto mediante el Formato técnico 3. Preguntas particulares sobre el FISE 2020, se determinó que las atribuciones de las Unidades Administrativas (actores) a cargo de los procesos de gestión inherentes a dichos recursos en el marco de las funciones que integran el esquema de coordinación del Fondo, se encuentran claramente establecidas en sus “Reglamentos Interiores”.

Referente a las acciones que ejecuta cada actor que participa en las funciones de integración, distribución, administración, supervisión y seguimiento del Fondo, se concluyó que estas fueron definidas y delimitadas en los manuales de procedimientos administrativos de cada Instancia Ejecutora, así como los correspondientes a las Unidades Administrativas de la Subsecretaría de Egresos de la SPF, responsables de coordinar las etapas del ciclo presupuestario a las que se sujeta el Gasto público en la entidad

#### A. En caso afirmativo, justificar, ¿cuáles son las atribuciones y acciones de cada actor y dónde están definidas?

**Respuesta:** Las atribuciones generales y acciones realizadas por cada actor, así como los documentos en los que fueron identificadas, se señalan en la siguiente tabla:

Actor	Atribuciones y acciones generales	Identificadas en:
Subsecretaría de Egresos de la Secretaría de Planeación a través de la Unidad de Programación y Presupuesto	♦ Dirigir la elaboración e integración del proyecto de iniciativa de Ley de Egresos del Estado.	<i>Atribuciones:</i> Reglamento Interior de la Secretaría de Planeación y Finanzas vigente en 2020
	♦ Autorizar presupuestalmente conforme a los documentos técnico-normativos los convenios, acuerdos o actos análogos que pretendan suscribir los Ejecutores de Gasto en los que se establezcan obligaciones financieras a cargo del erario estatal.	Artículos 44, 45, 46, 47, 48, 49 y 50 <i>Acciones:</i> Manual de Procedimientos de la Subsecretaría de Egresos de
	♦ Otorgar, de conformidad con las disposiciones legales y normativas aplicables	Procedimientos 1.5.1.4.A, 1.5.1.2.G y 1.5.1.2.H

Actor	Atribuciones y acciones generales	Identificadas en:
	<p>y en los términos instruidos, las autorizaciones presupuestales para el ejercicio del gasto y para el trámite y despacho de movimientos presupuestales, tanto de gasto corriente como de inversión, emitiendo en su caso, los oficios de autorización correspondientes, así como instruir a la Dirección de Presupuesto y Política Presupuestal su otorgamiento, en los casos que proceda.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>♦ Autorizar presupuestalmente conforme a los documentos técnico-normativos los convenios, acuerdos o actos análogos que pretendan suscribir los Ejecutores de Gasto en los que se establezcan obligaciones financieras a cargo del erario estatal.</li> <li>♦ Otorgar, de conformidad con las disposiciones legales y normativas aplicables y en los términos instruidos, las autorizaciones presupuestales para el ejercicio del gasto y para el trámite y despacho de movimientos presupuestales, tanto de gasto corriente como de inversión, emitiendo en su caso, los oficios de autorización correspondientes, así como instruir a la Dirección de Presupuesto y Política Presupuestal su otorgamiento, en los casos que proceda.</li> <li>♦ Supervisar que las liberaciones de pago se realicen conforme a lo previsto por la Ley de Presupuesto y Gasto Público del Estado de Puebla y demás disposiciones jurídicas aplicables.</li> </ul>	
Subsecretaría de Egresos de la Secretaría de Planeación a través de la Unidad de Inversión, Deuda y Otras Obligaciones	<ul style="list-style-type: none"> <li>♦ Diseñar las políticas, normas, lineamientos, criterios, metodología, mecanismos y demás disposiciones relativas a la deuda pública, e inversiones públicas y demás que sean de su competencia.</li> <li>♦ Supervisar la ejecución de los instrumentos jurídicos que otorguen los Entes Públicos al Gobierno del Estado, para el pago y/o garantía de financiamientos y demás compromisos adquiridos, con cargo a las participaciones u otros ingresos de los que</li> </ul>	<p><i>Atribuciones:</i></p> <p>Reglamento Interior de la Secretaría de Planeación y Finanzas vigente en 2020</p> <p>Artículos 44, 52, 53 y 54</p> <p><i>Acciones:</i></p> <p>Manual de Procedimientos de la Subsecretaría de Egresos de</p> <p>Procedimiento 1.5.2.B</p>

Actor	Atribuciones y acciones generales	Identificadas en:
	<p>puedan disponer, de conformidad con la legislación aplicable.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>◆ Establecer los mecanismos financieros que permitan eficientar el cumplimiento de las obligaciones contraídas por los referidos Entes Públicos con el Gobierno del Estado y en su caso, con la Federación, de conformidad con los ordenamientos legales vigentes.</li> <li>◆ Coordinar con las diversas unidades administrativas competentes de la Secretaría, la integración de la propuesta anual de inversión pública y los programas para su financiamiento.</li> <li>◆ Autorizar recursos de inversión pública a las Dependencias, Entidades y demás instancias ejecutoras de acuerdo con la disponibilidad financiera de los diferentes fondos y programas competencia de la Secretaría, así como los derivados de los convenios suscritos con la Federación, otros Estados y los Municipios.</li> <li>◆ Fungir como enlace del Gobierno del Estado ante el gobierno federal y organismos nacionales e internacionales, para gestionar fondos, recursos y financiamientos a los que, de conformidad con las disposiciones legales aplicables, pudiera tener acceso el Estado.</li> <li>◆ Coadyuvar con las Dependencias, Entidades y Ayuntamientos, sobre la gestión de fondos, recursos y financiamientos a los que, de conformidad con las disposiciones legales aplicables y en el ámbito de su competencia, pudieran tener acceso ante la Federación.</li> </ul>	
Subsecretaría de Egresos de la Secretaría de Planeación a través de la Dirección de Seguimiento a la Inversión	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ Atribución II. Elaborar y proponer a la Persona Titular de la Unidad de Inversión, Deuda y Otras Obligaciones, las políticas, normas, lineamientos, criterios, mecanismos y metodología que deban observar las Dependencias, Entidades y demás instancias ejecutoras para el registro en el Banco Integrado de Programas y Proyectos de Inversión del Gobierno del Estado de Puebla, la integración de expedientes técnicos simplificados, asignación de recursos, análisis,</li> </ul>	<p><i>Atribuciones:</i></p> <p>Reglamento Interior de la Secretaría de Planeación y Finanzas vigente en 2020</p> <p><i>Artículos 53</i></p> <p><i>Acciones:</i></p> <p>Manual de Procedimientos de la Subsecretaría de Egresos de</p> <p>Procedimiento 1.5.2.A</p>

Actor	Atribuciones y acciones generales	Identificadas en:
	<p>control y seguimiento financiero de los proyectos en materia de inversión pública, en sus diferentes vertientes para su consideración, gestión y aplicación</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>♦ Atribución III. Integrar en coordinación con las diversas unidades administrativas de la Secretaría, la propuesta anual de inversión pública, de conformidad con las solicitudes que presenten las Dependencias y Entidades.</li> <li>♦ Atribución XV. Difundir e instrumentar en el ámbito de su competencia, las disposiciones normativas aplicables a los programas y fondos de inversión pública en sus diferentes vertientes, así como las que se deriven de los convenios y demás actos jurídicos que se suscriban en materia de inversión pública.</li> <li>♦ Atribución XVIII. Coordinar con las Dependencias, Entidades y demás instancias ejecutoras, la planeación en materia de inversión pública para su consideración en el Proyecto de Presupuesto de Egresos;</li> <li>♦ Atribución XIX. Identificar y analizar las diversas fuentes de financiamiento para la inversión pública, a fin de atender las prioridades y demás proyectos estratégicos para el desarrollo del Estado.</li> <li>♦ Atribución XXI. Coadyuvar con las Dependencias, Entidades y Ayuntamientos, sobre la gestión de fondos, recursos y financiamientos a los que, de conformidad con las disposiciones legales aplicables y en el ámbito de su competencia, pudieran tener acceso ante la Federación.</li> </ul>	
Secretaría de Bienestar a través de la Subsecretaría de Vivienda	<ul style="list-style-type: none"> <li>♦ Atribución I. Autorizar los mecanismos necesarios para promover los programas en materia de vivienda y servicios, vigilando el acceso a los mismos de los beneficiarios, de conformidad con las disposiciones aplicables.</li> <li>♦ Atribución II. Ofrecer esquemas, instrumentos y mecanismos de vinculación para el financiamiento e inversión del sector público, social y privado en relación con los programas de vivienda y de servicios básicos en el ámbito de competencia de la</li> </ul>	<p><i>Atribuciones:</i></p> <p>Reglamento Interior de la Secretaría de Bienestar vigente en 2020</p> <p>Artículo 21</p> <p><i>Acciones:</i></p> <p>Procedimientos de las hojas 208, 240 y 256 del Manual de Procedimientos de la SV</p>

Actor	Atribuciones y acciones generales	Identificadas en:
	<p>Secretaría, y una vez aprobados, coordinar su ejecución</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>♦ Atribución XII. Instruir el análisis sobre la viabilidad normativa y técnica de los proyectos de vivienda y su equipamiento a cargo de la Secretaría, en materia de vinculación para la obtención de fondos de aportaciones, así como los servicios básicos y acciones establecidas en los instrumentos suscritos en materia de bienestar, de conformidad con las disposiciones aplicables.</li> </ul>	
Secretaría de Bienestar a través de la Dirección de Vivienda	<ul style="list-style-type: none"> <li>♦ Atribución II. Contribuir con información estadística, generada a partir de los programas de vivienda, en la planeación estatal, regional y micro-regional en materia de desarrollo social y bienestar.</li> <li>♦ Atribución III. Participar en la definición, identificación y medición de la pobreza en el estado, así como proponer las políticas y estrategias para el combate a la pobreza, en beneficio de grupos o familias en situación vulnerable o de marginación rural o urbana del Estado.</li> <li>♦ Atribución XII. Formular esquemas, instrumentos y mecanismos de financiamiento e inversión de los programas de vivienda o acciones a cargo de la Secretaría y, una vez aprobados, ejecutarlos mediante la ley aplicable.</li> </ul>	<p><i>Atribuciones:</i></p> <p>Reglamento Interior de la Secretaría de Bienestar vigente en 2020</p> <p>Artículo 22</p> <p><i>Acciones:</i></p> <p>Procedimientos de las hojas 226 y 261 del Manual de Procedimientos de la SV</p>
Secretaría de Bienestar a través de la Dirección de Servicios Básicos en la Vivienda	<ul style="list-style-type: none"> <li>♦ Atribución II. Contribuir con información estadística, generada a partir de los programas de vivienda, en la planeación estatal, regional y micro-regional en materia de desarrollo social y bienestar.</li> <li>♦ Atribución III. Participar con las instancias competentes, en la definición, identificación y medición de la pobreza en el estado, así como proponer las estrategias para el combate a la pobreza, en beneficio de grupos o familias en situación vulnerable o de marginación rural o urbana del Estado.</li> <li>♦ Atribución XII. Llevar a cabo el análisis de la información en coordinación con las áreas de las Dependencias involucradas en la</li> </ul>	<p><i>Atribuciones:</i></p> <p>Reglamento Interior de la Secretaría de Bienestar vigente en 2020</p> <p>Artículo 23</p> <p><i>Acciones:</i></p> <p>Procedimientos de las hojas 217 y 275 del Manual de Procedimientos de la SV</p>

Actor	Atribuciones y acciones generales	Identificadas en:
	planeación de programas y proyectos tendientes a la disminución de la carencia en materia de servicios básicos en la vivienda, e informar de sus resultados a la persona titular de la Subsecretaría de Vivienda.	
Secretaría de Infraestructura a través de la Dirección de Planeación	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ Atribución I. Proponer las políticas, normas y lineamientos generales y específicos en materia de planeación y evaluación de obras públicas y servicios relacionados con las mismas.</li> <li>◆ Atribución IX. Identificar y proponer los lineamientos, criterios, estrategias, planes, programas, circulares, acuerdos y demás disposiciones en materia de obras públicas y servicios relacionados con las mismas, conforme a lo dispuesto en la normatividad aplicable.</li> </ul>	<p><i>Atribuciones:</i></p> <p>Reglamento Interior de la Secretaría de Infraestructura vigente en 2020</p> <p>Artículo 22</p> <p><i>Acciones:</i></p> <p>Manual de Procedimientos de la Subsecretaría de Infraestructura - No disponible</p>
Secretaría de Infraestructura a través de la Unidad de Administración y Finanzas	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ Coadyuvar con la Secretaría de Planeación y Finanzas en la planeación para priorizar las partidas presupuestales, concerniente a la obra pública y proyectos estratégicos de alto impacto.</li> <li>◆ Coordinar el anteproyecto de presupuesto anual de las Unidades Administrativas a su cargo y de las demás que integran la Secretaría y, en su caso, las modificaciones al mismo y una vez aprobados.</li> </ul>	<p><i>Atribuciones:</i></p> <p>Reglamento Interior de la Secretaría de Infraestructura vigente en 2020</p> <p>Artículos 14 y 24</p> <p><i>Acciones:</i></p> <p>Manual de Procedimientos de la Subsecretaría de Infraestructura - No disponible</p>
Comisión Estatal de Agua y Saneamiento de Puebla a través de la Dirección de Programación y Gestión Operativa	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ Atribución IV. Coordinar y participar, previo acuerdo de su superior jerárquico, con las autoridades federales, estatales y municipales en el desarrollo de programas de acceso presupuestales en materia de infraestructura hídrica e hidráulica, de alcantarillado y saneamiento.</li> <li>◆ Atribución V. Gestionar ante las dependencias correspondientes los recursos presupuestales necesarios para la ejecución de obra pública y servicios relacionados con la misma, aplicando los lineamientos para cada programa que ejecuta la Comisión.</li> <li>◆ Atribución VI. Coadyuvar con la Dirección Administrativa en la elaboración e integración del anteproyecto de presupuesto anual de ingresos y egresos de la unidad</li> </ul>	<p><i>Atribuciones:</i></p> <p>Reglamento Interior de la CEASPUE vigente en 2020</p> <p>Artículo 16</p> <p><i>Acciones:</i></p> <p>Manual de Procedimientos de la CEASPUE - No disponible</p>

Actor	Atribuciones y acciones generales	Identificadas en:
	administrativa a su cargo y, en su caso, la modificación al mismo.	
Comisión Estatal de Agua y Saneamiento de Puebla a través de la Dirección Administrativa	<p>♦ Atribución IX. Realizar los trámites necesarios para la obtención y asignación de recursos y darle seguimiento a dicho ejercicio, para la ejecución de la obra pública y sus servicios relacionados con la misma, la prestación de servicios, arrendamientos y adquisiciones.</p>	<p><i>Atribuciones:</i></p> <p>Reglamento Interior de la CEASPUE vigente en 2020</p> <p>Artículo 17</p> <p><i>Acciones:</i></p> <p>Manual de Procedimientos de la CEASPUE - No disponible</p>

**B. ¿Se identifican vacíos, es decir, existen atribuciones o acciones en las que no está claramente definido el actor responsable?**

**Respuesta:** Sí. Algunas de las actividades realizadas durante la planeación, programación, presupuestación, ejercicio, control, rendición de cuentas y transparencia de los recursos públicos que le fueron asignados a cada Ejecutor del Gasto, entre ellos los correspondientes al FISE, fueron definidas y acotadas en sus "Manuales de Procedimientos"; no obstante, se identificaron vacíos en cuanto a la definición de acciones que son responsabilidad de cada actor, relacionadas con:

- Los procedimientos que llevan a cabo las Unidades de la Subsecretaría de Egresos para gestionar ante la SHCP, la asignación de los recursos del FISE a la entidad.
- Las acciones y procedimientos relacionados con las actividades de asignación y transferencia del FISE, en los que participan los Ejecutores del FISE (ya que estos interactúan con las Unidades Administrativas de la SPF y ejecutan acciones en función de sus atribuciones y bajo los criterios metodológicos establecidos por la Subsecretaría de Egresos).
- Los procedimientos claros y detallados asociados a los procesos de gestión de estos recursos ante la SPF como fuente de financiamiento para aquellos proyectos de inversión pública en materia de infraestructura social básica; así como los procesos de operación de dichas aportaciones a través de Pp o programas estatales específicos por parte de los Ejecutores.
- Los procedimientos asociados a la planeación y seguimiento de los recursos del FISE mediante la MIDS, por parte de los Ejecutores, así como de la DSI de la SPF.
- Las acciones y procedimientos relacionados con el reporte sobre el ejercicio, destino y resultados del FISE en los módulos del SRFT.

Lo anterior, en gran medida debido a que el esquema de coordinación vigente en la entidad no prevé de forma particular la administración y ejercicio de los Fondos del Ramo 33, por lo que sus normas y



lineamientos actuales, son aplicables a todos los recursos públicos que le son asignados por la federación (Fondos, Convenios, Subsidios, programas federales, entre otros).

Por último, a nivel federal se observó que en los documentos normativos que regularon la operación del FISE en 2020, no se mencionaron las Unidades Administrativas de la SHCP con las que interactuaron las áreas de la Secretaría de Bienestar Federal, para llevar a cabo las actividades relacionadas con la definición de criterios, el cálculo, asignación y distribución de los recursos del FISE a las entidades federativas.

**2. ¿Los actores cuentan con los recursos (humanos, materiales y financieros) suficientes para realizarlas acciones que están en sus atribuciones?**

**Respuesta.** Sí. Durante el proceso de evaluación no se identificaron evidencias documentales u observaciones generadas a partir de mecanismos de control interno o de fiscalización implementados en 2020, en las que se documentara la insuficiencia de recursos humanos, materiales o financieros de las Unidades Administrativas que participaron en las funciones de coordinación del FISE.

**A. ¿Con qué recursos cuenta cada actor?**

**Respuesta.** De acuerdo con los datos públicos disponibles que fueron recabados por la Instancia Evaluadora, se determinó que los recursos con los que contó cada actor en 2020 fueron los siguientes:

Dependencia o Entidad	Unidad Administrativa	Recursos económicos (según Ley de Egresos 2020) *	Recursos humanos	Espacios físicos y recursos materiales
Secretaría de Planeación y Finanzas	Subsecretaría de Egresos	\$10,236,873.00	Los servidores públicos responsables de las Unidades y/o Áreas Administrativas que forman parte de la estructura orgánica de la Subsecretaría de Egresos, cuyas funciones son congruentes con las funciones de coordinación del Fondo, de acuerdo con el "Manual de Organización de la Subsecretaría de Egresos".	Oficinas e instalaciones ubicadas en el segundo piso de la Secretaría de Planeación y Finanzas, con domicilio en: 11 Oriente 2126, Col. Azárate.  Equipo de cómputo (PC y/o laptop), papelería y herramientas de oficina (impresoras, copiadoras, engrapadoras, engargoladoras, anaqueles, entre otros).
Secretaría de Planeación y Finanzas	Dirección de Seguimiento a la Inversión	\$27,334,860.00	Los servidores públicos responsables de las Unidades y/o Áreas Administrativas que forman parte de la estructura orgánica de la Subsecretaría de Egresos, cuyas funciones son congruentes con las funciones de coordinación del Fondo, de acuerdo con el "Manual de Organización	Oficinas e instalaciones ubicadas en el segundo piso de la Secretaría de Planeación y Finanzas, con domicilio en: 11 Oriente 2126, Col. Azárate.  Equipo de cómputo (PC y/o laptop), papelería y herramientas de oficina (impresoras, copiadoras, engrapadoras,

Dependencia o Entidad	Unidad Administrativa	Recursos económicos (según Ley de Egresos 2020) *	Recursos humanos	Espacios físicos y recursos materiales
			de la Subsecretaría de Egresos".	engargoladoras, anaqueles, entre otros).
Secretaría de Planeación y Finanzas	Dirección de Presupuesto y Política Presupuestal	\$12,388,210.00	Los servidores públicos responsables de las Unidades y/o Áreas Administrativas que forman parte de la estructura orgánica de la Subsecretaría de Egresos, cuyas funciones son congruentes con las funciones de coordinación del Fondo, de acuerdo con el "Manual de Organización de la Subsecretaría de Egresos".	Oficinas e instalaciones ubicadas en el segundo piso de la Secretaría de Planeación y Finanzas, con domicilio en: 11 Oriente 2126, Col. Azárate.  Equipo de cómputo (PC y/o laptop), papelería y herramientas de oficina (impresoras, copiadoras, engrapadoras, engargoladoras, anaqueles, entre otros).
Secretaría de Planeación y Finanzas	Dirección de Contabilidad	\$30,987,182.00	Los servidores públicos responsables de las Unidades y/o Áreas Administrativas que forman parte de la estructura orgánica de la Subsecretaría de Egresos, cuyas funciones son congruentes con las funciones de coordinación del Fondo, de acuerdo con el "Manual de Organización de la Subsecretaría de Egresos".	Oficinas e instalaciones ubicadas en el segundo piso de la Secretaría de Planeación y Finanzas, con domicilio en: 11 Oriente 2126, Col. Azárate.  Equipo de cómputo (PC y/o laptop), papelería y herramientas de oficina (impresoras, copiadoras, engrapadoras, engargoladoras, anaqueles, entre otros).
Secretaría de Planeación y Finanzas	Dirección de Tesorería	\$27,600,122.00	Los servidores públicos responsables de las Unidades y/o Áreas Administrativas que forman parte de la estructura orgánica de la Subsecretaría de Egresos, cuyas funciones son congruentes con las funciones de coordinación del Fondo,	Oficinas e instalaciones ubicadas en el segundo piso de la Secretaría de Planeación y Finanzas, con domicilio en: 11 Oriente 2126, Col. Azárate.  Equipo de cómputo (PC y/o laptop), papelería y herramientas de oficina

Dependencia o Entidad	Unidad Administrativa	Recursos económicos (según Ley de Egresos 2020) *	Recursos humanos	Espacios físicos y recursos materiales
			de acuerdo con el "Manual de Organización de la Subsecretaría de Egresos".	(impresoras, copiadoras, engrapadoras, engargoladoras, anaqueles, entre otros).
Secretaría de Planeación y Finanzas	Dirección de Programación, Seguimiento y Análisis del Gasto	\$11,234,388.00	Los servidores públicos responsables de las Unidades y/o Áreas Administrativas que forman parte de la estructura orgánica de la Subsecretaría de Egresos, cuyas funciones son congruentes con las funciones de coordinación del Fondo, de acuerdo con el "Manual de Organización de la Subsecretaría de Egresos".	Oficinas e instalaciones ubicadas en el segundo piso de la Secretaría de Planeación y Finanzas, con domicilio en: 11 Oriente 2126, Col. Azárate.  Equipo de cómputo (PC y/o laptop), papelería y herramientas de oficina (impresoras, copiadoras, engrapadoras, engargoladoras, anaqueles, entre otros).
Secretaría de Planeación y Finanzas	Dirección de Deuda Pública	\$9,770,364,579.00	Los servidores públicos responsables de las Unidades y/o Áreas Administrativas que forman parte de la estructura orgánica de la Subsecretaría de Egresos, cuyas funciones son congruentes con las funciones de coordinación del Fondo, de acuerdo con el "Manual de Organización de la Subsecretaría de Egresos".	Oficinas e instalaciones ubicadas en el segundo piso de la Secretaría de Planeación y Finanzas, con domicilio en: 11 Oriente 2126, Col. Azárate.  Equipo de cómputo (PC y/o laptop), papelería y herramientas de oficina (impresoras, copiadoras, engrapadoras, engargoladoras, anaqueles, entre otros).
Secretaría de Infraestructura	Subsecretaría de Infraestructura	\$3,260,508,064.00	Los servidores públicos responsables de las Unidades y/o Áreas Administrativas que forman parte de la estructura orgánica de la Secretaría de Infraestructura, cuyas funciones son	Oficinas e instalaciones ubicadas en el tercer piso del Edificio Sur del Centro Integral de Servicios (CIS), con domicilio en: Boulevard Atlixáyotl 1101, Reserva Territorial

Dependencia o Entidad	Unidad Administrativa	Recursos económicos (según Ley de Egresos 2020) *	Recursos humanos	Espacios físicos y recursos materiales
			congruentes con las funciones de coordinación del Fondo, de acuerdo con el "Manual de Organización de la Subsecretaría de Infraestructura".	Atlixcáyotl, Colonia Concepción Las Lajas  Equipo de cómputo (PC y/o laptop), papelería y herramientas de oficina (impresoras, copiadoras, engrapadoras, engargoladoras, anaqueles, entre otros).
Secretaría de Bienestar	Dirección de Vivienda	\$3,835,307.00	Los servidores públicos responsables de las Unidades y/o Áreas Administrativas que forman parte de la estructura orgánica de la Dirección de Vivienda, cuyas funciones son congruentes con las funciones de coordinación del Fondo, de acuerdo con el "Manual de Organización de la Secretaría de Movilidad y Transporte".	Oficinas e instalaciones de la Secretaría de Bienestar, con domicilio en 20Oriente, Rancho de la Rosa, Núm. 2036, Xonaca.  Equipo de cómputo (PC y/o laptop), papelería y herramientas de oficina (impresoras, copiadoras, engrapadoras, engargoladoras, anaqueles, entre otros).
Secretaría de Bienestar	Dirección de Servicios Básicos en la Vivienda	\$201,927,103.00	Los servidores públicos responsables de las Unidades y/o Áreas Administrativas que forman parte de la estructura orgánica de la Dirección de Servicios Básicos en la Vivienda, cuyas funciones son congruentes con las funciones de coordinación del Fondo, de acuerdo con el "Manual de Organización de la Secretaría de Movilidad y Transporte".	Oficinas e instalaciones de la Secretaría de Bienestar, con domicilio en 20Oriente, Rancho de la Rosa, Núm. 2036, Xonaca.  Equipo de cómputo (PC y/o laptop), papelería y herramientas de oficina (impresoras, copiadoras, engrapadoras, engargoladoras, anaqueles, entre otros).

Dependencia o Entidad	Unidad Administrativa	Recursos económicos (según Ley de Egresos 2020) *	Recursos humanos	Espacios físicos y recursos materiales
Secretaría de Infraestructura	Dirección de Planeación	\$7,563,895.00	Los servidores públicos responsables de las Unidades y/o Áreas Administrativas que forman parte de la estructura orgánica de la Secretaría de Infraestructura, cuyas funciones son congruentes con las funciones de coordinación del Fondo, de acuerdo con el "Manual de Organización de la Subsecretaría de Infraestructura".	Oficinas e instalaciones ubicadas en el tercer piso del Edificio Sur del Centro Integral de Servicios (CIS), con domicilio en: Boulevard Atlixcáyotl 1101, Reserva Territorial Atlixcáyotl, Colonia Concepción Las Lajas  Equipo de cómputo (PC y/o laptop), papelería y herramientas de oficina (impresoras, copiadoras, engrapadoras, engargoladoras, anaqueles, entre otros).
Secretaría de Infraestructura	Unidad de Administración y Finanzas	\$170,408,558.00	Los servidores públicos responsables de las Unidades y/o Áreas Administrativas que forman parte de la estructura orgánica de la Secretaría de Infraestructura, cuyas funciones son congruentes con las funciones de coordinación del Fondo, de acuerdo con el "Manual de Organización de la Secretaría de Infraestructura".	Oficinas e instalaciones ubicadas en el tercer piso del Edificio Sur del Centro Integral de Servicios (CIS), con domicilio en: Boulevard Atlixcáyotl 1101, Reserva Territorial Atlixcáyotl, Colonia Concepción Las Lajas  Equipo de cómputo (PC y/o laptop), papelería y herramientas de oficina (impresoras, copiadoras, engrapadoras, engargoladoras, anaqueles, entre otros).
Comisión estatal de Agua y Saneamiento del Estado de Puebla	CEASPUE	\$244,745,759.00	Los servidores públicos responsables de las Unidades y/o Áreas Administrativas que forman parte de la estructura orgánica de la CEASPUE cuyas funciones	Oficinas e instalaciones ubicadas en el primer piso del Edificio Norte del CIS Puebla, con domicilio en: Vía Atlixcáyotl, Acceso a la Zona Angelópolis, Reserva Territorial Atlixcáyotl,

Dependencia o Entidad	Unidad Administrativa	Recursos económicos (según Ley de Egresos 2020) *	Recursos humanos	Espacios físicos y recursos materiales
			son congruentes con las funciones de coordinación del Fondo, de acuerdo con el "Manual del CAPCEE".	Corredor Comercial de Desarrollo Atlixcáyotl, Puebla, Pue  Equipo de cómputo (PC y/o laptop), papelería y herramientas de oficina (impresoras, copiadoras, engrapadoras, engargoladoras, anaqueles, entre otros).

Nota\*: los recursos económicos que fueron utilizados en la realización de las actividades relacionadas con a la coordinación del Fondo, deben calcularse como un porcentaje del total de recursos señalados en la Ley de Egresos 2020 y mencionados en esta tabla.

Dicho porcentaje no pudo ser calculado, sin embargo, en un nivel significativo, debería corresponder al gasto destinado al pago de nómina (servicios personales) de los servidores públicos de las distintas Unidades Administrativas participantes.

- B. ¿Qué recursos hacen falta para que puedan cumplir sus atribuciones de forma adecuada? (en su caso aplique). En caso de que la respuesta a este inciso especifique la falta de recursos (humanos, materiales y financieros), esta debe estar justificada con base en evidencia, hechos, observaciones de las instancias fiscalizadoras, entre otros aspectos.

**Respuesta.** A pesar de que, durante el proceso de evaluación no se identificaron evidencias oficiales en las que se documentara la insuficiencia de recursos humanos, materiales o financieros en las Unidades Administrativas que participaron en las funciones de coordinación del FISE, algunos Ejecutores del Gasto hicieron referencia a la falta de personal, de espacios físicos adecuados y/o de equipo de cómputo actualizado, situación que fue agravada en el ejercicio evaluado por el confinamiento obligatorio derivado de la pandemia por COVID-19, lo cual incidió en el alcance de sus acciones.

A pesar del necesario apego a las disposiciones establecidas en materia de disciplina financiera, bajo las cuales los Ejecutores del Gasto Estiman su presupuesto, es importante considerar las necesidades de mantenimiento y/o renovación del equipo de cómputo, de oficina, mobiliario, vehículos, entre otros recursos, que cada Unidad Administrativa requiere para cumplir con sus funciones en tiempo y forma.

Al respecto, se sugiere que, al interior de las Dependencias y Entidades correspondientes se:

- ◆ Realice de forma anual, un diagnóstico de necesidades institucionales en materia de recursos técnicos, materiales, económicos y humanos que, a su vez, permita priorizar y documentar dichos requerimientos.

- ♦ Con base en dicho diagnóstico, implementen un mecanismo de control interno que permita determinar los riesgos que genera la carencia de recursos técnicos, materiales, económicos y humanos específicos.
- ♦ Propongan alternativas para gestionar, atender y subsanar las carencias definidas, y con ello, disminuir o eliminar tanto los riesgos como las debilidades generadas.



### 3. ¿Cómo se articulan las acciones de los actores? Describir y analizar

**Respuesta.** La articulación de las acciones realizadas por los actores para cada una de las funciones del esquema de coordinación del Fondo, que fueron identificadas por la Instancia Evaluadora, se presenta de forma específica en el Anexo 19 de este Informe.

#### A. ¿La articulación es la adecuada para lograr la coordinación delimitada en la normatividad?

**Respuesta.** Las acciones realizadas por las Unidades Administrativas de la SPF, así como de los Ejecutores del Gasto en 2020, se apegan de forma estricta a las atribuciones que les fueron conferidas en sus Reglamentos Interiores vigentes en 2020.

Aunado a lo anterior, se identificaron procedimientos que guiaron y documentaron las acciones realizadas por las Instancias Ejecutoras en torno a las funciones de coordinación de dicho Fondo; esto, a pesar de que no se identificaron documentos normativos y/o administrativos (manuales, guías o procedimientos) relacionados con las funciones de integración, distribución, administración, supervisión y seguimientos (esquema de coordinación) de los Fondos del Ramo 33, entre ellos relacionados con el FISE.

Pese a lo antes expuesto, se identificó que el proceso de presupuestación del gasto programable, así como de la asignación de recursos públicos a proyectos de inversión en materia de infraestructura, se encuentran regulados por normas estatales de carácter general, es decir, no específicas para los Fondos del Ramo 33 o, en este caso del FISE; mientras que las actividades inherentes a tales procesos, son encabezadas por las Unidades Administrativas de la Subsecretaría de Egresos; no obstante, se determinó que los Ejecutores del Gasto realizan actividades particulares relacionadas con la identificación y análisis de las diversas fuentes de financiamiento que pueden aplicar a sus proyectos de infraestructura, con base en la normatividad aplicable y suficiencia presupuestaria correspondiente, motivo por el cual se concluyó que dichas instancias, a través de sus áreas correspondientes son partícipes de los procesos ante referidos.

#### B. ¿La articulación es la adecuada para lograr los objetivos del fondo evaluado?

**Respuesta.** Se concluyó que, a pesar de la importancia económica del FISE en el financiamiento de las acciones, obras y/o proyectos de infraestructura básica en la entidad, durante el proceso de evaluación no se identificaron documentos normativos y/o administrativos (manuales, guías o procedimientos) en los que, de forma específica, se establecieran las acciones que las Unidades Administrativas (actores), de acuerdo con sus atribuciones, deben realizar en el marco del esquema de coordinación de los Fondos del Ramo 33, entre ellos el FISE, es decir, las actividades y procedimientos asociados a las funciones de integración, distribución, administración, supervisión y seguimiento del Fondo evaluado situación que dificulta su identificación, articulación y valoración del nivel de su cumplimiento.

4. ¿Cuáles son los mecanismos que utiliza cada una de las funciones (integración, distribución, administración, supervisión y seguimiento) para una adecuada coordinación?

**Respuesta.** Derivados del proceso de evaluación, se identificó una adecuada implementación de mecanismos institucionales para sistematizar la información programática, presupuestal, contable y de desempeño del FISE bajo el esquema de Pp en la entidad, a partir de los cuales se generó información útil para la toma de decisiones por parte de los Ejecutores, así como dar cumplimiento a la normatividad aplicable en materia de monitoreo, armonización contable, rendición de cuentas y transparencia de dichos recursos públicos.

Asimismo, se concluyó que la existencia de los mecanismos institucionales para sistematizar la información que se genera a partir de las etapas del ciclo presupuestario, al cual se sujeta el Gasto Público en la entidad, incluyendo los recursos del FISE y entre los cuales se identificaron el SPPR, SIMIDE, SIRGAD, INGRES, SASIP y SRFT y MIDS a cargo de la SPF, así como el SEE del cual es responsable la SFP; se consideró una buena práctica de gestión administrativa y gubernamental que fortaleció y agilizó las acciones realizadas por las Unidades Administrativas de la Subsecretaría de Egresos de la SPF y las correspondientes a los Ejecutores del Gasto en virtud de las funciones (integración, distribución, administración, supervisión y seguimiento) del esquema de coordinación del Fondo.

El detalle de los sistemas antes referidos, se presentan en el inciso C de esta pregunta.

A. ¿Quiénes son los responsables de estos mecanismos de acuerdo con la normatividad aplicable?

**Respuesta.** De acuerdo con la normatividad aplicable y según la información pública identificada en los portales oficiales del Gobierno del estado de Puebla, se determinó que los responsables de los mecanismos de coordinación del Gasto Público son:

◆ Proceso de programación y presupuestación:

De conformidad con los artículos 44, 45, 46 y 47 del Reglamento Interior de la Secretaría de Planeación y Finanzas, se encuentra a cargo de la Subsecretaría de Egresos a través de la Dirección de Programación, Seguimiento y Análisis del Gasto en coordinación con la Dirección de Presupuesto y Política Presupuestal, ambas adscritas a la Unidad de Programación y Presupuesto; cabe señalar que en dicho proceso participan todos los Ejecutores del Gasto.

◆ Proceso de Monitoreo y Seguimiento de Indicadores de Desempeño:

→ En apego al numeral 4 de los "Lineamientos para el monitoreo y seguimiento físico y financiero de los indicadores de Desempeño de los Programas presupuestarios", es estructurado y administrado por la DPSAG con el propósito de que los Ejecutores del Gasto registren sus avances de cumplimiento de los indicadores estratégicos de los Pp que tienen a cargo.

→ De acuerdo con el numeral I de los “Lineamientos para el Seguimiento y Evaluación de la Gestión a los Programas Presupuestarios de las Dependencias y Entidades de la Administración Pública Estatal”, es la Coordinación General de Contraloría Social, Participación y Evaluación, a través de la Dirección de Participación y Evaluación (DE), perteneciente a la Secretaría de la Función Pública.

◆ Proceso contable:

Mecanismo de reconocimiento y seguimiento de las etapas presupuestales de los ingresos y gastos de la entidad es implementado y supervisado por la Subsecretaría de Egresos de la SPF.

◆ Reporte del ejercicio, destino y resultados de los recursos federales transferidos:

En cumplimiento de los “Lineamientos para informar sobre los recursos federales transferidos a las entidades federativas, municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal, y de operación de los recursos del Ramo General 33”, así como de otras disposiciones legales complementarias en la materia, se identificó que de forma directa las Unidades Administrativas a cargo de los Pp que en 2020 recibieron recursos del FISE, reportaron los datos sobre el ejercicio, destino y resultados de dicho Fondo en el SRFT, una herramienta electrónica administrada por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) de uso obligatorio.

La plataforma SRFT es administrada por la SHCP y a nivel estatal, el Enlace Institucional ante la federación es la Dirección de Seguimiento a la Inversión.

◆ Mecanismo de contabilidad gubernamental.

En el marco de la Ley de Contabilidad Gubernamental, las disposiciones normativas emitidas por el CONAC y demás aplicables en la materia, se constató que los Ejecutores del gasto se apegaron de forma estricta a los criterios del Sistema de Contabilidad Gubernamental (SCG), a cargo de la Subsecretaría de Egresos de la SPF.

**B. ¿Cuál es la función del mecanismo? Cuando existen más de uno, se deben señalarlos responsables y las funciones de cada uno de ellos.**

**Respuesta.** De forma general, las funciones de los mecanismos identificados se señalan a continuación:

◆ Proceso de programación y presupuestación:

Mecanismo integral en el que se establece la finalidad específica hacia la que se dirigen los recursos públicos, conforme a las responsabilidades que debe cumplir cada una de las Unidades Administrativas y con base en sus atribuciones y competencias que les señala el marco legal correspondiente.

♦ Proceso de Monitoreo y Seguimiento de Indicadores de Desempeño:

El proceso permite recolectar, procesar y analizar información periódica para realizar la valoración objetiva del desempeño de los Programas Presupuestarios mediante la verificación del grado de cumplimiento de metas y objetivos de la Administración Pública Estatal.

Los resultados del proceso se obtienen examinando las acciones que se ejecutan junto con los recursos financieros utilizados, posibilitando la detección de eventuales obstáculos o necesidades de ajuste en la programación y ejecución del gasto.

♦ Proceso contable:

Mecanismo de reconocimiento y seguimiento de las etapas presupuestales de los ingresos y gastos de la entidad que, en el marco de las disposiciones de armonización contable, permite registrar de manera automática, armónica, delimitada, específica y en tiempo real las operaciones contables y presupuestarias propiciando, con ello, el registro único, simultáneo y homogéneo. También permite generar información económica, entendiéndose por ésta, la relacionada con las finanzas públicas del estado.

♦ Reporte del ejercicio, destino y resultados de los recursos federales transferidos:

Mecanismo que permite homologar la información que las entidades federativas y municipios proporcionan para dar seguimiento al ejercicio, destino y resultados de los recursos federales que se transfieren, con el fin de fortalecer el PbR-SED.

♦ Mecanismo de contabilidad gubernamental:

Mecanismo que está conformado por el conjunto de registros, procedimientos, criterios e informes estructurados sobre la base de principios técnicos comunes destinados a captar, valorar, registrar, clasificar, informar e interpretar, las transacciones, transformaciones y eventos que, derivados de la actividad económica, modifican la situación patrimonial del gobierno y de las finanzas públicas.

**C. ¿Cuentan con sistemas de información digital para hacer más eficiente y mejorar la coordinación entre órdenes de gobierno y actores?**

**Respuesta.** Sí, se especifican en la tabla siguiente:

Mecanismos institucionales para sistematizar la información programática, presupuestal, contable y de desempeño del FISE				
Proceso	Descripción del mecanismo	Documento normativo	Sistema utilizado	Responsables
Mecanismos aplicados a nivel Pp:				
Planeación y seguimiento	Mecanismo informático utilizado por los gobiernos locales para reportar la planeación de proyectos de	♦ Lineamientos generales para la operación del Fondo de Aportaciones	♦ Matriz de Inversión para el Desarrollo Social (MIDS)	Secretaría de Bienestar federal

Mecanismos institucionales para sistematizar la información programática, presupuestal, contable y de desempeño del FISE				
Proceso	Descripción del mecanismo	Documento normativo	Sistema utilizado	Responsables
	obras y acciones con recursos del FAIS, entre estos el FISE, conforme al proceso y mecanismos establecidos en el "Manual de operación MIDS"; así como identificar la incidencia de los proyectos que realizan los Ejecutores del Gasto en los indicadores de situación de pobreza y rezago social que se señalan en el Informe Anual emitido por la Secretaría de Bienestar, en cumplimiento a los fines y objetivos establecidos en la normatividad aplicable al FISE.	<ul style="list-style-type: none"> <li>para la Infraestructura Social</li> <li>♦ Ley de Coordinación Fiscal</li> <li>♦ Ley de Desarrollo Social</li> <li>♦ Ley General de Contabilidad Gubernamental</li> <li>♦ Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>♦ Dirección General de Desarrollo Regional</li> <li>Secretaría de Planeación y Finanzas</li> <li>♦ Dirección de Seguimiento a la Inversión</li> <li>Secretaría de Bienestar</li> <li>♦ Coordinación General de Planeación Seguimiento y Evaluación</li> </ul>
Programación y presupuestación	Mecanismo integral en el que se establece la finalidad específica hacia la que se dirigen los recursos públicos, conforme a las responsabilidades que debe cumplir cada una de las Unidades Administrativas y con base en sus atribuciones y competencias que les señala el marco legal correspondiente	<ul style="list-style-type: none"> <li>♦ Lineamientos para el Proceso de Programación y Presupuestación Orientado a Resultados para el Ejercicio Fiscal 2020</li> <li>♦ Lineamientos para la creación, modificación, fusión y cancelación de Programas presupuestarios</li> <li>♦ Manual de normas y lineamientos para el ejercicio del presupuesto</li> <li>♦ Ley de disciplina financiera de las entidades federativas y los municipios</li> <li>♦ Ley de presupuesto y gasto público responsable de la Administración Pública Estatal</li> <li>♦ Medidas de racionalidad y eficiencia en el ejercicio del gasto</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>♦ Sistema de Programación y Presupuestación para Resultados (SPPR)</li> <li>♦ Sistema de Capacitación y Asesoría en Línea para Resultados (SCAL@R)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Secretaría de Planeación y Finanzas</li> <li>♦ Subsecretaría de Egresos</li> <li>♦ Unidad de Presupuesto y Política Presupuestal</li> <li>♦ Dirección de Programación, Seguimiento y Análisis del Gasto</li> <li>♦ Dirección de Política Presupuestal</li> </ul>
Monitoreo y Seguimiento de Indicadores de Desempeño	El proceso permite recolectar, procesar y analizar información periódica para realizar la valoración objetiva del desempeño de los	<ul style="list-style-type: none"> <li>♦ Lineamientos para el monitoreo y seguimiento del avance físico y financiero de los</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>♦ Sistema de Monitoreo de Indicadores de Desempeño (SIMIDE)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>SIMIDE:</li> <li>Secretaría de Planeación y Finanzas:</li> </ul>

Mecanismos institucionales para sistematizar la información programática, presupuestal, contable y de desempeño del FISE				
Proceso	Descripción del mecanismo	Documento normativo	Sistema utilizado	Responsables
(estratégicos y de gestión)	Programas Presupuestarios mediante la verificación del grado de cumplimiento de metas y objetivos de la Administración Pública Estatal. Los resultados del proceso se obtienen examinando las acciones que se ejecutan junto con los recursos financieros utilizados, posibilitando la detección de eventuales obstáculos o necesidades de ajuste en la programación y ejecución del gasto.	indicadores de desempeño de los Programas presupuestarios ♦ Lineamientos para el Seguimiento y Evaluación de la Gestión a los Programas Presupuestarios de las Dependencias y Entidades de la Administración Pública Estatal	♦ Sistema de Estatal de Evaluación (SEE)	♦ Subsecretaría de Egresos ♦ Dirección de Programación, Seguimiento y Análisis del Gasto SEE: Secretaría de la Función Pública: ♦ Coordinación General de Contraloría Social, Participación y Evaluación ♦ Dirección de Participación y Evaluación
Proceso contable	Mecanismo de reconocimiento y seguimiento de las etapas presupuestales de los ingresos y gastos de la entidad que, en el marco de las disposiciones de armonización contable, permite registrar de manera automática, armónica, delimitada, específica y en tiempo real las operaciones contables y presupuestarias propiciando, con ello, el registro único, simultáneo y homogéneo. También permite generar información económica, entendiendo por ésta, la relacionada con las finanzas públicas del estado.	♦ Ley General de Contabilidad Gubernamental ♦ Manual de Contabilidad Gubernamental ♦ Norma y Metodología para el registro de los momentos contables de los ingresos y de los egresos ♦ Elementos del Sistema de Contabilidad Gubernamental	♦ Sistema Informático de Registro del gasto Descentralizado (SIRGAD) ♦ Sistema de Egresos de la Secretaría de Planeación y Finanzas (INGRES)	Secretaría de Planeación y Finanzas ♦ Subsecretaría de Egresos ♦ Unidad de Presupuesto y Política Presupuestal ♦ Dirección de Programación, Seguimiento y Análisis del Gasto ♦ Dirección de Política Presupuestal ♦ Dirección de Contabilidad ♦ Dirección de Tesorería ♦ Dirección de Seguimiento a la Inversión
Mecanismos aplicados a nivel Fondo:				
Reporte del ejercicio, destino y resultados de los recursos federales transferidos	Mecanismo que permite homologar la información que las entidades federativas y municipios proporcionan para dar seguimiento al ejercicio, destino y resultados de los recursos federales que se transfieren, con el fin de fortalecer el PbR-SED.	♦ Lineamientos para informar sobre los recursos federales transferidos a las entidades federativas, municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal, y de operación	♦ Sistema de Reporte de Recursos Federales Transferidos (SRFT) ♦ Sistema de Formato Único - Portal Aplicativo de Hacienda (SFU-PASH)	Secretaría de Planeación y Finanzas ♦ Subsecretaría de Egresos ♦ Dirección de Seguimiento a la Inversión ♦ Dirección de Política Presupuestal

Mecanismos institucionales para sistematizar la información programática, presupuestal, contable y de desempeño del FISE				
Proceso	Descripción del mecanismo	Documento normativo	Sistema utilizado	Responsables
		de los recursos del Ramo General 33		
		♦ Guía de criterios para el reporte del ejercicio, destino y resultados de los recursos federales transferidos		
		♦ Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria		
		♦ Ley de Coordinación Fiscal		
		♦ Ley General de Contabilidad Gubernamental		
Contabilidad Gubernamental	Mecanismo que está conformado por el conjunto de registros, procedimientos, criterios e informes estructurados sobre la base de principios técnicos comunes destinados a captar, valorar, registrar, clasificar, informar e interpretar, las transacciones, transformaciones y eventos que, derivados de la actividad económica, modifican la situación patrimonial del gobierno y de las finanzas públicas.	♦ Ley General de Contabilidad Gubernamental ♦ Manual de Contabilidad Gubernamental ♦ Norma y Metodología para el registro de los momentos contables de los ingresos y de los egresos ♦ Elementos del Sistema de Contabilidad Gubernamental	♦ Sistema de Contabilidad Gubernamental (SCG)	Secretaría de Planeación y Finanzas ♦ Subsecretaría de Egresos ♦ Unidad de Presupuesto y Política Presupuestal ♦ Dirección de Programación, Seguimiento y Análisis del Gasto ♦ Dirección de Contabilidad ♦ Dirección de Seguimiento a la Inversión

Fuente. Elaboración propia con información de los siguientes documentos:

- ♦ Elementos del Sistema de Contabilidad Gubernamental.
- ♦ Ley de disciplina financiera de las entidades federativas y los municipios.
- ♦ Ley de presupuesto y gasto público responsable de la Administración Pública Estatal.
- ♦ Ley General de Contabilidad Gubernamental.
- ♦ Lineamientos para el monitoreo y seguimiento del avance físico y financiero de los indicadores de desempeño de los Programas presupuestarios.
- ♦ Lineamientos para el Proceso de Programación y Presupuestación Orientado a Resultados para el Ejercicio Fiscal 2020.
- ♦ Lineamientos para el Seguimiento y Evaluación de la Gestión a los Programas Presupuestarios de las Dependencias y Entidades de la Administración Pública Estatal.
- ♦ Lineamientos para la creación, modificación, fusión y cancelación de Programas presupuestarios.
- ♦ Manual de Contabilidad Gubernamental.
- ♦ Manual de normas y lineamientos para el ejercicio del presupuesto.
- ♦ Medidas de racionalidad y eficiencia en el ejercicio del gasto.
- ♦ Norma y Metodología para el registro de los momentos contables de los ingresos y de los egresos.
- ♦ Normatividad emitida por el Consejo de Armonización Contable (CONAC).

Respecto de la implementación y uso de las herramientas informáticas señaladas en la tabla anterior, se determinó lo siguiente:

- ◆ La información del desempeño, así como del avance físico y financiero de los proyectos de inversión ejecutados con recursos del Fondo, que fue sistematizada a través del SRFT y el SFU-PASH durante 2020, permitió a la entidad cumplir satisfactoriamente con los procesos de rendición de cuentas, transparencia y armonización contable del FISE.
- ◆ Asimismo, se consideró una buena práctica administrativa que, para el uso de los sistemas locales SPPR, SiMIDE y SEE, la entidad disponga de documentos administrativos y manuales técnicos que además de regular, permitan operar correctamente dichas herramientas informáticas, así como brindar capacitación constante a los usuarios.
- ◆ Se concluyó que, a nivel de Fondo, la entidad documentó los resultados del FISE a través de su MIR federal, evaluaciones del desempeño, la MIDS e informes trimestrales sobre el ejercicio y destino de los recursos del Fondo, con lo cual dio cumplimiento a lo estipulado en los “Lineamientos para informar sobre los recursos federales transferidos a las entidades federativas, municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal, y de operación de los recursos del Ramo General 33”, así como en los artículos 85, 110 y 111 de la Ley de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria, y 79 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental. Cabe mencionar que la información (reportes, informes, datos de desempeño, de avances físicos y financieros, entre otros), generados a partir de dichos sistemas informáticos, fueron considerados insumos básicos para proponer mejoras en el diseño, adecuación y operación de dichas intervenciones públicas, así como en los procesos de programación y presupuestación subsiguientes.
- ◆ Con base en la información antes expuesta, y disponible para consulta en el portal de “Cumplimiento de la LGCC” del Gobierno del Estado de Puebla (<http://lgcg.puebla.gob.mx/recursos-federaleses>), se concluyó que los Ejecutores del FISE en 2020, cumplieron adecuadamente con el reporte trimestral de los datos sobre el ejercicio, destino y resultados del Fondo en los módulos “Destino del Gasto”, “Ejercicio del Gasto” e “Indicadores” del SRFT, así como en el SFU-PASH; lo anterior en apego a lo señalado en los “Lineamientos para informar sobre los recursos federales transferidos a las entidades federativas, municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal, y de operación de los recursos del Ramo General 33”, en los artículos 85 y 110 de la Ley de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria, 54 y 79 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental.



## 5. ¿Cuáles son los flujos de Información entre los diferentes actores, es decir, entre qué actores se comparte información?

### A. Describir la información que se comparte y los fines de esta

#### ♦ Proceso de programación y presupuestación:

La información que se generó a partir del proceso antes referido y correspondiente al ejercicio fiscal 2020, se sistematizó mediante el SPPR, una robusta plataforma electrónica utilizada por la SPF para integrar el Proyecto de Presupuesto de Egresos bajo el enfoque del modelo PbR. Si bien el sistema es de acceso restringido, los manuales y documentos técnicos disponibles en el sitio web <http://presupuesto.puebla.gob.mx/sppr/>, permiten conocer su estructura, uso y manejo; asimismo, para la eficiente operación del sistema por parte de los usuarios, se identificó la existencia del SCAL@R, un sistema mediante el cual la Unidad Administrativa a cargo, brinda asesorías (por etapas) sobre el proceso de programación, lo cual en conjunto se considera una buena práctica en la materia.

#### ♦ Proceso de Monitoreo y Seguimiento de Indicadores de Desempeño:

El SiMIDE es estructurado y administrado por la DPSAG con el propósito de que los Ejecutores del Gasto registren sus avances de cumplimiento de los indicadores estratégicos de los Pp que tienen a cargo.

Asimismo, con base en las definiciones de dichos lineamientos (vigentes a partir del 9 de marzo de 2021), el SEE es la *“herramienta informática en la cual los Ejecutores del Gasto registran los avances de los indicadores de nivel componente, actividades y montos de ampliaciones, reducciones y presupuesto devengado de los Programas Presupuestarios, a fin de verificar el grado de cumplimiento de metas y objetivos con base en indicadores de gestión”*.

A pesar de que ambos sistemas son de acceso restringido, su estructura y operación fue documentada en manuales, así como documentos técnicos de carácter público, disponibles en [http://pbr.puebla.gob.mx/attachments/article/99/7\\_Manual\\_Usuario\\_SiMIDE.pdf](http://pbr.puebla.gob.mx/attachments/article/99/7_Manual_Usuario_SiMIDE.pdf) y <http://www.contraloria3.puebla.gob.mx/seval2012/Manualconfiguraci%C3%B3nSEE2021.pdf>; aunado a lo cual, tanto la DPSAG como la DE anualmente brindan capacitaciones a los usuarios sobre el manejo de dichas herramientas informáticas.

#### ♦ Proceso contable:

En cuanto a la sistematización de la información que deriva del proceso contable, las Dependencias a cargo de los Pp que en 2020 recibieron recursos del FISE, informaron que utilizan el SIRGAD, el cual se encuentra enlazado con el Sistema de Egresos de la SPF; en dicho sistema registran los movimientos presupuestales del Gasto de Operación y solo por personal autorizado en cada Secretaría, tiene acceso a este.

#### ♦ Reporte del ejercicio, destino y resultados de los recursos federales transferidos:

La información sistematizada a través del SRFT corresponde al avance físico y financiero, así como la localización de los proyectos de inversión financiados con recursos del FISE; al avance financiero de todos los programas o intervenciones ejecutados; a las metas y avances de los indicadores federales de dicho Fondo; y a las evaluaciones realizadas al mismo. Sobre el último punto es relevante señalar que la Dirección de Evaluación, adscrita a la Subsecretaría de Planeación de la SPF, en apego a sus atribuciones, es la encargada de registrar los resultados de las evaluaciones del FISE en el SFU-PASH, una aplicación informática anterior al SRFT; sin embargo, la validación de toda la información reportada en dichos sistemas es responsabilidad de la Unidad de Seguimiento a la Inversión de la SPF.

A partir de la implementación del SRFT en 2018, la SHCP ha brindado capacitación a todos los usuarios del país, y puso a disposición diversas guías de consulta para conocer el funcionamiento del SRFT, las cuales pueden consultarse en <https://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/es/PTP/RFT>

♦ Mecanismo de contabilidad gubernamental:

La información generada a partir de los postulados del Sistema de Contabilidad Gubernamental (SCG); fue publicada en el portal <http://lgcg.puebla.gob.mx/> e integrada en la Cuenta Pública 2020.

Los principales elementos del SCG identificados son: plan de cuentas, clasificadores presupuestales armonizados, momentos contables de los ingresos y egresos, matriz de conversión, normas contables generales, libros principales y registros auxiliares, manual de contabilidad, normas y lineamientos específicos emitidos por el CONAC.

## 6. En el ejercicio fiscal 2020 ¿se identifican cambios en la función para la coordinación del fondo?

**Respuesta.** Sí. Se observó que los cambios sustanciales en las funciones de coordinación del Gasto Público fueron resultado de la implementación del Sistema Integral de Administración Financiera (SIAF), definido como una herramienta informática que, a diferencia del SPPR, abarca todos los procesos sustantivos para la administración y ejercicio del Gasto Público, el cual generara cambios en la normatividad, esquema de coordinación y flujo de información existentes hasta 2021, con el objetivo de incrementar el nivel de eficiencia (<https://egresos.finanzas-puebla.mx/doctos/2022/siaf/1.%20Aspectos%20Relevantes%20SIAF.pdf>)

### A. ¿Qué tipo de cambios son, normativos, operativos, financieros, otros (especificar)?

**Respuesta.** Las modificaciones normativas identificadas, derivadas de la implementación del SIAF a partir de la apertura programática, se señalan a continuación:

- ◆ Documento 2020: Lineamientos para el proceso de programación y presupuestación orientado a resultados para el ejercicio fiscal 2020.
  - Cambios: No se identificó un documento normativo que en 2021 sustituyera de forma directa a los Lineamientos para el proceso de programación y presupuestación 2020, sin embargo, el proceso cambió en virtud de la implementación del SIAF.
- ◆ Documento 2020: Manual de Programación y Presupuestación 2020.
  - Documento 2021: Manual de Programación 2021
    - Cambios: Además del cambio de denominación del manual 2021, se observó que, si bien este mantuvo la información y estructura base de su predecesor, en su contenido se incluyó el uso de una nueva plataforma para desarrollar las actividades inherentes a la generación de los productos para el Proyecto de Presupuesto de Egresos, la cual se denomina SIAF, sustituyendo al SPPR.
- ◆ Documento 2020: Manual Técnico de usuario: Sistema de Programación y Presupuestación para Resultados 2020
  - Documento 2021: Sistema Integral de Administración Financiera (SIAF) – Manual de Usuario del Módulo de Programación y Presupuestación
    - Ante la implementación del SIAF en sustitución del SPPR, se emitió un nuevo manual de usuario en el que se detalla claramente las funcionalidad y operación del Módulo de Programación y Presupuestación de dicho sistema, con el objetivo de garantizar su uso adecuado, así como el cumplimiento cabal de las disposiciones normativas aplicables.

- ♦ Documento 2021: Lineamientos para el Seguimiento y Evaluación de la Gestión a los Programas Presupuestarios de las Dependencias y Entidades de la Administración Pública Estatal.
  - Cambios: Referente al seguimiento y evaluación de los indicadores que, en la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR), corresponden a los ámbitos de componentes (bienes o servicios que produce o entrega el programa a la población objetivo para cumplir con su propósito) y de actividades (acciones institucionales emprendidas mediante las cuales se movilizan los insumos para generar los bienes y/o servicios que produce o genera el programa); procesos que se realizan mediante el Sistema Estatal de Evaluación, se observó que la Secretaría de la Función Pública del Estado de Puebla, a través de la Coordinación General de Contraloría Social, Participación y Evaluación, de manera conjunta con la Dirección de Evaluación adscrita a dicha Unidad, integraron, formalizaron a través de un documento normativo y publicaron en el Periódico Oficial del Estado de Puebla, los Lineamientos para el Seguimiento y Evaluación de la Gestión de los Pp, cuyos antecedentes solo refieren a criterios internos que eran dados a conocer a los Ejecutores del Gasto mediante documentos de manejo interno.

**B. Señalar a qué función afecta y a qué actores involucra.**

**Respuesta.** En congruencia con lo expuesto en el inciso A de esta pregunta, las funciones en las que incide la implementación del SIAF, así como los actores involucrados, son los siguientes:

Función	Proceso	Cambios	Actores involucrados
F2. Distribución	Programación y presupuestación	El SIAF permite:	♦ Subsecretaría de Egresos de la SPF.
		<ul style="list-style-type: none"> <li>♦ Administrar los Catálogos Programáticos y presupuestarios.</li> <li>♦ Integrar los requerimientos de las unidades responsables a través de la funcionalidad de cuantificación de materiales y bienes, servicios, subsidios y transferencias.</li> <li>♦ Registrar la MIR de cada Pp.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>→ Unidad de Programación y Presupuesto</li> <li>→ Dirección de Programación, Seguimiento y Análisis del Gasto</li> <li>→ Dirección de Presupuesto y Política Presupuestal</li> <li>♦ Dependencia y Entidades de la APE que ejerzan recursos públicos.</li> </ul>

Función	Proceso	Cambios	Actores involucrados
F3. Administración	Control presupuestario	<p>El SIAF permite:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>♦ Gestionar las adecuaciones presupuestarias.</li> <li>♦ Administrar las solicitudes de registro de inversiones.</li> <li>♦ Gestionar la Propuesta Anual de Inversiones.</li> <li>♦ Gestionar las solicitudes de autorización de Gastos Restringidos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>♦ Subsecretaría de Egresos de la SPF.</li> <li>→ Unidad de Programación y Presupuesto</li> <li>→ Dirección de Programación, Seguimiento y Análisis del Gasto</li> <li>→ Dirección de Presupuesto y Política Presupuestal</li> <li>→ Unidad de Inversión, Deuda y Otras Obligaciones</li> <li>→ Dirección de Seguimiento a la Inversión</li> </ul>
			<ul style="list-style-type: none"> <li>♦ Dependencia y Entidades de la APE que ejerzan recursos públicos.</li> </ul>
F3. Administración	Ejercicio del Gasto	<p>El SIAF permite:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>♦ Gestionar las solicitudes de suficiencia presupuestaria para iniciar procedimientos de contratación.</li> <li>♦ Gestionar los trámites del comprometido y la solicitud de pago a partir del registro de los materiales, bienes, servicios y conceptos de obra contratados.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>♦ Subsecretaría de Egresos de la SPF.</li> <li>→ Unidad de Programación y Presupuesto</li> <li>→ Dirección de Programación, Seguimiento y Análisis del Gasto</li> <li>→ Dirección de Presupuesto y Política Presupuestal</li> <li>→ Dirección de Tesorería</li> <li>→ Unidad de Inversión, Deuda y Otras Obligaciones</li> <li>→ Dirección de Seguimiento a la Inversión</li> </ul>
			<ul style="list-style-type: none"> <li>♦ Dependencia y Entidades de la APE que ejerzan recursos públicos.</li> </ul>
F4. Supervisión y seguimiento	Ejercicio del Gasto	<p>El SIAF permite:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>♦ Controlar el ejercicio del PbR calendarizado disponible por clave presupuestaria.</li> <li>♦ Seguimiento mensual de los registros de inversión y los programas transversales.</li> <li>♦ Seguimiento del gasto en tiempo real.</li> <li>♦ Genera automáticamente reportes e informes.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>♦ Subsecretaría de Egresos de la SPF.</li> <li>→ Unidad de Programación y Presupuesto</li> <li>→ Dirección de Programación, Seguimiento y Análisis del Gasto</li> <li>→ Dirección de Presupuesto y Política Presupuestal</li> <li>→ Dirección de Contabilidad.</li> <li>→ Unidad de Inversión, Deuda y Otras Obligaciones</li> </ul>

Función	Proceso	Cambios	Actores involucrados
			<p>→ Dirección de Seguimiento a la Inversión</p> <p>♦ Dependencia y Entidades de la APE que ejerzan recursos públicos.</p>

**C. Analizar la pertinencia de dichos cambios, y si estos han mejorado (o el caso contrario) la coordinación del Fondo.**

**Respuesta.** Se determinó que los cambios identificados en las funciones de coordinación del Gasto Público en general derivaron de la implementación del SIAF.

Concretamente, de conformidad con la información publicada por la DPSAG de la SPF, se concluyó lo siguiente:

- ♦ El SIAF considera funcionalidades para el control presupuestario, así como para evaluar el ejercicio del gasto.
- ♦ La generación automática de informes y reportes en tiempo real, libera cargas administrativas relacionadas con el análisis, control y supervisión del ejercicio del gasto.
- ♦ El seguimiento del gasto en tiempo real, mediante el Módulo Ejercicio del Gasto del SIAF, permite una mejor toma de decisiones por parte de los Ejecutores del Gasto, encaminadas al cumplimiento de los objetivos y metas previstas en los Pp correspondientes.
- ♦ Las funcionalidades del SIAF permiten gestionar desde un solo sistema, todas las operaciones asociadas al Gasto Público, las cuales en años anteriores se realizaban mediante plataformas independientes, como es el caso de los recursos destinados a inversión pública.

## Diagrama general de coordinación del Fondo

Con el propósito de realizar el análisis y valoración de las funciones de coordinación del FISE, con base en la información recabada y en apego a los procesos existentes en la entidad durante 2020, se establecieron las siguientes premisas:

- ♦ Premisa 1. En la entidad no se identificaron procesos de coordinación (integración, distribución, administración, supervisión y seguimiento) específicos del FISE y/o documentos técnico-administrativos de tipo procedimental inherentes a este, pero sí para el Gasto Público en General y, en algunos casos, para los recursos del Ramo 33 que anualmente son asignados al estado.
- ♦ Premisa 2. Referente la última parte que se menciona en el punto 1, se determinó que, los procedimientos existentes (documentados en la entidad), junto con sus diagramas de flujo, aunque desactualizados, se constató con los Ejecutores que se mantuvieron vigente en 2021 (en esencia y estructura procedimental general); motivo por el cual estos se tomaron como base para desarrollar los procesos de coordinación correspondientes a cada función analizada.
- ♦ Premisa 3. Es relevante manifestar que, desde la percepción de la Instancia Evaluadora, los Ejecutores consideran a los Fondos del Ramo 33, entre ellos el FISE, no como programas estatales (estructurados bajo los criterios de programación), sino como una opción de bolsa de recursos disponible que les pueden ser asignados para llevar a cabo obras o acciones previstas (mayormente) en los Componentes de sus Pp a partir de la gestión de Gasto de Inversión.

Bajo este contexto, para cada una de las funciones de coordinación (integración, distribución, administración, supervisión y seguimiento), se desarrollaron procesos generales, cuyos diagramas de flujo se muestran en el Anexo 20 de este Informe; aunados a estos, en dicho Anexo también se presentan los procedimientos específicos (diagramas de flujo) identificados en los Manuales de Procedimientos de los Ejecutores del Gasto en 2020, los cuales se determinó que formaron parte de cada función analizada, además de servir como base para la comprensión y valoración de la coordinación de los Fondos del Ramo 33 en la entidad, entre ellos el FISE.

## Función I. Integración

En el contexto de la coordinación del FISE, la función de “Integración” considera las actividades relacionadas con la determinación de los criterios de distribución y la incorporación de las fuentes de información relevantes para la designación de los recursos del Fondo a los Ejecutores del Gasto en la entidad.

En virtud de lo anterior, se desarrolló el diagrama general de la función de integración, cuyo diagrama de flujo se muestra en el Anexo 20 de este Informe.

Asimismo, en el siguiente listado se especifican los procedimientos específicos que se consideró, formaron parte de la función de integración del Gasto Público, en el que se incluyen los recursos del FISE:

Secretaría	Manual	Unidad	Clave	Procedimiento	Número
Secretaría de Planeación y Finanzas	Subsecretaría de Egresos de la SPF	DPP de la SPF	1.5.1.4.A	Elaboración del Proyecto de Iniciativa de Ley de Egresos del Estado para cada Ejercicio Fiscal	DPPP-28
Secretaría de Planeación y Finanzas	Subsecretaría de Egresos de la SPF	UI de la SPF	1.5.2.A	Gestión para la obtención de recursos federales para proyectos de inversión	UI-31
Secretaría de Planeación y Finanzas	Subsecretaría de Egresos de la SPF	DTSO de la SPF	1.5.1.2.A	Recepción de Ingresos Federales y Estatales por conceptos distintos a las contribuciones, productos y aprovechamientos	DT-09

En virtud de lo anterior y tomando como base de referencia la información proporcionada por los Ejecutores del FISE en 2020 mediante el “Formato técnico específico 10.1 Integración” (solicitado por la Instancia Evaluadora a través del Plan de Trabajo Metodológico correspondiente), así como los documentos técnico-normativos vigentes en materia de planeación, asignación, distribución y ejercicio del gasto público, se generó el diagrama que se muestra a continuación, el cual cabe mencionar, forma parte del “Diagrama general de la coordinación del FISE” presentado bajo el esquema del Anexo 19 de este informe.



Diagrama general de la función de integración									
Actores			Actividades			Vinculación con otros actores			Información generada
Nombre del Actor	Orden de gobierno	Dependencia/ Instancia	Acción	Atribuciones	Recursos	Otros Actores	Insumos	Productos	
Subsecretaría de Egresos a través de la DPPP y DSI	Estatul	Secretaría de Planeación y Finanzas del estado de Puebla	Notifica a las Dependencia y Entidades de la APE, el presupuesto autorizado a la entidad por concepto de los Fondos de Aportaciones del Ramo 33, según ACUERDO por el que se da a conocer a los gobiernos de las entidades federativas la distribución y calendarización para la ministración durante el ejercicio fiscal 2020, de los recursos correspondientes a los Ramos Generales 28 Participaciones a Entidades Federativas y Municipios, y 33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipio.	Las señaladas en los artículos 44, 45, 47, 52 y 53 del Reglamento Interior de la Secretaría de Planeación y Finanzas vigente.	Técnicos y humanos:  Los señalados en el Manual de Organización de la SPF, específicamente en el apartado correspondiente a la Subsecretaría de Egresos, la DPPP y la DSI.  Económicos:  Porcentaje de los recursos asignados a la Subsecretaría de Egresos y sus Unidades Administrativas que la conforman, estipulados en el Presupuesto de Egresos para el ejercicio fiscal 2020, que en total ascendieron a:  SE: \$10,236,873.00  DPPP: \$27,334,860.00  DSI: \$12,388,210.00	Dependencias y Entidades de la APE que, de acuerdo con sus objetivos institucionales y el tipo de Pp que tienen a cargo, gestionan y ejercen recursos del FISE.  En 2020 fueron: *Secretaría de Bienestar *Secretaría de Infraestructura *Comisión Estatal de Agua y Saneamiento de Puebla	Oficio mediante el cual la SPF informa a las Dependencias y Entidades de la APE, el presupuesto autorizado a la entidad por concepto de los Fondos de Aportaciones del Ramo 33.  ACUERDO por el que se da a conocer a los gobiernos de las entidades federativas la distribución y calendarización para la ministración durante el ejercicio fiscal 2020	Oficio de respuesta a la SPF por parte de las Dependencias y Entidades de la APE que gestionarán recursos del FISE.  Cartera de proyectos, programas y acciones susceptibles de ser financiados con recursos del FISE.	Notifica a las Dependencia y Entidades de la APE, el presupuesto autorizado a la entidad por concepto de los Fondos de Aportaciones del Ramo 33.  Cartera de proyectos, programas y acciones susceptibles de ser financiados con recursos del FISE.

Diagrama general de la función de integración

Actores			Actividades			Vinculación con otros actores			Información generada
Nombre del Actor	Orden de gobierno	Dependencia/ Instancia	Acción	Atribuciones	Recursos	Otros Actores	Insumos	Productos	
Subsecretaría de Egresos a través de la DPPP y DSI	Estatral	Secretaría de Planeación y Finanzas del Estado de Puebla	Consolida la cartera preliminar de proyectos, programas y acciones susceptibles de ser financiados con recursos del FISE.	Las señaladas en los artículos 44, 45, 47, 52 y 53 del Reglamento Interior de la Secretaría de Planeación y Finanzas vigente.	<p>Técnicos y humanos:</p> <p>Los señalados en el Manual de Organización de la SPF,</p> <p>específicamente en el apartado correspondiente a la Subsecretaría de Egresos, la DPPP y la DSI.</p> <p>Económicos:</p> <p>Porcentaje de los recursos asignados a la Subsecretaría de Egresos y sus Unidades Administrativas que la conforman, estipulados en el Presupuesto de Egresos para el ejercicio fiscal 2020, que en total ascendieron a:</p> <p>SE: \$10,236,873.00</p> <p>DPPP:</p> <p>\$27,334,860.00</p> <p>DSI:</p> <p>\$12,388,210.00</p>	<p>Dependencias y Entidades de la APE que, de acuerdo con sus objetivos institucionales y el tipo de Pp que tienen a cargo, gestionan y ejercen recursos del FISE.</p> <p>En 2020 fueron:</p> <p>*Secretaría de Bienestar</p> <p>*Secretaría de Infraestructura</p> <p>*Comisión Estatal de Agua y Saneamiento de Puebla</p>	<p>Oficio mediante el cual la SPF remite a las Dependencia y Entidades de la APE los formatos o requisitos (preestablecidos por las instancias federales correspondientes) para la integración de los proyectos, programas y acciones susceptibles de ser financiados con recursos del FISE.</p>	<p>Oficio de respuesta a la SPF por parte de las Dependencias y Entidades de la APE que gestionarán recursos del FISE.</p> <p>Formatos o requisitos para la integración de los proyectos, programas y acciones susceptibles de ser financiados con recursos del FISE, completados.</p>	<p>Formatos o requisitos (preestablecidos por las instancias federales correspondientes), identificados para la integración de los proyectos, programas y acciones susceptibles de ser financiados con recursos del FISE.</p> <p>Proyectos, programas y acciones susceptibles de ser financiados con recursos del FISE, presentados bajo el esquema de los formatos o requisitos técnicos oficiales.</p>

Diagrama general de la función de integración									
Actores			Actividades			Vinculación con otros actores			Información generada
Nombre del Actor	Orden de gobierno	Dependencia/ Instancia	Acción	Atribuciones	Recursos	Otros Actores	Insumos	Productos	
Subsecretaría de Egresos a través de la DPPP y DSI	Estatal	Secretaría de Planeación y Finanzas del Estado de Puebla	Establece al equipo de trabajo que participará en las actividades de gestión de los recursos del Fondo, ante las instancias federales correspondientes, durante el proceso de integración y aprobación del PEF.		Técnicos y humanos:  Los señalados en el Manual de Organización de la SPF, específicamente en el apartado correspondiente a la Subsecretaría de Egresos, la DPPP y la DSI.		Oficio mediante el cual la entidad remite a la SHCP los proyectos de inversión, programas y acciones		Propuesta de proyectos de inversión, programas y acciones susceptibles de ser financiados con recursos del FISE.
			Revisa y consolida los formatos o requisitos (preestablecidos por las instancias federales correspondientes) para la integración de los proyectos de inversión, programas y acciones susceptibles de ser financiados con recursos del FISE.	Las señaladas en los artículos 44, 45, 47, 52 y 53 del Reglamento Interior de la Secretaría de Planeación y Finanzas vigente.	Económicos:  Porcentaje de los recursos asignados a la Subsecretaría de Egresos y sus Unidades Administrativas que la conforman, estipulados en el Presupuesto de Egresos para el ejercicio fiscal 2020, que en total ascendieron a:  SE: \$10,236,873.00  DPPP: \$27,334,860.00  DSI: \$12,388,210.00	Secretaría de Hacienda y Crédito Público  H. Congreso de la Unión	susceptibles de ser financiados con recursos del FISE.	Presupuesto de Egresos de la Federación aprobado y publicado.	
			Remite a las instancias federales competentes y al H. Congreso de la Unión, los proyectos, programas y acciones susceptibles de ser financiados con recursos del FISE.				Oficio mediante el cual la entidad remite al H. Congreso de la Unión los proyectos de inversión susceptibles de ser financiados con recursos del FISE.		Presupuesto de Egresos de la Federación aprobado y publicado.

Diagrama general de la función de integración

Actores			Actividades			Vinculación con otros actores			Información generada
Nombre del Actor	Orden de gobierno	Dependencia/ Instancia	Acción	Atribuciones	Recursos	Otros Actores	Insumos	Productos	
Subsecretaría de Egresos a través de la DPPP y DSI	Estatul	Secretaría de Planeación y Finanzas del Estado de Puebla	Identifica los fondos, programas y proyectos aprobados a la entidad en el PEF.	Las señaladas en los artículos 44, 45, 47, 52 y 53 del Reglamento Interior de la Secretaría de Planeación y Finanzas vigente.	Técnicos y humanos:  Los señalados en el Manual de Organización de la SPF, específicamente en el apartado correspondiente a la Subsecretaría de Egresos, la DPPP y la DSI.	Dependencias y Entidades de la APE que, de acuerdo con sus objetivos institucionales y el tipo de Pp que tienen a cargo, gestionan y ejercen recursos del FISE.  En 2020 fueron: *Secretaría de Bienestar *Secretaría de Infraestructura *Comisión Estatal de Agua y Saneamiento de Puebla	Oficio mediante el cual la SPF informa a las Dependencia y Entidades de la APE los fondos, programas y proyectos aprobados a la entidad en el PEF.  Oficio mediante el cual la SPF solicita a las Dependencia y Entidades de la APE que integren, de conformidad con la normatividad aplicable, la documentación técnica y administrativa necesaria para la ministración de los recursos del FISE que les serán asignados a través de sus Pp y proyectos de inversión autorizados.	Documentación técnica y administrativa necesaria para la ministración de los recursos del FISE.	Fondos, programas y proyectos aprobados a la entidad en el PEF.
			Comunica a las Dependencias y Entidades de la APE que, de acuerdo con sus objetivos institucionales y el tipo de Pp que tienen a cargo, gestionan y ejercen recursos del FISE, los fondos, programas y proyectos aprobados a la entidad en el PEF.		Económicos:  Porcentaje de los recursos asignados a la Subsecretaría de Egresos y sus Unidades Administrativas que la conforman, estipulados en el Presupuesto de Egresos para el ejercicio fiscal 2020, que en total ascendieron a:				Proyectos de inversión, programas y acciones que serán financiados con recursos del FISE
			Efectúa las adecuaciones o modificaciones presupuestarias en los ingresos y egresos estatales, derivados del presupuesto aprobado a la entidad en el PEF.		SE: \$10,236,873.00  DPPP: \$27,334,860.00  DSI: \$12,388,210.00				Adecuaciones o modificaciones presupuestarias en los ingresos y egresos estatales, derivados del presupuesto aprobado a la entidad en el PEF.

Diagrama general de la función de integración									
Actores			Actividades			Vinculación con otros actores			Información generada
Nombre del Actor	Orden de gobierno	Dependencia/ Instancia	Acción	Atribuciones	Recursos	Otros Actores	Insumos	Productos	
Subsecretaría de Egresos a través de la DPPP, DSI y DGJ	Estatul	Secretaría de Planeación y Finanzas del Estado de Puebla	Coordina las acciones de seguimiento para la formalización de los convenios de coordinación, reasignación y/o demás instrumentos jurídicos necesarios para la ministración de los recursos federales a las Dependencias y Entidades de la APE que gestionaron recursos del FISE.	Las señaladas en los artículos 44, 45, 47, 52 y 53 del Reglamento Interior de la Secretaría de Planeación y Finanzas vigente.	<p>Técnicos y humanos:</p> <p>Los señalados en el Manual de Organización de la SPF, específicamente en el apartado correspondiente a la Subsecretaría de Egresos, la DPPP y la DSI.</p> <p>Económicos:</p> <p>Porcentaje de los recursos asignados a la Subsecretaría de Egresos y sus Unidades Administrativas que la conforman, estipulados en el Presupuesto de Egresos para el ejercicio fiscal 2020, que en total ascendieron a:</p> <p>SE: \$10,236,873.00</p> <p>DPPP: \$27,334,860.00</p> <p>DSI: \$12,388,210.00</p>	Secretaría de Hacienda y Crédito Público	Propuesta del convenio de coordinación entre la SHCP y el Gobierno del Estado de Puebla para la ministración de los recursos del FISE 2020.	Convenio de coordinación entre la SHCP y el Gobierno del Estado de Puebla para la ministración de los recursos del FISE, validado.	Convenio de coordinación entre la SHCP y el Gobierno del Estado de Puebla para la ministración de los recursos del FISE, validado.
<p>Siglas:</p> <p>DGJ: Dirección General Jurídica.</p> <p>DPPP: Dirección de Presupuesto y Política Presupuestal.</p> <p>DSI: Dirección de Seguimiento a la Inversión.</p> <p>FISE: Fondo de Infraestructura Social Estatal</p>					<p>PEF: Presupuesto de Egresos de la Federación.</p> <p>SE: Subsecretaría de Egresos.</p> <p>SHCP: Secretaría de Hacienda y Crédito Público.</p> <p>SPF: Secretaría de Planeación y Finanzas.</p>				

## Función II. Distribución

Dentro del análisis de coordinación del Fondo, la función de “Distribución” es aquella que incluye las actividades relacionadas con la asignación y transferencia de los recursos que realiza la federación a la entidad federativa, y del mismo modo, como la entidad federativa asigna y distribuye los recursos del FISE en la estructura del Estado.

Considerando lo anterior, se desarrolló el diagrama general de la función de distribución, cuyo diagrama de flujo se muestra en el Anexo 20 de este Informe. Asimismo, en el siguiente listado se especifican los procedimientos específicos que se consideró, formaron parte de la función de integración del Gasto Público, en el que se incluyen los recursos del FISE:

Secretaría	Manual	Unidad	Clave	Procedimiento	Número
Secretaría de Planeación y Finanzas	Subsecretaría de Egresos de la SPF	DT de la SPF	1.5.1.2.B	Recepción de Aportaciones Estatales y/o Municipales y Reintegros Federales, Estatales y/o Municipales	DT-10
Secretaría de Planeación y Finanzas	Subsecretaría de Egresos de la SPF	UI de la SPF	1.5.2.C	Control de la disponibilidad financiera de las fuentes de financiamiento destinadas a la Inversión Pública	UI-33
Secretaría de Planeación y Finanzas	Subsecretaría de Egresos de la SPF	DSI de la SPF	1.5.2.1.E	Asignación de recursos de inversión	DSI-38
Secretaría de Planeación y Finanzas	Subsecretaría de Egresos de la SPF	DTESO de la SPF	1.5.1.2.G	Ministración del Gasto Descentralizado de las Dependencias	DT-15
Secretaría de Planeación y Finanzas	Subsecretaría de Egresos de la SPF	DTESO de la SPF	1.5.1.2.H	Pago a Dependencias del Gasto Descentralizado	DT-16
Secretaría de Planeación y Finanzas	Subsecretaría de Egresos de la SPF	DT de la SPF	1.5.1.2.C	Flujo de Efectivo del Gasto Centralizado	DT-11
Secretaría de Bienestar	Subsecretaría de Vivienda de la SB	SV de la SB	Hoja 256	Trámite de la Liberación de Recursos de los Programas Sociales de la SEDES	NA

Bajo esta consigna, y tomando en cuenta la información proporcionada por los Ejecutores del FISE en 2020 mediante el “Formato técnico específico 10.2 Distribución” (solicitado por la Instancia Evaluadora a través del Plan de Trabajo Metodológico correspondiente), y los documentos técnico-normativos disponibles en materia de gestión, asignación, distribución y ejercicio del presupuesto, se completó el diagrama de “Distribución” que se presenta en seguida, el cual cabe mencionar, forma parte del esquema de coordinación general del Fondo que se muestra en el Anexo 19 de este informe.

Diagrama general de la función de Distribución									
Actores			Actividades			Vinculación con otros actores			Información generada
Nombre del Actor	Orden de gobierno	Dependencia/ Instancia	Acción	Atribuciones	Recursos	Otros Actores	Insumos	Productos	
Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	Federal	Secretaría de Hacienda y Crédito Público	Informa a la entidad federativa, el monto y la calendarización de la ministración de los recursos del Ramo General 33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios, de acuerdo con el total aprobado en el Presupuesto de Egresos de la Federación 2020.	Las estipuladas para la DGPP-A, en el artículo 65, apartado C, fracción V del Reglamento Interior de la SHCP.	Técnicos y humanos: Los señalados en el Manual de Organización de la SHCP, específicamente en el apartado correspondiente a la DGPP-A  Económicos: Porcentaje de los recursos asignados a la DGPP-A y estipulados en el Presupuesto de Egresos de la Federación para el ejercicio fiscal 2020.	Entidad federativa a través del enlace institucional de la SPF.	Presupuesto de Egresos de la Federación 2020, aprobado.	Oficio mediante el cual la SHCP, a través de la DGPP-A, informa a la entidad el monto y la calendarización de la ministración de los recursos del Ramo General 33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios, de acuerdo con el total aprobado en el PEF 2020.	Montos de los Fondos del Ramo General 33 que fueron aprobados a la entidad en el PEF 2020.  Calendario de ministración de los recursos de los Fondos del Ramo General 33 que fueron aprobados a la entidad en el PEF 2020.
Subsecretaría de Egresos a través de la DPPP, DSI y DGJ	Estatual	Secretaría de Planeación y Finanzas del Estado de Puebla	Realiza las gestiones para formalizar el convenio de coordinación entre la Secretaría de Bienestar Federal y el Gobierno del Estado de Puebla para la ministración de los recursos del FISE.	Las señaladas en los artículos 44, 45, 47, 52 y 53 del Reglamento Interior de la Secretaría de Planeación y Finanzas vigente.	Técnicos y humanos: Los señalados en el Manual de Organización de la SPF, específicamente en el apartado correspondiente a la Subsecretaría de Egresos, la DPPP y la DSI.  Económicos: Porcentaje de los recursos asignados a la Subsecretaría de Egresos y sus Unidades Administrativas que la conforman, estipulados en el DSI: \$12,388,210.00	Secretaría de Hacienda y Crédito Público  Oficina de la Secretaría de Planeación y Finanzas	Convenio de coordinación entre la SHCP y el Gobierno del Estado de Puebla para la ministración de los recursos del FISE 2020.	Convenio de coordinación entre la SHCP y el Gobierno del Estado de Puebla para la ministración de los recursos del FISE 2020, firmado.	Convenio de coordinación entre la Secretaría de Bienestar Federal y el Gobierno del Estado de Puebla para la ministración de los recursos del FISE2020, firmado.

Diagrama general de la función de Distribución									
Actores			Actividades			Vinculación con otros actores			Información generada
Nombre del Actor	Orden de gobierno	Dependencia/ Instancia	Acción	Atribuciones	Recursos	Otros Actores	Insumos	Productos	
Subsecretaría de Egresos a través de la DTESO y la DC	Estatal	Secretaría de Planeación y Finanzas del Estado de Puebla			Presupuesto de Egresos para el ejercicio fiscal 2020, que en total ascendieron a: SE: \$10,236,873.00 DPPP: \$27,334,860.00				
			Realiza la apertura de una cuenta bancaria productiva específica para el FISE, en la cual se recibirán de forma exclusiva, los recursos de dicho Fondo, así como de sus rendimientos financieros.		Técnicos y humanos: Los señalados en el Manual de Organización de la SPF, específicamente en el apartado correspondiente a la Subsecretaría de Egresos, la DTESO y la DC.		Documentos y formatos técnico-administrativos necesarios para apertura una cuenta productiva en una institución bancaria.	Cuenta bancaria productiva para el FISE aperturada.	
			Realiza, ante la GGPP-A de la SHCP el alta de la cuenta bancaria productiva del FISE para que esta sea registrada en el "Catálogo de Beneficiarios" de la plataforma SIAFF de la TESOFE.	Las señaladas en los artículos 44, 48 y 50 del Reglamento Interior de la Secretaría de Planeación y Finanzas vigente.	Económicos: Porcentaje de los recursos asignados a la Subsecretaría de Egresos y sus Unidades Administrativas que la conforman, estipulados en el Presupuesto de Egresos para el ejercicio fiscal 2020, que en total ascendieron a: SE: \$10,236,873.00 DTESO: \$27,600,122.00 DC: \$30,987,182.00	Dirección General de Programación y Presupuesto "A" de la SHCP Auditoría Superior del Estado de Puebla Secretaría de la Función Pública	Documentos y formatos técnico-administrativos necesarios para generar una cuenta contable de banco. Oficio mediante el cual la SPF a través de la DTESO Informa a los órganos de control y fiscalización local (SFP y ASEP) los datos de la cuenta bancaria productiva del FISE.	Cuenta contable de banco para el FISE, generada. Notificación a los órganos de control y fiscalización local (SFP y ASEP) los datos de la cuenta bancaria productiva del FISE.	Datos y referencias de la cuenta bancaria productiva para el FISE aperturada. Cuenta bancaria productiva para el FISE dada de alta en el SIAFF.
			Solicita a la DC de la SPF, en apego a la normatividad aplicable, una cuenta contable de banco.						
			Notifica a los órganos de control y fiscalización local (SFP y ASEP) los datos de la cuenta bancaria productiva del FISE.						



Diagrama general de la función de Distribución									
Actores			Actividades			Vinculación con otros actores			Información generada
Nombre del Actor	Orden de gobierno	Dependencia/ Instancia	Acción	Atribuciones	Recursos	Otros Actores	Insumos	Productos	

Tesorería de la Federación	Federal	Secretaría de Hacienda y Crédito Público	Consolida los montos de los recursos del Ramo 33 que fueron gestionados para ser ministrados a la entidad federativa.	Las señaladas para la TESOFE en los artículos 5 a 16 y 38 a 41 de Ley de Tesorería de la Federación.	Económicos: Porcentaje de los recursos asignados a la TESOFE y estipulados en el Presupuesto de Egresos de la Federación para el ejercicio fiscal 2020.	Entidad federativa a través del enlace institucional de la SPF.	ACUERDO por el que se da a conocer a los gobiernos de las entidades federativas la distribución y calendarización para la ministración durante el ejercicio fiscal 2020.	Ministraciones de recursos del FISErealizada.	Recibo de pago o ministración correspondiente (CFDI).
			Libera y ministra los recursos de los Fondos del Ramo General 33 a la entidad federativa, de conformidad con el acuerdo mediante el cual se da a conocer la distribución y calendarización de dichos recursos.				"Catálogo de Beneficiarios" actualizado de la plataforma SIAFF de la TESOFE.	Recibo de pago o ministración correspondiente (CFDI).	
			Emite el recibo de pago correspondiente (CFDI).						

Diagrama general de la función de Distribución									
Actores			Actividades			Vinculación con otros actores			Información generada
Nombre del Actor	Orden de gobierno	Dependencia/ Instancia	Acción	Atribuciones	Recursos	Otros Actores	Insumos	Productos	
Subsecretaría de Egresos a través de la DTESO.	Estatul	Secretaría de Planeación y Finanzas del Estado de Puebla	Recibe ingresos de origen federal por concepto del FISE.						
			Genera los documentos técnico-administrativos que incluyen el banco contable y la clave interbancaria correspondientes.		Técnicos y humanos: Los señalados en el Manual de Organización de la SPF, específicamente en el apartado correspondiente a la Subsecretaría de Egresos y la DTESO.	Dependencias y Entidades de la APE que, de acuerdo con sus objetivos institucionales y el tipo de Pp que tienen a cargo, gestionan y ejercen recursos del FISE. En 2020 fueron: "Secretaría de Bienestar "Secretaría de Infraestructura "Comisión Estatal de Agua y Saneamiento de Puebla	Recursos disponibles por concepto de FISE que podrán ser ministrados a los Ejecutores del Gasto.	Recibo de pago de la ministración realizada (CFDI).	
			Captura el pago en la banca electrónica e imprime el reporte generado.	Las señaladas en los artículos 44 y 50 del Reglamento Interior de la Secretaría de Planeación y Finanzas vigente.	Económicos: Porcentaje de los recursos asignados a la Subsecretaría de Egresos y sus Unidades Administrativas que la conforman, estipulados en el Presupuesto de Egresos para el ejercicio fiscal 2020, que en total ascendieron a: SE: \$10,236,873.00 DTESO: \$27,600,122.00		Formatos técnico-administrativos para capturar el pago correspondiente en la banca electrónica.	Datos de la ministración registrados en el Sistema INGRES.	Reporte de la ministración del FISE a los Ejecutores correspondientes.
			Genera y autoriza el Layout para realizar la ministración.						
			Realiza la ministración de los recursos correspondientes a cada Ejecutor del Gasto.				Layout verificado.	Reporte de la ministración entregado.	Expediente de la ministración del FISE.
			Realiza la ministración de los recursos correspondientes a cada Ejecutor del Gasto.				Sistema INGRES.	Expediente de la ministración entregado.	
			Consulta y autoriza en el Sistema INGRES el pago de la ministración realizada.				Formato técnico-administrativo para elaborar el reporte de ministración.	Expediente de la ministración correspondiente completo.	
			Realiza el reporte de la ministración realizada, lo turna para trámite y archiva el expediente.						

Diagrama general de la función de Distribución									
Actores			Actividades			Vinculación con otros actores			Información generada
Nombre del Actor	Orden de gobierno	Dependencia/ Instancia	Acción	Atribuciones	Recursos	Otros Actores	Insumos	Productos	
Subsecretaría de Egresos a través de la DTESO.	Estatad	Secretaría de Planeación y Finanzas del Estado de Puebla	Monitorea, identifica, imprime y notifica sobre la recepción de ministración de recursos federales por concepto de FISE vía SPEI en la cuenta bancaria correspondiente.		Técnicos y humanos: Los señalados en el Manual de Organización de la SPF,		Ministración de recursos federales por concepto de FISE vía SPEI en la cuenta bancaria correspondiente.		Recursos disponibles por concepto de FISE que podrán ser ministrados a los Ejecutores del Gasto.  Recibo de pago final (CFDI), validado.
			Identifica a los Ejecutores del Gasto en el Catálogo de Bancos.		específicamente en el apartado correspondiente a la Subsecretaría de Egresos y la DTESO.	Dependencias y Entidades de la APE que, de acuerdo con sus objetivos institucionales y el tipo de Pp que tienen a cargo, gestionan y ejercen recursos del FISE.	Catálogo de Bancos.		
			Notifica a los Ejecutores del Gasto sobre la recepción de recursos por concepto de FISE.	Las señaladas en los artículos 44 y 50 del Reglamento Interior de la Secretaría de Planeación y Finanzas vigente.	Económicos: Porcentaje de los recursos asignados a la Subsecretaría de Egresos y sus Unidades	En 2020 fueron: *Secretaría de Bienestar *Secretaría de Infraestructura *Comisión Estatal de Agua y Saneamiento de Puebla	Solicitud de elaboración de recibo de pago (CFDI).	Recibo de pago final (CFDI), validado.	
			Recibe y acusa la solicitud de elaboración de recibo de pago (CFDI).		Administrativas que la conforman, estipulados en el Presupuesto de Egresos para el ejercicio fiscal 2020, que en total ascendieron a: SE: \$10,236,873.00 DTESO: \$27,600,122.00		Oficio mediante el cual la SPF a través de la DTESO, notifica a los Ejecutores del Gasto sobre la recepción de recursos por concepto de FISE.		
			Registra en el Sistema de Egresos el recibo de pago correspondiente (CFDI).						
			Valida y remite a los Ejecutores del gasto, el recibo de pago final (CFDI).						

Diagrama general de la función de Distribución									
Actores			Actividades		Vinculación con otros actores			Información generada	
Nombre del Actor	Orden de gobierno	Dependencia/ Instancia	Acción	Atribuciones	Recursos	Otros Actores	Insumos		Productos
Siglas:					PEF: Presupuesto de Egresos de la Federación.				
CFDI: Comprobante Fiscal Digital por Internet.					SE: Subsecretaría de Egresos.				
DC: Dirección de Contabilidad.					SHCP: Secretaría de Hacienda y Crédito Público.				
DGJ: Dirección General Jurídica.					SIAFF: Sistema Integral de Administración Financiera Federal.				
DGPP-A: Dirección General de Programación y Presupuesto "A".					SIRGAD: Sistema Informático de Registro del Gasto Descentralizado.				
DPPP: Dirección de Presupuesto y Política Presupuestal.					SPEI: Sistema de Pago Electrónico Interbancario.				
DSI: Dirección de Seguimiento a la Inversión.					SPF: Secretaría de Planeación y Finanzas.				
DTESO: Dirección de Tesorería.					TESOFE: Tesorería de la Federación.				
FISE: Fondo de Infraestructura Social Estatal.									

### Función III. Administración

Sobre la función de “Administración”, esta se refiere a las actividades y disposiciones normativas existentes para la gestión y operación del FISE en la entidad federativa; en este contexto, el diagrama correspondientes se muestra a continuación, denotando que fue completado con base en la información proporcionada por los Ejecutores del FISE en 2020 mediante el “Formato técnico específico 10.3 Administración” (solicitado por la Instancia Evaluadora a través del Plan de Trabajo Metodológico de la Partida 10), así como los documentos normativos y técnicos vigentes en materia de ejercicio del presupuesto. Cabe mencionar que el esquema general de coordinación, del cual forma parte el diagrama en comento, se presenta en el Anexo 19 de este informe.

En el siguiente listado se especifican los procedimientos específicos que se consideró, formaron parte de la función de integración del Gasto Público, en el que se incluyen los recursos del FISE:

Secretaría	Manual	Unidad	Clave	Procedimiento	Número
Secretaría de Planeación y Finanzas	Subsecretaría de Egresos de la SPF	DSI de la SPF	1.5.2.1.L	Propuesta Anual de Inversión Pública	DSI-45
Secretaría de Planeación y Finanzas	Subsecretaría de Egresos de la SPF	DSI de la SPF	1.5.2.1.B	Registro y Dictamen de Proyectos de Inversión	DSI-35
Secretaría de Planeación y Finanzas	Subsecretaría de Egresos de la SPF	DSI de la SPF	1.5.2.1.E	Asignación de recursos de inversión	DSI-38
Secretaría de Planeación y Finanzas	Subsecretaría de Egresos de la SPF	DPSAG de la SPF	1.5.1.3.A	Elaboración de Programas Presupuestarios	DPSAG-18
Secretaría de Bienestar	Coordinación General de Política Social - Dirección de Focalización Análisis y Perspectiva de la SB	DFAP de la SB	Hoja 280	Definición de la metodología o -técnica para realizar el diagnóstico de los principales problemas sociales en el estado.	N/A
Secretaría de Bienestar	Dirección de Desarrollo de Capacidades de la SB	DDC de la SB	Hoja 182	Coordinación y Vinculación Institucional y Comunitaria para el Combate A Las Carencias Sociales (CVICCS)	N/A
Secretaría de Bienestar	Subsecretaría de Vivienda de la SB	SV de la SB	Hoja 240	Integración de la Propuesta de Inversión	N/A
Secretaría de Bienestar	Subsecretaría de Vivienda de la SB	SV de la SB	Hoja 208	Gestión de Recursos para la Ejecución de las Acciones de Vivienda	N/A
Secretaría de Bienestar	Subsecretaría de Vivienda de la SB	SV de la SB	Hoja 256	Trámite de la Liberación de Recursos de los Programas Sociales de la SEDESO	NA
Secretaría de Bienestar	Subsecretaría de Vivienda de la SB	SV de la SB	Hoja 275	Procedimiento de Programas Sociales y de Servicios Básicos en la Vivienda.	N/A
Secretaría de Bienestar	Subsecretaría de Vivienda de la SB	SV de la SB	Hoja 217	Implementación de Acciones y Programas de Vivienda	N/A

Al respecto, se desarrolló el diagrama general de la función de distribución, cuyo diagrama de flujo se muestra en el Anexo 20 de este Informe.

Diagrama general de la función de Administración

Actores			Actividades		Vinculación con otros actores				Información generada
Nombre del Actor	Orden de gobierno	Dependencia/ Instancia	Acción	Atribuciones	Recursos	Otros Actores	Insumos	Productos	
Proyectos de Inversión:									
Subsecretaría de Egresos a través de la DSI	Estatual	Secretaría de Planeación y Finanzas del estado de Puebla	Solicita a las Dependencias y Entidades de la APE que, de acuerdo con sus objetivos institucionales y el tipo de Pp que tienen a cargo, gestionan y ejercen recursos del FISE las propuestas de inversión pública productiva y proyectos de inversión.  Valida el registro de las propuestas de inversión pública productiva y proyectos de inversión en la Cartera de Proyectos.  Analiza y clasifica, de acuerdo con el tipo de proyecto, las iniciativas de inversión pública.  Asigna un número de registro de la iniciativa de inversión en la "Cartera de proyectos".  Genera el reporte de proyectos de inversión.  Coordina, firma y emite anualmente, el reporte de proyectos de inversión.	Las señaladas en los artículos 44, 52 y 53 del Reglamento Interior de la Secretaría de Planeación y Finanzas vigente.	Técnicos y humanos:  Los señalados en el Manual de Organización de la SPF, específicamente en el apartado correspondiente a la Subsecretaría de Egresos y la DSI.  Económicos:  Porcentaje de los recursos asignados a la Subsecretaría de Egresos y sus Unidades Administrativas que la conforman, estipulados en el Presupuesto de Egresos para el ejercicio fiscal 2020, que en total ascendieron a:  SE: \$10,236,873.00  DPPP: \$27,334,860.00  DSI: \$12,388,210.00	Dependencias y Entidades de la APE que, de acuerdo con sus objetivos institucionales y el tipo de Pp que tienen a cargo, gestionan y ejercen recursos del FISE.  En 2020 fueron:  *Secretaría de Bienestar  *Secretaría de Infraestructura  *Comisión Estatal de Agua y Saneamiento de Puebla	Propuestas de inversión pública productiva y proyectos de inversión.  Oficio de solicitud de la integración de las propuestas de inversión pública productiva y proyectos de inversión, dirigido a las Dependencias y Entidades de la APE que, de acuerdo con sus objetivos institucionales y el tipo de Pp que tienen a cargo, gestionan y ejercen recursos del FISE.	Cartera de Proyectos.  Reporte anual de proyectos de inversión firmado.	Cartera de Proyectos, que contiene las propuestas de inversión pública productiva y proyectos de inversión.  Reporte anual de proyectos de inversión firmado.

Diagrama general de la función de Administración

Actores			Actividades		Vinculación con otros actores				Información generada
Nombre del Actor	Orden de gobierno	Dependencia/ Instancia	Acción	Atribuciones	Recursos	Otros Actores	Insumos	Productos	
Subsecretaría de Egresos a través de la DSI y DPSAG.	Estatal	Secretaría de Planeación y Finanzas del estado de Puebla	Recibe la solicitud de movimiento presupuestario para la ejecución de proyectos de inversión.						
			Analiza y clasifica acciones, fuentes de financiamiento y el tipo de gasto del proyecto conforme a la estructura programática vigente.		Técnicos y humanos: Los señalados en el Manual de Organización de la SPF, específicamente en el apartado correspondiente a la Subsecretaría de Egresos, la DPSAG y la DSI.	Dependencias y Entidades de la APE que, de acuerdo con sus objetivos institucionales y el tipo de Pp que tienen a cargo, gestionan y ejercen recursos del FISE.	Propuestas de inversión pública productiva y proyectos de inversión.		
			Solicita validación de claves presupuestarias.				Solicitud de movimiento presupuestario para la ejecución de proyectos de inversión.	Movimiento presupuestario para la ejecución de proyectos de inversión, autorizado.	Autorización de recursos destinados a inversión pública.
			Solicita movimiento presupuestal o contable mediante memorándum.						
			Recibe documento de movimiento presupuestal y realiza los movimientos correspondientes en el SASIP y en el Sistema INGRES.	Las señaladas en los artículos 44, 46, 52 y 53 del Reglamento Interior de la Secretaría de Planeación y Finanzas vigente.	Económicos: Porcentaje de los recursos asignados a la Subsecretaría de Egresos y sus Unidades Administrativas que la conforman, estipulados en el Presupuesto de Egresos para el ejercicio fiscal 2020, que en total ascendieron a:  SE: \$10,236,873.00  DSI: \$12,388,210.00	En 2020 fueron: *Secretaría de Bienestar *Secretaría de Infraestructura *Comisión Estatal de Agua y Saneamiento de Puebla	Claves presupuestarias.  Sistema INGRES.  SASIP	Oficio de autorización, modificación o cancelación de recursos.	Proyectos de inversión pública productiva y proyectos de inversión, autorizados y con suficiencia presupuestaria.
			Genera oficio de autorización, modificación o cancelación de recursos.				Propuesta de oficio de autorización, modificación o cancelación de recursos.		
			Registra el oficio de autorización, modificación o cancelación de recursos, en el SASIP.						
			Remite oficio de autorización, modificación o cancelación de recursos a los Ejecutores del Gasto.						

Diagrama general de la función de Administración								
Actores			Actividades		Vinculación con otros actores			Información generada
Nombre del Actor	Orden de gobierno	Dependencia/ Instancia	Acción	Atribuciones	Recursos	Otros Actores	Insumos	
Siglas:								
CFDI: Comprobante Fiscal Digital por Internet.					PEF: Presupuesto de Egresos de la Federación.			
DC: Dirección de Contabilidad.					SE: Subsecretaría de Egresos.			
DGJ: Dirección General Jurídica.					SHCP: Secretaría de Hacienda y Crédito Público.			
DGPP-A: Dirección General de Programación y Presupuesto "A".					SIAFF: Sistema Integral de Administración Financiera Federal.			
DPPP: Dirección de Presupuesto y Política Presupuestal.					SIRGAD: Sistema Informático de Registro del Gasto Descentralizado.			
DSI: Dirección de Seguimiento a la Inversión.					SPEI: Sistema de Pago Electrónico Interbancario.			
DTESO: Dirección de Tesorería.					SPF: Secretaría de Planeación y Finanzas.			
FISE: Fondo de Infraestructura Social Estatal.					TESOFE: Tesorería de la Federación.			



## Función IV. Supervisión y Seguimiento

En el contexto de este análisis, la función de “Supervisión y Seguimiento”, se refiere a las actividades y mecanismos con los que cuentan las Dependencias y Entidades tanto federales como estatales, para verificar la correcta aplicación de los recursos del FISE y que permiten dar seguimiento a su ejercicio, así como generar información del desempeño.

Con base en lo anterior, se desarrolló el diagrama general de la función de distribución, cuyo diagrama de flujo se muestra en el Anexo 20 de este Informe. Asimismo, en el siguiente listado se especifican los procedimientos específicos que se consideró, formaron parte de la función de integración del Gasto Público, en el que se incluyen los recursos del FISE:

Secretaría	Manual	Unidad	Clave	Procedimiento	Número
Secretaría de Planeación y Finanzas	Subsecretaría de Egresos de la SPF	DC de la SPF	1.5.1.1.C	Elaboración de Conciliaciones Bancarias (Sueldos)	DC-04
Secretaría de Planeación y Finanzas	Subsecretaría de Egresos de la SPF	DSI de la SPF	1.5.2.1.G	Monitoreo y Notificación de Vencimientos y Prórrogas de Recursos Federales	DSI-40
Secretaría de Planeación y Finanzas	Subsecretaría de Egresos de la SPF	DDP de la SPF	1.5.2.2.B	Inscripción, seguimiento y cancelación de los créditos que conforman la Deuda Pública en el Registro de Financiamientos y Obligaciones del Estado	DDP-28
Secretaría de Planeación y Finanzas	Subsecretaría de Egresos de la SPF	DPSAG de la SPF	1.5.1.3.I	Administración del Sistema Informático para el Registro y Control Presupuestario con base en resultados y en las disposiciones normativas en materia presupuestal emitidas por el Consejo Nacional de Armonización Contable (CONAC)	DPSAG-26
Secretaría de Bienestar	Subsecretaría de Vivienda de la SB	SV de la SB	Hoja 264	Comprobación de Recursos y Cierre del Ejercicio	N/A
Secretaría de Infraestructura	Unidad de Seguimiento, Direcciones de la Subsecretaría de Infraestructura y Comunicaciones	Unidad de Seguimiento, Direcciones de la Subsecretaría de Infraestructura y Comunicaciones	US/P-01	Registro de información concerniente a los recursos en materia de inversión autorizados a la Secretaría de Infraestructura, Movilidad y Transportes en base de datos única.	US/P-01

Secretaría	Manual	Unidad	Clave	Procedimiento	Número
Secretaría de Infraestructura	Unidad de Seguimiento	Unidad de Seguimiento	US/P-02	Elaboración de Reportes Ejecutivos relativos a los recursos en materia de Inversión otorgados a la Secretaría de Infraestructura, Movilidad y Transportes	US/P-02
Secretaría de Bienestar	Subsecretaría de Vivienda de la SB	SV de la SB	Hoja 240	Promoción y Seguimiento a Programas Sociales	N/A
Secretaría de Bienestar	Subsecretaría de Vivienda de la SB	SV de la SB	Hoja 261	Seguimiento Operativo de los Programas Sociales de la SEDESOL	N/A
Secretaría de Bienestar	Coordinación General de Política Social - Dirección de Padrones, Evaluaciones y Monitoreo	DPEM de la SB	Hoja 283	Seguimiento a los programas sociales estatales	N/A
Secretaría de Planeación y Finanzas	Subsecretaría de Egresos de la SPF	DSI de la SPF	1.5.2.1.J	Integración de Informes Trimestrales y Publicaciones de Aportaciones, Subsidios y Convenios Federales	DSI-43
Comité Administrador Poblano para la Construcción de Espacios Educativos	Dirección de Desarrollo y Seguimiento Operacional del CAPCEE	DDSO del CAPCEE	N/A	Elaboración del Reporte Trimestral en el Portal Aplicativo de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público	N/A
Secretaría de Planeación y Finanzas	Subsecretaría de Egresos de la SPF	DPSAG de la SPF	1.5.1.3.E	Monitoreo y Seguimiento de Indicadores de Resultados	DPSAG-22
Secretaría de Planeación y Finanzas	Subsecretaría de Egresos de la SPF	DPSAG de la SPF	1.5.1.3.J	Coordinación y seguimiento de la publicación oportuna de información para el cumplimiento de los criterios, variables, metodologías y disposiciones normativas enfocadas al fortalecimiento de la Transparencia Gubernamental	DPSAG-27

Considerando lo antes expuesto y tomando como base la información proporcionada por los Ejecutores del FISE en 2020 mediante el “Formato técnico específico 10.4 Supervisión y Seguimiento” (solicitado por la Instancia Evaluadora a través del Plan de Trabajo Metodológico de la Partida 10), así como los documentos normativos y técnicos vigentes en materia seguimiento, rendición de cuentas y transparencia se integró el diagrama que se muestra a continuación, el cual cabe mencionar, forma parte del Anexo 19 de este informe.

Diagrama general de la función de Supervisión y Seguimiento

Actores			Actividades		Vinculación con otros actores				Información generada
Nombre del Actor	Orden de gobierno	Dependencia/ Instancia	Acción	Atribuciones	Recursos	Otros Actores	Insumos	Productos	
Información reportada en la MIDS:									
Dependencias y Entidades que en 2020 ejercieron recursos del FISE a través de Pp específicos:	Estatal	En 2020 fueron:  "Secretaría de Bienestar  "Secretaría de Infraestructura  "Comisión Estatal de Agua y Saneamiento de Puebla	Solicitan a la DGDR de la SBF, mediante la plataforma "Solicitud de Usuarios MIDS", el alta o renovación en el sistema de un servidor público con cargo directivo como "Enlace FAIS".				Lineamientos generales para la operación del FAIS vigentes.		
			Esperan la aprobación del registro del Enlace FAIS en la plataforma correspondiente por parte de la DGDR de la SBF.		Técnicos y humanos:  Los señalados en el Manual de		Manual de usuario y operación de la MIDS vigente	Planeación de obras y acciones financiadas con recursos del FAIS.	
			Reciben de la DSI de la SPF, el recordatorio sobre las obligaciones en materia de planeación y seguimiento de los recursos del FISE en la MIDS, bajo los criterios dispuestos en los	Las señaladas en:  Reglamento Interior de la Secretaría de Bienestar.	Organización de la SB, SI y de la CEASPUE, específicamente en los apartados correspondiente a las Unidades	Dirección General de Desarrollo Regional de la SBF.	Guía para el llenado de la cédula de verificación y seguimiento de obra del FAIS, vigente.	Obras, acciones y/o proyectos de infraestructura básica validados y con folio.	
			"Lineamientos generales para la operación del FAIS" y en el "Manual de usuario y operación de la MIDS" vigentes.	Reglamento Interior de la Secretaría de Infraestructura.	Administrativas a cargo de los Pp mediante los cuales se ejercieron los recursos del FISE en 2020.	Dirección de Seguimiento a la Inversión de la SPF.	Documento de planeación de obras y acciones financiadas con recursos del FAIS.	Reportes trimestrales en la MIDS, validados.	
			Esperan que la DGDR de la SBF, habilite la plataforma MIDS para captura.	Reglamento Interior de la Secretaría de Planeación y Finanzas.	Económicos:  Porcentaje de los recursos asignados a SB, SI y la CEASPUE destinados a nómina.	Coordinación General de Planeación, Seguimiento y Evaluación de la SB.	Planeación de obras y acciones financiadas con recursos del FAIS.	Bases de datos consolidadas de las obras, acciones y/o proyectos financiados con recursos del FISE.	
		Capturan las obras o acciones a ser financiadas con recursos del FISE en el menú "Capturar proyecto" de la MIDS, de acuerdo con su planeación de obras de infraestructura básica aprobada y realizada en función del Catálogo FAIS y los criterios establecidos en los					Oficio mediante el cual se recuerda a los Ejecutores del Gasto, sobre las obligaciones de planeación y seguimiento de los recursos del FISE.	Cédulas de verificación y seguimiento de obra del FAIS revisadas y validadas.	
							Plataforma de la MIDS habilitada.		

"Lineamientos generales para la operación del FAIS" vigentes (dichas obras corresponden a las autorizadas por la SPF y forman parte del PAI).

Captura el rubro de "Gasto Indirectos" en la MIDS, en caso de que aplique.

Mediante la plataforma, guardan la captura realizada una vez que los 10 apartados de la MIDS fueron requisitos e ingresan la e-firma para que los datos registrados pasen automáticamente a revisión por parte de la DGDR

Capturan las "Cédulas de verificación y seguimiento de obra del FAIS" mediante el módulo de la plataforma MIDS correspondiente.

Mediante la plataforma, guardan la captura realizada e ingresan la e-firma para poder solicitar a la DSI de la SPF, la revisión de las "Cédulas de verificación y seguimiento de obra del FAIS".

Esperan las observaciones emitidas por la DGDR de la SBF y de la DSI de la SPF sobre las capturas realizadas y solventan lo requerido.

Esperan la aprobación de los proyectos capturados en la plataforma MIDS y vinculan su contenido al SRFT.

Genera bases de datos consolidadas de las obras, acciones y/o proyectos de infraestructura básica financiados con recursos del FISE y capturados en tanto en la MIDS como en el SRFT.

Diagrama general de la función de Supervisión y Seguimiento

Actores			Actividades		Vinculación con otros actores				Información generada
Nombre del Actor	Orden de gobierno	Dependencia/ Instancia	Acción	Atribuciones	Recursos	Otros Actores	Insumos	Productos	
Información sobre el ejercicio, destino y resultados reportada en el SRFT:									
Subsecretaría de Egresos a través de la DSI.	Estatal	Secretaría de Planeación y Finanzas del Estado de Puebla	Remite a los Ejecutores del Gasto, mediante oficio, las obligaciones que deben cumplir respecto al informe trimestral y anexos de las obras autorizadas por Fondo, Convenio y Programa que deben reportar en el SRFT.				Normatividad vigente en materia de rendición de cuentas y transparencia del gasto federalizado.		
			Solicita a la DC de la SPF, información sobre los recursos ejercidos con corte al trimestre que corresponda reportar.		Técnicos y humanos: Los señalados en el Manual de Organización de la SPF, específicamente en el apartado correspondiente a la Subsecretaría de Egresos y la DSI.		Lineamientos generales para la operación del FAIS vigentes.		
			Recibe información de los recursos ejercidos con corte trimestral de los Fondos, Convenios y/o Programas.			Dependencias y Entidades de la APE que, de acuerdo con sus objetivos institucionales y el tipo de Pp que tienen a cargo, gestionan y ejercen recursos del FISE.	Guía para la captura en el SRFT.	Informes trimestrales sobre el ejercicio y destino de los recursos del FISE.	Información sobre el ejercicio y destino de los recursos del FISE, reportada por los Ejecutores del Gasto en el SRFT, validada y consolidada.
			Durante los primeros 3 días hábiles posteriores al trimestre a reportar, analiza las bases de datos principales y específicas de proyectos de inversión, así como de los recursos ejercidos, con el fin de detectar las obras y acciones autorizadas a los Ejecutores del Gasto.	Las señaladas en los artículos 52 y 53 del Reglamento Interior de la Secretaría de Planeación y Finanzas vigente.	Económicos: Porcentaje de los recursos asignados a la Subsecretaría de Egresos y sus Unidades Administrativas que la conforman, estipulados en el Presupuesto de Egresos para el ejercicio fiscal 2020, que en total ascendieron a:  SE: \$10,236,873.00  DSI: \$12,388,210.00	En 2020 fueron: *Secretaría de Bienestar *Secretaría de Infraestructura *Comisión Estatal de Agua y Saneamiento de Puebla	Base de datos principales y específicas de las obras y/o proyectos de inversión.	Respaldo de los archivos e informes trimestrales sobre el ejercicio y destino del FISE capturada en el SRFT.	
			Durante los primeros 15 días hábiles del trimestre posterior al reportado, recibe de los Ejecutores del gasto la solicitud de revisión y validación de los avances de las obras y/o proyectos registrados en el SRFT.				Base de datos de los recursos ejercidos con corte trimestral de los Fondos, Convenios y/o Programas, generadas por la DC.	Oficios mediante los cuales notifica a los Ejecutores del Gasto sobre la validación de la información del FISE que reportaron en el SRFT.	Informes trimestrales consolidados con visto bueno para ser publicados en el "Portal de cumplimiento de la LCGC".
			Revisa la información capturada por los Ejecutores del Gasto en el SRFT por folio de registro.				SRFT habilitado por la SHCP para captura, revisión y validación.	Solicitud de revisión y validación de los avances de las obras y/o proyectos registrados en el SRFT.	

Diagrama general de la función de Supervisión y Seguimiento									
Actores			Actividades			Vinculación con otros actores			Información generada
Nombre del Actor	Orden de gobierno	Dependencia/ Instancia	Acción	Atribuciones	Recursos	Otros Actores	Insumos	Productos	
			Realiza las observaciones pertinentes en el SRFT y remite a los Ejecutores del Gasto mediante correo electrónico, el detalle de las inconsistencias detectadas para cada folio capturado, solicitando a su vez, su solventación.						
			Recibe de los Ejecutores del Gasto la solventación de las observaciones emitidas y revisa la información para la integración del informe trimestral correspondiente.						
			Valida y consolida la información por Fondo, reportada por los Ejecutores del Gasto en el SRFT.						
			Envía el respaldo de los informes trimestrales a la DPSAG para su publicación en el "Portal de cumplimiento de la LGCG" y notifica a los Ejecutores del Gasto sobre la validación de la información.						

Diagrama general de la función de Supervisión y Seguimiento

Actores		Actividades			Vinculación con otros actores			Información generada
Nombre del Actor	Orden de gobierno	Dependencia/ Instancia	Acción	Atribuciones	Recursos	Otros Actores	Insumos	Productos
Dependencias y Entidades que en 2020 ejercieron recursos del FISE a través de Pp específicos:	Estatal	En 2020 fueron: *Secretaría de Bienestar *Secretaría de Infraestructura *Comisión Estatal de Agua y Saneamiento de Puebla	Solicitan a la UED de la SHCP, a través de la DSI, el alta o renovación en el SRFT de un servidor público con cargo directivo como "Enlace Institucional".				Lineamientos generales para la operación del FAIS vigentes.	
			Esperan la aprobación del registro del Enlace Institucional en la plataforma correspondiente.	Las señaladas en: Reglamento Interior de la Secretaría de Bienestar. Reglamento Interior de la Secretaría de Infraestructura. Reglamento Interior de la Secretaría de Planeación y Finanzas. Reglamento Interior de la Comisión Estatal de Agua y Saneamiento de Puebla.	Técnicos y humanos: Los señalados en el Manual de Organización de la SB, SI y de la CEASPUE, específicamente en los apartados correspondiente a las Unidades Administrativas a cargo de los Pp mediante los cuales se ejercieron los recursos del FISE en 2020.  Económicos: Porcentaje de los recursos asignados a SB, SI y la CEASPUE destinados a nómina.	Dirección General de Desarrollo Regional de la SBF.  Dirección de Seguimiento a la Inversión de la SPF.  Coordinación General de Planeación, Seguimiento y Evaluación de la SB.	Manual de usuario y operación de la MIDS vigente  Guía para el llenado de la cédula de verificación y seguimiento de obra del FAIS, vigente.  Planeación de obras y acciones financiadas con recursos del FAIS.  Oficio mediante el cual se recuerda a los Ejecutores del Gasto, sobre las obligaciones de planeación y seguimiento de los recursos del FISE.  Plataforma de la MIDS habilitada.	Planeación de obras y acciones financiadas con recursos del FAIS.  Obras, acciones y/o proyectos de infraestructura básica validados y con folio.  Reportes trimestrales en la MIDS, validados.  Bases de datos consolidadas de las obras, acciones y/o proyectos financiados con recursos del FISE.  Cédulas de verificación y seguimiento de obra del FAIS revisadas y validadas.

Diagrama general de la función de Supervisión y Seguimiento									
Actores			Actividades			Vinculación con otros actores			Información generada
Nombre del Actor	Orden de gobierno	Dependencia/ Instancia	Acción	Atribuciones	Recursos	Otros Actores	Insumos	Productos	
			Mediante la plataforma, guardan la captura realizada una vez que los apartados de cada módulo del SRFT fueron requisitados y los pasan al siguiente nivel (revisión por la Entidad Federativa).						
			Solicitan a la DSI de la SPF, mediante oficio, la revisión y validación de la información del FISE capturada en el SRFT, acompañada de los archivos de respaldo y evidencias correspondientes.						
			Esperan las observaciones emitidas por la DSI de la SPF sobre las capturas realizadas y solventan lo requerido.						
			Espera la notificación de validación de la información sobre el ejercicio, destino y resultados reportada en el SRFT, por parte de la DSI de la SPF.						
			Genera bases de datos consolidadas de las obras, acciones y/o proyectos de infraestructura básica financiados con recursos del FISE y capturados en tanto en la MIDS como en el SRFT.						
Información sobre el avance de los indicadores de resultados de lo Pp, reportada en el SIMIDE:									



Diagrama general de la función de Supervisión y Seguimiento

Actores		Actividades			Vinculación con otros actores				Información generada
Nombre del Actor	Orden de gobierno	Dependencia/ Instancia	Acción	Atribuciones	Recursos	Otros Actores	Insumos	Productos	
Subsecretaría de Egresos a través de la DPSAG.	Estatal	Secretaría de Planeación y Finanzas del Estado de Puebla	Trimestralmente, notifica mediante oficio circular, a las Dependencias y Entidades de la APE que en 2020 ejercieron recursos del FISE a través de Pp específicos, sobre el inicio del "Proceso de monitoreo y seguimiento de los indicadores (estratégicos) de desempeño de los Programas presupuestarios".  En caso de recibir y aceptar las solicitudes por parte de los Ejecutores del Gasto para realizar adecuaciones programáticas, la DPASAG a través de las Unidades Administrativas correspondientes, concerta, valida y realiza las actualizaciones en el SPPR.  Libera el SIMIDE para captura.  Revisa el avance físico de las metas de los indicadores que fueron reportadas por los Ejecutores del Gasto, verificando que éstas se apeguen a los criterios señalados en los "Lineamientos para el monitoreo y seguimiento del avance físico y financiero de los indicadores de desempeño de los Pp".	Las señaladas en los artículos 44, 45 y 46, del Reglamento Interior de la Secretaría de Planeación y Finanzas vigente.	Técnicos y humanos:  Los señalados en el Manual de Organización de la SPF, específicamente en el apartado correspondiente a la Subsecretaría de Egresos ya la DPSAG.  Económicos:  Porcentaje de los recursos asignados a la Subsecretaría de Egresos y sus Unidades Administrativas que la conforman, estipulados en el Presupuesto de Egresos para el ejercicio fiscal 2020, que en total ascendieron a:  SE: \$10,236,873.00  DPSAG: \$11,234,388.00	Dependencias y Entidades de la APE que, de acuerdo con sus objetivos institucionales y el tipo de Pp que tienen a cargo, gestionan y ejercen recursos del FISE.  En 2020 fueron:  "Secretaría de Bienestar  "Secretaría de Infraestructura  "Comisión Estatal de Agua y Saneamiento de Puebla	Lineamientos para el monitoreo y seguimiento del avance físico y financiero de los Indicadores de desempeño de los Pp.  Oficio circular mediante el cual la DPSAG notifica a los Ejecutores del Gasto sobre el inicio del "Proceso de monitoreo y seguimiento de los indicadores (estratégicos) de desempeño de los Programas presupuestarios".  Solicitudes de adecuaciones programáticas.  SPPR  SIMIDE liberado para captura.  Evidencia documental que sustenta los valores reportados en el SIMIDE.	Oficios de respuesta dirigidos a los Ejecutores del Gasto que solicitaron adecuaciones programáticas.  Acuse de recibo.  Reporte de Monitoreo de Indicadores.  Avance de Indicadores para Resultados.  Reporte de Captura.  Informe de Desempeño, integrado a su vez por el Análisis de Ejecución y el INDEPP.	Adecuaciones programáticas realizadas en el SPPR.  Informe de Desempeño  Formatos técnicos denominados "Avance de indicadores para resultados" (los cuales son publicados en el "Portal cumplimiento de la LGCG".

Diagrama general de la función de Supervisión y Seguimiento									
Actores			Actividades			Vinculación con otros actores			Información generada
Nombre del Actor	Orden de gobierno	Dependencia/ Instancia	Acción	Atribuciones	Recursos	Otros Actores	Insumos	Productos	
			<p>Revisa la evidencia documental que sustenta el avance físico reportado.</p> <p>Emite observaciones a los Ejecutores del Gasto mediante el SIMIDE, para su pronta atención.</p> <p>Una vez atendidas todas las observaciones, valida el avance de las metas de los indicadores estratégicos que fueron reportados.</p> <p>Libera el Pp, así como los reportes: Acuse de recibo; Reporte de Monitoreo de Indicadores; Avance de Indicadores para Resultados; Reporte de Captura; Informe de Desempeño, Integrado a su vez por el Análisis de Ejecución y el INDEPP.</p>						

Diagrama general de la función de Supervisión y Seguimiento

Actores			Actividades		Vinculación con otros actores				Información generada
Nombre del Actor	Orden de gobierno	Dependencia/ Instancia	Acción	Atribuciones	Recursos	Otros Actores	Insumos	Productos	
Dependencias y Entidades que en 2020 ejercieron recursos del FISE a través de Pp específicos:	Estatal	En 2020 fueron: "Secretaría de Bienestar "Secretaría de Infraestructura "Comisión Estatal de Agua y Saneamiento de Puebla	Solicita a la DPSAG realizar adecuaciones programáticas en el SPPR.				Lineamientos para el monitoreo y seguimiento del avance físico y financiero de los indicadores de desempeño de los Pp.	Oficios de respuesta dirigidos a los Ejecutores del Gasto que solicitaron adecuaciones programáticas.	Adecuaciones programáticas realizadas en el SPPR.
			Recibe oficio de respuesta sobre la aceptación o no de las adecuaciones programáticas solicitadas.  Recibe el oficio circular mediante el cual la DPSAG notifica sobre el inicio del "Proceso de monitoreo y seguimiento de los indicadores (estratégicos) de desempeño de los Programas presupuestarios".  En el período correspondiente, ingresa al SIMIDE con el Usuario y Contraseña asignada al Enlace Institucional.  Selecciona el Pp para el cual se reportarán las metas alcanzadas, así como los indicadores cuyo estatus indica "por capturar" y realiza la captura del avance.  En caso de existir diferencias entre los avances registrados y las metas programadas, se requisita el campo "justificación de la variación" y se requisita los campos "análisis del logro", así como "evidencias", guarda los cambios y se solicita la revisión y validación de dichos datos mediante el sistema.	Las señaladas en: Reglamento Interior de la Secretaría de Bienestar. Reglamento Interior de la Secretaría de Infraestructura. Reglamento Interior de la Secretaría de Planeación y Finanzas. Reglamento Interior de la Comisión Estatal de Agua y Saneamiento de Puebla.	Técnicos y humanos:  Los señalados en el Manual de Organización de la SB, SI y de la CEASPUE, específicamente en los apartados correspondiente a las Unidades Administrativas a cargo de los Pp mediante los cuales se ejercieron los recursos del FISE en 2020.  Económicos:  Porcentaje de los recursos asignados a SB, SI y la CEASPUE destinados a nómina.	Subsecretaría de Egresos de la SPF a través de la DPSAG, Unidad Administrativa responsable de estructurar y administrar el SIMIDE.	Oficio circular mediante el cual la DPSAG notifica a los Ejecutores del Gasto sobre el inicio del "Proceso de monitoreo y seguimiento de los indicadores (estratégicos) de desempeño de los Programas presupuestarios".  Elementos técnicos que justifican la solicitud de adecuaciones programáticas a la DPSAG.  SIMIDE liberado para captura.  Evidencia documental (programática, física y financiera) que sustenta los valores reportados en el SIMIDE.	Acuse de recibo.  Reporte de Monitoreo de Indicadores.  Avance de Indicadores para Resultados.  Reporte de Captura.  Informe de Desempeño, integrado a su vez por el Análisis de Ejecución y el INDEPP.	Informe de Desempeño  Formatos técnicos denominados "Avance de indicadores para resultados" (los cuales son publicados en el "Portal cumplimiento de la LGCG".

Diagrama general de la función de Supervisión y Seguimiento

Actores			Actividades		Vinculación con otros actores				Información generada
Nombre del Actor	Orden de gobierno	Dependencia/ Instancia	Acción	Atribuciones	Recursos	Otros Actores	Insumos	Productos	
			<p>Ingresa al apartado "registro de avances" del SIMIDE, y atiende las observaciones emitidas por la DPSAG; posteriormente solicita nuevamente la revisión y validación de los avances reportados.</p> <p>Ingresa al apartado "registro de avances" del SIMIDE y consulta los Pp que fueron liberados para proceder con la impresión de reportes: Acuse de recibo: Reporte de Monitoreo de Indicadores: Avance de Indicadores para Resultados: Reporte de Captura: INDEPP.</p>						
Información sobre el avance de los indicadores de gestión reportados en el SEE:									
Coordinación General de Contraloría Social, Participación y Evaluación de la SFP, a través de la DPE.	Estatul	Secretaría de la Función Pública	<p>Solicita a la SPF la base de datos de los Pp y en su caso, la especificación de las modificaciones programáticas realizadas en el SPPR en periodos intermedios.</p> <p>Recibe la base de datos de los Pp y actualiza el SEE.</p> <p>Solicita a las Dependencias y Entidades de la APE, mediante oficio, la designación de un servidor público como Enlace Directivo y como máximo a dos como Enlaces Operativos.</p> <p>Recibe de las Dependencias y Entidades de la APE, los nombramientos de los Enlaces Institucionales correspondientes.</p>	<p>Las señaladas en los artículos 28 y 30 del Reglamento Interior de la Secretaría de la Función Pública.</p>	<p>Técnicos y humanos:</p> <p>Los señalados en el Manual de Organización de la CGCSPE de la SFP, específicamente en los apartados correspondiente a la DPE.</p> <p>Económicos:</p> <p>Porcentaje de los recursos asignados a la CGCSPE y a la DPE, estipulados en el Presupuesto de Egresos para el ejercicio fiscal 2020, que en total ascendieron a:</p> <p>CGCSPE: \$1,653,85.00</p> <p>DPE: \$2,741,066.00</p>	<p>Dependencias y Entidades de la APE que, de acuerdo con sus objetivos institucionales y el tipo de Pp que tienen a cargo, gestionan y ejercen recursos del FISE.</p> <p>En 2020 fueron:</p> <p>"Secretaría de Bienestar</p> <p>"Secretaría de Infraestructura</p> <p>"Comisión Estatal de Agua y Saneamiento de Puebla</p>	<p>Lineamientos para el Seguimiento y Evaluación de la Gestión a los Programas Presupuestarios de las Dependencias y Entidades de la Administración Pública Estatal.</p> <p>Base de datos de los Pp actualizada, generada a partir del SPPR.</p> <p>Nombramiento de los Enlaces Directivos y Operativos e las Dependencias y entidades de la APE.</p>	<p>Correo electrónico mediante el cual la DPE informa el resultado de la revisión de los medios de verificación remitidos por los Ejecutores del Gasto.</p> <p>Versión preliminar del "Informe de Evaluación de la Gestión a los Programas Presupuestarios"</p> <p>Versión final del "Informe de Evaluación de la Gestión a los Programas Presupuestarios".</p> <p>Versión final del "Informe anual de Evaluación de la Gestión a los Programas</p>	<p>Adecuaciones programáticas realizadas en el SPPR.</p> <p>Informe de Evaluación de la Gestión a los Programas Presupuestarios (trimestrales y anual).</p>

Diagrama general de la función de Supervisión y Seguimiento

Actores		Actividades			Vinculación con otros actores			Información generada
Nombre del Actor	Orden de gobierno	Dependencia/ Instancia	Acción	Atribuciones	Recursos	Otros Actores	Insumos	Productos
			Organiza y convoca a los Enlaces Directivos a asistir a las sesiones informativas y de trabajo en las que la se exponen los métodos, criterios y parámetros de seguimiento y evaluación de la gestión de los Pp.				Oficio circular mediante el cual la CGCSPE notifica a los Ejecutores del Gasto sobre el inicio del "Proceso de seguimiento y evaluación de la gestión de los Programas presupuestarios".	
			Notifica a las Dependencias y Entidades de la APE mediante oficio circular sobre el inicio del "Proceso de seguimiento y evaluación de la gestión de los Programas presupuestarios".				Presupuestarios", para su consideración en los procesos de programación y presupuestación correspondientes, marcando copia a los Órganos Internos de Control.	
			Libera el SEE para captura.				Adecuaciones programáticas realizadas por la DPSAG en el SPPR.	
							SEE liberado para captura.	

Diagrama general de la función de Supervisión y Seguimiento									
Actores			Actividades			Vinculación con otros actores			Información generada
Nombre del Actor	Orden de gobierno	Dependencia/ Instancia	Acción	Atribuciones	Recursos	Otros Actores	Insumos	Productos	
			<p>En un plazo no mayor a tres días hábiles posteriores a la captura realizada por los Ejecutores del Gasto, recibe del Enlace Directivo las capturas de pantalla validadas, así como los medios de verificación (documentales) que demuestran el cumplimiento de las cifras reportadas en el SEE para cada indicador de gestión de los Pp correspondientes.</p> <p>En el periodo correspondiente, ingresa al SEE para revisar la información capturada por los Ejecutores del Gasto con base en los medios de verificación recibidos.</p>				<p>Medios de verificación (documentos técnicos, programáticos, avances físicos y financieros, entre otros) que sustentan los valores reportados en el SEE.</p> <p>Recibo Comprobatorio de Liberación de Información, generado a través del SEE.</p> <p>Impresiones de pantalla de la captura realizada en el SEE validadas con firma autógrafa.</p>		

Diagrama general de la función de Supervisión y Seguimiento

Actores		Actividades			Vinculación con otros actores			Información generada
Nombre del Actor	Orden de gobierno	Dependencia/ Instancia	Acción	Atribuciones	Recursos	Otros Actores	Insumos	
			<p>Revisa y atiende las solicitudes realizadas por los Ejecutores del Gasto sobre el ajuste de la información derivada de las operaciones aritméticas registradas en el Informe preliminar de evaluación, o en su caso, siempre y cuando estas apliquen y hayan sido correctamente justificadas.</p> <p>Antes del trimestre inmediato posterior al evaluado, remite a los Ejecutores del Gasto la versión final del Informe de Evaluación de la Gestión a los Programas Presupuestarios correspondiente.</p> <p>Posterior al cierre del ejercicio fiscal evaluado (1 de enero a 31 de diciembre) remite a la SPF, así como a los Ejecutores del Gasto la versión final del "Informe anual de Evaluación de la Gestión a los Programas Presupuestarios", para su consideración en los procesos de programación y presupuestación correspondientes, marcando copia a los Organos Internos de Control.</p>					

Dependencias y Entidades que en 2020 ejercieron recursos del FISE a través de Pp específicos.	Estatal	En 2020 fueron:	Designa mediante oficio, a un servidor público como Enlace Directivo y como máximo a dos como Enlaces Operativos ante la CGCSPE y la DE adscritas a la SFP.				Lineamientos para el Seguimiento y Evaluación de la Gestión a los Programas Presupuestarios de las		
		“Secretaría de Infraestructura	Asiste a las sesiones informativas convocadas por la DE relativas a métodos, criterios y parámetros de seguimiento y evaluación de la gestión de los Pp.		Técnicos y humanos:		Dependencias y Entidades de la Administración Pública Estatal.	Oficios de respuesta dirigidos a los Ejecutores del Gasto que solicitaron adecuaciones programáticas.	
		“Secretaría de Movilidad y Transporte	Solicita a la DPSAG realizar adecuaciones programáticas en el SPPR.	Las señaladas en:	Los señalados en el Manual de Organización de la SI, SMT, SPF y del CAPCEE, específicamente en los apartados correspondiente a las Unidades Administrativas a cargo de los Pp mediante los cuales se ejercieron los recursos del FISE en 2020.	Subsecretaría de Egresos de la Secretaría de Planeación y Finanzas.	Oficio circular mediante el cual la CGCSPE notifica a los Ejecutores del Gasto sobre el Inicio del “Proceso de seguimiento y evaluación de la gestión de los Programas presupuestarios”.	Oficios mediante los cuales los Ejecutores del Gasto solicitan modificaciones o ajustes de las operaciones aritméticas registradas en el Informe preliminar de evaluación.	Adecuaciones programáticas realizadas en el SPPR.
		“Secretaría de Planeación y Finanzas	Recibe el oficio circular mediante el cual la CGCSPE notifica sobre el inicio del “Proceso de seguimiento y evaluación de la gestión de los Programas presupuestarios”.	Reglamento Interior de la Secretaría de Infraestructura		Coordinación General de Contraloría Social, Participación y Evaluación de la SFP, a través de la Dirección de Evaluación, Unidad Administrativa responsable de estructurar y administrar el SEE.	Elementos técnicos que justifican la solicitud de adecuaciones programáticas a la DPSAG	Recibo Comprobatorio de Liberación de Información, generado a través del SEE.	Informe de Evaluación de la Gestión a los Programas Presupuestarios (trimestrales y anual).
		“Comité Administrador Poblano para la Construcción de Espacios Educativos	En el periodo correspondiente, ingresa al SEE con el Usuario y Contraseña asignadas al Enlace Directivo.	Reglamento Interior de Movilidad y Transporte	Económicos:		SEE liberado para captura.		
			Selecciona el Pp para el cual se reportarán las metas alcanzadas, así como los indicadores cuyo estatus indica “por capturar” y realiza la captura del avance.	Reglamento Interior de la Secretaría de Planeación y Finanzas.	Porcentaje de los recursos asignados a SI, SMT, SPF y al CAPCEE destinados a nómina.		Medios de verificación (documentos técnicos, programáticos, avances físicos y financieros, entre otros) que sustentan los valores reportados en el SEE.	Impresiones de pantalla de la captura realizada en el SEE validadas con firma autógrafa.	
			Posteriormente ingresa al campo “Justificación”, en el cual se expone brevemente las condiciones que	Reglamento Interior del Comité Administrador Poblano para la Construcción de Espacios Educativos.			Correo electrónico mediante el cual la DE informa el resultado de la revisión de los medios de verificación remitidos por los Ejecutores del Gasto.	Versión final del “Informe de Evaluación de la Gestión a los Programas Presupuestarios”.	
							Versión preliminar del “Informe de Evaluación de la Gestión a los Programas Presupuestarios”		
			facilitaron el logro reportado o en caso de incumplimiento, se argumenta y exponen						



Diagrama general de la función de Supervisión y Seguimiento

Actores		Actividades			Vinculación con otros actores				Información generada
Nombre del Actor	Orden de gobierno	Dependencia/ Instancia	Acción	Atribuciones	Recursos	Otros Actores	Insumos	Productos	
			las razones que explican dicha situación.						
			Al término de la captura correspondiente, selecciona en el SEE el estatus "liberar" a fin de generar el RCLI y de esta forma, solicitar a la DE mediante el sistema, la revisión de los avances reportados.						
			Genera impresiones de pantalla de la captura realizada y valida la información registrada mediante firma autógrafa.						
			En un plazo no mayor a tres días hábiles, el Enlace Directivo remite a la DE el RCLI, las capturas de pantalla validadas, así como los medios de verificación (documentales) que demuestren el cumplimiento de las cifras reportadas en el SEE para cada indicador de gestión de los Pp correspondientes.						
			Recibe de la DE mediante correo electrónico, el resultado de la revisión de los medios de verificación remitidos con base en los criterios de competencia, pertinencia, relevancia y suficiencia.						

Diagrama general de la función de Supervisión y Seguimiento									
Actores			Actividades			Vinculación con otros actores			Información generada
Nombre del Actor	Orden de gobierno	Dependencia/ Instancia	Acción	Atribuciones	Recursos	Otros Actores	Insumos	Productos	
			<p>Atiende las observaciones emitidas por la DE respecto de los medios de verificación que sustentan los avances reportados en el SEE y remite las evidencias modificadas o complementarias.</p> <p>Recibe la versión preliminar del "Informe de Evaluación de la Gestión a los Programas Presupuestarios" del periodo correspondiente.</p> <p>En un plazo no mayor a dos días, revisa y valida la información derivada de las operaciones aritméticas registradas en el Informe preliminar de evaluación, o en su caso, solicita a la DE las modificaciones que considera pertinentes, señalando los argumentos que justifican dicha solicitud.</p> <p>Antes del trimestre inmediato posterior al evaluado, recibe de la DE la versión final del Informe de Evaluación de la Gestión a los Programas Presupuestarios.</p>						

Diagrama general de la función de Supervisión y Seguimiento

Actores			Actividades			Vinculación con otros actores			Información generada
Nombre del Actor	Orden de gobierno	Dependencia/ Instancia	Acción	Atribuciones	Recursos	Otros Actores	Insumos	Productos	

Siglas:

CEASPUE: Comisión Estatal de Agua y saneamiento del Estado de Puebla.

CGCSPE: Coordinación General de Contraloría Social, Participación y Evaluación de la SFP.

DC: Dirección de Contabilidad.

DGDR: Dirección General de Desarrollo Regional de la SBF.

DPE: Dirección de Participación y Evaluación adscrita a la CGCSPE de la SFP.

DPSAG: Dirección de Programación, Seguimiento y Análisis del Gasto.

DSI: Dirección de Seguimiento a la Inversión.

FISE: Fondo de Infraestructura Social Estatal.

INDEPP: Índice de Desempeño del Programa Presupuestario.

MIDS: Matriz de Inversión para el Desarrollo Social.

MIR: Matriz de Indicadores para resultados.

Pp: Programa presupuestario.

RCLI: Recibo Comprobatorio de Liberación de Información, generado a través del SEE.

SB: Secretaría de Bienestar del Estado de Puebla.

SBF: Secretaría de Bienestar Federal.

SE: Subsecretaría de Egresos.

SEE: Sistema Estatal de Evaluación.

SFP: Secretaría de la Función Pública del Gobierno del estado de Puebla.

SHCP: Secretaría de Hacienda y Crédito Público.

SI: Secretaría de Infraestructura del Estado de Puebla.

SIMIDE: Sistema de Monitoreo de Indicadores de Desempeño.

SPF: Secretaría de Planeación y Finanzas.

SPPR: Sistema de Programación y Presupuestación para Resultados.

SRFT: Sistema de Reporte de Recursos Federales Transferidos.

## vii. Análisis FODA

Análisis FODA del análisis de Desempeño del FISE		
Apartado		Fortaleza
I.	Contribución y destino	<ul style="list-style-type: none"> <li>Clara vinculación del Fondo con los objetivos, estrategias y metas establecidos en los documentos rectores de planeación estratégica vigentes en la entidad, por lo que la ejecución de dichos recursos</li> <li>Contribuye al desarrollo social mediante la atención a la población en situación de pobreza multidimensional.</li> <li>Sólida alineación del propósito del FISE a los ODS 1, 6, 7 y 11 de la Agenda 2030, denotando la importancia del Fondo en la consecución de objetivos de orden superior.</li> <li>Existen procesos de planeación de los recursos del FISE claramente especificados en los documentos normativos que regulan su operación a nivel estatal y federal, cuyo cumplimiento garantiza que dichas aportaciones se orientan de forma directa a la atención de la población en pobreza extrema y/o localidades con alto o muy alto nivel de rezago social conforme a lo previsto en la Ley General de Desarrollo Social,</li> <li>Uso adecuado, cabal y puntual de las herramientas informáticas dispuestas por la federación para la planeación de los recursos del Fondo (MIDS), así como de las implementadas por la entidad (SPPR y otros).</li> <li>Asignación y distribución de los recursos del Fondo a los Ejecutores estatales en apago a los criterios estandarizados señalados en el "Manual de normas y lineamientos para el ejercicio del presupuesto", el cual es de carácter público.</li> <li>Existe complementariedad de los objetivos del Fondo con otros programas y acciones que se ejecutan a nivel federal y estatal, lo cual fortalece y amplía el alcance de dichas intervenciones públicas para atender las necesidades prioritarias de la población en situación de pobreza multidimensional.</li> <li>Vinculación lógica y directa entre los objetivos de los Pp que en 2020 recibieron recursos del Fondo y el propósito de este, garantizando que dichos recursos fueron orientados a resultados bajo el modelo PbR y que la población objetivo del FISE fue atendida.</li> </ul>
II.	Rendición de cuentas y transparencia	<ul style="list-style-type: none"> <li>Adecuada implementación de mecanismos institucionales para sistematizar la información programática, presupuestal, contable y de desempeño del FISE bajo el esquema de Pp en la entidad, a partir de los cuales se generó información útil para la toma de decisiones por parte de los Ejecutores, así como dar cumplimiento a la normatividad aplicable en materia de monitoreo, armonización contable, rendición de cuentas y transparencia de dichos recursos públicos.</li> <li>La información (reportes, datos de desempeño, de avances físicos y financieros, entre otros), generados a partir de los sistemas informáticos MIDS, SRFT, SiMIDE y SEE, constituyó insumos básicos para proponer mejoras en el diseño, adecuación y operación del FISE, así como de los Pp a través de los cuales se ejercieron dichos recursos en la entidad.</li> <li>Cumplimiento en tiempo y forma de los reportes trimestrales sobre el ejercicio, destino y resultados del FISE en el SRFT, así como en el SFU-PASH; por parte de la entidad; acatando las disposiciones normativas vigentes en materia de rendición de cuentas del Fondo.</li> <li>Adecuado monitoreo del desempeño de los programas que en 2020 recibieron recursos del FISE, con base en el cabal cumplimiento de los reportes trimestrales sobre el avance en las metas de los</li> </ul>

Análisis FODA del análisis de Desempeño del FISE		
		<p>indicadores estratégicos y de gestión tanto en el SiMIDE como en el SEE respectivamente, acatando las disposiciones normativas vigentes en materia de monitoreo y rendición de cuentas.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Cabal cumplimiento a las disposiciones normativas aplicables en materia de rendición de cuentas, transparencia y armonización contable de los recursos públicos ejercidos por la entidad, que pudo corroborarse con la información publicada en los sitios web estatales: "Portal del PbR-Puebla", "Portal de cumplimiento de la LGCC" y "Transparencia Fiscal";</li> <li>• Cultura de la evaluación del gasto federalizado, impulsada de forma importante en la entidad, en el marco de lo cual, se identificó que el FISE cuenta con antecedentes de evaluación desde el ejercicio fiscal 2013, las cuales han contribuido a la consolidación del SED estatal.</li> <li>• La entidad cuenta con el "Sistema ASPEC", una herramienta informática diseñada para optimizar y facilitar el desarrollo de las etapas que integran el "Mecanismo para el Seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora", y mediante el cual se llevó a cabo el seguimiento de ASM correspondientes a la "Evaluación de impacto del FISE 2018", proceso actualmente vigente.</li> </ul>
III.	Calidad de la información	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La entidad generó información suficiente, oportuna y en apego a la normatividad aplicable al Fondo, referente al ejercicio de dichos recursos, cuyos datos concentrados en amplias bases de datos obtenidas a partir de la MIDS y el módulo "Destino del Gasto" del SRFT, permitieron identificar la georreferenciación, características e incidencia de los proyectos ejecutados en 2020 con recursos del FISE.</li> </ul>
IV.	Dirección y medición de resultados	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Algunos de los indicadores de lo Pp que en 2020 fueron financiados con recursos del FISE, mostraron alta vinculación con los objetivos establecidos en la MIR del Fondo evaluado, por lo que, la consecución de sus metas también contribuyó al logro de las metas de los indicadores federales y principalmente, aportó información del desempeño sobre la operación de dichas aportaciones en la entidad.</li> <li>• El desempeño de la mayoría de los indicadores del FISE que en 2020 fueron reportados en el SRFT por la entidad, mostraron resultados positivos, denotando avances mayores al 90% y hasta 130% en el cumplimiento de sus metas;</li> <li>• De los 25 indicadores estatales seleccionados por su alta vinculación con los objetivos de la MIR del FISE, aproximadamente un 72% mostró resultados positivos en el avance de sus metas, es decir, cumplimientos situados entre el 90% y hasta el 130% de lo esperado, denotando una construcción adecuada y pertinente de sus metas.</li> </ul>
	Coordinación general del Fondo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Las acciones realizadas por las Unidades Administrativas de la SPF, así como de los Ejecutores del Gasto en 2020, se apegan de forma estricta a las atribuciones que les fueron conferidas en sus Reglamentos Interiores vigentes en 2020.</li> <li>• Los Reglamentos Interiores de la SPF como Unidad coordinadora de todas las etapas del ciclo presupuestario, así como de los Ejecutores del FISE en 2020 (SB, SI y CEASPUE), fueron actualizados de conformidad con su estructura orgánica vigente, así como publicados en la PTN (artículo 77, fracción I).</li> <li>• Durante el proceso de evaluación del FISE, se identificaron procedimientos que guiaron y documentaron las acciones realizadas por las Instancias Ejecutoras en torno a las funciones de coordinación de dicho Fondo; lo anterior, a pesar de que no se identificó normativa estatal específica que regule la integración, distribución, administración, seguimiento y supervisión de los Fondos del Ramo 33.</li> </ul>

Análisis FODA del análisis de Desempeño del FISE

Coordinación del Fondo - Función 1. Integración	<ul style="list-style-type: none"><li>Las atribuciones de los actores (Unidades Administrativas de la SPF, SB, SI y CEASPUE) involucrados en la coordinación del Gasto Público en General, dentro del cual se consideraron los recursos del FISE, fueron establecidas y formalmente documentadas en sus Reglamentos Interiores, los cuales fueron actualizados y publicados en la PNT.</li></ul>	
Coordinación del Fondo - Función 3. Administración	<ul style="list-style-type: none"><li>La Secretaría de Bienestar contó con procedimientos claros y detallados asociados a la función de administración del Fondo, es decir a los procesos gestión y operación de dichos recursos a través de programas estatales específicos orientados a la ejecución de acciones de vivienda, así como a la atención de necesidades en materia de servicios básicos en la vivienda, sustentados en normatividad federal, reglas de operación estatales y en virtud de las atribuciones conferidas a las Unidades Administrativas a cargo de dichas intervenciones públicas.</li></ul>	
Coordinación del Fondo - Función 4. Supervisión y seguimiento	<ul style="list-style-type: none"><li>Durante 2020 la SPF, SB y la SI, llevaron a cabo procesos asociados a la función de supervisión y seguimiento del Gasto Público, incluidos los recursos del FISE, entre los que se identificó la ejecución de procedimientos de control presupuestario, supervisión y seguimiento de obras públicas, monitoreo de indicadores estratégicos y de gestión tanto de índole estatal como federal, así como relacionados con el reporte sobre el ejercicio, destino y resultados del FISE ante la entidad y la SHCP, lo cual fortalece la coordinación del Fondo en la entidad.</li></ul>	
Apartado		Oportunidades
I. Contribución y destino	<ul style="list-style-type: none"><li>Fortalecer el marco legal que regula los procesos de gestión del gasto público en la entidad, mediante la actualización y/o diseño de documentos técnico-normativos en los que, de forma detallada se establezcan los criterios, procedimientos y mecanismos informáticos que deberán ser utilizados por los Ejecutores del Gasto para la planeación, solicitud, asignación, ejercicio, seguimiento, comprobación y reintegro de los recursos federales o estatales disponibles.</li></ul>	
II. Rendición de cuentas y transparencia	<ul style="list-style-type: none"><li>Promover la elaboración y/o en su caso, la publicación en la PNT de todos los documentos técnico-normativos que regulen la operación y/o procedimientos que la entidad lleva a cabo en materia de planeación, programación, presupuestación, ejercicio, control, seguimiento, evaluación, rendición de cuentas del gasto público, así como de los mecanismos informáticos utilizados para sistematizar dichos procesos.</li><li>Fortalecer la transparencia del ejercicio de los recursos del FISE, mediante la publicación de los reportes trimestrales realizados en la MIDS, bajo el esquema de datos abiertos, en los que se especifique el tipo de población beneficiada (pobreza, pobreza extrema), el tipo de localidad en el que se ejecutó la obra (ZAP urbana o rural), el nivel de rezago social correspondiente, así como el tipo de proyecto (directo, indirecto, otro).</li><li>Promover la consideración de mecanismos de participación ciudadana en la normatividad federal y estatal que regula la operación del FISE, a fin de que la población se involucre en la planeación y seguimiento de las acciones realizadas con dichos recursos.</li><li>Fortalecer el ejercicio de evaluación del FISE, así como el uso de los resultados de dichos ejercicios, a través de la actualización de las metodologías de evaluación en función de las necesidades de información de los Ejecutores a nivel estatal.</li><li>Disminuir el periodo de desfase entre el término de la evaluación externa del FISE 2020 y la implementación del proceso de seguimiento de los ASM generados a partir de esta, con el propósito de asegurar la aceptación y atención de un mayor número de recomendaciones.</li></ul>	
III. Calidad de la información	<ul style="list-style-type: none"><li>Publicar los informes generados a partir de la MIDS, ya que los informes trimestrales sobre el destino del gasto publicados en el "Portal de cumplimiento de la LGCC", no consideran dentro de sus campos la población objetivo, el tipo de incidencia de cada proyecto, el rubro de gasto y la modalidad, según la terminología del "Catálogo del FAIS", situación que limita el seguimiento y análisis de impacto del Fondo.</li></ul>	

Análisis FODA del análisis de Desempeño del FISE

Coordinación general del Fondo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Actualizar los Manuales de Organización de la SPF, así como de los Ejecutores del gasto del FISE en 2020 (SB, SI y CEASPUE), con base en su estructura orgánica vigente y en virtud de las atribuciones conferidas a cada área en sus Reglamentos Interiores.</li> <li>• Modificar y publicar los Manuales de Procedimientos de la SPF, así como de los Ejecutores del Gasto del FISE en 2020 (SB, SI y CEASPUE), con base en su estructura orgánica vigente y en congruencia con las atribuciones conferidas a cada Unidad Administrativa en sus Reglamentos Interiores.</li> <li>• Contar con documentos normativos y/o administrativos (manuales, guías o procedimientos) específicamente relacionados con las funciones de integración, distribución, administración, supervisión y seguimientos (esquema de coordinación) del FISE.</li> <li>• Realizar un diagnóstico anual de necesidades institucionales que permita identificar, entre otros, la carencia de recursos técnicos, económicos, humanos y materiales que limiten las funciones de las Unidades Administrativas adscritas a las Dependencias y Entidades de la APE, así como la consecución de los objetivos y metas de trabajo previstos.</li> </ul>
Coordinación del Fondo - Función 1. Integración	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Diseñar procedimientos específicos relacionados con la definición, gestión y asignación de los recursos de los Fondos Federales del Ramo 33 (entre ellos el FISE) correspondientes a la entidad.</li> </ul>
Coordinación del Fondo - Función 2. Distribución	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Que los Ejecutores del FISE incluyan en sus manuales administrativos, procedimientos claros y detallados asociados a la función de integración del Fondo, es decir, a los procesos de asignación y transferencia de dichos recursos.</li> </ul>
Coordinación del Fondo - Función 3. Administración	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Que los Ejecutores del FISE elaboren e integren en sus manuales administrativos, procedimientos específicos, claros y detallados que permitan documentar las actividades que llevan a cabo en el marco de la función de administración del Fondo, es decir, relacionados con la gestión y operación de dichos recursos en la entidad.</li> <li>• Actualizar todos los procedimientos administrativos asociados a los procesos sustantivos de las Unidades Administrativas adscritas a la Subsecretaría de Vivienda, principalmente aquellos relacionados con la función de administración del FISE y otros Fondos del Ramo General 33.</li> </ul>
Coordinación del Fondo - Función 4. Supervisión y seguimiento	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Que las instancias involucradas en los procesos de gestión del FISE en la entidad, elaboren e incluyan en sus "Manuales de Procedimientos" los procedimientos asociados al reporte trimestral de dichos en la MIDS.</li> <li>• Elaborar e integrar en los manuales administrativos correspondientes, los procedimientos relacionados con el reporte sobre el ejercicio, destino y resultados del FISE en el SRFT, así como los asociados con la publicación de los informes trimestrales generados, en la plataforma de Internet correspondiente.</li> </ul>
Apartado	Debilidades
I. Contribución y destino	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se observó que el contenido del "Manual de normas y lineamientos para el ejercicio del presupuesto", el cual fue emitido en 2018, no se ha modificado, por lo que se encuentra desactualizado.</li> </ul>
II. Rendición de cuentas y transparencia	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Durante el proceso de evaluación, no se identificaron documentos técnico-normativos de carácter público, que regularan la operación de las herramientas informáticas SIGARD, SASIP y Sistema INGRES a cargo de la Subsecretaría de Egresos, situación que limitó el análisis de su contribución en el control de los procesos de gestión del Fondo.</li> <li>• La información sobre el ejercicio de los recursos del FISE, concentrada en reportes, bases de datos y otros formatos técnicos, que fue publicada en 2020, no contiene información suficiente que permita corroborar de forma directa, que la ejecución del Fondo se apegó a los criterios</li> </ul>

Análisis FODA del análisis de Desempeño del FISE

		<p>establecidos en el "Manual de usuario y operación de la MIDS" y los "Lineamientos generales para la operación del FAIS".</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Durante el proceso de evaluación, no se identificaron ejercicios de metaevaluación que permita valorar la veracidad, viabilidad, objetividad y la fiabilidad de la información recopilada, así como de los resultados generados.</li> <li>• No se identificaron documentos de carácter público que permitieran consultar los criterios técnicos y metodológicos mediante los cuales se seleccionó el tipo de valuación a aplicar al FISE y cada uno de los Fondos del Ramo 33, así como otros que justifiquen la viabilidad del análisis previsto.</li> <li>• Del total de las recomendaciones aceptadas (16) en los DIT derivados de la evaluación del FISE 2018, solo el 18.75% se había implementado al 100%, situación que denota un rezago importante en la materia.</li> <li>• Se identificó un desfase significativo entre el ejercicio evaluado, la conclusión de cada evaluación y la implementación del mecanismo de ASM</li> </ul>
III.	Calidad de la información	<ul style="list-style-type: none"> <li>• A la entidad solo le corresponde reportar las metas y avances de los tres indicadores federales de la Actividad - Registro en la Matriz de Inversión para el Desarrollo Social, por lo que la información generada a partir de dichos instrumentos de medición, son insuficientes para valorar el desempeño del Fondo.</li> </ul>
IV.	Dirección y de medición resultados	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El planteamiento de las metas y el avance de la mayoría (19) de los indicadores del FISE, son reportadas por la Secretaría de Bienestar federal, limitando la información sobre el desempeño del Fondo a nivel local.</li> <li>• El diseño de las metas planeadas para el Indicador 2. Porcentaje de proyectos de contribución Directa registrado en la MIDS, durante tres trimestres del año, mostró oportunidades de mejora en cuanto a su cálculo y pertinencia.</li> </ul>
	Coordinación general del Fondo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Los Manuales de Organización de la SPF, así como de los Ejecutores del gasto del FISE en 2020 (SB, SI y CEASPUE), que se encuentran publicados en la PNT a través del artículo 77 fracciones I y II-A, no han sido actualizados.</li> <li>• Los Manuales de Procedimientos de la SPF, así como de los Ejecutores del Gasto del FISE en 2020 (SB, SI y CEASPUE), que se encuentran publicados en la PNT a través del artículo 77 fracción I, hasta el ejercicio fiscal 2021, no habían sido actualizados.</li> <li>• Durante el proceso de evaluación no se identificaron documentos normativos y/o administrativos (manuales, guías o procedimientos) relacionados con las funciones de integración, distribución, administración, supervisión y seguimientos (esquema de coordinación) de los Fondos del Ramo 33, entre ellos relacionados con el FISE.</li> <li>• Algunas Unidades Administrativas que participaron en los procesos de gestión del FISE, señalaron la carencia de recursos económicos, materiales, técnicos o humanos que limitaron el óptimo cumplimiento de sus funciones durante 2020.</li> </ul>
	Coordinación del Fondo - Función 1. Integración	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Las actividades realizadas por las Unidades Administrativas de la SPF en torno a la definición y gestión de los recursos públicos federales, entre ellos el FISE, ante la SHCP y otras instancias federales, no fueron claramente definidas, delimitadas y articuladas en los procedimientos documentados en el "Manual de Procedimientos de la Subsecretaría de Egresos".</li> </ul>
	Coordinación del Fondo - Función 2. Distribución	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Los Ejecutores del FISE no consideraron en sus "Manuales de Procedimientos", publicados en 2020, procedimientos claros y detallados asociados a la asignación y transferencia de los recursos del Fondo (distribución) que estos reciben anualmente, ya que si bien las Unidades Administrativas de la Subsecretaría de Egresos de la SPF encabeza dichas actividades, las UA que reciben dichas aportaciones también interactúan y ejecutan acciones en función de sus atribuciones (integrando información, requisitando formatos, atendiendo solicitudes, cumpliendo requisitos, entre otros), situación que limitó el análisis de coordinación.</li> </ul>



Análisis FODA del análisis de Desempeño del FISE		
		<ul style="list-style-type: none"> <li>A nivel estatal no se identificaron criterios de asignación específicos y documentados, bajo los cuales se distribuyeron los recursos del FISE al interior de la entidad.</li> </ul>
Coordinación del Fondo - Función 3. Administración		<ul style="list-style-type: none"> <li>En los manuales administrativos de la SI, así como del CEASPUE, no se identificaron procedimientos claros y detallados asociados a la función de administración del Fondo, es decir a los procesos de gestión y operación del FISE.</li> <li>En el Manual de Procedimientos de la Sb que fue publicado durante 2020 en la PNT (artículo 77, fracción I), se identificó que los procedimientos asociados a la función de administración del FISE, no fueron actualizados.</li> </ul>
Coordinación del Fondo - Función 4. Supervisión y seguimiento		<ul style="list-style-type: none"> <li>En los "Manuales de Procedimientos" de la SPF, SB, SI y la CEASPUE, no se identificaron procedimientos relacionados con el reporte trimestral de los recursos del FISE mediante la MIDS.</li> <li>En los "Manuales de Procedimientos" de la SB, SI y la CEASPUE, no se identificaron procedimientos relacionados con el reporte sobre el ejercicio, destino y resultados del FISE en los módulos del SRFT, así como los asociados a su publicación en el Portal de Cumplimiento de la LGCG.</li> </ul>
Apartado	Amenazas	
III. Rendición de cuentas y transparencia		<ul style="list-style-type: none"> <li>El acceso a la consulta de información reportada en la MIDS mediante el portal federal "FAIS MIDS" (<a href="https://fais.bienestar.gob.mx/pls/fais/fais2021.pkg_fais.fs">https://fais.bienestar.gob.mx/pls/fais/fais2021.pkg_fais.fs</a>) es restringido, situación que constituye una amenaza en materia de transparencia sobre el ejercicio de dichos recursos.</li> <li>La ausencia de mecanismos o instrumentos que permitan medir la calidad de las evaluaciones externas realizadas al FISE, así como mantener un amplio desfase entre su término y la implementación del mecanismo de seguimiento de ASM, representa un riesgo que inciden en el nivel de uso de los resultados obtenidos, de su contribución en la mejora de los procesos de gestión del Fondo y del SED estatal en general, e incluso puede afectar la justificación del presupuesto destinado a realizar dichos ejercicios.</li> </ul>
IV. Calidad de la información		<ul style="list-style-type: none"> <li>Contar con un marco normativo en materia de inversión pública y ejercicio del presupuesto desactualizado, representa un potencial riesgo que podría generar inconvenientes legales, fiscales, técnicos o administrativos para los Ejecutores del Gasto, en el corto y mediano plazo.</li> </ul>
Coordinación general del Fondo		<ul style="list-style-type: none"> <li>La ausencia de normatividad y documentos procedimentales de carácter estatal que guíen la coordinación de los Fondos del Ramo 33, entre ellos el FISE, inciden negativamente en la optimización de los recursos humanos, financieros, materiales y técnicos utilizados en su ejecución.</li> <li>Las medidas preventivas y principalmente de confinamiento establecidas por el Gobierno Estatal en atención al contexto negativo derivado de la pandemia mundial de COVID-19 durante el ejercicio fiscal 2020, representaron una amenaza para el cumplimiento eficiente de algunas funciones y acciones a cargo de los Ejecutores del Gasto que participaron en los procesos de gestión del FISE.</li> </ul>
Coordinación del Fondo - Función 1. Integración		<ul style="list-style-type: none"> <li>En los documentos normativos que regularon la operación del FISE en 2020, no se mencionaron las Unidades Administrativas de la SHCP con las que interactuaron las áreas de la Secretaría de Bienestar Federal, para llevar a cabo las actividades relacionadas con la definición de criterios, el cálculo, asignación y distribución de los recursos del FISE a las entidades federativas.</li> </ul>

## viii. Valoración final del Desempeño del Fondo

Se realizó una valoración general a partir de los promedios simples de los niveles de cada uno de los apartados de análisis, considerando solo el nivel asignado a las preguntas binarias.

Apartados	Nivel	Justificación
I. Contribución y Destino	4.00	La vinculación directa entre los objetivos del Fondo y los establecidos en el PED 2019-2024, así como en los documentos de planeación derivados de este, que fue identificada durante el proceso de evaluación, permitió concluir que la ejecución de dichos recursos contribuye, entre otros, a impulsar el desarrollo social mediante la atención a la población en situación de pobreza multidimensional identificada en la entidad.
II. Rendición de cuentas y transparencia	3.40	En la entidad se cuenta con sitios de Internet de carácter institucional diseñados específicamente para dar cumplimiento a las disposiciones normativas aplicables en materia de rendición de cuentas, transparencia y armonización contable, entre los que destacan el "Portal del PbR-Puebla", "Portal de cumplimiento de la LGCC" y "Transparencia Fiscal". Sin embargo, derivado del análisis cuantitativo del nivel de implementación de los ASM correspondientes a la evaluación del FISE 2018, se concluyó que, del total de las recomendaciones aceptadas (16) en los DIT derivados de la evaluación del FISE 2018, solo el 18.75% se había implementado al 100%, situación que denota un rezago importante en la materia y que afectó la valoración de esta sección de análisis.
III. Calidad de la información	3.80	En 2020 la entidad generó y reportó oportunamente en el SRFT, la información sobre el desempeño del FISE que le correspondía; no obstante, a nivel local esta se consideró insuficiente para valorar la pertinencia de su desempeño y gestión durante el año evaluado, debido a que las metas y el avances de los 3 indicadores que le corresponden registrar al estado en la plataforma de la SHCP, pertenecen a una sola Actividad del Fondo (Registro en la Matriz de Inversión para el Desarrollo Social), situación que de forma lógica, obedece a la configuración y necesidades de información por parte de la instancia federal que coordina dichas aportaciones.
IV. Dirección y medición de resultados	3.63	El planteamiento de las metas y el avance de la mayoría (19) de los indicadores del FISE, son reportadas por la Secretaría de Bienestar federal, limitando la información sobre el desempeño del Fondo a nivel local, aunado a lo cual, se identificó que el diseño de las metas planeadas para el Indicador 2. Porcentaje de proyectos de contribución Directa registrado en la MIDS, durante tres trimestres del año, mostró oportunidades de mejora en cuanto a su cálculo y pertinencia, demeritando el nivel de valoración de esta sección.

Nivel de promedio del total de apartados	3.63	Si bien se observó que en 2020 la entidad no contó con un Pp diseñado de forma exclusiva para ejercer los recursos del FISE, se determinó que los 6 programas estatales financiados con dichas aportaciones mostraron alta vinculación con los objetivos previstos en la MIR del Fondo, por lo cual se afirma que los recursos evaluados fueron orientados a la atención de la población en pobreza extrema y/o localidades con alto o muy alto nivel de rezago social conforme a lo previsto en la Ley General de Desarrollo Social, mediante la ejecución de obras de infraestructura social básica. Asimismo, el cumplimiento de los indicadores de los programas en comento, principalmente de nivel Fin, Propósito y Componentes, contribuyeron a la consecución de las metas planteadas a nivel federal en los 19 indicadores correspondientes, y de forma directa, a los 3 indicadores que fueron responsabilidad del estado (Actividad - Registro en la Matriz de Inversión para el Desarrollo Social); lo anterior se reflejó en la obtención de un promedio positivo global del análisis del desempeño del FISE que representó el 90.81% del máximo posible.
--	------	--

Nivel = Nivel promedio por apartado

Justificación= Breve descripción de las causas que motivaron el nivel por apartado o el nivel total (Máximo 100 caracteres por Módulo)

N/A: No aplica

## ix. Hallazgos y Recomendaciones clasificadas por apartado

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
Apartado	Hallazgo	Recomendación	Responsable de su implementación	Acciones que debe realizar cada responsable de su implementación	Mejora esperada	Factibilidad

I. Contribución y destino

De acuerdo con la información revisada, se determinó que el "Manual de normas y lineamientos para el ejercicio del presupuesto", se encuentra desactualizado, ya que desde su publicación en 2018, este no ha sido modificado y/o ajustado de conformidad con los cambios en la estructura orgánica de la APE y las leyes estatales correspondientes; mientras que, el contenido del Título V sobre la gestión, asignación y ejercicio del Gasto de Capital, se consideró insuficiente al no contemplar las especificidades sobre la integración del "Programa de Inversión Pública", así como los procesos de solicitud, asignación, ejercicio y seguimiento de los recursos orientados de forma particular a proyectos de inversión financiados con gasto descentralizado.

Dada la importancia de los recursos federales que son destinados de forma exclusiva a proyectos de inversión pública anualmente en la entidad, se sugiere considerar el diseño y publicación de un documento técnico normativo en el que se especifiquen con detalle, los criterios, procedimientos y sistemas informáticos que deberán ser de observancia obligatoria por parte de las Dependencias y Entidades de la APE, para llevar a cabo su planeación, solicitud, asignación, ejercicio, seguimiento y reintegro.

Subsecretaría de Egresos de la SPF a través de:

- Unidad de Inversión
- Dirección de Seguimiento a la Inversión
- Dirección de Presupuesto y Política Presupuestal
- Dirección de Contabilidad

Dependencias y Entidades de la APE que, de acuerdo con sus objetivos institucionales y el tipo de Pp que tienen a cargo, gestionan y ejercen recursos del FISE.

Subsecretaría de Egresos de la SPF:

Acción 1. Diseño de un documento técnico normativo en el que se especifiquen con detalle, los criterios, procedimientos y sistemas informáticos que deberán ser de observancia obligatoria por parte de las Dependencias y Entidades de la APE, para llevar a cabo la planeación, solicitud, asignación, ejercicio, seguimiento y reintegro de los recursos del FISE.

Acción 2. Publicar en la PNT (artículo 77, fracción I), el documento técnico-normativo que regula la planeación, solicitud, asignación, ejercicio, seguimiento y reintegro de los recursos del FISE.

Dependencias y Entidades de la APE

Acción 1. Documentar los procedimientos que a nivel institucional (por Dependencia y Entidad) se realizan para llevar a cabo la planeación, solicitud, asignación, ejercicio, seguimiento y reintegro de los recursos del FISE.

La entidad cuenta con criterios técnicos y procedimentales para llevar a cabo la planeación, solicitud, asignación, ejercicio, seguimiento y reintegro de los recursos del FISE.

Altamente factible

Se considera que las Unidades Administrativas responsables de estimar, gestionar y ejercer los recursos del FISE, cuentan con información suficiente que pueden documentar e integrar en uno o varios instrumentos normativos o procedimentales aplicables en la materia.

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
Apartado	Hallazgo	Recomendación	Responsable de su implementación	Acciones que debe realizar cada responsable de su implementación	Mejora esperada	Factibilidad
		Considerando las modificaciones realizadas a la estructura orgánica de la APE impulsadas por el Gobierno actual, así como de diversas leyes y/o normas de carácter tanto federal como estatal que regulan los procesos de gestión del gasto público en la entidad, se sugiere actualizar el "Manual de normas y lineamientos para el ejercicio del presupuesto", que fue emitido en 2018, a fin de fortalecer el marco normativo vigente en la materia.	<p>Subsecretaría de Egresos de la SPF a través de:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Unidad de Inversión</li> <li>Dirección de Seguimiento a la Inversión</li> <li>Dirección de Presupuesto y Política Presupuestal</li> <li>Dirección de Contabilidad</li> </ul> <p>Dependencias y Entidades de la APE que, de acuerdo con sus objetivos institucionales y el tipo de Pp que tienen a cargo, gestionan y ejercen recursos del FISE</p>	<p>Subsecretaría de Egresos de la SPF:</p> <p>Acción 1. Definir en los procedimientos vigentes relacionados con la "gestión para la obtención de recursos federales", los formatos o requisitos preestablecidos por las Instancias competentes (federales y estatales) para la integración de los proyectos y/o acciones que pueden ser financiados con FISE, es decir, los asociados a los rubros señalados en el artículo 33 de la LCF.</p> <p>Acción 2. Incluir en los manuales vigentes que norman el ejercicio del presupuesto, los formatos o requisitos preestablecidos por las Instancias competentes (federales y estatales) para la integración de los proyectos y/o acciones que pueden ser financiados con FISE, es decir, los asociados a los rubros señalados en el artículo 33 de la LCF, detallando su contenido, responsables de emisión, llenado o cumplimiento, plazos de requerimiento, entre otros elementos relevantes para el proceso de gestión y planeación de dichos recursos.</p> <p>Dependencias y Entidades de la APE</p> <p>Acción 1. Documentar el proceso de gestión y planeación de los recursos del FISE mediante un procedimiento específico de carácter institucional.</p>	<p>La entidad cuenta con información normativa y procedimental suficiente, clara y particular sobre la gestión, planeación, ejercicio y control de los recursos del FISE.</p> <p>Las Dependencias y Entidades de la APE cuentan con procedimientos normados, requerimientos documentales, técnicos y administrativos claramente especificados para integrar las propuestas de programas, proyectos de inversión y acciones que pueden ser financiados con recursos del FISE.</p>	<p>Altamente factible</p> <p>Se considera que las Dependencias y Entidades de la APE, así como las Unidades Administrativas involucradas en los procesos de gestión del Fondo, cuentan con información suficiente que pueden documentar e integrar en uno o varios instrumentos normativos o procedimentales, que permitan fortalecer los procesos de gestión y planeación de los recursos provenientes del FISE.</p>
	A pesar de la importancia de las herramientas SASIP, SIRGAD y el Sistema INGRES en el registro, almacenamiento y procesamiento de los movimientos contables y presupuestales del Gasto Descentralizado, así como el seguimiento a los programas, obras y proyectos de inversión; no se identificaron documentos técnico-normativos de carácter público, que regulara su operación y que indicaran cómo es la interacción entre dichas herramientas informáticas o con otros mecanismos institucionales, situación que limitó el análisis de su contribución en el control de algunos procesos de gestión del Fondo.	En caso de que la entidad cuente con los documentos técnico-normativos que regulan la operación de las herramientas informáticas SIGAD, SASIP y Sistema INGRES, se sugiere actualizarlos y publicarlos en la PNT (Artículo 77, fracción I); en caso contrario, se recomienda elaborar los manuales de operación y de usuario de dichos sistemas, considerando en su contenido la forma en que estos se conectan o interactúan entre sí y con otras herramientas institucionales de programación y presupuestación, así como publicarlos en la plataforma antes referida.	<p>Subsecretaría de Egresos de la SPF a través de:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Unidad de inversión, deuda y otras obligaciones</li> <li>Dirección de Seguimiento a la Inversión</li> <li>Unidad de Programación y Presupuesto</li> <li>Dirección de Presupuesto y Política Presupuestal</li> <li>Dirección de Programación, Seguimiento y Análisis del Gasto.</li> <li>Dirección de Contabilidad</li> </ul>	<p>Subsecretaría de Egresos de la SPF:</p> <p>Acción 1. Elaborar los manuales (técnicos y de usuario) de los sistemas informáticos SIRGAD, INGRES y SASIP, en los que se defina su objeto, estructura, operación e interacción (entre sí y con otros sistemas de la APE).</p> <p>Acción 2. Publicar los manuales (técnicos y de usuario) de los sistemas informáticos SIRGAD, INGRES y SASIP en la PNT (artículo 77, fracción I).</p>	<p>La entidad cuenta con mecanismos sistematizados que permiten la gestión de bases de datos que concentran los movimientos administrativos, contables y presupuestales del Gasto Descentralizado, cuya administración, operación, plazos de apertura y cierre se especifica en los manuales técnicos de cada sistema.</p>	<p>Altamente factible</p> <p>Se considera que la Subsecretaría de Egresos cuenta con las facultades para emitir instrumentos técnico-normativos y demás que regulen la operación de los mecanismos utilizados por sus Unidades Administrativas para sistematizar los movimientos administrativos, contables y presupuestales del Gasto Descentralizado.</p>

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
Apartado	Hallazgo	Recomendación	Responsable de su implementación	Acciones que debe realizar cada responsable de su implementación	Mejora esperada	Factibilidad
II. Rendición de cuentas y transparencia	<p>Si bien los datos de los proyectos de obras y acciones a ejecutarse con recursos del FISE que fueron reportados en la MIDS, una vez revisados y validados, se vincularon directamente al módulo "Destino del Gasto" del SRFT y cuyos informes trimestrales fueron publicados en el "Portal de Cumplimiento de la LCG", estos no consideraron dentro de sus campos la población objetivo, el tipo de incidencia de cada proyecto, el rubro de gasto y la modalidad, según la terminología del "Catálogo del FAIS", situación que limita el seguimiento y análisis de impacto del Fondo.</p>	<p>Se sugiere publicar las bases de datos completas generadas a partir de la MIDS, en cuyo esquema de datos abiertos se contemple, además de la clasificación y subclasificación de cada proyecto, el tipo de población beneficiada (pobreza, pobreza extrema), el tipo de localidad en el que se ejecutó la obra (ZAP urbana o rural), el nivel de rezago social correspondiente, así como el tipo de proyecto (directo, indirecto, otro); conjunto de datos que permitan corroborar que los recursos del Fondo se ejercieron en estricto apego a los criterios establecidos en el "Manual de usuario y operación de la MIDS" y los "Lineamientos generales para la operación del FAIS".</p>	<p>Dependencias y Entidades de la APE que, de acuerdo con sus objetivos institucionales y el tipo de Pp que tienen a cargo, gestionan y ejercen recursos del FISE.</p> <p>En 2020 fueron:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Secretaría de Bienestar</li> <li>Secretaría de Infraestructura</li> <li>Comisión Estatal de Agua y Saneamiento de Puebla</li> </ul>	<p>Dependencias y Entidades de la APE:</p> <p>Acción 1. Descargar o concentrar en una base de datos específica, los reportes trimestrales generados a partir de la MIDS en cuyo esquema de datos abiertos se contemple, además de la clasificación y subclasificación de cada proyecto, el tipo de población beneficiada (pobreza, pobreza extrema), el tipo de localidad en el que se ejecutó la obra (ZAP urbana o rural), el nivel de rezago social correspondiente, así como el tipo de proyecto (directo, indirecto, otros).</p> <p>Acción 2. Publicar en el sistema de "Datos abiertos" y/o en los sitios web oficiales de cada Ejecutor del FISE, las bases de datos derivadas de los reportes trimestrales de la MIDS.</p>	<p>Los Ejecutores del Gasto fortalecen la transparencia del ejercicio de los recursos del FISE, mediante la publicación de los reportes trimestrales realizados en la MIDS, bajo el esquema de datos abiertos.</p>	<p>Altamente factible</p> <p>Se considera que las Dependencias y Entidades de la APE que, de acuerdo con sus objetivos institucionales y el tipo de Pp que tienen a cargo, gestionan y ejercen recursos del FISE, cuentan con atribuciones e información suficiente para integrar y publicar las bases de datos con los datos reportados en la MIDS, a fin de que estas contribuyan al análisis puntual de la ejecución de los recursos del Fondo, así como a fortalecer su transparencia.</p>
II. Rendición de cuentas y transparencia	<p>Durante el ejercicio de evaluación, en la entidad no se llevaron a cabo acciones que promovieran la participación ciudadana debido a la declaración de pandemia por COVID-19, frenando las buenas prácticas en la materia como el "Martes ciudadano", un esquema que promovía la cercanía del gobierno con los poblanos.</p>	<p>Retomar el ejercicio participativo de la ciudadanía que se realizaba antes de la declaración de pandemia por COVID-19 bajo el esquema del "Martes ciudadano", a través de mecanismos a distancia haciendo uso de las Tecnologías de la Información (TIC), a fin de atender las necesidades prioritarias de la población y que esta se involucre en la planeación, seguimiento y evaluación de las acciones gubernamentales en materia de desarrollo social.</p>	<p>Dependencias y Entidades de la APE que, de acuerdo con sus objetivos institucionales y el tipo de Pp que tienen a cargo, gestionan y ejercen recursos del FISE.</p> <p>En 2020 fueron:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Secretaría de Bienestar</li> <li>Secretaría de Infraestructura</li> <li>Comisión Estatal de Agua y Saneamiento de Puebla</li> </ul>	<p>Dependencias y Entidades de la APE:</p> <p>Acción 1. Haciendo uso de las Tecnologías de la Información (TIC) y bajo el esquema del "Martes ciudadano", impulsar acciones que promuevan la participación ciudadana.</p> <p>Acción 2. Documentar las solicitudes realizadas por la población, así como la atención brindada a cada una.</p> <p>Acción 3. Promover el involucramiento de la población en la planeación, seguimiento y evaluación de las acciones gubernamentales en materia de desarrollo social.</p>	<p>En la entidad, se llevan a cabo acciones que promueven la participación ciudadana y su involucramiento en la planeación, seguimiento y evaluación de las acciones gubernamentales en materia de desarrollo social.</p>	<p>Medianamente factible</p> <p>Se considera que las Dependencias y Entidades de la APE que, de acuerdo con sus objetivos institucionales y el tipo de Pp que tienen a cargo, gestionan y ejercen recursos del FISE, cuentan con atribuciones y recursos suficientes para impulsar acciones que promuevan la participación ciudadana a través de la implementación de mecanismos de comunicación a distancia, pero que permitan la cercanía del gobierno con la población.</p>

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
Apartado	Hallazgo	Recomendación	Responsable de su implementación	Acciones que debe realizar cada responsable de su implementación	Mejora esperada	Factibilidad
II. Rendición de cuentas y transparencia	<p>A pesar de los amplios antecedentes de evaluación del FISE, hasta el ejercicio fiscal 2020 no se identificaron ejercicios de metaevaluación que permitieran a la Instancia Coordinadora del SED estatal, valorar la calidad de las metodologías empleadas y hasta qué punto éstas han sido adecuadas para generar los resultados planeados.</p>	<p>Diseñar instrumentos metodológicos para realizar metaevaluaciones que entre otros, permitan identificar si los objetivos y las variables consideradas en la estructura de los TdR, fueron pertinentes; verificar la flexibilidad del diseño de las metodologías para adicionar nuevas variables; determinar si han sido utilizadas las técnicas de comunicación apropiadas para interpretar y transmitir los hallazgos a las audiencias predeterminadas; así como valorar en qué medida sus resultados han sido considerados en la toma de decisiones de los Ejecutores y cómo han contribuido en el ciclo presupuestario.</p>	<p>Dirección de Evaluación de la SPF.</p> <p>Dependencias y Entidades de la APE que, de acuerdo con sus objetivos institucionales y el tipo de Pp que tienen a cargo, gestionan y ejercen recursos del FISE.</p> <p>En 2020 fueron:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>♦ Secretaría de Bienestar</li> <li>♦ Secretaría de Infraestructura</li> <li>♦ Comisión Estatal de Agua y Saneamiento de Puebla</li> </ul>	<p>Dirección de Evaluación de la SPF:</p> <p>Acción 1. Definir un instrumento metodológico que permita ajustar y calibrar los TdR que serán aplicados en 2022 para evaluar el gasto federalizado.</p> <p>Acción 2. Con base en el instrumento metodológico definido, realizar un análisis comparativo de los TdR aplicados en el periodo 2016-2021, con el propósito de valorar la pertinencia de los objetivos específicos, de las preguntas y características de análisis, de los criterios específicos e incluso de la escala cuantitativa utilizada.</p> <p>Acción 3. Considerar la opinión, puntos de vista, observaciones o sugerencias que los Ejecutores del Gasto emitan sobre los TdR aplicados en ejercicio pasados, con base en la experiencia de los procesos de evaluación en los que han participado.</p> <p>Acción 4. De conformidad con los resultados obtenidos del ejercicio antes descrito, realizar las modificaciones y/o adecuaciones en la estructura y contenido de los TdR que serán aplicados en 2022 para evaluar el gasto federalizado.</p> <p>Acción 5. Calibrar los instrumentos de referencia que serán aplicados en 2022 para evaluar el gasto federalizado.</p> <p>Acción 6. Concluir los TdR que serán aplicados en 2022 para evaluar el gasto federalizado y publicarlos en los sitios web oficiales del SED.</p> <p>Dependencias y Entidades de la APE:</p> <p>Acción 1. Participar en el proceso de elaboración de los TdR que serán aplicados en 2022 para evaluar el gasto federalizado, emitiendo de forma organizada y bajo los criterios establecidos por la Dirección de Evaluación, sugerencias, opiniones, puntos de vista u observaciones con base en la experiencia de los procesos de evaluación en los que han participado.</p>	<p>La entidad cuenta con metodologías de evaluación del gasto federalizado, adecuadas y pertinentes que consideran la naturaleza, estructura lógica, las características intrínsecas de cada uno de los Fondos del Ramo 33, así como las necesidades de información de los responsables de sus procesos de gestión, lo cual garantiza que, a partir de su aplicación, se generarán elementos útiles para la toma de decisiones en torno a los procesos de gestión de dichas aportaciones.</p>	<p>Altamente factible</p> <p>La Dirección de Evaluación, como instancia coordinadora de la instrumentación e implementación del SED en la entidad, cuenta con las atribuciones necesarias para diseñar e implementar metodologías de evaluación, así como solicitar información a la Dependencias y Entidades de la APE que contribuya a la consolidación de dicho modelo.</p>

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
Apartado	Hallazgo	Recomendación	Responsable de su implementación	Acciones que debe realizar cada responsable de su implementación	Mejora esperada	Factibilidad
II. Rendición de cuentas y transparencia	Durante el proceso de evaluación, no se identificaron documentos de carácter público que permitieran consultar los criterios técnicos y metodológicos mediante los cuales se seleccionó el tipo de valuación a aplicar al FISE y cada uno de los Fondos del Ramo 33, así como otros que justifiquen la viabilidad del análisis previsto.	Considerar la publicación de los documentos que contengan el "Análisis de evaluabilidad de los Fondos del Ramo 33", a fin de conocer el contexto y los criterios bajo los cuales fue seleccionado el tipo de evaluación, cómo se integraron los TdR y cuáles son los resultados esperados de cada valoración a nivel instrumental.  En caso de no contar con dicho documento, considerar su elaboración y publicación en el Portal del SED estatal	Dirección de Evaluación de la SPF.	Dirección de Evaluación de la SPF:  En caso de contar con el documento referido.  Acción 1. Publicar en el Portal del SED estatal ( <a href="http://evaluacion.puebla.gob.mx/">http://evaluacion.puebla.gob.mx/</a> ), el documento de "Análisis de evaluabilidad de los Fondos del Ramo 33".  En caso de no contar con el documento referido.  Acción 1. Elaborar el "Análisis de evaluabilidad de los Fondos del Ramo 33", en cuyo contenido se debe considerar el contexto y los criterios bajo los cuales fue seleccionado el tipo de evaluación, cómo se integraron los TdR y cuáles son los resultados esperados de cada valoración a nivel instrumental.  Acción 2. Publicar en el Portal del SED estatal ( <a href="http://evaluacion.puebla.gob.mx/">http://evaluacion.puebla.gob.mx/</a> ), el documento antes referido.	La entidad fortalece el SED estatal mediante el análisis de evaluabilidad de las intervenciones públicas federales, que son susceptibles de considerarse en el PAE, a fin de garantizar que los recursos destinados a dicho ejercicios de evaluación están plenamente justificados.	Altamente factible  La Dirección de Evaluación, como instancia coordinadora de la instrumentación e implementación del SED en la entidad, cuenta con las atribuciones necesarias para elaborar documentos técnicos que contribuyan a garantizar la calidad de las evaluaciones, así como justificar su realización en cada ejercicio fiscal.
	Se identificó un rezago importante en la implementación de las recomendaciones previamente aceptadas en los DIT derivados de la evaluación del FISE correspondiente al ejercicio fiscal 2018, ya que hasta el último periodo de verificación realizado por la DEV en agosto de 2021, solo el 18.75% se había implementado al 100%, mientras que un porcentaje igual mostró avances del 50%; y la mayoría, es decir el 62.50% se encontraba con un avance del 0% y hasta el 49%; situación que afecta la utilidad de los resultados de dicha evaluación, así como su contribución a la mejora de los procesos del Fondo.	Valorar la viabilidad de concluir al 100% los compromisos aceptados por cada Ejecutor en los DIT derivados de la evaluación del FISE 2018 e Implementar acciones que promuevan la conclusión y/o cancelación (mediante un addendum) de aquellos ASM que, por diversas circunstancias, no serán atendidos en el corto plazo, a fin de cerrar dichos procesos y priorizar la atención de las recomendaciones generadas en los procesos de evaluación 2019 y 2020.	Dirección de Evaluación de la SPF.  Dependencias y Entidades de la APE que, de acuerdo con sus objetivos institucionales y el tipo de Pp que tienen a cargo, gestionan y ejercen recursos del FISE.  En 2020 fueron: <ul style="list-style-type: none"> <li>Secretaría de Bienestar</li> <li>Secretaría de Infraestructura</li> <li>Comisión Estatal de Agua y Saneamiento de Puebla</li> </ul>	Dirección de Evaluación de la SPF:  Acción 1. Definir un instrumento metodológico de seguimiento y/o criterios técnicos que puedan sumarse al "Mecanismo de Seguimiento de ASM" vigente, que permita concluir o cerrar los DIT derivados del proceso de evaluación 2018 del FISE, aun cuando algunos compromisos de implementación de recomendaciones aún no hayan sido concluidos.  Acción 2. Realizar las modificaciones y/o adecuaciones al "Mecanismo de Seguimiento de ASM" vigente, así como emitir los alcances necesarios para concluir los procedimientos abiertos con los Ejecutores.  Acción 3. Priorizar el seguimiento de ASM derivados de la evaluación del FISE 2019.  Acción 4. Impulsar la implementación del "Mecanismo de Seguimiento de ASM" derivados de la evaluación del FISE 2019 durante el primer trimestre de 2022, a fin de acotar el desfase de tiempo existente entre los procesos de seguimiento, de programación y presupuestación, así como de la siguiente evaluación.  Dependencias y Entidades de la APE:  Acción 1. Participan activamente en el proceso de seguimiento de ASM.	La entidad cuenta con un "Mecanismo de Seguimiento de ASM" derivados de la evaluación del gasto federalizado, adecuado y pertinente que garantiza el uso e implementación de las recomendaciones aceptadas por los Ejecutores del Gasto, así como la vigencia (aplicabilidad) de los ASM respectivos.	Altamente factible  La Dirección de Evaluación, como instancia coordinadora de la instrumentación e implementación del SED en la entidad, cuenta con las atribuciones necesarias para diseñar e implementar mecanismos de seguimiento de recomendaciones derivadas de las evaluaciones externas ejecutadas.



	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
Apartado	Hallazgo	Recomendación	Responsable de su Implementación	Acciones que debe realizar cada responsable de su Implementación	Mejora esperada	Factibilidad	
III. Calidad de la información	<p>Los datos generados por la entidad respecto de los resultados de los indicadores del FISE se consideraron insuficientes para determinar la pertinencia de su desempeño durante 2020, ya que estos correspondieron al avance en el cumplimiento de las metas de los tres indicadores de una sola Actividad del Fondo.</p>	<p>La importancia de los recursos del Fondo en la atención de la población en situación de pobreza, rezago social y carencias sociales amerita el diseño de indicadores de resultados de carácter estatal, independientes de los de la MIR federal y los correspondientes a los Pp mediante los cuales se ejercen dichas aportaciones (ya que cambian cada año), que permitan medir el desempeño e impacto de las acciones del FISE en la entidad.</p>	<p>Dependencias y Entidades de la APE que, de acuerdo con sus objetivos institucionales y el tipo de Pp que tienen a cargo, gestionan y ejercen recursos del FISE.</p> <p>En 2020 fueron:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Secretaría de Bienestar</li> <li>Secretaría de Infraestructura</li> <li>Comisión Estatal de Agua y Saneamiento de Puebla</li> </ul>	<p>Dependencias y Entidades de la APE:</p> <p>Acción 1. Diseñar indicadores de resultados de carácter estatal, independientes de los de la MIR federal y los correspondientes a los Pp mediante los cuales se ejercen dichas aportaciones (ya que cambian cada año), que permitan medir el desempeño e impacto de las acciones del FISE en la entidad.</p> <p>Acción 2. Dar seguimiento a los indicadores de resultados definidos por los Ejecutores del Gasto, para medir el desempeño e impacto de las acciones del FISE en la entidad.</p>	<p>Los datos generados por la entidad respecto de los resultados de los indicadores del FISE se consideraron suficientes para determinar la pertinencia de su desempeño durante el ejercicio fiscal correspondiente.</p>	<p>Medianamente factible</p> <p>Se considera que las Dependencias y Entidades de la APE que, de acuerdo con sus objetivos institucionales y el tipo de Pp que tienen a cargo, gestionan y ejercen recursos del FISE, cuentan con atribuciones, recursos y competencias suficientes para diseñar indicadores estatales que permitan medir el desempeño e impacto de las acciones del FISE en la entidad.</p>	
IV. Dirección y medición de resultados	<p>Se identificó que el diseño de las metas planeadas para el Indicador 2. Porcentaje de proyectos de contribución Directa registrados en la MIDS, durante tres trimestres del año, mostró oportunidad de mejora en cuanto a su cálculo y pertinencia, ya que en el segundo trimestre del año se registró una meta de 47.76119%, pero con avance del 0%; en el siguiente periodo la meta fue planeada en 52.23% y esta fue rebasada con un valor alcanzado de 100%, generando un avance del 191.43%; mientras que, para el último trimestre del año, la meta se estableció en 0% y se registró un porcentaje alcanzado de 71.07843%.</p>	<p>Mejorar la proyección de las metas trimestrales del Indicador 2. Porcentaje de proyectos de contribución Directa registrados en la MIDS, considerando en su estimación los recursos económicos y técnicos disponibles para realizar proyectos clasificados como de contribución Directa durante el ejercicio fiscal, así como consolidar la información registrada en la MIDS y en el SRFT, a fin de conciliar los reportes a nivel de proyecto y de indicadores, ya que el primero es la base de referencia del segundo.</p>	<p>Subsecretaría de Egresos de la SPF a través de:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Unidad de inversión, deuda y otras obligaciones</li> </ul> <p>Dependencias y Entidades de la APE que, de acuerdo con sus objetivos institucionales y el tipo de Pp que tienen a cargo, gestionan y ejercen recursos del FISE.</p> <p>En 2020 fueron:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Secretaría de Bienestar</li> <li>Secretaría de Infraestructura</li> <li>Comisión Estatal de Agua y Saneamiento de Puebla</li> </ul>	<p>Subsecretaría de Egresos de la SPF en coordinación con las Dependencias y Entidades de la APE:</p> <p>Acción 1. Estimar las metas de los indicadores del FISE cuyo reporte es responsabilidad de la entidad, de acuerdo con su método de cálculo y sentido, así como considerando: los recursos técnicos, humanos y económicos disponibles; y los factores externos que, en 2020, afectaron el porcentaje de avance en el cumplimiento de las metas previstas.</p> <p>Acción 2. Establecer las metas estimadas para cada indicador del FISE, de acuerdo con su frecuencia de medición en el SRFT.</p> <p>Acción 3. En caso necesario, modificar las metas estimadas para cada indicador del FISE, de acuerdo con su frecuencia de medición en el SRFT.</p> <p>Acción 4. Reportar el avance en el cumplimiento de las metas de los indicadores del FISE en el SRFT.</p> <p>Acción 5. En caso necesario, especificar en el campo "detalle" dentro del módulo "Indicadores" del SRFT, los motivos y/o justificación del incumplimiento de las metas de los indicadores del FISE.</p> <p>Acción 6. Consolidar la información de los indicadores del FISE en el reporte de cierre, en el SRFT.</p>	<p>Todos los indicadores del FISE, cuyo reporte es responsabilidad de la entidad, mostraron avances positivos en el cumplimiento de sus metas, los cuales se situaron en el rango aceptable de valores que ascendieron a 90% y hasta 130% de lo planeado, denotando un buen desempeño del Fondo.</p>	<p>Altamente factible</p> <p>Se considera que la Subsecretaría de Egresos, a través de las Unidades Administrativas que la integran, cuenta con las atribuciones y la información necesaria para establecer las metas de los indicadores del FISE, en el módulo "Indicadores" del SRFT. Asimismo, las Dependencias y Entidades de la APE que ejercen recursos del Fondo en cada ejercicio fiscal, tienen la obligación de proporcionar información suficiente que contribuya a un diseño adecuado de las metas planeadas.</p>	

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
Apartado	Hallazgo	Recomendación	Responsable de su implementación	Acciones que debe realizar cada responsable de su Implementación	Mejora esperada	Factibilidad
Coordinación general del Fondo	Derivado del cambio de administración suscitado en 2019 en la entidad, se identificaron modificaciones a la estructura orgánica de las Dependencias y Entidades de la APE, entre ellas la organización de la SPF, SB SI CEASPUE, las tres últimas Ejecutores del Gasto del FISE en 2020: no obstante, se observó que los "Manuales de Organización" que fueron publicados en la PNT (artículo 77 fracciones I y II-A) durante 2020 y 2021 no se encuentran actualizados, por lo que la denominación de algunas Unidades Administrativas y sus funciones, no corresponden con las atribuciones establecidas en sus Reglamentos Interiores.	<p>Se sugiere a la SPF, SB, SI y la CEASPUE, actualizar sus Manuales de Organización de conformidad con:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- La estructura orgánica vigente para cada instancia.</li> <li>- Las atribuciones de cada Unidad Administrativa, las cuales fueron establecidas en los Reglamentos Interiores correspondientes.</li> <li>- La misión, visión, objetivos y metas institucionales.</li> <li>- El marco normativo aplicable para cada función.</li> <li>- Las descripciones y perfiles de puesto registradas en la plataforma digital "Administrador de Descripciones y Perfiles de Puesto" de la Secretaría de Administración.</li> </ul> <p>Asimismo, una vez actualizados y validados por la Secretaría de Administración, a través de la Unidad Administrativa correspondiente, se recomienda que dichos manuales sean publicados en la PNT a través del artículo 77 fracciones I y II-A. Lo anterior, a fin de fortalecer y sustentar las acciones que realizan los Ejecutores del Gasto en torno a los procesos de gestión de los recursos públicos, entre ellos los del FISE.</p>	<p>Subsecretaría de Egresos de la SPF a través de:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>→ Unidad de Inversión, deuda y otras obligaciones</li> <li>→ Unidad de Programación y Presupuesto</li> </ul> <p>Dependencias y Entidades de la APE que, de acuerdo con sus objetivos institucionales y el tipo de Pp que tienen a cargo, gestionan y ejercen recursos del FISE.</p> <p>En 2020 fueron:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>♦ Secretaría de Bienestar</li> <li>♦ Secretaría de Infraestructura</li> <li>♦ Comisión Estatal de Agua y Saneamiento de Puebla</li> </ul>	<p>Acción 1. Definir las funciones y perfiles de puesto para cada una de las Unidades Administrativas que integran la Instancia Ejecutora, con base en las atribuciones establecidas en sus Reglamentos Interiores.</p> <p>Acción 2. Revisar y depurar el "Manual de Organización" de cada Ejecutor, que fue publicado en la PNT durante 2020.</p> <p>Acción 3. Actualizar los apartados correspondientes, considerando la estructura orgánica vigente.</p> <p>Acción 4. Someter a revisión y validación el "Manual de Organización" actualizado, ante la Secretaría de Administración.</p> <p>Acción 3. Publicar los "Manuales de Procedimientos" actualizados y validados en la PNT (artículo 77, fracción I).</p>	<p>Contar con "Manuales de Organización" actualizados que fortalezcan y sustenten las acciones que realizan los Ejecutores del Gasto de acuerdo con su organización y funciones.</p>	<p>Altamente factible</p> <p>Las Unidades Administrativas de la Subsecretaría de Egresos, así como los Ejecutores del Gasto, en apego a las atribuciones estipuladas en sus Reglamentos Interiores, cuentan con atribuciones para diseñar, modificar o actualizar los instrumentos administrativos que les permiten registrar y transmitir la información, respecto a la organización y funcionamiento de cada Dependencia o Entidad, así como de las áreas que las integran.</p>

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
Apartado	Hallazgo	Recomendación	Responsable de su implementación	Acciones que debe realizar cada responsable de su implementación	Mejora esperada	Factibilidad
Coordinación general del Fondo	<p>A partir del cambio de administración suscitado en 2019 en la entidad, se identificaron modificaciones a la estructura orgánica de las Dependencias y Entidades de la APE, lo cual generó la actualización de sus Reglamentos Interiores y por lo tanto de algunos procedimientos y mecanismos implementados en las distintas etapas del ciclo presupuestario al que se somete el Gasto Público; sin embargo, se determinó que los "Manuales de Procedimientos" de la SPF, SB, SI y la CEASUE, publicados en la PNT (artículo 77 fracciones I) durante 2020 y 2021, no fueron actualizados: situación que limitó la identificación de su actuar procedimental, así como de la secuencia y manejo de procesos sustantivos.</p>	<p>Se recomienda a la SPF, SB, SI y la CEASUE, actualizar sus Manuales de Procedimientos de conformidad con:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- La estructura orgánica vigente para cada instancia.</li> <li>- Las atribuciones de cada Unidad Administrativa, las cuales fueron establecidas en los Reglamentos Interiores.</li> <li>- Los procedimientos sustantivos que lleva a cabo cada Unidad Administrativa.</li> <li>- El marco normativo aplicable para cada proceso.</li> </ul> <p>Aunado a lo cual, una vez actualizados y validados por la Secretaría de Administración, a través de la Unidad Administrativa correspondiente, se recomienda que dichos manuales sean publicados en la PNT a través del artículo 77 fracción I.</p> <p>Lo anterior, con el objetivo de fortalecer y sustentar las acciones que realizan los Ejecutores del Gasto en torno a los procesos de gestión de los recursos públicos, entre ellos los del FISE.</p>	<p>Subsecretaría de Egresos de la SPF a través de:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>→ Unidad de inversión, deuda y otras obligaciones</li> <li>→ Unidad de Programación y Presupuesto</li> </ul> <p>Dependencias y Entidades de la APE que, de acuerdo con sus objetivos institucionales y el tipo de Pp que tienen a cargo, gestionan y ejercen recursos del FISE.</p> <p>En 2020 fueron:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Secretaría de Bienestar</li> <li>• Secretaría de Infraestructura</li> <li>• Comisión Estatal de Agua y Saneamiento de Puebla</li> </ul>	<p>Acción 1. Definir los procesos sustantivos a cargo de las Unidades Administrativas de la SPF y de los Ejecutores el Gasto, con base en las atribuciones que les fueron conferidas en sus Reglamentos Interiores, así como en apego a la normatividad que regula dichos procesos.</p> <p>Acción 2. Revisar y depurar el "Manual de Procedimientos" de cada instancia, que fue publicado en la PNT durante 2020.</p> <p>Acción 3. Actualizar los procedimientos correspondientes considerando, además de lo señalado en la Acción 1, la estructura orgánica vigente.</p> <p>Acción 4. Someter a revisión y validación el "Manual de Procedimientos" actualizado, ante la Secretaría de Administración.</p> <p>Acción 3. Publicar los "Manuales de Procedimientos" actualizados y validados en la PNT (artículo 77, fracción I).</p>	<p>Mejora esperada</p> <p>Contar con "Manuales de Procedimientos" actualizados que fortalezcan y sustenten las acciones que realizan los Ejecutores del Gasto en torno a los procesos de gestión de los recursos públicos, entre ellos los del FISE.</p>	<p>Altamente factible</p> <p>Los Ejecutores del Gasto, en apego a las atribuciones estipuladas en sus Reglamentos Interiores, cuentan con atribuciones para diseñar y emitir instrumentos técnico-normativos, así como procedimentales que regulen y respalden el cumplimiento de sus funciones, lo anterior bajo los criterios emitidos por la Secretaría de Administración para la elaboración de Manuales de Procedimientos.</p>

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
Apartado	Hallazgo	Recomendación	Responsable de su implementación	Acciones que debe realizar cada responsable de su Implementación	Mejora esperada	Factibilidad
Coordinación general del Fondo	<p>A pesar de la importancia económica del FISE en el financiamiento de las acciones, obras y/o proyectos de infraestructura básica en la entidad, durante el proceso de evaluación no se identificaron documentos normativos y/o administrativos (manuales, guías o procedimientos) relacionados, de forma específica con las funciones de integración, distribución, administración, supervisión y seguimientos (esquema de coordinación) de los Fondos del Ramo 33, entre ellos relacionados con el Fondo evaluado.</p>	<p>Considerando la importancia de los recursos del FISE en la ejecución de los programas especiales de la entidad, orientados a infraestructura social básica y con ellos a la atención de la población objetivo en situación de pobreza, rezago social y que presentan carencias sociales, se sugiere a los Ejecutores del Gasto, así como a la SPF (instancia coordinadora de las etapas del ciclo presupuestario) elaborar documentos normativos y/o administrativos (manuales, guías o procedimientos) en los que se especifique y a su vez regulen, las funciones de integración, distribución, administración, supervisión y seguimientos (esquema de coordinación) inherentes a los Fondos del Ramo 33, entre ellos el FISE.</p> <p>Lo anterior, con el objetivo de establecer formalmente las acciones correspondientes a cada función, identificar y guiar a los actores responsables de dichas actividades, así como fortalecer la ejecución de dichos recursos públicos para la consecución de los objetivos previstos por la entidad.</p>	<p>Subsecretaría de Egresos de la SPF a través de:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>→ Unidad de inversión, deuda y otras obligaciones</li> <li>→ Unidad de Programación y Presupuesto</li> </ul> <p>Dependencias y Entidades de la APE que, de acuerdo con sus objetivos institucionales y el tipo de Pp que tienen a cargo, gestionan y ejercen recursos del FISE.</p> <p>En 2020 fueron:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Secretaría de Bienestar</li> <li>• Secretaría de Infraestructura</li> <li>• Comisión Estatal de Agua y Saneamiento de Puebla</li> </ul>	<p>Acción 1. Llevar a cabo reuniones de trabajo entre las Unidades Administrativas de la Subsecretaría de Egresos y los Ejecutores del Gasto, con el objetivo de considerar la opinión, experiencia e ideas sobre la definición de las acciones, vinculación, canales de comunicación e información generada a partir de las funciones de coordinación del Ramo 33, incluido el FISE.</p> <p>Acción 2. Diseñar un documento normativo o administrativo específico en el que se establezcan los lineamientos, criterios y/o parámetros para la asignación, distribución, administración, supervisión y seguimiento de los Fondos del Ramo 33.</p> <p>Acción 3. Publicar dicho documento en la PNT (artículo 77, fracción I).</p>	<p>Contar con documento técnico-normativos en lo que se establezcan formalmente las acciones y responsables inherentes a las funciones de integración, distribución, administración, supervisión y seguimientos (esquema de coordinación) inherentes a los Fondos del Ramo 33, los cuales permitan guiar a los Ejecutores, así como fortalecer la ejecución de dichos recursos públicos para la consecución de los objetivos previstos por la entidad.</p>	<p>Factible</p> <p>Se considera que la Subsecretaría de Egresos de la SPF, así como los Ejecutores del Gasto, cuentan con las facultades para emitir instrumentos técnico-normativos y procedimentales que regulen las funciones integración, distribución, administración, supervisión y seguimiento del gasto federalizado en la entidad.</p>

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
Apartado	Hallazgo	Recomendación	Responsable de su implementación	Acciones que debe realizar cada responsable de su implementación	Mejora esperada	Factibilidad
Coordinación General del Fondo	<p>Durante el proceso de evaluación, algunas Unidades Administrativas que participaron en los procesos de gestión del FISE, señalaron la carencia de recursos económicos, materiales, técnicos o humanos que limitaron el óptimo cumplimiento de sus funciones durante 2020.</p>	<p>A pesar del necesario apego a las disposiciones establecidas en materia de disciplina financiera, bajo las cuales los Ejecutores del Gasto Estiman su presupuesto, es importante considerar las necesidades de mantenimiento y/o renovación del equipo de cómputo, de oficina, mobiliario, vehículos, entre otros recursos, que cada Unidad Administrativa requiere para cumplir con sus funciones en tiempo y forma.</p> <p>Al respecto, se sugiere que, al interior de las Dependencias y Entidades correspondientes se:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Realice de forma anual, un diagnóstico de necesidades institucionales en materia de recursos técnicos, materiales, económicos y humanos que, a su vez, permita priorizar y documentar dichos requerimientos.</li> <li>- Con base en dicho diagnóstico, implementen un mecanismo de control interno que permita determinar los riesgos que genera la carencia de recursos técnicos, materiales, económicos y humanos específicos.</li> </ul> <p>Propongan alternativas para gestionar, atender y subsanar las carencias definidas, y con ello, disminuir o eliminar tanto los riesgos como las debilidades generadas.</p>	<p>Subsecretaría de Egresos de la SPF a través de:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>→ Unidad de inversión, deuda y otras obligaciones</li> <li>→ Unidad de Programación y Presupuesto</li> </ul> <p>Dependencias y Entidades de la APE que, de acuerdo con sus objetivos institucionales y el tipo de Pp que tienen a cargo, gestionan y ejercen recursos del FISE.</p> <p>En 2020 fueron:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>♦ Secretaría de Bienestar</li> <li>♦ Secretaría de Infraestructura</li> <li>♦ Comisión Estatal de Agua y Saneamiento de Puebla</li> </ul>	<p>Acción 1. Diseñar un procedimiento específico para la gestión y operación del gasto federalizado a través de los Pp correspondientes, en los que se especifique claramente, los siguientes puntos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Las Unidades Administrativas participantes (actores).</li> <li>- Las acciones que realizan.</li> <li>- La articulación de dichas acciones con las desempeñadas por otros actores.</li> <li>- La comunicación interinstitucional requerida.</li> <li>- Los insumos necesarios.</li> <li>- Los productos generados en cada proceso.</li> </ul> <p>Acción 2. Incluir los procedimientos ante mencionados en sus "Manuales de procedimientos" actualizados.</p> <p>Acción 3. Solicitar la revisión y validación de dichos manuales, a la Unidad Administrativa de la Secretaría de Administración correspondiente.</p> <p>Acción 4. Publicar los "Manuales de Procedimientos" actualizados y validados en la PNT (artículo 77, fracción I).</p>	<p>Contar con un diagnóstico de necesidades institucionales en términos de los recursos humanos, materiales, económicos y financieros necesarios para que cada Unidad Administrativa pueda desarrollar de forma óptima sus funciones.</p> <p>Implementar un esquema de control interno que permita el reconocimiento de necesidades institucionales, su oportuna atención, así como el control de riesgos derivados que puedan afectar el cumplimiento de los objetivos institucionales.</p>	<p>Factible</p> <p>Los Ejecutores del Gasto, en apego a las atribuciones estipuladas en sus Reglamentos Interiores, cuentan con las facultades y acceso a los mecanismos de control interno aplicables, para identificar necesidades institucionales y los riesgos derivados de estas con el propósito de atenderlas oportunamente y disminuir su incidencia en la consecución de objetivos.</p>

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
Apartado	Hallazgo	Recomendación	Responsable de su implementación	Acciones que debe realizar cada responsable de su implementación	Mejora esperada	Factibilidad
Coordinación del Fondo – Función 1. Integración	<p>Las actividades ejecutadas por las Unidades Administrativas de la SPF en torno a la definición, gestión y asignación de los recursos públicos federales, entre ellos el FISE, ante la SHCP y otras instancias federales, no fueron claramente definidas, delimitadas y articuladas en los procedimientos documentados en el "Manual de Procedimientos de la Subsecretaría de Egresos", situación que limitó su identificación y valoración, así como el análisis de coordinación del Fondo.</p>	<p>Documentar de forma clara y detallada a través de procedimientos específicos, los procesos sustantivos relacionados con la definición, gestión y asignación de los recursos provenientes de Fondos Federales del Ramo 33 (entre ellos el FISE) correspondientes a la entidad, en los que participan las Unidades Administrativas de la Subsecretaría de Egresos, y en los cuales se detalle lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Las Unidades Administrativas participantes (actores por orden federal y estatal).</li> <li>- Las acciones que realiza cada actor.</li> <li>- La forma en la que se articulan las actividades a cargo de cada actor.</li> <li>- La interacción y flujo de información entre actores.</li> <li>- La comunicación interinstitucional requerida para llevar a cabo la revisión y validación de los datos capturados en los sistemas correspondientes.</li> <li>- Los insumos necesarios para realizar cada actividad.</li> <li>- Los productos generados en cada actividad.</li> </ul> <p>Lo anterior, considerando que la UIDOO tiene la atribución de "fungir como enlace del Gobierno del Estado ante el gobierno federal y organismos nacionales e internacionales, para gestionar fondos, recursos y financiamientos ..." (artículo 52, fracción XXIX del RISPF).</p>	<p>Subsecretaría de Egresos de la SPF a través de:</p> <p>→ Unidad de Inversión, deuda y otras obligaciones</p> <p>→ Unidad de Programación y Presupuesto</p>	<p>Acción 1. Identificar los procesos sustantivos relacionados con la definición, gestión y asignación de los recursos provenientes de Fondos Federales del Ramo 33 (entre ellos el FISE, ante la federación (SHCP).</p> <p>Acción 2. Definir los procedimientos que las Unidades Administrativas de la Subsecretaría de Egresos realice en la materia, especificando para cada uno, lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Las Unidades Administrativas participantes (actores por orden federal y estatal).</li> <li>- Las acciones que realiza cada actor.</li> <li>- La forma en la que se articulan las actividades a cargo de cada actor.</li> <li>- La interacción y flujo de información entre actores.</li> <li>- La comunicación interinstitucional requerida para llevar a cabo la revisión y validación de los datos capturados en los sistemas correspondientes.</li> <li>- Los insumos necesarios para realizar cada actividad.</li> <li>- Los productos generados en cada actividad</li> </ul> <p>Acción 3. Solicitar la revisión y validación de dichos manuales, a la Unidad Administrativa de la Secretaría de Administración correspondiente.</p> <p>Acción 4. Publicar los "Manuales de Procedimientos" actualizados y validados en la PNT (artículo 77, fracción I).</p>	<p>Contar con procedimientos claros y particulares que llevan a cabo las Unidades Administrativas a cargo de gestionar ante la federación, así como de distribuir los recursos de los Fondos del Ramo 33 al interior de la APE, con el propósito de que estos guíen las funciones de integración y distribución del esquema de coordinación de los Fondos antes referidos, entre ellos el FISE.</p>	<p>Factible</p> <p>Se considera que las Unidades Administrativas adscritas a la Subsecretaría de Egresos de la SPF, cuentan con atribuciones para diseñar y emitir instrumentos técnico-normativos, así como procedimentales que regulen las funciones de integración, distribución y administración, del gasto federalizado en la entidad.</p>

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
Apartado	Hallazgo	Recomendación	Responsable de su implementación	Acciones que debe realizar cada responsable de su Implementación	Mejora esperada	Factibilidad
Coordinación del Fondo – Función 2. Distribución	<p>Si bien los Ejecutores del Gasto (SB, SI y CEASPU) son partícipes de los procesos inherentes a la función de integración del Gasto Público, encabezados por las Unidades Administrativas de la Subsecretaría de Egresos de la SPF, en específico los relacionados con las actividades de asignación y transferencia del FISE (ya que las UA interactúan y ejecutan acciones en función de sus atribuciones); dentro de sus "Manuales de Procedimientos" publicados en 2020, no consideraron procedimientos claros y detallados asociados a dichos procesos, situación que limita su optimización, así como el sustento administrativo del cumplimiento de sus funciones.</p>	<p>A pesar de que el proceso de presupuestación del gasto programable, así como de la asignación de recursos a proyectos de inversión pública, se encuentra regulado por normas de carácter general, es decir, no específicas para los Fondos del Ramo 33 o del FISE, se identificó que los Ejecutores realizan actividades particulares relacionadas con la identificación y análisis de las diversas fuentes de financiamiento que pueden aplicar a sus proyectos de infraestructura, con base en la normatividad aplicable y suficiencia presupuestaria correspondiente.</p> <p>Bajo este contexto, se sugiere a los Ejecutores del Fondo evaluado, integrar en sus manuales administrativos, procedimientos específicos, claros y detallados que permitan documentar las actividades que realizan en torno a la función de distribución del FISE, es decir, relacionados con la asignación y transferencia de dichas aportaciones; considerando en estos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Las Unidades Administrativas participantes (actores por orden federal y estatal).</li> <li>- Las acciones que realiza cada actor.</li> <li>- La forma en la que se articulan las actividades a cargo de cada actor.</li> <li>- La interacción y flujo de información entre actores.</li> <li>- Los insumos necesarios para realizar cada actividad.</li> <li>- Los productos generados en cada actividad.</li> </ul>	<p>Dependencias y Entidades de la APE que, de acuerdo con sus objetivos institucionales y el tipo de Pp que tienen a cargo, gestionan y ejercen recursos del FISE.</p> <p>En 2020 fueron:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>♦ Secretaría de Bienestar</li> <li>♦ Secretaría de Infraestructura</li> <li>♦ Comisión Estatal de Agua y Saneamiento de Puebla</li> </ul>	<p>Acción 1. Identificar los procesos sustantivos relacionados con la asignación y transferencia de los recursos provenientes de Fondos Federales del Ramo 33 (entre ellos el FISE).</p> <p>Acción 2. Identificar los procedimientos que las Unidades Administrativas de la Subsecretaría de Egresos realice en la materia, y cómo las áreas de cada Instancia Ejecutora se integra a dichos procesos, definiendo para ello las actividades, insumos de información que comparten, así como los productos generados.</p> <p>Acción 3. Diseñar e incluir en el "Manual de Procedimientos" de cada Ejecutor, procedimientos específicos asociados a la asignación y transferencia de los recursos de los Fondos del Ramo 33, entre ellos del FISE, en los que se especifique lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Las acciones que realiza cada actor.</li> <li>- La forma en la que se articulan las actividades a cargo de cada actor.</li> <li>- La interacción y flujo de información entre actores.</li> <li>- La comunicación interinstitucional requerida para llevar a cabo la revisión y validación de los datos capturados en los sistemas correspondientes.</li> <li>- Los insumos necesarios para realizar cada actividad.</li> <li>- Los productos generados en cada actividad</li> </ul> <p>Acción 4. Solicitar la revisión y validación de dichos manuales, a la Unidad Administrativa de la Secretaría de Administración correspondiente.</p> <p>Acción 5. Publicar los "Manuales de Procedimientos" actualizados y validados en la PNT (artículo 77, fracción I).</p>	<p>Contar con procedimientos claros y particulares que lleven a cabo las Unidades Administrativas a cargo de gestionar ante la SPF, la asignación y transferencia de los recursos de los Fondos del Ramo 33 al interior de la APE, con el propósito de que estos guíen la función de distribución del esquema de coordinación de los Fondos antes referidos, entre ellos el FISE.</p>	<p>Factible</p> <p>Se considera que las Unidades Administrativas adscritas a la Secretaría de Bienestar, Secretaría de Infraestructura, y la CEASPU, de acuerdo con sus Reglamentos Interiores, cuentan con atribuciones para diseñar y emitir instrumentos técnico-normativos, así como procedimentales que regulen las funciones de distribución del gasto federalizado que reciben, entre ellos los provenientes del FISE; lo anterior, bajo los criterios técnicos señalados por la Secretaría de Administración para la elaboración de los manuales de procedimientos.</p>

A pesar de contar con un marco normativo amplio, en los manuales administrativos de la SI, así como del CEASPUE, no se identificaron procedimientos claros y detallados asociados a la función de administración del Fondo, es decir a:

- Los procesos de gestión de estos recursos ante la SPF como fuente de financiamiento para aquellos proyectos de inversión pública en materia de infraestructura social básica, cuyas características y especificaciones técnicas se apeguen al Catálogo FAIS.
- Los procesos de operación de dichas aportaciones a través de Pp o programas estatales específicos.

Situación que limitó el análisis y valoración de la coordinación del FISE, y que además puede incidir en el cumplimiento de las funciones de cada Unidad Administrativa e incrementar los riesgos administrativos.

Se recomienda a los Ejecutores del Fondo evaluado, integrar en sus manuales administrativos, procedimientos específicos, claros y detallados que permitan documentar las actividades que llevan a cabo en el marco de la función de administración del FISE, es decir, relacionados con la gestión de dichos recursos ante la SPF, así como los asociados a la operación de dichas aportaciones a través de Pp o programas estatales específicos, considerando en estos:

- Las Unidades Administrativas participantes (actores por orden federal y estatal).
- Las acciones que realiza cada actor.
- La forma en la que se articulan las actividades a cargo de cada actor.
- La interacción y flujo de información entre actores.
- Los insumos necesarios para realizar cada actividad.
- Los productos generados en cada actividad.

Dependencias y Entidades de la APE que, de acuerdo con sus objetivos institucionales y el tipo de Pp que tienen a cargo, gestionan y ejercen recursos del FISE.

En 2020 fueron:

- ♦ Secretaría de Bienestar
- ♦ Secretaría de Infraestructura
- ♦ Comisión Estatal de Agua y Saneamiento de Puebla

Acción 1. Identificar los procesos sustantivos relacionados con la gestión de recursos del Ramo 33, principalmente del FISE, ante la SPF.

Acción 2. Identificar los procedimientos que las Unidades Administrativas de la Subsecretaría de Egresos realice en la materia, y cómo las áreas de cada Instancia Ejecutora se integra a dichos procesos, definiendo para ello las actividades, insumos de información que comparten, así como los productos generados.

Acción 3. Diseñar e incluir en el "Manual de Procedimientos" de cada Ejecutor, procedimientos específicos asociados a la gestión de los recursos de los Fondos del Ramo 33, entre ellos del FISE, ante la SPF, en los que se especifique lo siguiente:

- Las acciones que realiza cada actor.
- La forma en la que se articulan las actividades a cargo de cada actor.
- La interacción y flujo de información entre actores.
- La comunicación interinstitucional requerida para llevar a cabo la revisión y validación de los datos capturados en los sistemas correspondientes.
- Los insumos necesarios para realizar cada actividad.
- Los productos generados en cada actividad.

Acción 4. De conformidad con la normatividad aplicable al FISE (Lineamientos generales del FAIS), identificar todos los procesos sustantivos relacionados con la operación de los recursos del Fondo a través de Pp o programas estatales específicos (por ejemplo, los orientados a infraestructura de vivienda o acciones para atender servicios básicos en la vivienda, urbanización, entre otros).

Acción 5. Diseñar e incluir en el "Manual de Procedimientos" de cada Ejecutor, procedimientos específicos asociados a la operación de los recursos del FISE, en los que se especifique lo siguiente:

- Las acciones que realiza cada actor.
- La forma en la que se articulan las actividades a cargo de cada actor.
- La interacción y flujo de información entre actores.
- La comunicación interinstitucional requerida para llevar a cabo la revisión y validación de los datos capturados en los sistemas correspondientes.
- Los insumos necesarios para realizar cada actividad.
- Los productos generados en cada actividad.

Acción 6. Solicitar la revisión y validación de dichos manuales, a la Unidad Administrativa de la Secretaría de Administración correspondiente.

Contar con procedimientos claros y particulares que llevan a cabo las Unidades Administrativas a cargo de gestionar ante la SPF, los recursos del FISE para financiar las obras y acciones que tienen a cargo, con el propósito de que estos guíen la función de administración del esquema de coordinación del Fondo evaluado.

Asimismo, identificar y documentar todos los procedimientos sustantivos asociados a la operación de los recursos del FISE a través de Pp y programas estatales específicos, a cargo de los Ejecutores del Gasto.

Altamente factible

Se considera que las Unidades Administrativas adscritas a la Secretaría de Bienestar, Secretaría de Infraestructura, y la CEASPUE, de acuerdo con sus Reglamentos Interiores, cuentan con atribuciones para diseñar y emitir instrumentos técnico-normativos, así como procedimentales que regulen la gestión y operación del FISE: lo anterior, bajo los criterios técnicos señalados por la Secretaría de Administración para la elaboración de los manuales de procedimientos.



(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
Apartado	Hallazgo	Recomendación	Responsable de su implementación	Acciones que debe realizar cada responsable de su Implementación	Mejora esperada	Factibilidad
Coordinación del Fondo – Función 3. Administración	A pesar de que la Secretaría de Bienestar lleva a cabo procedimientos claros y detallados asociados a la función de administración del Fondo, es decir a los procesos gestión y operación de dichos recursos a través de programas estatales específicos orientados a la ejecución de acciones de vivienda, así como a la atención de necesidades en materia de servicios básicos en la vivienda, sustentados en normatividad federal y reglas de operación estatales; estos no se encontraron actualizados en su "Manual de Procedimientos" publicados en 2020 en la PNT (artículo 77, fracción I).	Se sugiere a la Secretaría de Bienestar, actualizar todos los procedimientos administrativos asociados a los procesos sustantivos de las Unidades Administrativas adscritas a la Subsecretaría de Vivienda, principalmente aquellos relacionados con la función de administración del FISE, entre los que se encuentran: Gestión de Recursos para la Ejecución de las Acciones de Vivienda; Trámite de la Liberación de Recursos de los Programas Sociales de la Secretaría; Procedimiento de Programas Sociales y de Servicios Básicos en la Vivienda; así como Implementación de Acciones y Programas de Vivienda.	Dependencias y Entidades de la APE que, de acuerdo con sus objetivos institucionales y el tipo de Pp que tienen a cargo, gestionan y ejercen recursos del FISE.	Acción 1. Definir los procesos sustantivos a cargo de las Unidades Administrativas de la Subsecretaría de Vivienda de la Secretaría de Bienestar, con base en las atribuciones que les fueron conferidas en su Reglamento Interior vigente, así como en apego a la normatividad que regula dichos procesos.	Altamente factible	Se considera que las Unidades Administrativas adscritas a la Subsecretaría de Vivienda de la Secretaría de Bienestar, de acuerdo con su Reglamento Interior vigente, cuenta con atribuciones para diseñar y emitir instrumentos técnico-normativos, así como procedimentales que regulen la operación del FISE a través de los programas que sus Direcciones tienen a cargo; lo anterior, bajo los criterios técnicos señalados por la Secretaría de Administración para la elaboración de los manuales de procedimientos.
		Lo anterior considerando la estructura orgánica actual de la SB y las atribuciones conferidas a dicha Dependencia en su Reglamento Interior, así como detallando: <ul style="list-style-type: none"><li>- Las Unidades Administrativas participantes (actores por orden federal y estatal).</li><li>- Las acciones que realiza cada actor.</li><li>- La forma en la que se articulan las actividades a cargo de cada actor.</li><li>- La interacción y flujo de información entre actores.</li><li>- Los insumos necesarios para realizar cada actividad.</li><li>- Los productos generados en cada actividad.</li></ul>	♦ Secretaría de Bienestar	Acción 2. Con base en lo anterior, revisar y depurar el "Manual de Procedimientos" de dicha Subsecretaría, que fue publicado en la PNT durante 2020.		
				Acción 3. Actualizar los procedimientos asociados a la operación de los recursos del FISE, entre ellos: Gestión de Recursos para la Ejecución de las Acciones de Vivienda; Trámite de la Liberación de Recursos de los Programas Sociales de la Secretaría; Procedimiento de Programas Sociales y de Servicios Básicos en la Vivienda; así como Implementación de Acciones y Programas de Vivienda, entre otros que identifiquen las Unidades Administrativas correspondientes.	Identificar y documentar todos los procedimientos sustantivos asociados a la operación de los recursos del FISE a través de Pp y programas estatales específicos, a cargo de la Subsecretaría de Vivienda adscrita a la Secretaría de Bienestar.	
				Acción 4. Especificar para cada uno de los procedimientos antes señalados, lo siguiente: <ul style="list-style-type: none"><li>- Las Unidades Administrativas participantes (actores por orden federal y estatal).</li><li>- Las acciones que realiza cada actor.</li><li>- La forma en la que se articulan las actividades a cargo de cada actor.</li><li>- La interacción y flujo de información entre actores.</li></ul>		

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
Apartado	Hallazgo	Recomendación	Responsable de su implementación	Acciones que debe realizar cada responsable de su implementación	Mejora esperada	Factibilidad
				<ul style="list-style-type: none"> <li>- Los insumos necesarios para realizar cada actividad.</li> <li>- Los productos generados en cada actividad.</li> </ul> <p>Acción 5. Someter a revisión y validación el "Manual de Procedimientos" actualizado, ante la Secretaría de Administración.</p> <p>Acción 6. Publicar los "Manuales de Procedimientos" actualizados y validados en la PNT (artículo 77, fracción I).</p>		
Coordinación del Fondo – Función 4. Supervisión y seguimiento	<p>En los "Manuales de Procedimientos" de la SPF, SB, SI y la CEASPUE, no se identificaron procedimientos asociados a la planeación y seguimiento de los recursos del FISE mediante la MIDS, situación que se consideró una debilidad en materia de planeación y seguimiento del uso de los recursos en comento.</p>	<p>En apego a las atribuciones conferidas a la SPF, así como a los Ejecutores del FISE, y considerando la normatividad aplicable al Fondo, se recomienda que dichas instancias elaboren e incluyan en sus manuales administrativos, los procedimientos asociados a la integración del "Documento de planeación de las obras del FISE" por Ejecutor, el reporte de dichos proyectos en la MIDS, la revisión por parte de la Subsecretaría de Egresos (DSI) y la DGDR de la SBF de los datos reportados en la plataforma, así como la validación y/o atención de observaciones de la información por parte de las Unidades Administrativas federales y estatales correspondientes.</p> <p>Lo anterior, especificando en cada procedimiento, lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Las Unidades Administrativas participantes (actores por orden federal y estatal).</li> <li>- Las acciones que realiza cada actor.</li> <li>- La forma en la que se articulan las actividades a cargo de cada actor.</li> <li>- La interacción y flujo de información entre actores.</li> </ul>	<p>Subsecretaría de Egresos de la SPF a través de:</p> <p>→ Unidad de inversión, deuda y otras obligaciones</p> <p>Dependencias y Entidades de la APE que, de acuerdo con sus objetivos institucionales y el tipo de Pp que tienen a cargo, gestionan y ejercen recursos del FISE.</p> <p>En 2020 fueron:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>♦ Secretaría de Bienestar</li> <li>♦ Secretaría de Infraestructura</li> </ul> <p>Comisión Estatal de Agua y Saneamiento de Puebla</p>	<p>Instancias estatales (DSI en coordinación con la SB):</p> <p>Acción 1. De conformidad con los "Lineamientos generales para la operación del FAIS", identificar las acciones y procedimientos que la DSI de la SPF en coordinación con la SB estatal y la DGDR de la SBF, realizan para dar seguimiento a las obras registradas por los Ejecutores en la MIDS.</p> <p>Acción 2. Diseñar e incluir en los "Manuales de Procedimientos" correspondientes o normatividad interna, los procedimientos específicos asociados al seguimiento de los recursos del FISE a través de la MIDS, entre ellos los relacionados a la revisión y validación de dichos datos en la plataforma en comento, especificando para cada uno, lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Las acciones que realiza cada actor.</li> <li>- La forma en la que se articulan las actividades a cargo de cada actor.</li> <li>- La interacción y flujo de información entre actores.</li> <li>- La comunicación interinstitucional requerida para llevar a cabo la revisión y validación de los datos capturados en los sistemas correspondientes.</li> <li>- Los insumos necesarios para realizar cada actividad.</li> <li>- Los productos generados en cada actividad</li> </ul> <p>Acción 3. Someter a revisión y validación el "Manual de Procedimientos" actualizado, ante la Secretaría de Administración.</p> <p>Acción 4. Publicar los "Manuales de Procedimientos" actualizados y validados en la PNT (artículo 77, fracción I).</p>	<p>Altamente factible</p> <p>Se considera que los Ejecutores del Gasto, así como las Unidades Administrativas adscritas a la SPF y la SB, en cumplimiento de la normatividad aplicable al Fondo, participan en la planeación y seguimiento de los recursos del FISE en la MIDS; asimismo, de acuerdo con sus Reglamentos Interiores vigentes, estas cuentan con atribuciones para diseñar y emitir instrumentos técnico-normativos, así como procedimentales que regulen el seguimiento del gasto federalizado, incluido el FISE. Lo anterior, bajo los criterios técnicos señalados por la Secretaría de Administración para la elaboración de los manuales de procedimientos.</p>	<p>Identificar y documentar todos los procedimientos sustantivos asociados a la planeación y seguimiento de los recursos del FISE en la MIDS, en los que puedan distinguirse a los actores estatales y federales que participan en el reporte, revisión y validación de dicha información, en cumplimiento de lo señalado en el numeral 3.1 de los "Lineamientos generales para la operación del FAIS".</p>

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
Apartado	Hallazgo	Recomendación	Responsable de su implementación	Acciones que debe realizar cada responsable de su implementación	Mejora esperada	Factibilidad
		<ul style="list-style-type: none"><li>- Los insumos necesarios para realizar cada actividad.</li><li>- Los productos generados en cada actividad.</li></ul>		<p>Ejecutores del FISE:</p> <p>Acción 1. Que los Ejecutores identifiquen los procesos sustantivos asociados a la planeación y seguimiento de los recursos del FISE mediante la MIDS.</p> <p>Acción 2. Diseñen e incluyan en el "Manual de Procedimientos" de cada Ejecutor, procedimientos específicos asociados al reporte trimestral de las obras financiadas con FISE en la MIDS, especificando para cada uno, lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Las acciones que realiza cada actor.</li><li>- La forma en la que se articulan las actividades a cargo de cada actor.</li><li>- La interacción y flujo de información entre actores.</li><li>- La comunicación interinstitucional requerida para llevar a cabo la revisión y validación de los datos capturados en los sistemas correspondientes.</li><li>- Los insumos necesarios para realizar cada actividad.</li><li>- Los productos generados en cada actividad</li></ul> <p>Acción 3. Solicitar la revisión y validación de dichos manuales, a la Unidad Administrativa de la Secretaría de Administración correspondiente.</p> <p>Acción 4. Publicar los "Manuales de Procedimientos" actualizados y validados en la PNT (artículo 77, fracción I).</p>		

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
Apartado	Hallazgo	Recomendación	Responsable de su implementación	Acciones que debe realizar cada responsable de su Implementación	Mejora esperada	Factibilidad
<p>Coordinación del Fondo - Función 4. Supervisión y seguimiento</p>	<p>En los "Manuales de Procedimientos" de la SB, SI y la CEASPUE, no se identificaron procedimientos relacionados con el reporte sobre el ejercicio, destino y resultados del FISE en los módulos del SRFT, así como los asociados a su publicación en el Portal de Cumplimiento de la LGCG: situación que se consideró una debilidad en la función de supervisión y seguimiento del FISE que incide en el análisis de la coordinación de dichas aportaciones, y que puede afectar el cumplimiento de las disposiciones normativas en materia de rendición de cuentas y transparencia.</p>	<p>En apego a las atribuciones conferidas a la DSI de la SPF, así como a los Ejecutores del FISE, y considerando la normatividad aplicable al Fondo en materia de rendición de cuentas y transparencia, se recomienda que dichas instancias elaboren e incluyan en sus manuales administrativos, los procedimientos asociados al reporte del ejercicio, destino y resultados del Fondo en el SRFT; considerando para ello la integración de bases de datos de los proyectos planeados y sus avances trimestrales; el registro de dichos datos en los módulos "Destino del Gasto" y "Ejercicio del Gasto" del SRFT; la revisión y/o validación de tales reportes por parte de la DSI de la SPF, o en su caso la atención de observaciones en los plazos determinados por la SHCP, así como su publicación particular en el Portal de Cumplimiento de la LGCG.</p> <p>Asimismo, para cada procedimiento se debe especificar lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Las Unidades Administrativas participantes (actores por orden federal y estatal).</li> <li>- Las acciones que realiza cada actor.</li> <li>- La forma en la que se articulan las actividades a cargo de cada actor.</li> <li>- La interacción y flujo de información entre actores.</li> <li>- Los insumos necesarios para realizar cada actividad.</li> <li>- Los productos generados en cada actividad.</li> </ul>	<p>Subsecretaría de Egresos de la SPF a través de:</p> <p>→ Unidad de inversión, deuda y otras obligaciones, a través de la DSI:</p> <p>Dependencias y Entidades de la APE que, de acuerdo con sus objetivos institucionales y el tipo de Pp que tienen a cargo, gestionan y ejercen recursos del FISE.</p> <p>En 2020 fueron:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>♦ Secretaría de Bienestar</li> <li>♦ Secretaría de Infraestructura</li> </ul> <p>Comisión Estatal de Agua y Saneamiento de Puebla</p>	<p>Unidad de inversión, deuda y otras obligaciones a través de la DSI:</p> <p>Acción 1. De conformidad con las disposiciones normativas para informar sobre el ejercicio, destino y resultados del FISE en el SRFT, identificar las acciones y procedimientos que la DSI de la SPF, realiza para dar seguimiento a los datos registrados por los Ejecutores en los módulos de la plataforma de la SHCP antes referida.</p> <p>Acción 2. Diseñar e incluir en su "Manual de Procedimientos" los procedimientos específicos y actualizados, asociados al seguimiento de los recursos del FISE a través de los módulos del SRFT, entre ellos los relacionados a la revisión, emisión de observaciones y validación de dichos datos en la plataforma en comento, así como publicación de los informes trimestrales correspondientes, en el Portal de Cumplimiento de la LGCG, especificando para cada uno, lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Las acciones que realiza cada actor.</li> <li>- La forma en la que se articulan las actividades a cargo de cada actor.</li> <li>- La interacción y flujo de información entre actores.</li> <li>- La comunicación interinstitucional requerida para llevar a cabo la revisión y validación de los datos capturados en los sistemas correspondientes.</li> <li>- Los insumos necesarios para realizar cada actividad.</li> <li>- Los productos generados en cada actividad</li> </ul> <p>Acción 3. Someter a revisión y validación el "Manual de Procedimientos" actualizado, ante la Secretaría de Administración.</p> <p>Acción 4. Publicar los "Manuales de Procedimientos" actualizados y validados en la PNT (artículo 77, fracción I).</p>	<p>Mejora esperada</p> <p>Identificar y documentar todos los procedimientos sustantivos asociados a la planeación y seguimiento de los recursos del FISE en la MIDS, en los que puedan distinguirse a los actores estatales y federales que participan en el reporte, revisión y validación de dicha información, en cumplimiento de lo señalado en el numeral 3.1 de los "Lineamientos generales para la operación del FAIS".</p>	<p>Altamente factible</p> <p>Se considera que los Ejecutores del Gasto, así como las Unidades Administrativas adscritas a la SPF y la SB, en cumplimiento de la normatividad aplicable al Fondo, participan en la planeación y seguimiento de los recursos del FISE en la MIDS; asimismo, de acuerdo con sus Reglamentos Interiores vigentes, estas cuentan con atribuciones para diseñar y emitir instrumentos técnico-normativos, así como procedimentales que regulen el seguimiento del gasto federalizado, incluido el FISE. Lo anterior, bajo los criterios técnicos señalados por la Secretaría de Administración para la elaboración de los manuales de procedimientos.</p>

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
Apartado	Hallazgo	Recomendación	Responsable de su implementación	Acciones que debe realizar cada responsable de su implementación	Mejora esperada	Factibilidad
				<p>Ejecutores del FISE:</p> <p>Acción 1. Que los Ejecutores identifiquen los procesos sustantivos asociados al reporte trimestral sobre el ejercicio, destino y resultados del FISE que, en apego a la normatividad aplicable, deben realizar mediante el SRFT.</p> <p>Acción 2. Diseñen e incluyan en el "Manual de Procedimientos" de cada Ejecutor, procedimientos específicos asociados al reporte trimestral del ejercicio, destino y resultados del FISE en el SRFT, así como el flujo de validación e dicha información que deben atender, especificando para cada uno, lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Las acciones que realiza cada actor.</li><li>- La forma en la que se articulan las actividades a cargo de cada actor.</li><li>- La interacción y flujo de información entre actores.</li><li>- La comunicación interinstitucional requerida para llevar a cabo la revisión y validación de los datos capturados en los sistemas correspondientes.</li><li>- Los insumos necesarios para realizar cada actividad.</li><li>- Los productos generados en cada actividad</li></ul> <p>Acción 3. Solicitar la revisión y validación de dichos manuales, a la Unidad Administrativa de la Secretaría de Administración correspondiente.</p> <p>Acción 4. Publicar los "Manuales de Procedimientos" actualizados y validados en la PNT (artículo 77, fracción I).</p>		

Donde:

- (1) Apartado o Función del cual derivó la recomendación.
- (2) Oportunidad de mejora del cual deriva la recomendación y justifica su implementación.
- (3) Descripción de las recomendaciones derivadas del análisis de fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas.
- (4) Unidad(es) Responsable(s) de su implementación.
- (5) Acciones que debe realizar cada uno de los responsables para lograr la mejora esperada.
- (6) Mejora esperada luego de la implementación correspondiente.
- (7) Toma en cuenta las condiciones actuales que justifiquen su implementación sin ser un riesgo potencial.

## x. Conclusiones

De acuerdo con el análisis realizado, se observó que en 2020 la entidad no contó con un Pp diseñado de forma exclusiva para ejercer los recursos del FISE, y bajo el esquema del modelo PbR, dichos recursos fueron ejercidos a través de los Pp E135, E139, K056, K006, E028 y S088, los cuales mostraron alta vinculación con los objetivos previstos en la MIR del Fondo, con base en lo cual se concluyó que las aportaciones evaluadas fueron orientadas a la atención de la población en pobreza extrema y/o localidades con alto o muy alto nivel de rezago social mediante la ejecución de proyectos de infraestructura social básica, conforme a lo previsto en el artículo 33 de la Ley de Coordinación Fiscal, la Ley General de Desarrollo Social y los Lineamientos generales para la operación del FAIS, lo cual se reflejó en la obtención de un promedio positivo global del análisis del Desempeño del FISE que representó el 90.81% del nivel máximo posible.

Bajo este contexto, en cuanto a la contribución y destino del FISE, se identificó una clara vinculación del Fondo con los objetivos, estrategias y metas establecidos en los documentos rectores de planeación estratégica vigentes en la entidad, por lo que la ejecución de dichos recursos contribuyó al desarrollo social mediante la atención a la población en situación de pobreza multidimensional, aunado a lo cual, se observó una sólida alineación del Propósito del Fondo a los ODS 1, 6, 7 y 11 de la Agenda 2030, denotando la importancia de dichas aportaciones en la consecución de objetivos de orden superior.

En la misma línea de análisis, se concluyó que los Ejecutores del Gasto en 2020, hicieron uso adecuado, cabal y puntual de las herramientas informáticas dispuestas por la federación para la planeación de los recursos del Fondo (MIDS), así como de las implementadas por la entidad (SPPR y otros).

Por otra parte, se determinó que la información del desempeño, así como del avance físico y financiero de los proyectos de inversión ejecutados con recursos del Fondo, que fue sistematizada a través del SRFT y el SFU-PASH durante 2020, permitió a la entidad cumplir satisfactoriamente con los procesos de rendición de cuentas, transparencia y armonización contable del FISE. Cabe mencionar que la información (reportes, datos de desempeño, de avances físicos y financieros, entre otros), generados a partir de dichos sistemas informáticos, fueron considerados insumos básicos para proponer mejoras en el diseño, adecuación y operación de dichas intervenciones públicas, así como en los procesos de programación y presupuestación subsiguientes.

También en materia de rendición de cuentas y transparencia, se concluyó que la cultura de evaluación de los Fondos del Ramo 33 ha sido impulsada de manera importante en la entidad; prueba de lo anterior es que, al cierre de 2020, el FISE contó con un total de 6 evaluaciones externas y una de modalidad interna, para las cuales la DEV diseñó metodologías específicas en las que consideró la naturaleza y características del Fondo; en este sentido, a pesar de identificar debilidades respecto a la tipología seleccionada en los ejercicios 2013 a 2015, todas las evaluaciones han contribuido a la consolidación del SED en la entidad.

En cuanto a la calidad de la información antes referida, en primera instancia se determinó que la correspondiente al ejercicio y destino del gasto fue homogénea, congruente, actual, suficiente, oportuna y apegada a la normatividad aplicable al Fondo, cuyos datos concentrados en amplias bases de datos obtenidas a partir de la MIDS y el módulo “Destino del Gasto” del SRFT, permitieron identificar la georreferenciación, características e incidencia de los proyectos ejecutados en 2020 con recursos del FISE; no obstante, los datos generados por la entidad respecto de los resultados de los indicadores del Fondo se consideraron insuficientes para determinar la pertinencia de su desempeño durante 2020, ya que estos correspondieron al avance en el cumplimiento de las metas de los tres indicadores de una sola Actividad del Fondo.

Referente a la dirección y medición de resultados, se concluyó que algunos de los indicadores de lo Pp que en 2020 fueron financiados con recursos del FISE, mostraron alta vinculación con los objetivos establecidos en la MIR del Fondo evaluado, por lo que, la consecución de sus metas también contribuyó al logro de las metas de los indicadores federales y principalmente, aportó información del desempeño sobre la operación de dichas aportaciones en la entidad. Aunado a lo anterior, se determinó que de los 25 indicadores estatales seleccionados por su alta vinculación con los objetivos de la MIR del FISE, aproximadamente un 72% mostró resultados positivos en el avance de sus metas, es decir, cumplimientos situados entre el 90% y hasta el 130% de lo esperado, denotando una construcción adecuada y pertinente de sus metas.

Asimismo, el desempeño de la mayoría de los indicadores del FISE que en 2020 fueron reportados en el SRFT por la entidad, mostraron resultados positivos, denotando avances mayores al 90% y hasta 130% en el cumplimiento de sus metas; por otra parte, a nivel de partida genérica el monto modificado y el devengado en 2020 fue el mismo, por lo cual se determinó una eficacia presupuestal de los recursos del Fondo igual a 100%, exaltando un ejercicio pertinente de las aportaciones evaluadas.

Sobre los resultados del análisis de coordinación del Fondo, se concluyó que en la entidad los Reglamentos Interiores de las Dependencias y Entidades de la APE, entre ellas la SPF como Unidad Coordinadora de todas las etapas del ciclo presupuestario, así como los Ejecutores del FISE en 2020 (SB, SI y CEASPUE), fueron modificados en virtud de la transición Administrativa suscitada en 2019; sin embargo, sus manuales administrativos de organización y procedimientos, publicados en la PNT a través del artículo 77 fracciones I y II-A respectivamente, se mantuvieron desactualizados durante los ejercicios 2020 y 2021, limitando la definición de sus funciones, la identificación de su actuar procedimental, así como de la secuencia, ejecución y manejo de los procesos sustantivos a cargo de sus Unidades Administrativas.

Aunado a lo anterior, y de acuerdo con los “Lineamientos generales para la operación del FAIS”, se identificó que la planeación y seguimiento de los recursos del FISE a través del reporte trimestral de las obras correspondientes en la MIDS, es una obligación de la entidad de gran trascendencia en el esquema de gestión general del Fondo. Al respecto, se constató que los Ejecutores del FISE en 2020, cumplieron a cabalidad con la planeación, registro y seguimiento de los proyectos en la plataforma antes referida; asimismo, en cumplimiento de la normatividad aplicable a los Fondos del Ramo General 33, y en este caso al FISE, también registraron oportunamente los datos correspondientes al ejercicio, destino y resultados del Fondo en el SRFT; no obstante, se observó que en el contenido de los “Manuales de Procedimientos” de los Ejecutores, no

consideraron los procedimientos administrativos correspondientes a dichos procesos, lo cual se consideró una debilidad en las acciones de la función de supervisión y seguimiento del FISE que incidió en el análisis de la coordinación de dichas aportaciones, y que se concluyó, puede afectar el cumplimiento de las disposiciones normativas en materia de rendición de cuentas y transparencia.



## xi. Bibliografía

- Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión. (1917). Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Diario Oficial de la Federación. Disponible para consulta en: [http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/1\\_150917.pdf](http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/1_150917.pdf)
- Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión. (2002). Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública. Diario Oficial de la Federación. Disponible en: [http://dof.gob.mx/busqueda\\_detalle.php?BUSCAR\\_EN=T&TIPO\\_TEXTO=Y&textobusqueda=hacendaria&vienede=avanzada](http://dof.gob.mx/busqueda_detalle.php?BUSCAR_EN=T&TIPO_TEXTO=Y&textobusqueda=hacendaria&vienede=avanzada)
- Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión. (2006). Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria. Diario Oficial de la Federación. Disponible en: <http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/ref/lfprh.html>
- Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión. (2018). Ley de Coordinación Fiscal. Diario Oficial de la Federación. Disponible en: [http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/31\\_300118.pdf](http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/31_300118.pdf)
- Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión. (2018). Ley General de Contabilidad Gubernamental. Diario Oficial de la Federación. Disponible en: <http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/ref/lcgg.htm>
- Cámara de Diputados del Honorable Congreso de la Unión. (2019). PRESUPUESTO de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2020. Diario Oficial de la Federación DOF: 11/12/2019. Disponible en [http://www.dof.gob.mx/nota\\_detalle.php?codigo=5581629&fecha=11/12/2019](http://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5581629&fecha=11/12/2019)
- Comisión Nacional del Agua. (2020). Programa de Agua Potable, Drenaje y Saneamiento, disponible en [https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/477346/MOP\\_PTAR\\_2019.pdf](https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/477346/MOP_PTAR_2019.pdf)
- Comisión Nacional del Agua. (2020). Programa de Apoyo a la Infraestructura Hidroagrícola, Reglas de Operación 2021, disponibles en [https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/603294/Reglas\\_de\\_Operacion\\_Hidroagricola\\_20\\_Dic\\_2021.pdf](https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/603294/Reglas_de_Operacion_Hidroagricola_20_Dic_2021.pdf)
- Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social. (2013). Guía para la Elaboración de la Matriz de Indicadores para Resultados. México, DF, CONEVAL. Disponible en [https://www.coneval.org.mx/Informes/Coordinacion/Publicaciones%20oficiales/GUIA\\_PARA\\_LA\\_ELABORACION\\_DE\\_MATRIZ\\_DE\\_INDICADORES.pdf](https://www.coneval.org.mx/Informes/Coordinacion/Publicaciones%20oficiales/GUIA_PARA_LA_ELABORACION_DE_MATRIZ_DE_INDICADORES.pdf)
- Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social. (2013). Manual para el Diseño y la Construcción de Indicadores. Instrumentos principales para el monitoreo de programas sociales de México. México, DF, CONEVAL. Disponible en [https://www.coneval.org.mx/Informes/Coordinacion/Publicaciones%20oficiales/MANUAL\\_PARA\\_EL\\_DISENO\\_Y\\_CONSTRUCCION\\_DE\\_INDICADORES.pdf](https://www.coneval.org.mx/Informes/Coordinacion/Publicaciones%20oficiales/MANUAL_PARA_EL_DISENO_Y_CONSTRUCCION_DE_INDICADORES.pdf)

Coordinación General de **Infraestructura Indígena. (2020).** Programa de Infraestructura Indígena, esquema de contraloría social, disponible en <http://www.inpi.gob.mx/contraloriasocial/2020/proii-esquema-cs-26-06-2020.pdf>

Gobierno de México. (2019). Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024. Disponible en <https://framework-gb.cdn.gob.mx/landing/documentos/PND.pdf>

Gobierno del Estado de Puebla. (2019). Plan Estatal de Desarrollo 2019-2024 de Puebla. Disponible en <http://giep.puebla.gob.mx/Documentos/2018/trtrrrt/PlanEstataldeDesarrollo2019-2024.pdf>

Gobierno del Estado Puebla. (2021). Portal de Cumplimiento de la Ley General de Contabilidad Gubernamental. Recursos Federales. Disponible en <http://lgcg.puebla.gob.mx/recursos-federales>

H. Congreso del Estado de Puebla. (2009). Ley de Coordinación Hacendaria del Estado de Puebla y sus Municipios. Periódico Oficial del Estado de Puebla. Disponible en: <http://ojp.puebla.gob.mx/index.php/leyes/item/ley-de-coordinacion-hacendaria-del-estado-de-puebla-y-sus-municipios-2>

H. Congreso del Estado de Puebla. (2019). Decreto del Honorable Congreso del estado, por el que se expide la Ley de Egresos del Estado de Puebla, para el Ejercicio fiscal 2020. Periódico Oficial del Estado de Puebla (18/12/2019), disponible en: [http://lgcg.puebla.gob.mx/images/egresos/Ley\\_de\\_Egresos\\_2020\\_1.pdf](http://lgcg.puebla.gob.mx/images/egresos/Ley_de_Egresos_2020_1.pdf)

H. Congreso del Estado de Puebla. (2020). Ley de Planeación para el Desarrollo del Estado de Puebla. Periódico Oficial del Estado de Puebla. Disponible en: [http://www.transparenciafiscal.puebla.gob.mx/index.php?option=com\\_docman&task=cat\\_view&gid=464&Itemid=63](http://www.transparenciafiscal.puebla.gob.mx/index.php?option=com_docman&task=cat_view&gid=464&Itemid=63)

Plataforma Nacional de Transparencia. Disponible para su consulta en: <http://www.plataformadetransparencia.org.mx/web/guest/inicio>

Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano. (2020). Hábitat - Programa que promueve la regeneración urbana y el desarrollo comunitario, disponible en [HÁBITAT Programa que promueve la regeneración urbana y el desarrollo comunitario](#)

Secretaría de Hacienda y Crédito Público. (2013). Lineamientos para informar sobre los recursos federales transferidos a las entidades federativas, municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal, y de operación de los recursos del Ramo General 33. Diario Oficial de la Federación. Disponible en: [http://dof.gob.mx/nota\\_detalle.php?codigo=5297066&fecha=25/04/2013](http://dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5297066&fecha=25/04/2013)

Secretaría de Hacienda y Crédito Público. (2020). ACUERDO por el que se da a conocer a los gobiernos de las entidades federativas la distribución y calendarización para la ministración durante el ejercicio fiscal 2020, de los recursos correspondientes a los Ramos Generales 28 Participaciones a Entidades Federativas y Municipios, y 33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios. Diario

Oficial de la Federación DOF: 03/01/2020. Disponible en  
[https://www.dof.gob.mx/nota\\_detalle.php?codigo=5583411&fecha=03/01/2020](https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5583411&fecha=03/01/2020)

Secretaría de Hacienda y Crédito Público. (2020). Matrices de Indicadores para Resultados. Sitio web de Transparencia Presupuestaria Sitio web: <http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx>

Secretaría de la Función pública. (2020). Informe de Evaluación de la Gestión a los Programas Presupuestarios del Ejercicio Fiscal 2020, periodicidad semestral, disponibles en <http://transparenciafiscal.puebla.gob.mx/>

Secretaría de Planeación y Finanzas. (2020). Avance de indicadores para resultados, correspondientes al periodo enero - diciembre de 2020, disponible en: [http://lgcg.puebla.gob.mx/images/información-programatica/Avance\\_de\\_Indicadores\\_para\\_Resultados\\_4to\\_Periodo\\_1.pdf](http://lgcg.puebla.gob.mx/images/información-programatica/Avance_de_Indicadores_para_Resultados_4to_Periodo_1.pdf)

Secretaría de Planeación y Finanzas. (2020). Portal del Sistema de Evaluación del Desempeño de la Administración Pública Estatal, disponible en: <http://evaluacion.puebla.gob.mx/resultados>

Secretaría de Planeación y Finanzas. (2020). Sitio web del PbR Puebla, disponible en: [http://pbr.puebla.gob.mx/attachments/article/99/MIR\\_Ejecutivo\\_05.pdf](http://pbr.puebla.gob.mx/attachments/article/99/MIR_Ejecutivo_05.pdf)

## Glosario

**APE:** Administración Pública Estatal.

**Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM):** son los hallazgos, debilidades, oportunidades y amenazas identificadas en la evaluación externa, las cuales pueden ser atendidas para la mejora de los programas con base en las recomendaciones y sugerencias señaladas por la Instancia Evaluadora Externa a fin de contribuir a la mejora de los programas.

**CONAC:** Consejo Nacional de Armonización Contable.

**CONEVAL:** Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social.

**Convenio:** son acuerdos que las dependencias del Gobierno Federal firman con las entidades federativas con el propósito de otorgarles recursos presupuestales de las dependencias y entidades públicas, para el cumplimiento de diversos objetivos de los programas federales.

**Dependencias:** Son las unidades responsables que auxilian al Titular del Poder Ejecutivo en el estudio, planeación y despacho de los negocios de los diversos ramos de la Administración Pública Centralizada del Estado.

**DEV:** Dirección de Evaluación, adscrita a la Subsecretaría de Planeación de la Secretaría de Planeación y Finanzas.

**Documento Institucional de Trabajo (DIT):** Es un documento oficial que define la posición o postura de una dependencia o entidad, con la aceptación o no de los ASM, derivados de los resultados de cada evaluación externa, considerando los principales hallazgos, debilidades, oportunidades, amenazas o recomendaciones, y cuya elaboración es coordinada por la CE, conforme a lo establecido en el PAE correspondiente y en el Mecanismo ASM.

**Fondo de Aportaciones Federales:** A los previstos en Capítulo V de la Ley de la Coordinación Fiscal. Son los Fondos del Ramo General 33.

**Entidades:** Son órganos auxiliares de la Administración Pública del Estado, como los organismos públicos descentralizados, las empresas de participación estatal mayoritaria, los fideicomisos públicos, las comisiones y demás órganos de carácter público que funcionen en el Estado, cualquiera que sea la forma o estructura legal que adopten.

**Evaluación Específica:** son aquellas que se realizan con trabajo de gabinete y/o de campo, pero que no están comprendidas dentro de los Lineamientos Generales para la Evaluación de los Programas Federales de la Administración Pública Federal.

**Evaluación Externa:** Se realiza a través de personas físicas o morales especializadas y con experiencia probada en la materia que corresponda evaluar, que cumplan con los requisitos de objetividad, independencia, imparcialidad, transparencia y los demás que se establezcan en las disposiciones aplicables.

**Evaluación:** es el análisis sistemático y objetivo de los programas públicos, que tiene como finalidad determinar la pertinencia y el logro de sus objetivos y metas, así como su eficiencia, eficacia, calidad, resultados, impacto y sostenibilidad.

**Formato CONAC:** Formato para la difusión de los resultados de las evaluaciones de los recursos federales ministrados a las entidades federativas.

**FODA:** Análisis de Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas.

**Indicador de gestión:** aquel que mide el avance y logro en procesos y actividades, es decir, sobre la forma en que los bienes y/o servicios públicos son generados y entregados. Incluye los indicadores de actividades y de componentes que entregan bienes y/o servicios para ser utilizados por otras instancias.

**Indicador estratégico:** mide el grado de cumplimiento de los objetivos de las políticas públicas y de los programas presupuestarios, contribuye a corregir o fortalecer las estrategias y la orientación de los recursos e incluye indicadores de Fin, Propósito y de Componentes que consideran apoyos, bienes y/o servicios que impactan directamente a la población o área de enfoque. Impactan de manera directa en la población o área de enfoque.

**Indicador de Desempeño:** los indicadores con sus respectivas metas, corresponden a un índice, medida, cociente o fórmula que permite establecer un parámetro de medición de lo que se pretende lograr, expresado en términos de cobertura, eficiencia, impacto económico y social, calidad y equidad. En otras palabras, los indicadores deben permitir medir resultados: la calidad, no sólo la cantidad, de los bienes y servicios provistos; la eficiencia de las actividades desempeñadas por las dependencias y entidades; la consistencia de los procesos; el impacto social y económico de la acción gubernamental y los efectos de la implantación de mejores prácticas.

**Instancia Evaluadora Externa:** instancia independiente de las instituciones que ejercen recursos públicos, para evaluar los resultados con base en indicadores, a fin de verificar el cumplimiento de los objetivos a los que se encuentran destinados los Convenios de Aportaciones Federales conforme a la Fracción V del artículo 49 de la Ley de Coordinación Fiscal.

**LCF:** Ley de Coordinación Fiscal.

**Lineamientos FAIS:** Establece los mecanismos, procedimientos y responsabilidades que deben observar los gobiernos de las entidades federativas, municipios y demarcaciones territoriales para la eficaz y eficiente planeación, operación y seguimiento del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social (FAIS), en sus dos componentes, Fondo para la Infraestructura Social de las Entidades (FISE) y Fondo para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISMDF).

**Matriz de Indicadores para Resultados (MIR):** Es la herramienta que permite vincular los distintos instrumentos para el diseño, organización, ejecución, seguimiento, evaluación y mejora de los programas, resultado de un proceso de planeación realizado con base en la Metodología de Marco Lógico, conforme a lo señalado en la Guía para la Construcción de la Matriz de Indicadores para Resultados<sup>4</sup>.

**Metodología del Marco Lógico (MML):** Herramienta de planeación y programación estratégica basada en la estructuración y solución de problemas, que permite organizar de manera sistemática y lógica los objetivos de un programa y sus relaciones de causalidad; identificar y definir los factores externos al programa que pueden influir en el cumplimiento de los objetivos; evaluar el avance en la consecución de los mismos, así como examinar el desempeño del programa en todas sus etapas.

**PEF:** Presupuesto de Egresos de la Federación.

**Población o área de enfoque Atendida:** Población o área que ya fue atendida o beneficiada por las acciones o componentes del Programa presupuestario en el ejercicio fiscal evaluado.

**Población o área de enfoque Objetivo:** Población o área que el programa tiene planeado o programado atender en un periodo dado de tiempo, para cubrir la población o área de enfoque potencial, y que cumple con los criterios de elegibilidad establecidos en su normatividad. Cabe señalar que puede corresponder a la totalidad de la población potencial o a una parte de ella.

**Población o área de enfoque Potencial:** Se refiere al universo global de la población o área de referencia que es afectada por la problemática identificada por el programa y que es susceptible de ser atendida.

**Portal SED:** Sitio web en Internet con dirección <http://evaluacion.puebla.gob.mx>, donde el Sistema de Evaluación del Desempeño de la APE publica la información inherente de las acciones de la evaluación del desempeño de acuerdo con el marco legal aplicable.

**Postura Institucional:** Formalización establecida por una Dependencia o Entidad de la APE mediante un DIT respecto a las recomendaciones de los ASM que acepta o no implementar para la mejora de sus programas y políticas públicas que fueron sujetos de procesos de evaluación del desempeño por el SED.

**Programa Anual de Evaluación (PAE):** Es el documento en el que se determina el tipo de evaluación que se aplicará a los programas públicos del Estado, el calendario de ejecución de las acciones de monitoreo y evaluación de los programas públicos del Estado que están en operación, así como ofrecer a los responsables de la Administración Pública la información que les permita optimizar el proceso de creación de valor público.

**Presupuesto basado en Resultados (PbR):** Instrumento metodológico cuyo objetivo es que los Recursos Públicos se asignen prioritariamente a los programas que generan beneficios a la población y, que se corrija el diseño de aquellos que sean susceptibles de mejora. Un presupuesto con enfoque en el logro de resultados

---

<sup>4</sup> La Guía para la Construcción de la Matriz de Indicadores para Resultados, elaborada tanto por CONEVAL como por la SHCP, puede ser consultada en las siguientes direcciones de internet:

-[https://www.coneval.org.mx/Informes/Coordinacion/Publicaciones%20oficiales/GUIA\\_PARA\\_LA\\_ELABORACION\\_DE\\_MATRIZ\\_DE\\_INDICADORES.pdf](https://www.coneval.org.mx/Informes/Coordinacion/Publicaciones%20oficiales/GUIA_PARA_LA_ELABORACION_DE_MATRIZ_DE_INDICADORES.pdf)

-<https://www.gob.mx/shcp/documentos/guia-para-el-diseno-de-la-matriz-de-indicadores-para-resultados>

consiste en que los órganos públicos establezcan de manera puntual los objetivos que se alcanzaran con los recursos que se asignen a sus respectivos programas y que el grado de consecución de dichos objetivos pueda ser efectivamente confirmado.

**RISPF:** Reglamento Interior de la Secretaría de Planeación y Finanzas.

**Sistema de Evaluación del Desempeño (SED):** conjunto de elementos que permiten monitorear, evaluar y dar seguimiento a la política pública y los Programas Presupuestarios con el objeto de mejorar los resultados de los mismos.

**Términos de Referencia (TdR):** Documento que plantea los elementos estandarizados mínimos y específicos, de acuerdo con el tipo de evaluación y de programa a evaluar, con base en especificaciones técnicas (perfil de los evaluadores, calendario de entregas de productos, etc.), objetivos de la evaluación (generales y específicos), así como la normatividad aplicable (responsabilidades, alcances, restricciones, etc.).

**Unidad Coordinadora de la Evaluación (CE):** La Dirección de Evaluación, es la coordinadora de los procesos de evaluación del desempeño adscrita a la Subsecretaría de Planeación de la Secretaría de Planeación y Finanzas del Estado de Puebla.

**Unidades Responsables del programa (UR):** Cada una de las áreas de las dependencias o entidades que forman parte de la Administración Pública Estatal, encargadas de la ejecución de los Programas presupuestarios, así como la persona del Servicio Público designada como Enlace Institucional de Evaluación.

## xii. Anexos

### Anexo 1. Indicadores de las MIR federal del Fondo

Nivel de la MIR	Indicador	Definición	Tipo de indicador	Dimensión del indicador	Unidad de medida	Frecuencia de medición	Método de cálculo	Medios de verificación
Fin	Porcentaje de la población en pobreza extrema	El indicador mide la modificación (reducción o ampliación) del porcentaje de personas que se encuentran en pobreza extrema en el país. Este indicador asume que un porcentaje menor de personas en pobreza extrema es asociable a un entorno digno	Estratégico	Eficacia	Porcentaje	Bienal	(Población en Pobreza Extrema 2016/Población total 2016) *100	Personas en pobreza extrema: Informe de Pobreza CONEVAL; Número total de habitantes del país: Informe de Pobreza CONEVAL
	Inversión per cápita del Fondo para la Infraestructura Social Municipal (FISM) en localidades con alto y muy alto rezago social	El objeto de este indicador es medir la focalización de los recursos a la población con mayor rezago social	Gestión	Eficacia	S/I	Anual	(Recursos del FISM que se invierten en localidades con alto y muy alto rezago social de acuerdo a la clasificación 2010 / Total de Población 2010 que habitaba en localidades de alto y muy alto rezago social) / (Recursos que reciben los municipios del FISM en el presente ejercicio fiscal / Total de la Población 2010 que habitaba en todos los municipios que reciben recursos del FISM) Del padrón de obras, se identificará aquellas obras que se hayan realizado en las localidades clasificadas por Coneval con alto y muy alto rezago social en 2010 y se efectuará el método descrito. El indicador no cambiará la clasificación de localidades de alto y muy alto rezago social de 2010 aunque se publique la clasificación 2015, con el propósito de hacer comparable la medición entre los años del presente sexenio	S/I



Nivel de la MIR	Indicador	Definición	Tipo de indicador	Dimensión del indicador	Unidad de medida	Frecuencia de medición	Método de cálculo	Medios de verificación
Propósito	Porcentaje de población que presenta carencia por acceso a servicios básicos de la vivienda	Indicador que mide la proporción de habitantes que presentan carencia por acceso a los servicios básicos de la vivienda en el país (electrificación, agua, drenaje, combustible para cocinar)	Estratégico	Eficacia	Porcentaje	Bienal	(Personas con carencia por servicios básicos de la vivienda en el año t/total de habitantes en el año t) *100	Población total: Informe de Pobreza CONEVAL; Población con carencia por servicios básicos de la vivienda: Informe de Pobreza CONEVAL
	Porcentaje de población que presenta carencia calidad y espacios de la vivienda	Indicador que mide la proporción de habitantes que presentan carencia por acceso a calidad y espacios de la vivienda en el país (piso muro techo cuarto adicional)	Estratégico	Eficacia	Porcentaje	Bienal	(Personas con carencia por calidad y espacios de la vivienda en el año t/total de habitantes en el año t) *100	Número total de habitantes: Informe de Pobreza CONEVAL; Personas con carencia por calidad y espacios de la vivienda: Informe de Pobreza CONEVAL
Componente 1	Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de servicios básicos respecto al total de recursos FISE	Permite conocer la proporción de recursos destinados a proyectos de servicios básicos respecto del monto total de recursos destinados al conjunto de proyectos financiados.	Gestión	Eficacia	Porcentaje	Semestral	(Monto de recursos del del FISE destinados a proyectos de servicios básicos en la vivienda en el ejercicio fiscal corriente/Monto total de recursos programados en el ejercicio fiscal corriente) *100	Monto de recursos del del FISE destinados a proyectos de servicios básicos en la vivienda en el ejercicio fiscal corriente: Matriz de Inversión para el Desarrollo (MIDS)-Sistema Integral de Información de los Programas Sociales (SIIPSO); Monto total de recursos programados en el ejercicio fiscal corriente: Matriz de Inversión para el Desarrollo (MIDS)-Sistema Integral de Información de los Programas Sociales (SIIPSO)

Nivel de la MIR	Indicador	Definición	Tipo de indicador	Dimensión del indicador	Unidad de medida	Frecuencia de medición	Método de cálculo	Medios de verificación
Componente 2	Porcentaje de proyectos de servicios básicos en la vivienda respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISE	Permite conocer la proporción de proyectos de servicios básicos financiados por el FISE respecto del total de proyectos financiados.	Gestión	Eficacia	Porcentaje	Semestral	(Número de proyectos de servicios básicos en la vivienda financiados por el FISE en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FISE en el ejercicio fiscal corriente) *100	Número total de proyectos financiados con recursos del FISE en el ejercicio fiscal corriente: Matriz de Inversión para el Desarrollo (MIDS)-Sistema Integral de Información de los Programas Sociales (SIIPSO); Número de proyectos de servicios básicos en la vivienda financiados por el FISE en el ejercicio fiscal corriente: Matriz de Inversión para el Desarrollo (MIDS)-Sistema Integral de Información de los Programas Sociales (SIIPSO)
	Porcentaje de proyectos de calidad y espacios de vivienda respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISE	Permite conocer la proporción de proyectos de calidad y espacios de la vivienda respecto del total de proyectos financiados.	Gestión	Eficacia	Porcentaje	Semestral	(Número de proyectos de calidad y espacios de la vivienda financiados con el FISE en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FISE en el ejercicio fiscal corriente) *100	Número de proyectos de calidad y espacios de la vivienda financiados con el FISE en el ejercicio fiscal corriente: Matriz de Inversión para el Desarrollo (MIDS)-Sistema Integral de Información de los Programas Sociales (SIIPSO); Número total de proyectos financiados con recursos del FISE en el ejercicio fiscal corriente: Matriz de Inversión para el Desarrollo (MIDS)-Sistema Integral de Información de los Programas Sociales (SIIPSO)

Nivel de la MIR	Indicador	Definición	Tipo de indicador	Dimensión del indicador	Unidad de medida	Frecuencia de medición	Método de cálculo	Medios de verificación
Componente 3	Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de calidad y espacios de la vivienda respecto del total de recursos FISE	Permite conocer la proporción de recursos destinados a proyectos de calidad y espacios de la vivienda respecto del monto total de recursos destinados al conjunto de proyectos financiados.	Gestión	Eficacia	Porcentaje	Semestral	(Monto de recursos del FISE destinados a proyectos de calidad y espacios de la vivienda en el ejercicio fiscal corriente/Monto total de recursos del FISE programados en el ejercicio fiscal corriente) *100	Monto de recursos del FISE destinados a proyectos de calidad y espacios de la vivienda en el ejercicio fiscal corriente: Matriz de Inversión para el Desarrollo (MIDS)-Sistema Integral de Información de los Programas Sociales (SIIPSO); Monto total de recursos del FISE programados en el ejercicio fiscal corriente: Matriz de Inversión para el Desarrollo (MIDS)-Sistema Integral de Información de los Programas Sociales (SIIPSO)
	Porcentaje de proyectos de infraestructura de salud respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISE	Permite conocer la proporción de proyectos de infraestructura de salud respecto del total de proyectos financiados.	Gestión	Eficacia	Porcentaje	Semestral	(Número de proyectos de infraestructura de salud financiados en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FISE en el ejercicio fiscal corriente) *100	Número de proyectos de infraestructura de salud financiados en el ejercicio fiscal corriente: Matriz de Inversión para el Desarrollo (MIDS)-Sistema Integral de Información de los Programas Sociales (SIIPSO); Monto total de recursos programados en el ejercicio fiscal corriente: Matriz de Inversión para el Desarrollo (MIDS)-Sistema Integral de Información de los Programas Sociales (SIIPSO)

Nivel de la MIR	Indicador	Definición	Tipo de indicador	Dimensión del indicador	Unidad de medida	Frecuencia de medición	Método de cálculo	Medios de verificación
	Porcentaje de proyectos de infraestructura educativa respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISE	Permite conocer la proporción de proyectos de infraestructura educativa respecto del total de proyectos financiados.	Gestión	Eficacia	Porcentaje	Semestral	(Número de proyectos de infraestructura educativa financiados en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FISE en el ejercicio fiscal corriente) *100	Número de proyectos de infraestructura educativa financiados en el ejercicio fiscal corriente: Matriz de Inversión para el Desarrollo (MIDS)-Sistema Integral de Información de los Programas Sociales (SIIPSO); Número total de proyectos financiados con recursos del FISE en el ejercicio fiscal: Matriz de Inversión para el Desarrollo (MIDS)-Sistema Integral de Información de los Programas Sociales (SIIPSO)
	Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de infraestructura educativa respecto del total de recursos FISE	Permite conocer la proporción de recursos destinados a proyectos de infraestructura educativa respecto del monto total de recursos destinados al conjunto de proyectos financiados.	Gestión	Eficacia	Porcentaje	Semestral	(Monto de recursos destinados a proyectos de infraestructura educativa en el ejercicio fiscal corriente/Monto total de recursos programados en el ejercicio fiscal corriente) *100	Monto total de recursos programados en el ejercicio fiscal corriente: Matriz de Inversión para el Desarrollo (MIDS)-Sistema Integral de Información de los Programas Sociales (SIIPSO); Monto de recursos destinados a proyectos de infraestructura educativa en el ejercicio fiscal corriente: Matriz de Inversión para el Desarrollo (MIDS)-Sistema Integral de Información de los Programas Sociales (SIIPSO)

Nivel de la MIR	Indicador	Definición	Tipo de indicador	Dimensión del indicador	Unidad de medida	Frecuencia de medición	Método de cálculo	Medios de verificación
	Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de infraestructura de alimentación respecto del total de recursos FISE	Permite conocer la proporción de recursos destinados a proyectos de infraestructura de alimentación respecto del monto total de recursos destinados al conjunto de proyectos financiados.	Gestión	Eficacia	Porcentaje	Semestral	(Monto de recursos destinados a proyectos de infraestructura de alimentación en el ejercicio fiscal corriente/Monto total de recursos programados en el ejercicio fiscal corriente) *100	Monto total de recursos programados en el ejercicio fiscal corriente: Matriz de Inversión para el Desarrollo (MIDS)-Sistema Integral de Información de los Programas Sociales (SIIPSO); Monto de recursos destinados a proyectos de infraestructura de alimentación en el ejercicio fiscal corriente: Matriz de Inversión para el Desarrollo (MIDS)-Sistema Integral de Información de los Programas Sociales (SIIPSO)
	Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de infraestructura de salud respecto del total de recursos FISE	Permite conocer la proporción de recursos destinados a proyectos de infraestructura de salud respecto del monto total de recursos destinados al conjunto de proyectos financiados.	Gestión	Eficacia	Porcentaje	Semestral	(Monto de recursos destinados a proyectos de infraestructura de salud en el ejercicio fiscal corriente/Monto total de recursos programados en el ejercicio fiscal corriente) *100	Monto de recursos destinados a proyectos de infraestructura de salud en el ejercicio fiscal corriente: Matriz de Inversión para el Desarrollo (MIDS)-Sistema Integral de Información de los Programas Sociales (SIIPSO); Monto total de recursos programados en el ejercicio fiscal corriente: Matriz de Inversión para el Desarrollo (MIDS)-Sistema Integral de Información de los Programas Sociales (SIIPSO)

Nivel de la MIR	Indicador	Definición	Tipo de indicador	Dimensión del indicador	Unidad de medida	Frecuencia de medición	Método de cálculo	Medios de verificación
	Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de otros proyectos respecto del total de recursos FISE	Permite conocer la proporción de recursos destinados a otros proyectos (proyectos complementarios de urbanización, infraestructura productiva y Proyectos de Gastos Indirectos) respecto del monto total de recursos destinados al conjunto de proyectos financiados.	Gestión	Eficacia	Porcentaje	Semestral	(Monto de recursos destinados a otros proyectos en el ejercicio fiscal corriente/Monto total de recursos del FISE programados en el ejercicio fiscal corriente) *100	Monto de recursos destinados a otros proyectos en el ejercicio fiscal corriente: Matriz de Inversión para el Desarrollo (MIDS)-Sistema Integral de Información de los Programas Sociales (SIIPSO); Monto total de recursos del FISE programados en el ejercicio fiscal corriente: Matriz de Inversión para el Desarrollo (MIDS)-Sistema Integral de Información de los Programas Sociales (SIIPSO)
	Porcentaje de proyectos de infraestructura de alimentación respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISE	Permite conocer la proporción de proyectos de infraestructura de alimentación respecto del total de proyectos financiados.	Gestión	Eficacia	Porcentaje	Semestral	(Número de proyectos de infraestructura de alimentación financiados en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FISE en el ejercicio fiscal corriente) *100	Número de proyectos de infraestructura de alimentación financiados en el ejercicio fiscal corriente: Matriz de Inversión para el Desarrollo (MIDS)-Sistema Integral de Información de los Programas Sociales (SIIPSO); Número total de proyectos financiados con recursos del FISE en el ejercicio fiscal corriente: Matriz de Inversión para el Desarrollo (MIDS)-Sistema Integral de Información de los Programas Sociales (SIIPSO)

Nivel de la MIR	Indicador	Definición	Tipo de indicador	Dimensión del indicador	Unidad de medida	Frecuencia de medición	Método de cálculo	Medios de verificación
	Porcentaje de otros proyectos respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISE	Porcentaje de otros proyectos respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISE	Gestión	Eficacia	Porcentaje	Semestral	(Número de otros proyectos financiados en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FISE en el ejercicio fiscal corriente) *100	Número total de proyectos financiados con recursos del FISE en el ejercicio fiscal corriente: Matriz de Inversión para el Desarrollo (MIDS)-Sistema Integral de Información de los Programas Sociales (SIIPSO); Número de otros proyectos financiados en el ejercicio fiscal corriente: Matriz de Inversión para el Desarrollo (MIDS)-Sistema Integral de Información de los Programas Sociales (SIIPSO)
Actividad	Porcentaje de estados capacitados sobre el FAIS respecto del total de estados del país	Permite conocer la proporción de estados que han recibido capacitación sobre el FAIS respecto del total de estados del país	Gestión	Eficacia	Porcentaje	Trimestral	(Número de estados capacitados sobre el FAIS en el ejercicio fiscal correspondiente / Total estados del país) *100	Número de estados capacitados sobre el FAIS en el ejercicio fiscal correspondiente: en el caso de requerir las bases sobre el número de municipios capacitados sobre el FAIS la información debe solicitarse al contacto del indicador; Número total de estados del país: INEGI <a href="http://www.inegi.org.mx/geo/contenidos/gesoestadistica/catalogoclaves.aspx">http://www.inegi.org.mx/geo/contenidos/gesoestadistica/catalogoclaves.aspx</a>

Nivel de la MIR	Indicador	Definición	Tipo de indicador	Dimensión del indicador	Unidad de medida	Frecuencia de medición	Método de cálculo	Medios de verificación
Actividad	Porcentaje de proyectos Complementarios registrados en la MIDS	Permite conocer la proporción de proyectos clasificados como complementarios en el Catálogo FAIS (proyectos de agua y saneamiento, educación, urbanización, entre otros) respecto del total de proyectos registrados en la MIDS para su ejecución durante el año. La clasificación de proyectos Complementarios puede ser consultada en el Catálogo FAIS 2016	Gestión	Eficacia	Porcentaje	Trimestral	(Sumatoria de proyectos complementarios registrados la MIDS al trimestre correspondiente/Sumatoria de proyectos registrados la MIDS al trimestre correspondiente) *100	Sumatoria de proyectos registrados en la MIDS al trimestre correspondiente: Matriz de Inversión para el Desarrollo (MIDS)-Sistema Integral de Información de los Programas Sociales (SIIPSO); Sumatoria de proyectos complementarios registrados la MIDS al trimestre correspondiente: Matriz de Inversión para el Desarrollo (MIDS)-Sistema Integral de Información de los Programas Sociales (SIIPSO)
	Porcentaje de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS	Permite conocer la proporción de proyectos clasificados como de contribución directa en el Catálogo FAIS (proyectos de servicios básicos, calidad y espacios de la vivienda, salud, educación y alimentación) respecto del total de Proyectos que han sido registrados en la MIDS para su ejecución durante el año. La clasificación de proyectos Directos puede ser consultada en el Catálogo FAIS 2016	Gestión	Eficacia	Porcentaje	Trimestral	(Sumatoria de proyectos de contribución directa registrados la MIDS al trimestre correspondiente/Sumatoria de proyectos registrados la MIDS al trimestre correspondiente) *100	Sumatoria de proyectos de contribución directa registrados la MIDS al trimestre correspondiente: Matriz de Inversión para el Desarrollo (MIDS)-Sistema Integral de Información de los Programas Sociales (SIIPSO); Sumatoria de proyectos registrados la MIDS al trimestre correspondiente: Matriz de Inversión para el Desarrollo (MIDS)-Sistema Integral de Información de los Programas Sociales (SIIPSO)



Nivel de la MIR	Indicador	Definición	Tipo de indicador	Dimensión del indicador	Unidad de medida	Frecuencia de medición	Método de cálculo	Medios de verificación
	Porcentaje de otros proyectos registrados en la MIDS	Permite conocer la proporción de Otros proyectos (proyectos PRODIM, proyectos de Gastos Indirectos y Proyectos Especiales) registrados en la MIDS para su ejecución durante el año. La clasificación de proyectos puede ser consultada en el Catálogo FAIS 2016	Gestión	Eficacia	Porcentaje	Trimestral	(Sumatoria de otros proyectos registrados la MIDS al trimestre correspondiente/Sumatoria de proyectos registrados en la MIDS al trimestre correspondiente) *100	Sumatoria de proyectos registrados en la MIDS al trimestre correspondiente: Matriz de Inversión para el Desarrollo (MIDS)-Sistema Integral de Información de los Programas Sociales (SIIPSO); Sumatoria de otros proyectos registrados la MIDS al trimestre correspondiente: Matriz de Inversión para el Desarrollo (MIDS)-Sistema Integral de Información de los Programas Sociales (SIIPSO)
Actividad	Porcentaje de proyectos FISE registrados en la MIDS que tienen avance físico y financiero en el SFU	Muestra el porcentaje de proyectos FISE que después de haberse registrado en la MIDS se les da seguimiento en el nivel proyectos del Sistema de Formato Único	Gestión	Eficacia	Porcentaje	Trimestral	(Número total de proyectos FISE registrados en la MIDS que tienen información de avance físico financiero en el SFU/Número total de proyectos registrados en la MIDS)	Número total de proyectos registrados en la MIDS: Matriz de Inversión para el Desarrollo (MIDS)-Sistema Integral de Información de los Programas Sociales (SIIPSO); Número total de proyectos FISE registrados en la MIDS que tienen información de avance físico financiero en el SFU: Matriz de Inversión para el Desarrollo (MIDS)-Sistema Integral de Información de los Programas Sociales (SIIPSO)

Nivel de la MIR	Indicador	Definición	Tipo de indicador	Dimensión del indicador	Unidad de medida	Frecuencia de medición	Método de cálculo	Medios de verificación
	Porcentaje de gobiernos estatales que reportan la planeación de acciones en la Matriz de Inversión para el Desarrollo Social (MIDS) respecto del total de gobiernos estatales del país	Muestra la proporción de gobiernos estatales que reportan información sobre la Planeación de Recursos en la Matriz de Inversión para el Desarrollo Social en la página electrónica de la SEDESOL respecto del total de gobiernos estatales del país. La Matriz de Inversión para el Desarrollo Social es una herramienta que la SEDESOL utiliza para identificar la incidencia de los proyectos que realicen las entidades, gobiernos estatales y Demarcaciones Territoriales del D.F. en los indicadores de situación de pobreza y rezago social que se señalan en el informe anual	Gestión	Eficacia	Porcentaje	Trimestral	(Número de gobiernos estatales que reportan en la página electrónica de la SEDESOL MIDS/Total de gobiernos estatales del país) *100	Número de gobiernos estatales que reportan en la página electrónica de la SEDESOL MIDS: Matriz de Inversión para el Desarrollo (MIDS)-Sistema Integral de Información de los Programas Sociales (SIIPSO); Total de gobiernos estatales del país: Catálogo de Entidades Federativas, Municipios y Localidades (CENFEMUL)
Fuente: elaboración propia con base en la Matriz de Indicadores para Resultados, correspondiente al I-003-FAIS Entidades, Ramo 33 – Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios. <a href="https://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/Capacitacion/Resources/files/I-003-FAIS%20Entidades.xls">https://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/Capacitacion/Resources/files/I-003-FAIS%20Entidades.xls</a>								

## Anexo 2. Pp a través de los cuales se ejercieron los recursos del Fondo

Datos de los Programas Presupuestarios (Pp)					
Ejecutor Siglas*	Clave Pp	Nombre del Pp	Nivel de la MIR (Fin y Propósito)	Objetivo (Resumen narrativo)	Presupuesto del Pp (Devengado—pesos— 2020)
SB	E135	Transformar tu vivienda	Fin	Contribuir al mejoramiento de la calidad de vida de la población con carencias de calidad y espacios en la vivienda mediante acciones de mejora, construcción y ampliación en las viviendas	Total: \$133,330,900.00 FISE: \$91,970,679.44 Porcentaje: 68.98%
			Propósito	Población del estado de Puebla en viviendas con hacinamiento, cuenta con viviendas más amplias.	
SB	E139	Transformar tu entorno urbano	Fin	Contribuir en la disminución de la pobreza de la población que habita en localidades de difícil acceso mediante el acercamiento de servicios básicos en sus viviendas.	Total: 157,212,600.00 FISE: \$155,865,091.08 Porcentaje: 99.14%
			Propósito	La población con carencia de acceso a servicios básicos en la vivienda cuenta con más y mejores servicios.	
SI	K056	Impulso a la conectividad a través de la infraestructura	Fin	Contribuir a eficientar el traslado de personas, bienes y servicios en el estado a través del fortalecimiento de la infraestructura vial que impacte a los habitantes de los municipios con rezago social alto y muy alto.	Total: 78,022,900.00 FISE: \$1,789,929.84 Porcentaje: 2.29%
			Propósito	Los habitantes del estado de Puebla mejoran su movilidad por la ejecución adecuada de acciones de infraestructura vial que inciden en la conectividad al interior del estado y la zona metropolitana	
SI	K006	Instrumentación de los programas y proyectos de inversión pública	Fin	Contribuir a incrementar la competitividad del estado mediante la definición e instrumentación de proyectos y estudios de infraestructura que contemplen la inversión en obras que benefician a la población rural y urbana.	Total: \$1,252,193,600.00 FISE: \$4,169,820.73 Porcentaje:
			Propósito	Habitantes del estado de Puebla que requieren obras de infraestructura y se ubican en municipios con rezago social alto y muy alto con población mayor a 20 mil habitantes, cuentan con infraestructura moderna que favorece el desarrollo equilibrado.	

## Datos de los Programas Presupuestarios (Pp)

Ejecutor Siglas*	Clave Pp	Nombre del Pp	Nivel de la MIR (Fin y Propósito)	Objetivo (Resumen narrativo)	Presupuesto del Pp (Devengado—pesos— 2020)
CEASPUE	E028	Prestación y regularización de servicios en materia de agua y saneamiento	Fin	Contribuir a la disminución de los altos índices de morbilidad y marginación mediante la adecuada prestación de los servicios básicos en materia hidráulica, incrementando la calidad del agua para uso y consumo humano que prestan los municipios y organismos operadores a los habitantes del estado, así como la planeación integral de las acciones en materia de infraestructura hidráulica.	Total: 253,119,300.00 FISE: \$132,899,744.89 Porcentaje: 52.50%
			Propósito	Los habitantes del estado reciben una adecuada prestación de los servicios básicos en materia hidráulica, con la mejora en la calidad de estos servicios.	
CEASPUE	S088	Agua potable, drenaje y tratamiento	Fin	Contribuir a fortalecer la gestión integral y sustentable del agua, garantizando su acceso a los habitantes del estado de Puebla con carencia social por acceso a los servicios básicos en la vivienda mediante la construcción y mejoramiento de infraestructura de agua potable, drenaje y saneamiento.	Total: 61,911,000.00 FISE: \$2,902,159.58 Porcentaje:
			Propósito	Los habitantes del estado de Puebla con carencia social por acceso a los servicios básicos en la vivienda se benefician con obras hidráulicas.	

Fuente: elaboración propia con base en la Matriz de Indicadores para Resultados, ejercicio fiscal 2019 de los Pp, E135, E139, K056, K006, E028 Y S088; Importe presupuestal (1 de enero al 31 de diciembre de 2020) información remitida por la Secretaría de Planeación y Finanzas, mediante el Formato PAE 2021 Contabilidad FISE.

## SIGLAS:

SB. Secretaría de Bienestar

SI. Secretaría de Infraestructura

CEASPUE. Comisión Estatal de Agua y Saneamiento de Puebla

## Anexo 3. Indicadores de los Pp a través de los cuales se ejercieron los recursos del Fondo

Clave y nombre del Pp:		E135 - Transformar tu vivienda		Ejecutor:		059 -Secretaría de Bienestar		
Nivel de la MIR	Indicador	Definición	Tipo de Indicador	Dimensión del indicador	Unidad de Medida	Frecuencia de medición	Método de cálculo	Medios de verificación
Fin	Porcentaje de la población con carencia de calidad y espacios de la vivienda	Reducir la carencia en calidad y espacios de la vivienda con la implementación de acciones de ampliación de vivienda.	Estratégico	Eficacia	Porcentaje	Bienal	Dato absoluto publicado por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL)	Datos publicados por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) disponibles en: <a href="https://www.coneval.org.mx/edicion/mp/paginas/pobreza-2018.aspx">https://www.coneval.org.mx/edicion/mp/paginas/pobreza-2018.aspx</a> apartado anexo por entidades ingresar a la página <a href="https://www.coneval.org.mx">https://www.coneval.org.mx</a> , en el apartado de medición de la pobreza, en el cuadro resumen evolución nacional y por entidad federativa
Propósito	Porcentaje de población en viviendas con hacinamiento o	Permite conocer el porcentaje de población en viviendas con hacinamiento en el estado de Puebla sobre el total de la población del estado	Estratégico	Eficacia	Porcentaje	Anual	Dato absoluto publicado por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL)	Datos publicados por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) disponibles en: <a href="https://www.coneval.org.mx/edicion/mp/paginas/pobreza-2018.aspx">https://www.coneval.org.mx/edicion/mp/paginas/pobreza-2018.aspx</a> apartado anexo por entidades ingresar a la página <a href="https://www.coneval.org.mx">https://www.coneval.org.mx</a> , en el apartado de medición de la pobreza, en el cuadro resumen evolución nacional y por entidad federativa
Componente 1	Número de acciones implementadas para la construcción y/o ampliación de vivienda	Permite conocer el número de acciones en viviendas con hacinamiento en el estado de Puebla	Estratégico	Eficacia	Acción	Irregular	Dato absoluto	Expedientes y bitácoras de la Dirección de Vivienda, con domicilio para recibir solicitudes de información en Calle 20 oriente 2036, Colonia Humbolt, teléfono de contacto 222 777 97 00 ext. 1145

Clave y nombre del Pp:		E135 - Transformar tu vivienda		Ejecutor:		059 -Secretaría de Bienestar		
Nivel de la MIR	Indicador	Definición	Tipo de indicador	Dimensión del indicador	Unidad de Medida	Frecuencia de medición	Método de cálculo	Medios de verificación
Componente 2	Número de acciones de láminas galvanizadas entregadas	Se refiere a las acciones implementadas para la entrega de láminas galvanizadas en los municipios de Tehuacán, Santiago Miahuatlán y Coxcatlán	Gestión	Eficacia	Acción	Irregular	Dato absoluto	Lista de beneficiarios mismo que se encuentra en el archivo de la Dirección de Vivienda con domicilio para recibir solicitudes de información en 20 oriente 2036, col. Humboldt. Puebla, Puebla
Componente 3	Número de acciones de pisos firmes, techos firmes y de muros firmes para el mejoramiento de la vivienda en el estado de Puebla	Permite conocer el porcentaje de acciones implementadas para el mejoramiento de la vivienda en el estado de Puebla 2020	Gestión	Eficacia	Acción	Irregular	Dato absoluto	Lista de municipios beneficiados mismo que se encuentra en los archivos de la Dirección de Vivienda, con domicilio para recibir solicitudes de información en 20 oriente 2036, col. Humboldt. Puebla, Puebla
Actividad 1.1	Número de reuniones de seguimiento con los y las titulares de las unidades responsables	Se refiere al conteo y registro de las reuniones de trabajo con los titulares de la secretaría para dar seguimiento a obras y acciones	Gestión	Eficacia	Reunión	Mensual	S/I	Actas o minutas de trabajo de la oficina del C Secretario, con domicilio para recibir solicitudes de información en la calle 20 oriente número 2036 colonia Humbolt
Actividad 1.2	Número de convenios celebrados para el cofinanciamiento de proyectos de ampliación de la vivienda	Convenios con algún orden de gobierno y/u organizaciones de la sociedad civil para el cofinanciamiento de proyectos de ampliación de la vivienda	Gestión	Eficacia	Convenio	Irregular	S/I	Convenios de colaboración para proyectos de ampliación de vivienda a resguardo de la Subsecretaría de Vinculación y Políticas de Bienestar con domicilio para recibir solicitudes de información en la calle 20 oriente 2036 colonia Humbolt

Clave y nombre del Pp:		E135 - Transformar tu vivienda		Ejecutor:		059 -Secretaría de Bienestar		
Nivel de la MIR	Indicador	Definición	Tipo de Indicador	Dimensión del indicador	Unidad de Medida	Frecuencia de medición	Método de cálculo	Medios de verificación
Actividad 1.3	Número de estudios de necesidades realizados para detectar las necesidades para la construcción y/o ampliación de la vivienda.	Se refiere al registro del análisis de datos de los levantamientos realizados para detectar las necesidades para la construcción y/o ampliación de vivienda	Gestión	Eficacia	Estudio	Irregular	S/I	Documentos del análisis del levantamiento de las necesidades para la construcción y/o ampliación de la Dirección de Vivienda adscrita a la Subsecretaría de Vinculación y Políticas de Bienestar. Teléfono de contacto 777 97 67 ext. 1145, con domicilio para recibir solicitudes de información en la calle 20 oriente 2036 colonia Humboldt
Actividad 1.4	Número convenios de coordinación para la implementación de acciones de ampliación de la vivienda.	Número convenios de coordinación con alguno los tres órdenes de gobierno y/u organizaciones de la sociedad civil para la implementación de acciones de ampliación de la vivienda	Gestión	Eficacia	Convenio	Irregular	S/I	Convenios de coordinación para proyectos de ampliación de vivienda a resguardo de la Subsecretaría de Vinculación y Políticas de Bienestar con domicilio para recibir solicitudes de información en la calle 20 oriente 2036 colonia Humboldt
Actividad 1.5	Número de expedientes elaborados para la implementación de acciones de construcción y/o ampliación de viviendas.	Se refiere al conteo y registro de los expedientes técnicos para la implementación de acciones de construcción y/o ampliación de viviendas	Gestión	Eficacia	Expediente	Semestral	S/I	Número de expedientes elaborados ubicados en la Dirección de Vivienda adscrita a la Subsecretaría de Vinculación y Políticas de Bienestar teléfono de contacto: 777 97 67 ext 1145 con domicilio para recibir solicitudes de información en la calle 20 oriente 2036 colonia Humboldt
Actividad 1.6	Número de etapas de supervisión realizadas	Se refiere al registro de las etapas de supervisión a las acciones de construcción y/o ampliación de vivienda	Gestión	Eficacia	Etapas	Semestral	S/I	Reportes de supervisión, reportes fotográficos ubicados en las oficinas de la Dirección de Vivienda adscrita a la Subsecretaría de Vinculación y Políticas de Bienestar, teléfono de contacto 777 97 67 ext 1145, con domicilio para recibir solicitudes de información en la calle 20 oriente 2036 colonia Humboldt

Clave y nombre del Pp:		E135 - Transformar tu vivienda		Ejecutor:		059 -Secretaría de Bienestar		
Nivel de la MIR	Indicador	Definición	Tipo de indicador	Dimensión del indicador	Unidad de Medida	Frecuencia de medición	Método de cálculo	Medios de verificación
Actividad 1.7	Número de acciones entregadas en materia de suministro y colocación de vivienda en la población en estado de vulnerabilidad con carencia por calidad y espacios de la vivienda	Se refiere al número de acciones entregadas en materia de suministro y colocación de vivienda en la población en estado de vulnerabilidad con carencia por calidad y espacios de la vivienda.	Gestión	Eficacia	Acción	Irregular	S/I	Padrón de beneficiarios y listado de municipios beneficiados, mismos que se encuentran en los archivos de la dirección de vivienda con domicilio para recibir solicitudes de información en 20 oriente 2036, col. Humboldt. Puebla, Puebla
Actividad 2.1	Número de láminas galvanizadas entregadas a personas afectadas en sus viviendas	Se refiere a la entrega de láminas galvanizadas en los municipios de Tehuacán, Santiago Miahuatlán y Coxcatlán, Puebla	Gestión	Eficacia	Acción	Irregular	S/I	Lista de beneficiarios mismo que se encuentra en el archivo de la dirección de vivienda con domicilio para recibir solicitudes de información en 20 oriente 2036, Col. Humboldt. Puebla, Puebla
Actividad 3.1	Número de acciones realizadas para el mejoramiento de las viviendas en materia de techos firmes de lamina	Se refiere al número de acciones ejecutadas para el mejoramiento de las viviendas en materia de techos firmes.	Gestión	Eficacia	Acción	Irregular	S/I	Listado de municipios beneficiados mismo que se encuentra en los archivos de la Dirección de Vivienda con domicilio para recibir solicitudes de información en 20 oriente 2036, Col. Humboldt. Puebla, Puebla
Actividad 3.2	Número de acciones realizadas para el mejoramiento de las viviendas en materia de muros firmes	Se refiere al número de acciones realizadas para el mejoramiento de las viviendas en materia de muros firmes	Gestión	Eficacia	Acción	Irregular	S/I	Listado de municipios beneficiados mismo que se encuentra en los archivos de la Dirección de Vivienda con domicilio para recibir solicitudes de información en 20 oriente 2036, Col. Humboldt. Puebla, Puebla



Clave y nombre del Pp:		E135 - Transformar tu vivienda			Ejecutor:			
					059 -Secretaría de Bienestar			
Nivel de la MIR	Indicador	Definición	Tipo de Indicador	Dimensión del indicador	Unidad de Medida	Frecuencia de medición	Método de cálculo	Medios de verificación
Actividad 3.3	Número de acciones realizadas para el mejoramiento de las viviendas en materia de pisos firmes	Se refiere al número de acciones realizadas para el mejoramiento de las viviendas en materia de pisos firmes	Gestión	Eficacia	Acción	Irregular	S/I	Listado de municipios beneficiados mismo que se encuentra en los archivos de la Dirección de Vivienda con domicilio para recibir solicitudes de información en 20 oriente 2036, Col. Humboldt. Puebla, Puebla

Fuente: MIR y Ficha Técnica de Indicadores del Pp E135 Transformar tu vivienda, ejercicio fiscal 2020, publicados en el Portal del PbR, Gobierno de Puebla.

Clave y nombre del Pp:		E139 – Transformar tu entorno urbano		Ejecutor:		059 -Secretaría de Bienestar			
Nivel de la MIR	Indicador	Definición	Tipo de indicador	Dimensión del indicador	Unidad de Medida	Frecuencia de medición	Método de cálculo	Medios de verificación	
Fin	Porcentaje de población en situación de pobreza.	Permite conocer el porcentaje de población en condiciones de pobreza multidimensional en el estado de Puebla	Estratégico	Eficacia	Porcentaje	Bienal	Dato absoluto publicado por el Consejo. Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL)	Resultados de la medición de la pobreza. Datos publicados por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), <a href="https://www.CONEVAL.org.mx/medicion/mp/paginas/ae_pobreza_2018.aspx">https://www.CONEVAL.org.mx/medicion/mp/paginas/ae_pobreza_2018.aspx</a> Anexo Estadístico, Cuadro 4a	
Propósito	Porcentaje de la población con carencia de acceso a servicios básicos en la vivienda.	Permite conocer el porcentaje de población del estado de Puebla en situación de pobreza con carencia por acceso a servicios básicos de la vivienda, en sus componentes de acceso a drenaje conectado a la red pública, agua potable, electrificación y chimenea cuando usan leña o carbón para cocinar sobre el total de la población del estado	Estratégico	Eficacia	Porcentaje	Anual	Dato absoluto publicado por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL)	Datos publicados por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), disponibles en: <a href="https://www.coneval.org.mx/medicion/mp/paginas/ae_pobreza_2018.aspx">https://www.coneval.org.mx/medicion/mp/paginas/ae_pobreza_2018.aspx</a> anexo estadístico, cuadro 5	
Componente 1	Porcentaje de viviendas con acciones de saneamiento en el estado de Puebla.	Número de viviendas con acciones de saneamiento implementadas en el estado de Puebla	Gestión	Eficacia	Porcentaje	Irregular	(V1/V2) *100	Convenios, contratos y actas de entrega de la Subsecretaría de Vivienda; con domicilio para recibir solicitudes de información en Calle 20 oriente 2036 Col Humboldt 72370 Puebla, Pue	

Clave y nombre del Pp:	E139 - Transformar tu entorno urbano		Ejecutor:	059 -Secretaría de Bienestar				
Nivel de la MIR	Indicador	Definición	Tipo de indicador	Dimensión del indicador	Unidad de Medida	Frecuencia de medición	Método de cálculo	Medios de verificación
Componente 2	Porcentaje de viviendas atendidas con acceso al agua potable en el estado de Puebla.	Número de viviendas atendidas con el servicio de agua potable en el estado de Puebla respecto de las viviendas programadas a atender	Gestión	Eficacia	Porcentaje	Irregular	$(V1/V2) * 100$	Convenios, contratos y actas de entrega de la Subsecretaría de Vivienda; con domicilio para recibir solicitudes de información en Calle 20 Oriente 2036 col Humboldt 72370 Puebla, Pue.
Componente 3	Porcentaje de viviendas atendidas con acceso al servicio de energía eléctrica en el estado de Puebla	Porcentaje de viviendas atendidas con acceso al agua potable en el estado de Puebla.	Gestión	Eficacia	Porcentaje	Semestral	$(V1/V2) * 100$	Convenios, contratos y actas de entrega de la Subsecretaría de Vivienda; con domicilio para recibir solicitudes de información en Calle 20 oriente 2036 Col Humboldt 72370 Puebla, Pue
Componente 4	Porcentaje de viviendas atendidas con estufas con chimenea en el estado de Puebla.	Número de viviendas atendidas con estufas con chimenea en el estado de Puebla respecto de las viviendas programadas a atender	Gestión	Eficacia	Porcentaje	Semestral	$(V1/V2) * 100$	Convenios, contratos y actas de entrega de la Subsecretaría de Vivienda; con domicilio para recibir solicitudes de información en Calle 20 oriente 2036 Col Humboldt 72280 Puebla, Pue. CP. 72370
Componente 5	Porcentaje de viviendas en el estado atendidas con programas de servicios básicos en la vivienda	Número de viviendas atendidas con programas de servicios básicos en el estado de Puebla respecto de las viviendas programadas a atender	Gestión	Eficacia	Porcentaje	Semestral	$(V1/V2) * 100$	Convenios, contratos y actas de entrega de la Subsecretaría de Vivienda; con domicilio para recibir solicitudes de información en Calle 20 oriente 2036 Col Humboldt 72280 Puebla, Pue. C.P. 72370

Clave y nombre del Pp:		E139 - Transformar tu entorno urbano		Ejecutor: 059 -Secretaría de Bienestar				
Nivel de la MIR	Indicador	Definición	Tipo de indicador	Dimensión del indicador	Unidad de Medida	Frecuencia de medición	Método de cálculo	Medios de verificación
Actividad 1.1	Número de formatos de entrega de acciones de saneamiento de aguas residuales de las viviendas en situación de pobreza generados	Se refiere al número de formatos entregados	Gestión	Eficacia	Documento	Semestral	S/I	Formatos de entrega elaborados por la dirección de servicios básicos, adscritos en la Subsecretaría de Vinculación y Políticas de Bienestar con domicilio para recibir solicitudes de información en Av. 20 oriente 2036 Col. Humboldt 72280 Puebla, Pue.
Actividad 1.2	Número de análisis de focalización de los sistemas de saneamiento en las viviendas en situación de pobreza realizados	Se refiere a los reportes del sistema de saneamiento implementado en las viviendas con difícil acceso a los servicios básicos	Gestión	Eficacia	Análisis	Semestral	S/I	Bases de datos por municipio de la Dirección de Servicios Básicos con domicilio en Av. 20 oriente 2036 Col Humboldt 72280 Puebla, Pue.
Actividad 1.3	Número de acciones de saneamiento en las viviendas en situación de pobreza realizadas.	Se refiere al registro de las viviendas atendidas con los sistemas de saneamiento, en municipios con alto índice de rezago social, en el estado de Puebla	Gestión	Eficacia	Acción	Semestral	S/I	Expedientes, bitácoras de avances de obra a resguardo de la Dirección de Servicios Básicos con domicilio en Av. 20 oriente 2036 Col Humboldt 72280 Puebla, Pue.
Actividad 1.4	Número de comités de contraloría social de servicios de saneamiento integrados por municipio.	Se refiere al registro de los comités de contraloría social para el acompañamiento del suministro del programa de sistemas de saneamiento en las viviendas en los municipios a atender	Gestión	Eficacia	Comité	Semestral	S/I	Bases de datos por municipio de la Dirección de Servicios Básicos con domicilio en Av. 20 oriente 2036 Col Humboldt 72280 Puebla, Pue.

Clave y nombre del Pp:		E139 - Transformar tu entorno urbano		Ejecutor: 059 -Secretaría de Bienestar				
Nivel de la MIR	Indicador	Definición	Tipo de indicador	Dimensión del indicador	Unidad de Medida	Frecuencia de medición	Método de cálculo	Medios de verificación
Actividad 2.1	Número de análisis de focalización de los servicios de agua potable en las viviendas en situación de pobreza realizados.	Se refiere al registro de los sistemas de almacenamiento de agua potable implementados en las viviendas con difícil acceso a los servicios básicos	Gestión	Eficacia	Análisis	Semestral	S/I	Bases de datos por municipio de la Dirección de Servicios Básicos con domicilio para recibir solicitudes de información en Av. 20 oriente 2036 col Humboldt 72280 Puebla, Pue.
Actividad 2.2	Número de acciones de servicios de agua potable en las viviendas en situación de pobreza.	Se refiere al conteo y registro de los sistemas de almacenamiento de agua potable implementados en las viviendas con difícil acceso a los servicios básicos	Gestión	Eficacia	Acción	Semestral	S/I	Reportes, informes de avance a resguardo de la Dirección de Servicios Básicos con domicilio para recibir solicitudes de información en Av. 20 oriente 2036 Col Humboldt 72280 Puebla, Pue.
Actividad 2.3	Número de comités de contraloría social integrados por municipio.	Número de comités de contraloría social integrados para el acompañamiento del suministro del programa de agua potable en las viviendas en los municipios a atender	Gestión	Eficacia	Comité	Semestral	S/I	Bases de datos por municipio de la Dirección de Servicios Básicos con domicilio para recibir solicitudes de información en Av. 20 oriente 2036 Col Humboldt 72280 Puebla, Pue.
Actividad 3.1	Número de análisis de focalización realizados.	Se refiere al conteo y registro de los análisis de focalización de energía eléctrica implementados en las viviendas con difícil acceso a los servicios básicos	Gestión	Eficacia	Análisis	Irregular	S/I	Expedientes, bitácoras de avances de obra a resguardo de la Dirección de Servicios Básicos con domicilio para recibir solicitudes de información en Av. 20 oriente 2036 Col Humboldt 72280 Puebla, Pue.

Clave y nombre del Pp.		E139 - Transformar tu entorno urbano		Ejecutor:					059 -Secretaría de Bienestar	
Nivel de la MIR	Indicador	Definición	Tipo de indicador	Dimensión del indicador	Unidad de Medida	Frecuencia de medición	Método de cálculo	Medios de verificación		
Actividad 3.2	Número de acciones de servicios de energía eléctrica en las viviendas en situación de pobreza.	Se refiere al registro de los sistemas de energía eléctrica implementados en las viviendas con difícil acceso a los servicios básicos	Gestión	Eficacia	Acción	Semestral	S/I	Expedientes, bitácoras de avances de obra a resguardo de la Dirección de Servicios Básicos con domicilio para recibir solicitudes de información en Av. 20 oriente 2036 Col Humboldt 72280 Puebla, Pue		
Actividad 3.3	Número de comités de contraloría social integrados por municipio.	Se refiere al registro del número de comités de contraloría social integrados para el acompañamiento del suministro del programa de energía eléctrica en las viviendas en los municipios atendidos	Gestión	Eficacia	Comité	Semestral	S/I	Registros, bases de datos a resguardo de la Dirección de Servicios Básicos con domicilio para recibir solicitudes de información en Av. 20 Oriente 2036 col Humboldt 72280 Puebla, Pue.		
Actividad 4.1	Número de análisis de focalización de las instalaciones de estufas con chimenea en las viviendas en situación de pobreza realizados.	Se refiere al conteo y registro de los análisis posteriores a la instalación de estufas con chimenea implementados en las viviendas con difícil acceso a los servicios básicos	Gestión	Eficacia	Análisis	Irregular	S/I	Expedientes, bitácoras de avances de obra a resguardo de la Dirección de Servicios Básicos con domicilio para recibir solicitudes de información en Av. 20 oriente 2036 Col Humboldt 72280 Puebla, Pue		
Actividad 4.2	Número de acciones de instalación de estufas con chimenea en las viviendas en situación de pobreza.	Se refiere al registro de la instalación de estufas con chimenea implementados en las viviendas con difícil acceso a los servicios básicos	Gestión	Eficacia	Acción	Semestral	S/I	Expedientes, bitácoras de avances de obra a resguardo de la Dirección de Servicios Básicos con domicilio para recibir solicitudes de información en Av. 20 oriente 2036 Col Humboldt 72280 Puebla, Pue		

Clave y nombre del Pp:		E139 - Transformar tu entorno urbano		Ejecutor: 059 -Secretaría de Bienestar				
Nivel de la MIR	Indicador	Definición	Tipo de indicador	Dimensión del indicador	Unidad de Medida	Frecuencia de medición	Método de cálculo	Medios de verificación
Actividad 4.3	Número de comités de contraloría social integrados por municipio.	Se refiere al número de comités de contraloría social integrados para el acompañamiento del suministro de estufas con chimenea en las viviendas en los municipios a atender	Gestión	Eficacia	Comité	Semestral	S/I	Bases de datos por municipio a resguardo de la Dirección de Servicios Básicos con domicilio para recibir solicitudes de información en Av. 20 oriente 2036 Col. Humboldt 72280 Puebla, Pue
Actividad 5.1	Número de análisis de focalización de los programas de servicios básicos en las viviendas en situación de pobreza realizados	Se refiere al conteo y registro de las evaluaciones a los programas de servicios básicos en las viviendas	Gestión	Eficacia	Análisis	Irregular	S/I	Bases de datos por municipio de la Dirección de Servicios Básicos con domicilio para recibir solicitudes de información en Av. 20 oriente 2036 Col. Humboldt 72280 Puebla, Pue
Actividad 5.2	Número de acciones de programas de servicios básicos en las viviendas en situación de pobreza.	Se refiere al registro de las acciones de programas de servicios básicos en las viviendas	Gestión	Eficacia	Acción	Semestral	S/I	Expedientes, bitácoras de avances de obra de la Dirección de Servicios Básicos con domicilio para recibir solicitudes de información en Av. 20 oriente 2036 Col. Humboldt 72280 Puebla, Pue
Actividad 5.3	Número de comités de contraloría social integrados por municipio.	Número de comités de contraloría social integrados para el acompañamiento del suministro de programas de servicios básicos en las viviendas en los municipios a atender	Gestión	Eficacia	Comité	Semestral	S/I	Bases de datos por municipio a resguardo de la Dirección de Servicios Básicos con domicilio para recibir solicitudes de información en Av. 20 oriente 2036 Col. Humboldt 72280 Puebla, Pue.

Fuente: MIR y Ficha Técnica de Indicadores del Pp E139 Transformar tu entorno urbano, ejercicio fiscal 2020, publicados en el Portal del PbR, Gobierno de Puebla.

Clave y nombre del Pp:		K056 – Impulso a la conectividad a través de la infraestructura			Ejecutor:	132 – Secretaría de Infraestructura		
Nivel de la MIR	Indicador	Definición	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Unidad de Medida	Frecuencia de medición	Método de cálculo	Medios de verificación
Fin	Posición del estado en el subíndice de precursores del índice de competitividad estatal	Este subíndice compuesto por indicadores relacionados con el uso de tic, las vías físicas de comunicación y el uso y acceso a los servicios financieros permite medir los sectores financiero, de telecomunicaciones y de transporte, mismos que inciden en el desarrollo y la competitividad.	Estratégico	Eficacia	Posición	Bienal	Datos absolutos por el Instituto Mexicano para la Competitividad, A.C. (IMCO)	Resultado 2020 del subíndice de precursores del índice de competitividad estatal, generado y publicado anualmente por el Instituto Mexicano para la Competitividad A.C. (IMCO), disponible para su consulta en: <a href="http://imco.org.mx/indices/el-estado-los-estados-y-la-gente/resultados/entidad/21-Puebla">http://imco.org.mx/indices/el-estado-los-estados-y-la-gente/resultados/entidad/21-Puebla</a>
Propósito	Densidad de la red carretera atendida	Se refiere a la relación entre la longitud de la red carretera del estado atendida con relación a la su superficie territorial del estado	Estratégico	Eficacia	Porcentaje	Anual	$(V1/V2) * BASE$	Reporte 2020 con los resultados de la red carretera atendida elaborada por la Subsecretaría de Infraestructura. Carpeta de Infraestructura carretera a resguardo de la Subsecretaría de Infraestructura disponible para su consulta física
Componente 1	Porcentaje de acciones de infraestructura con impacto en la conectividad ejecutadas	Es el total de acciones de infraestructura con impacto en la conectividad ejecutadas y que se terminaron en el año en curso	Gestión	Eficiencia	Porcentaje	Semestral	$(V1/V2) * 100$	Reporte de acciones de infraestructura carretera 2020. Integrado por la Subsecretaría de Infraestructura. Carpeta de acciones a resguardo de la Subsecretaría de Infraestructura, disponible para su consulta física



Clave y nombre del Pp:		K056 – Impulso a la conectividad a través de la infraestructura			Ejecutor:		132 – Secretaría de Infraestructura		
Nivel de la MIR	Indicador	Definición	Tipo de indicador	Dimensión del indicador	Unidad de Medida	Frecuencia de medición	Método de cálculo	Medios de verificación	
Componente 2	Porcentaje de cobertura en la reconstrucción de carreteras y caminos.	Se refiere a la proporción de carreteras y caminos rurales que se han recuperado del total de la red carretera estatal	Estratégico	Eficiencia	Porcentaje	Semestral	(V1/V2) *100	Carpeta de infraestructura carretera a cargo de la Subsecretaría de Infraestructura	
Componente 3	Porcentaje de acciones de infraestructura vial ejecutadas en la zona metropolitana.	Hace referencia a las acciones realizadas en materia de infraestructura vial en la zona metropolitana	Gestión	Eficacia	Porcentaje	Semestral	(V1/V2) *100	Listado de acciones elaborado por la Subsecretaría de Infraestructura, carpeta de evidencia a resguardo de la misma Subsecretaría disponible para su consulta física	
Actividad 1.1	Número de suscripciones de contratos o convenios de obra pública y servicios relacionados con la misma asistidos	Se refiere al número de suscripciones de contratos o convenios de obra pública y servicios relacionados con la misma asistidos	Gestión	Eficacia	Contrato	Irregular	S/I	Carpeta digital a resguardo de la Subsecretaría de Infraestructura con caratulas de los contratos y convenios suscritos.	
Actividad 1.2	Número de supervisiones a la ejecución de obras públicas y los servicios relacionados con la misma realizadas.	Se refiere al número de supervisiones a la ejecución de obras públicas y los servicios relacionados con la misma realizadas	Gestión	Eficacia	Supervisión	Mensual	S/I	Base de datos denominada agenda de supervisiones a cargo de la Subsecretaría de Infraestructura.	
Actividad 1.3	Número de visitas realizadas con los entes auditores a la obra con la finalidad de cumplir con los avances físicos, financieros y calidad de la misma.	Se refiere al umero de visitas con los entes auditores a la obra; durante la ejecución, proceso y termino, con la finalidad de cumplir con los avances físicos, financieros y calidad de la obra realizadas	Gestión	Eficiencia	Documento	Irregular	S/I	Cédulas de inspección de avance físico, financiero y calidad de la obra, expedida por el ente auditor a resguardo de la Dirección de Caminos, Carreteras, Puentes y Vialidades Urbanas.	

Clave y nombre del Pp:		K056 – Impulso a la conectividad a través de la infraestructura			Ejecutor:		132 – Secretaría de Infraestructura		
Nivel de la MIR	Indicador	Definición	Tipo de indicador	Dimensión del indicador	Unidad de Medida	Frecuencia de medición	Método de cálculo	Medios de verificación	
Actividad 1.4	Número de informes de avances físicos de la ejecución de obra pública y los servicios relacionados con la misma rendidos.	Se refiere al número de informes de avances físicos de la ejecución de obra pública y los servicios relacionados con la misma rendidos	Gestión	Eficacia	Informe	Mensual	S/I	Carpeta digital con informes de avances físicos de la ejecución de obra pública y los servicios relacionados con la misma	
Actividad 1.5	Número de reportes elaborados con acciones de obras y/o servicios relacionados con las mismas en ejecución	Se refiere a los reportes elaborados con las acciones de obras y/o servicios relacionados con las mismas que ejecutan las Unidades Responsables adscritas a esta Subsecretaría.	Gestión	Eficiencia	Reporte	Trimestral	S/I	Reportes de obras en ejecución, elaborados y a resguardo de la Subsecretaría de Infraestructura.	
Actividad 1.6	Número de supervisiones de obras que sean asignadas a la Dirección de Caminos, Carreteras, Puentes y Vialidades Urbanas realizadas	Se refiere al número de supervisiones de obras que sean asignadas a la Dirección de Carreteras realizadas	Gestión	Eficiencia	Supervisión	Irregular	S/I	Reporte de visita de obra de la Dirección de Caminos, Carreteras, Puentes y Vialidades Urbanas.	
Actividad 1.7	Número de visitas al sitio de los proyectos carreteros, puentes, reconstrucciones, rehabilitaciones, modificaciones y pavimentaciones que conecten a los municipios y regiones de la entidad para su ejecución realizadas.	Se refiere al número de visitas al sitio de los proyectos carreteros, puentes, reconstrucciones, rehabilitaciones, modificaciones y pavimentaciones que conecten a los municipios y regiones de la entidad para su ejecución realizadas	Gestión	Eficiencia	Documento	Irregular	S/I	Reporte mensual de visitas al sitio de los proyectos carreteros, puentes, reconstrucciones, rehabilitaciones, modificaciones y pavimentaciones realizadas a resguardo de la Dirección de Caminos, Carreteras, Puentes y Vialidades Urbanas	

Clave y nombre del Pp:		K056 – Impulso a la conectividad a través de la infraestructura				Ejecutor:	132 – Secretaría de Infraestructura		
Nivel de la MIR	Indicador	Definición	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Unidad de Medida	Frecuencia de medición	Método de cálculo	Medios de verificación	
Actividad 1.8	Número de proyectos de infraestructura revisados.	Se refiere al número de proyectos de infraestructura revisado	Gestión	Eficacia	Proyecto	Trimestral	S/I	Expediente técnico del proyecto a resguardo de la Dirección de Proyectos disponible para su consulta física	
Actividad 1.9	Número de verificaciones de laboratorios de control de calidad para la prestación de sus servicios realizadas.	Se refiere al número de verificaciones de laboratorios de control de calidad para la prestación de estos servicios realizadas	Gestión	Eficiencia	Supervisión	Irregular	S/I	Control de oficios y registros de acreditación a los laboratorios para la prestación de servicios de control de calidad a resguardo de la Dirección de Caminos, Carreteras, Puentes y Vialidades Urbanas disponible para su consulta física.	
Actividad 1.10	Número de reportes de supervisión de trabajos de reapertura y rehabilitación de caminos con maquinaria y equipos pesados, propiedad del gobierno del estado	Se refiere al número de reportes de supervisión de trabajos de reapertura y rehabilitación de caminos con maquinaria y equipo pesados, propiedad del gobierno del estado elaborados	Gestión	Eficiencia	Documento	Trimestral	S/I	Reporte trimestral de supervisiones realizadas a resguardo de la Dirección de Caminos, Carreteras, Puentes y Vialidades Urbanas.	
Actividad 2.1	Número de estudios topográficos y/o geométricos para proyectos, obras en proceso y finiquito, realizados.	Es el número de estudios topográficos y/o geométricos para proyectos, obras en proceso y finiquito, realizadas en el programa presupuestario	Gestión	Eficiencia	Estudio	Trimestral	S/I	Reporte trimestral de estudios topográficos realizados a resguardo del departamento de proyectos adscrito a la Dirección de Caminos, Carreteras, Puentes y Vialidades Urbanas.	
Actividad 2.2	Número de programas de conservación rutas de evacuación del volcán Popocatepetl elaborados.	Son los números de programas de conservación elaborados por el programa	Gestión	Eficacia	Programa	Irregular	S/I	Programa de conservación de rutas de evacuación del volcán Popocatepetl rubricado y a resguardo de la Dirección de Caminos, Carreteras, Puentes y Vialidades Urbanas.	

Clave y nombre del Pp:		K056 – Impulso a la conectividad a través de la infraestructura			Ejecutor:	132 – Secretaría de Infraestructura		
Nivel de la MIR	Indicador	Definición	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Unidad de Medida	Frecuencia de medición	Método de cálculo	Medios de verificación
Actividad 2.3	Número de kilómetros de carreteras conservados	Es el número de kilómetros de carreteras conservados por el programa	Gestión	Eficiencia	Kilómetro	Irregular	S/I	Reporte trimestral elaborado y rubricado por la Dirección de Caminos, Carreteras, Puentes y Vialidades Urbanas, a resguardo de la misma.
Actividad 2.4	Número de kilómetros de carreteras atendidos.	Son los números de kilómetros de carreteras atendidos por el programa	Gestión	Eficiencia	Kilómetro	Irregular	S/I	Reporte trimestral elaborado y rubricado por el Departamento de Conservación de Carreteras y Vialidades Urbanas, a resguardo de la misma.
Actividad 3.1	Número de reportes de trámite de pago por concepto de derechos de paso de la vía general de comunicación ferroviaria del sureste y de la vía corta de Oaxaca y sur, del proyecto del tren turístico Puebla - Cholula generados	Se refiere al número de reportes de trámite de pago por concepto de derechos de paso de la vía general de comunicación ferroviaria del sureste y de la vía corta de Oaxaca y sur, del proyecto del tren turístico Puebla - Cholula generados	Gestión	Eficacia	Reporte	Semestral	S/I	Reporte de trámite de pagos a resguardo de la Unidad de Administración y Finanzas.
Actividad 3.2	Número de reportes de Supervisión de Obras de Infraestructura Vial realizados.	Hace referencia a los reportes de Supervisión de Obras de Infraestructura Vial realizados por la Dirección	Gestión	Eficacia	Reporte	Mensual	S/I	Reporte mensual de supervisiones realizados a resguardo de la Dirección de Caminos, Carreteras, Puentes y Vialidades Urbanas.

Fuente: MIR y Ficha Técnica de Indicadores del Pp K056 – Impulso a la conectividad a través de la infraestructura, ejercicio fiscal 2020, publicados en el Portal del PbR, Gobierno de Puebla.

Clave y nombre del Pp:		K006 – Instrumentación de los programas y proyectos de inversión pública			Ejecutor:			
					132 – Secretaría de Infraestructura			
Nivel de la MIR	Indicador	Definición	Tipo de Indicador	Dimensión del indicador	Unidad de Medida	Frecuencia de medición	Método de cálculo	Medios de verificación
Fin	Densidad de infraestructura educativa, sociocultural y deportiva en el estado.	Razón que establece la relación que hay entre el número de espacios educativos, de difusión cultural y deportivos en el estado por cada 100 mil habitantes en la entidad	Estratégico	Eficacia	Obra	Anual	(Número de escuelas de todos los niveles en el estado + número de centros culturales en el estado, número de museos en el estado, número de registros de infraestructura deportiva en el estado) / (población total del estado /100000)	Reporte de densidad de infraestructura 2020 elaborado de manera anual, con datos de: 1 anuario estadístico y geográfico del estado de Puebla (INEGI): <a href="http://www.datatursecturgobmx/itxef_docs/pue_anuario_pdfpdf">http://www.datatursecturgobmx/itxef_docs/pue_anuario_pdfpdf</a> - 2 proyecciones de población de México y de las entidades federativas 2016-2050 (CONAPO): <a href="http://www.conapogobmx/es/conapo/proyecciones_datos">http://www.conapogobmx/es/conapo/proyecciones_datos</a> y 3 sistema nacional de información estadística: <a href="http://www.sniesepgobmx/disponible">http://www.sniesepgobmx/disponible</a> para su consulta en la Subsecretaría de Infraestructura.
	Índice de competitividad estatal	Se refiere al resultado obtenido por el estado de Puebla de la evaluación el desempeño de los estados para su competitividad	Estratégico	Eficacia	Índice	Bienal	Dato absoluto publicado por el Instituto Mexicano para la Competitividad, A.C. (IMCO)	Resultados 2020 para el estado de Puebla del índice de competitividad estatal publicados de manera bienal por el Instituto Mexicano para la Competitividad A.C. (IMCO) disponible para su consulta en: <a href="http://imco.org.mx/indices/el-estado-los-estados-y-la-gente/resultados/entidad/21-Puebla">http://imco.org.mx/indices/el-estado-los-estados-y-la-gente/resultados/entidad/21-Puebla</a>
	Propósito Porcentaje de habitantes de los municipios con rezago social alto y muy alto beneficiados con la ejecución de obras de infraestructura.	Mide la proporción de habitantes de los municipios con rezago social alto y muy alto que se beneficiaron por la ejecución de obras de infraestructura	Estratégico	Eficacia	Porcentaje	Anual	$(v1/v2) * 100$	Base de datos: obras 2020. Base de datos de la ejecución de obras durante el ejercicio integrada y a resguardo de la Subsecretaría de Infraestructura. Disponible para su consulta física



Clave y nombre del Pp:	K006 – Instrumentación de los programas y proyectos de inversión pública			Ejecutor:	132 – Secretaría de Infraestructura			
Nivel de la MIR	Indicador	Definición	Tipo de Indicador	Dimensión del indicador	Unidad de Medida	Frecuencia de medición	Método de cálculo	Medios de verificación
Componente 1	Porcentaje de acciones de infraestructura en los municipios ejecutadas.	Este indicador muestra el total de acciones que fueron ejecutadas con los recursos asignados en el programa	Gestión	Eficacia	Porcentaje	Irregular	(v1/v2) *100	Listado de acciones realizadas en el ejercicio 2020 integrado por la Subsecretaría de Infraestructura expedientes de obra y base de datos a resguardo de la Subsecretaría de Infraestructura disponible para su consulta física
Componente 2	Porcentaje de estudios y proyectos de obras de infraestructura básica y de comunicaciones para el desarrollo equitativo de las regiones elaborados	Este indicador muestra el total de acciones que fueron ejecutadas con los recursos asignados en el programa	Gestión	Eficacia	Porcentaje	Semestral	(v1/v2) *100	Expedientes de obra y base de datos de los proyectos realizados en 2020, elaborada y a resguardo de la Dirección del Área Técnica
Componente 3	Porcentaje de gestiones administrativas para ejecutar los procesos de obra efectuadas	Este indicador muestra el total de gestiones para efectuar las obras que fueron realizadas con los recursos asignados al programa presupuestario	Gestión	Eficacia	Porcentaje	Semestral	(v1/v2) *100	Reporte de gestiones realizadas en el ejercicio 2020 integrado por la Subsecretaría de Infraestructura, expedientes de obra y base de datos a resguardo de la misma disponible para su consulta física
Actividad 1.1	Número acciones de obras y/o servicios relacionados con las mismas para el fomento del desarrollo regional validadas	Es el número acciones de obras y/o servicios relacionados con las mismas, presentan las áreas adscritas a esta unidad para validar que fomenten el desarrollo regional de los municipios del estado	Gestión	Eficacia	Acción	Irregular	S/I	Reporte de los contratos de acciones de obras y/o servicios relacionados con las mismas, a resguardo de la Subsecretaría de Infraestructura.

Clave y nombre del Pp:	K006 – Instrumentación de los programas y proyectos de inversión pública			Ejecutor:	132 – Secretaría de Infraestructura			
Nivel de la MIR	Indicador	Definición	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Unidad de Medida	Frecuencia de medición	Método de cálculo	Medios de verificación
Actividad 1.2	Número de reportes que contengan los dictámenes técnicos para la elaboración de convenios modificatorios al contrato correspondiente, en materia de salud, para el DIF y pobreza	Se refiere al número de reportes que contengan, los dictámenes técnicos para la elaboración de convenios modificatorios al contrato correspondiente, en materia de salud, para el DIF y pobreza	Gestión	Eficacia	Reporte	Semestral	S/i	Reporte semestral de los dictámenes técnicos para la elaboración de convenios modificatorios al contrato correspondiente, en materia de salud, para el DIF y pobreza, a resguardo del Departamento de Supervisión de la Dirección de Infraestructura de Salud, para el DIF y pobreza
Actividad 1.3	Número de catálogos unificados integrados de las obras publicas en materia de turismo y cultura.	Son número de catálogos unificados integrados de las obras públicas en materia de turismo y cultura	Gestión	Eficacia	Documento	Irregular	S/i	Catálogo unificado integrado de las obras publicas en materia de turismo y cultura, salvaguardados en el Departamento de Costos.
Actividad 1.4	Número de reportes de obra pública en proceso integrados durante el ejercicio fiscal vigente.	Se refiere al documento que muestra el conjunto de obras que se encuentran en ejecución por las Unidades Administrativas de la Secretaría de Infraestructura.	Gestión	Eficiencia	Documento	Irregular	S/i	Base de datos con los reportes mensuales de obra pública en proceso generados por las unidades administrativas de la Secretaría.
Actividad 1.5	Número de proyectos validados de las obras públicas y servicios relacionados con las mismas en materia de turismo y cultura.	Se refiere al número de proyectos validados de las obras públicas y servicios relacionados con las mismas en materia de turismo y cultura.	Gestión	Eficacia	Documento	Irregular	S/i	Oficio de validación de proyectos de las obras públicas y servicios relacionados con las mismas en materia de turismo y cultura, salvaguardados por el Departamento de Proyectos.
Actividad 1.6	Número de programas anuales de las obras públicas y servicios relacionados con las mismas en materia de turismo y cultura elaborados e integrados	Son el número de programas anuales elaborados e integrados de las obras públicas y servicios relacionados con las mismas en materia de turismo y cultura.	Gestión	Eficacia	Documento	Irregular	S/i	Reporte del programa anual de las obras públicas y servicios relacionados con las mismas en materia de turismo y cultura, salvaguardado por el Departamento de Proyectos.

Clave y nombre del Pp:		K006 – Instrumentación de los programas y proyectos de inversión pública			Ejecutor:			132 – Secretaría de Infraestructura	
Nivel de la MIR	Indicador	Definición	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Unidad de Medida	Frecuencia de medición	Método de cálculo	Medios de verificación	
Actividad 1.7	Número de catálogos unificados de las obras públicas en materia de turismo y cultura integrados	Son número de reportes realizados de la ejecución de las obras públicas y servicios relacionados con las mismas en materia de turismo y cultura	Gestión	Eficacia	Documento	Irregular	S/i	Catálogo unificado integrado de las obras públicas en materia de turismo y cultura, salvaguardados en el Departamento de Costos.	
Actividad 1.8	Número de programas de supervisión de ruta elaborados.	Es el número de programas de supervisiones de ruta elaborados por el programa	Gestión	Eficiencia	Programa	Irregular	S/i	Programa de supervisor de rutas de evacuación rubricado y a resguardo de la Dirección de Caminos, Carreteras, Puentes y Vialidades Urbanas.	
Actividad 1.9	Número de programas implementados para la reconstrucción, modernización y rehabilitación de carreteras alimentadoras en los municipios del estado.	Se refiere al número de programas para la reconstrucción, modernización y rehabilitación de carreteras alimentadoras en los municipios del estado implementados	Gestión	Eficiencia	Programa	Irregular	S/i	Reporte mensual de avance físico de la Dirección de Carreteras	
Actividad 2.1	Número de estudios y proyectos de infraestructura en el lugar donde se realizan supervisados	Se refiere al número de estudios y proyectos de infraestructura en el lugar donde se realizan supervisados	Gestión	Eficacia	Proyecto	Trimestral	S/i	Tarjeta informativa de la visita de supervisión realizada a resguardo de la Dirección de Proyectos Estratégicos	
Actividad 2.2	Número de reportes del programa anual de obras públicas y servicios relacionados con las mismas en materia de salud, para el DIF y pobreza considerado para el siguiente ejercicio fiscal	Se refiere al número de reportes del programa anual de obras públicas y servicios relacionados con las mismas en materia de salud, para el DIF y pobreza considerado para el siguiente ejercicio fiscal	Gestión	Eficiencia	Reporte	Semestral	S/i	Reporte semestral del programa anual de obras públicas y servicios relacionados con las mismas en materia de salud, para el DIF y pobreza considerada para el siguiente ejercicio fiscal, a resguardo de la Dirección de Infraestructura de Salud, para el DIF y pobreza.	



Clave y nombre del Pp.		K006 – Instrumentación de los programas y proyectos de inversión pública			Ejecutor:	132 – Secretaría de Infraestructura			
Nivel de la MIR	Indicador	Definición	Tipo de Indicador	Dimensión del indicador	Unidad de Medida	Frecuencia de medición	Método de cálculo	Medios de verificación	
Actividad 2.3	Número de proyectos ejecutivos de las obras públicas y servicios relacionados con la misma en materia de infraestructura de seguridad pública validados	Se refiere a la cantidad de validaciones de proyectos ejecutivos, como parte de las funciones de la Dirección de Infraestructura de Seguridad Pública establecidas en el reglamento interior de la Secretaría de Infraestructura	Gestión	Eficacia	Proyecto	Irregular	S/i	Cartera de proyectos 2020 elaborada y a resguardo de los departamentos adscritos a la Dirección de Infraestructura de Seguridad Pública	
Actividad 2.4	Número de reportes de avances físicos de obra a cargo de la Dirección de Caminos, Carreteras, Puentes y Vialidades Urbanas.	Se refiere al número de reportes de avances físicos de obra a cargo de la Dirección de Caminos, Carreteras, Puentes y Vialidades Urbanas realizados	Gestión	Eficiencia	Reporte	Mensual	S/i	Reporte mensual de avances físicos de obra realizadas a resguardo de la Dirección de Caminos, Carreteras, Puentes y Vialidades Urbanas	
Actividad 2.5	Número de proyectos de infraestructura para la creación de espacios adecuados para la ciudadanía validados	Se refiere al número de proyectos de infraestructura para la creación de espacios con accesos adecuados para la ciudadanía validados	Gestión	Eficacia	Proyecto	Irregular	S/i	Oficio de factibilidad a resguardo de la Dirección de Proyectos Estratégicos	
Actividad 2.6	Número de reportes que contengan los expedientes técnicos de obras públicas y servicios relacionados con las mismas en materia de salud, para el DIF y pobreza presentados por los municipios del estado de Puebla revisados.	Se refiere al número de reportes que contengan los expedientes técnicos revisados de obras públicas y servicios relacionados con las mismas en materia de salud, para el DIF y pobreza presentados por los municipios del estado de Puebla	Gestión	Eficacia	Reporte	Irregular	S/i	Reporte trimestral que contengan los expedientes técnicos revisados de obras públicas y servicios relacionados con las mismas en materia de salud, para el DIF y pobreza presentados por los municipios del estado de Puebla, a resguardo del Departamento de Proyectos de la Dirección de Infraestructura de Salud, para el DIF y pobreza.	

Clave y nombre del Pp.	K006 – Instrumentación de los programas y proyectos de inversión pública			Ejecutor:	132 – Secretaría de Infraestructura			
Nivel de la MIR	Indicador	Definición	Tipo de Indicador	Dimensión del indicador	Unidad de Medida	Frecuencia de medición	Método de cálculo	Medios de verificación
Actividad 2.7	Número de supervisiones de construcción de infraestructura de seguridad pública realizadas	Se refiere a la cantidad de supervisiones de construcción que se realizan como parte de las funciones de la Dirección de Infraestructura de Seguridad Pública del reglamento interior de la Secretaria de Infraestructura	Gestión	Eficacia	Supervisión	Irregular	S/I	Reporte mensual de avances físicos de obra del Departamento de Supervisión de Infraestructura de seguridad pública
Actividad 2.8	Número de proyectos de infraestructura y urbana para los principales municipios de cada región del estado revisados	Se refiere al número de proyectos de infraestructura y urbana para los principales municipios de cada región del estado revisados.	Gestión	Eficacia	Proyecto	Irregular	S/I	Oficio y/o memorándum de observaciones a resguardo de la Dirección de Proyectos Estratégicos
Actividad 2.9	Número de estudios y/o proyectos de infraestructura carretera elaborados.	Se refiere a la cantidad de estudios y proyectos de infraestructura carretera elaborados por la Dirección	Gestión	Eficiencia	Proyecto	Irregular	S/I	Carpeta de expedientes técnicos a resguardo del departamento de proyectos de la Dirección de Caminos, Carreteras, Puentes y Vialidades Urbanas.
Actividad 2.10	Número de seguimientos de control de calidad en materia de infraestructura de seguridad pública realizados	Se refiere a la cantidad de seguimientos de control de calidad como parte de las funciones de la Dirección de Infraestructura de Seguridad Pública del reglamento interior de la Secretaria de Infraestructura	Gestión	Eficacia	Seguimiento	Irregular	S/I	Reportes de control de calidad en formato digital a trabajos de construcción, que se encuentra en el departamento de supervisión adscrita a la Dirección de Infraestructura de Seguridad Pública

Clave y nombre del Pp.		K006 – Instrumentación de los programas y proyectos de inversión pública			Ejecutor:	132 – Secretaría de Infraestructura		
Nivel de la MIR	Indicador	Definición	Tipo de Indicador	Dimensión del indicador	Unidad de Medida	Frecuencia de medición	Método de cálculo	Medios de verificación
Actividad 2.11	Número de reportes mensuales de análisis de precios unitarios no previstos en el catálogo generados para la ejecución de obra en materia de infraestructura de caminos, carreteras, puentes y vialidades urbanas.	Se refiere a la cantidad de creación de reportes mensuales de análisis de precios unitarios para la ejecución de la obra como parte de las funciones de la Dirección de Caminos, Carreteras, Puentes y Vialidades Urbanas	Gestión	Eficiencia	Reporte	Irregular	S/i	Carpeta física de reportes mensuales de análisis de precios unitarios no previstos en catalogo a resguardo del Departamento de Ingeniería de Costos y Gestión Administrativa de la Dirección de Caminos, Carreteras, Puentes y Vialidades Urbanas.
Actividad 2.12	Número de presupuestos validados aplicables en la ejecución de las obras publicas en materia de seguridad pública	Se refiere a la cantidad de presupuestos a validar como parte de las funciones de la Dirección de Infraestructura de Seguridad Pública del reglamento interior de la Secretaria de Infraestructura	Gestión	Eficacia	Documento	Irregular	S/i	Carpeta digital a resguardo de la Dirección de Infraestructura de Seguridad Pública
Actividad 2.13	Número de contratos y convenios modificatorios de obra pública y servicios relacionados con la misma, que lleva a cabo el gobierno del estado, a través de la Secretaria de Infraestructura suscritos.	Se refiere al número de contratos y convenios modificatorios de obra pública y servicios relacionados con la misma, que lleva a cabo el gobierno del estado, a través de la Secretaria de Infraestructura suscritos	Gestión	Eficiencia	Convenio	Semestral	S/i	Reporte de estatus de los contratos y convenios modificatorios suscritos
Actividad 2.14	Número de proyectos de infraestructura revisados	Se refiere al número de proyectos de infraestructura vial revisados	Gestión	Eficiencia	Proyecto	Irregular	S/i	Carpeta de proyectos revisados durante el ejercicio a resguardo del Departamento de Proyectos de la Dirección de Caminos, Carreteras, Puentes y Vialidades Urbanas.

Clave y nombre del Pp.	K006 – Instrumentación de los programas y proyectos de inversión pública			Ejecutor:	132 – Secretaría de Infraestructura				
Nivel de la MIR	Indicador	Definición	Tipo de indicador	Dimensión del indicador	Unidad de Medida	Frecuencia de medición	Método de cálculo	Medios de verificación	
Actividad 2.15	Número de tarjetas de precios unitarios validadas aplicables en la ejecución de las obras publicas en materia de seguridad pública	Se refiere a la cantidad de tarjetas de precios unitarios validadas como parte de las funciones de la Dirección de Infraestructura de Seguridad Pública del reglamento interior de la Secretaria de Infraestructura	Gestión	Eficacia	Tarjeta	Irregular	S/i	Carpeta digital a resguardo del Departamento de Ingeniería de Costos y Gestión Administrativa adscrita a la Dirección de Infraestructura de Seguridad Pública	
Actividad 2.16	Número de proyectos ejecutivos arquitectónicos desarrollados para la construcción de espacios requeridos dentro de los diferentes municipios	Se refiere a la cantidad de proyectos ejecutivos arquitectónicos para la construcción de los diferentes espacios requeridos en materia de seguridad pública	Gestión	Eficacia	Proyecto	Irregular	S/i	Reporte bimestral del Departamento de Proyectos	
Actividad 2.17	Número de validaciones de proyectos de infraestructura en materia de seguridad pública, a través de las acciones tendientes a la construcción, modernización, modificación, rehabilitación, reconstrucción, conservación y mantenimiento	Número de validación de proyectos de infraestructura en materia de seguridad pública, a través de las acciones tendientes a la construcción, modernización, modificación, rehabilitación, reconstrucción, conservación y mantenimiento	Gestión	Eficiencia	Proyecto	Irregular	S/i	Reporte bimestral del Departamento de Proyectos	
Actividad 3.1	Número de reportes de seguimiento al programa anual de adquisiciones de bienes y servicios de la Secretaria elaborados	El indicador permite medir el número de reportes de seguimiento al programa anual de adquisiciones de bienes y servicios de la Secretaria, elaborados	Gestión	Eficacia	Reporte	Mensual	S/i	Reportes de seguimiento al programa anual de adquisiciones de bienes y servicios a resguardo de la Unidad de Administración y Finanzas	

Clave y nombre del Pp.	K006 – Instrumentación de los programas y proyectos de inversión pública			Ejecutor:	132 – Secretaría de Infraestructura			
Nivel de la MIR	Indicador	Definición	Tipo de Indicador	Dimensión del indicador	Unidad de Medida	Frecuencia de medición	Método de cálculo	Medios de verificación
Actividad 3.2	Número de reportes de los presupuestos de los expedientes de obras públicas y servicios relacionados con las mismas en materia de salud, para el DIF y pobreza presentados por los municipios del estado de Puebla revisados.	Se refiere al número de presupuestos revisados de los expedientes de obras públicas y servicios relacionados con las mismas en materia de salud, para el DIF y pobreza presentados por los municipios del estado de Puebla.	Gestión	Eficacia	Reporte	Irregular	S/i	Reporte trimestral de los presupuestos revisados de los expedientes de obras públicas y servicios relacionados con las mismas en materia de salud, para el DIF y pobreza presentados por los municipios del estado de Puebla, a resguardo del Departamento de Ingeniería de Costos y Gestión Administrativa de la Dirección de Infraestructura de Salud, para el DIF y pobreza
Actividad 3.3	Número de reportes anuales de las actividades realizadas en la Dirección de Infraestructura de educación elaborados	Se refiere al número de reportes anuales de las actividades realizadas en la Dirección de Infraestructura de educación elaborados	Gestión	Eficiencia	Reporte	Irregular	S/i	Reporte de actividades realizadas por la Dirección de Infraestructura de educación, a resguardo y para consulta en dicha Dirección
Actividad 3.4	Número de informes de resultados de las auditorías generados	Se refiere al número de informes de resultados de las auditorías generados	Gestión	Eficacia	Informe	Trimestral	S/i	Informes de los resultados de las auditorías a resguardo del Departamento de Auditorías de la Subdirección de Finanzas adscrita a la Unidad de Administración y Finanzas
Actividad 3.5	Número de reuniones de trabajo con la Secretaría de Planeación y Finanzas para conciliar los valores de los avances físicos financieros de las obras autorizadas de los programas de inversión pública atendidas.	Se refiere al número de reuniones de trabajo con la Secretaría de Planeación y Finanzas para conciliar los valores de los avances físicos financieros de las obras autorizadas de los programas de inversión pública atendidas	Gestión	Eficacia	Reunión	Irregular	S/i	Minuta de trabajo de la reunión archivada en la carpeta denominada documentos 2020 resguardada en la Dirección de Planeación y Evaluación

Clave y nombre del Pp.	K006 – Instrumentación de los programas y proyectos de inversión pública			Ejecutor:	132 – Secretaría de Infraestructura			
Nivel de la MIR	Indicador	Definición	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Unidad de Medida	Frecuencia de medición	Método de cálculo	Medios de verificación
Actividad 3.6	Número de reportes de seguimiento de obras y/o acciones autorizadas, en proceso de fallo y adjudicadas a la Secretaría de Infraestructura generados	Se refiere al número de reportes de seguimiento de obras y/o acciones autorizadas, en proceso de fallo y adjudicadas a la Secretaría de Infraestructura generados	Gestión	Eficacia	Reporte	Trimestral	S/I	Reporte trimestral de obras y/o acciones autorizadas, en proceso de fallo y adjudicadas a la Secretaría de Infraestructura a resguardo de la Dirección de Planeación y Evaluación
Actividad 3.7	Número de informes de proyectos prioritarios de infraestructura, competencia de la Secretaría de Infraestructura, integrados.	Se refiere al número de informes de proyectos prioritarios de infraestructura, competencia de la Secretaría, integrados	Gestión	Eficacia	Informe	Mensual	S/I	Informe mensual de proyectos prioritarios de infraestructura, a resguardo de la Dirección de Planeación y Evaluación
Actividad 3.8	Número de expedientes correspondientes a afectaciones de bienes muebles e inmuebles por la ejecución de obra pública integrados	Son el número de expedientes correspondientes a afectaciones de bienes muebles e inmuebles por la ejecución de obra pública integrados por la Subdirección Consultiva	Gestión	Eficiencia	Expediente	Irregular	S/I	Documentación de los expedientes correspondientes a afectaciones de bienes muebles e inmuebles por la ejecución de obra pública, a resguardo de la Subdirección Consultiva.
Actividad 3.9	Número de expedientes técnicos para solicitud de recursos ante la Secretaría de Planeación y Finanzas.	Número de expedientes técnicos para solicitud de recursos ante la Secretaría de Planeación y Finanzas.	Gestión	Eficacia	Expediente	Semestral	S/I	Relación de expedientes integrados elaborado y a resguardo del Departamento de Análisis Socioeconómico de la Dirección de Planeación.
Actividad 3.10	Número de expedientes unitarios de obra integrados.	Es el número de expedientes unitarios de obra integrados	Gestión	Eficacia	Expediente	Irregular	S/I	Relación de expedientes integrados a resguardo del Departamento de Normatividad adscrito a la Dirección de Planeación.

Clave y nombre del Pp:		K006 – Instrumentación de los programas y proyectos de inversión pública			Ejecutor:			
					132 – Secretaría de Infraestructura			
Nivel de la MIR	Indicador	Definición	Tipo de Indicador	Dimensión del indicador	Unidad de Medida	Frecuencia de medición	Método de cálculo	Medios de verificación
Actividad 3.11	Número de reportes que indiquen los presupuestos de obra y precios unitarios de los conceptos no previstos en el catálogo original del contrato validados.	Es el número de reportes que indiquen los presupuestos de obra y precios unitarios de los conceptos no previstos en el catálogo original del contrato validados	Gestión	Eficacia	Reporte	Trimestral	S/I	Tarjeta informativa con los presupuestos de obra y precios unitarios validados; integrada y a resguardo de la Dirección de Planeación.

Fuente: MIR y Ficha Técnica de Indicadores del Pp K006 – Instrumentación de los programas y proyectos de inversión pública, ejercicio fiscal 2020, publicados en el Portal del PbR, Gobierno de Puebla, disponible en: [http://pbr.puebla.gob.mx/attachments/article/99/MIR\\_Gra\\_05.pdf](http://pbr.puebla.gob.mx/attachments/article/99/MIR_Gra_05.pdf)

Clave y nombre del Pp:		E028 – Prestación y regularización de servicios en materia de agua y saneamiento			Ejecutor:		020 – Comisión Estatal de Agua y Saneamiento de Puebla	
Nivel de la MIR	Indicador	Definición	Tipo de indicador	Dimensión del indicador	Unidad de Medida	Frecuencia de medición	Método de cálculo	Medios de verificación
Fin	Índice global de acceso a los servicios básicos de agua.	Este indicador muestra la evaluación del impacto de la política hídrica en tres dimensiones: cobertura, calidad y eficacia en los servicios de agua potable y saneamiento	Estratégico	Eficacia	Índice	Anual	Dato absoluto publicado por el Sistema Nacional de Información Estadística y Geográfica (SNIEG)	Índice global de acceso a los servicios de agua publicado anualmente por el Sistema Nacional de Información Estadística y Geográfica de acuerdo a lo presentado por la Subdirección General de Agua Potable, Drenaje y Saneamiento de la Comisión Nacional del Agua <a href="http://www.snieg.mx/cni/escenario.aspx?Idorden=1.1&amp;ind=6200034541&amp;gen=1722&amp;d=n">http://www.snieg.mx/cni/escenario.aspx?Idorden=1.1&amp;ind=6200034541&amp;gen=1722&amp;d=n</a>
	Volumen tratado de aguas residuales	Este indicador mide el afluente de aguas al que se le da un tratamiento de separación de contaminantes, a través de métodos biológicos o fisicoquímicos, que fue utilizada en las actividades diarias de localidades urbanas y rurales, domésticos e industriales. (a mayor valor del resultado es mejor)	Estratégico	Eficacia	Litro	Bienal	Dato absoluto publicado por el instituto mexicano para la competitividad, A.C. (IMCO)	Base de datos bienal del índice de competitividad estatal publicado por el Instituto Mexicano para la Competitividad, A.C. en su apartado de manejo sustentable del medio ambiente que se descarga en formato Excel en la parte inferior de la página de internet y se verifica en la pestaña ind (14), columna m y que corresponde al último año de actualización del dato: <a href="https://imco.org.mx/competitividad/indice-de-competitividad-estatal-2016/">https://imco.org.mx/competitividad/indice-de-competitividad-estatal-2016/</a>
Propósito	Porcentaje de municipios beneficiados con los servicios de agua potable, alcantarillado y saneamiento.	El indicador expresa el número de municipios prioritarios que se benefician con la mejora de los servicios de agua potable, drenaje, alcantarillado y saneamiento	Estratégico	Eficacia	Porcentaje	Anual	$(V1/V2) * 100$	Oficio anual de municipios prioritarios emitido por la Secretaría Estatal de Salud de Puebla, comprobante de orden de servicio, comprobante de pago del servicio y bitácora del servicio realizado generados por la Comisión Estatal de Agua y Saneamiento de Puebla



Clave y nombre del Pp:		E028 - Prestación y regularización de servicios en materia de agua y saneamiento			Ejecutor:		020 - Comisión Estatal de Agua y Saneamiento de Puebla	
Nivel de la MIR	Indicador	Definición	Tipo de indicador	Dimensión del indicador	Unidad de Medida	Frecuencia de medición	Método de cálculo	Medios de verificación
	Volumen de residuos sólidos generados.	Este indicador mide la cantidad de residuos sólidos producidos en las regiones que integran el estado	Estratégico	Eficacia	Kilogramo	Anual	Es la cantidad de residuos sólidos producidos en las regiones que integran el estado	Base de datos del Índice de Competitividad estatal publicado por el Instituto Mexicano para la Competitividad, A.C. en su apartado de manejo sustentable del medio ambiente que se descarga en formato Excel en la parte inferior de la página de internet y se verifica en la pestaña ind (14) y que corresponde al último año de actualización del dato <a href="https://imco.org.mx/competitividad/indice-de-competitividad-estatal-2016/">https://imco.org.mx/competitividad/indice-de-competitividad-estatal-2016/</a>
Componente 1	Porcentaje de acciones implementadas para el control de los programas federales realizados	Este indicador expresa el porcentaje de acciones implementadas para llevar un control adecuado de las programadas federales de acuerdo a los requerimientos	Gestión	Eficiencia	Acción	Trimestral	$(V1/V2) * 100$	Anexos modificatorios de los programas federales y minutas de las reuniones ordinarias y extraordinarias de la Comisión de Regulación y Seguimiento del Estado de Puebla, generados de manera trimestral por la Dirección de Programación y Gestión Operativa de la Comisión Estatal de Agua y Saneamiento
Componente 2	Porcentaje de servicios a los sistemas de drenaje y alcantarillado sanitario realizados.	este indicador expresa el porcentaje de servicios realizados a los sistemas de drenaje y alcantarillado sanitarios en los municipios que soliciten el servicio alineado al indicador del PED	Gestión	Eficiencia	Servicio	Trimestral	$(V1/V2) * 100$	Reporte de las notas informativas y bitácoras de servicios generados trimestralmente por la Dirección Técnica y de Atención a Municipios de la Comisión Estatal de Agua y Saneamiento de Puebla

Clave y nombre del Pp:		E028 – Prestación y regularización de servicios en materia de agua y saneamiento			Ejecutor:		020 – Comisión Estatal de Agua y Saneamiento de Puebla	
Nivel de la MIR	Indicador	Definición	Tipo de indicador	Dimensión del indicador	Unidad de Medida	Frecuencia de medición	Método de cálculo	Medios de verificación
Componente 3	Porcentaje de actividades de saneamiento y calidad del agua realizadas en el estado	Este indicador expresa el porcentaje de actividades y apoyos que recibieron los municipios, organismos operadores de agua potable y saneamiento y asociaciones civiles para el mejoramiento de su infraestructura hidráulica	Gestión	Eficiencia	Actividad	Trimestral	$(V1/V2) * 100$	Reporte trimestral de cedulas de supervisión a plantas de tratamiento y reporte anual del evento de capacitación de organismos operadores del estado de Puebla generados por la Dirección Técnica y de Atención a Municipios de la Comisión Estatal de Agua y Saneamiento de Puebla
Componente 4	Porcentaje de acciones realizadas para mejorar las áreas hidráulicas, calidad y prestación del servicio de agua potable.	El indicador expresa el porcentaje total de acciones de realizadas por la comisión para mejorar las áreas hidráulicas y la calidad y prestación del servicio de agua potable en los municipios y organismos operadores del estado de Puebla	Gestión	Eficiencia	Acción	Trimestral	$(V1/V2) * 100$	Reportes trimestrales de actividades, reportes técnicos y reportes de actas de entrega recepción por cada municipio y organismo operador beneficiado, generados por la Dirección Técnica y de Atención a Municipios de la Comisión Estatal de Agua y Saneamiento de Puebla
Actividad 1.1	Número de instrumentos técnicos y de ejecución implementados para el control de los programas federales realizados.	El indicador expresa el número de instrumentos técnicos y de ejecución que se implementan para tener un mejor control de los programas federales	Gestión	Eficiencia	Instrumento	Trimestral	S/I	Reporte trimestral de anexos modificatorios de los programas federales generado por la Dirección de Programación y Gestión Operativa de la Comisión Estatal de Agua y Saneamiento de Puebla
Actividad 1.2	Número de acciones de seguimiento a programas federales realizadas.	El indicador mide las acciones de supervisión y seguimiento de los programas federales	Gestión	Eficiencia	Reunión	Trimestral	S/I	Actas de las sesiones ordinarias mensuales y extraordinarias de las reuniones de la comisión de regulación y seguimiento del estado de Puebla generado por la Dirección de Programación y Gestión Operativa de la Comisión Estatal de Agua y Saneamiento de Puebla

Clave y nombre del Pp:		E028 - Prestación y regularización de servicios en materia de agua y saneamiento			Ejecutor:		020 - Comisión Estatal de Agua y Saneamiento de Puebla	
Nivel de la MIR	Indicador	Definición	Tipo de indicador	Dimensión del indicador	Unidad de Medida	Frecuencia de medición	Método de cálculo	Medios de verificación
Actividad 2.1	Número de servicios de mantenimiento preventivo y correctivo a los sistemas de drenaje y alcantarillado realizados.	El indicador expresa el número de servicios de mantenimiento preventivo y correctivo a los sistemas de drenaje y alcantarillado llevados a cabo por la comisión	Gestión	Eficiencia	Servicio	Trimestral	S/I	Reporte de las notas informativas, bitácoras de servicios y comprobantes de servicios generados trimestralmente por la dirección técnica y de atención a municipios de la Comisión Estatal de Agua y Saneamiento de Puebla
Actividad 3.1	Número de supervisiones a las plantas de tratamiento de aguas residuales ejecutadas.	El indicador expresa el número de supervisiones a las plantas de tratamiento de aguas residuales de acuerdo al plan de seguimiento y mantenimiento que se llevan a cabo por parte de la Comisión Estatal de Agua y Saneamiento	Gestión	Eficiencia	Supervisión	Trimestral	S/I	Reporte de levantamiento en campo por planta de tratamiento de aguas residuales, reporte fotográfico e informe de avance generados trimestralmente por la Dirección Técnica y de Atención a Municipios de la Comisión Estatal de Agua y Saneamiento de Puebla
Actividad 3.2	Número de eventos para la capacitación de organismos operadores realizados.	El indicador expresa el número de eventos de capacitación realizados para los organismos que operan con deficiencias	Gestión	Eficiencia	Evento	Irregular	S/I	Reporte técnico y fotográfico del evento generado de manera anual por la Dirección Técnica y de Atención a Municipios de la Comisión Estatal de Agua y Saneamiento de Puebla
Actividad 4.1	Número de acciones para mejorar la calidad del agua de uso y consumo humano.	Este indicador expresa el número total de acciones de monitoreo que se realizan para mejorar la calidad del agua para consumo humano	Gestión	Eficiencia	Acción	Trimestral	S/I	Reporte trimestral de actividades y acta administrativa de entrega-recepción generados por la Dirección Técnica y de Atención a Municipios de la Comisión Estatal de Agua y Saneamiento de Puebla
Actividad 4.2	Número de acciones preventivas para desinfección y control de propagación de enfermedades realizadas.	El indicador expresa el número de acciones preventivas para desinfección y control de propagación de enfermedades gastrointestinales ejecutadas por la comisión para la mejorar la calidad de vida de los habitantes del estado de Puebla	Gestión	Eficiencia	Acción	Trimestral	S/I	Reporte trimestral de actividades y acta administrativa de entrega-recepción generados por la Dirección Técnica y de Atención a Municipios de la Comisión Estatal de Agua y Saneamiento de Puebla

Clave y nombre del Pp:		E028 – Prestación y regularización de servicios en materia de agua y saneamiento			Ejecutor:		020 – Comisión Estatal de Agua y Saneamiento de Puebla	
Nivel de la MIR	Indicador	Definición	Tipo de indicador	Dimensión del indicador	Unidad de Medida	Frecuencia de medición	Método de cálculo	Medios de verificación
Actividad 4.3	Número de supervisiones a las acciones realizadas por los organismos operadores ejecutadas.	Expresa el número de supervisiones a las acciones para mejorar la calidad del servicio hidráulico realizadas por los organismos operadores	Gestión	Eficiencia	Acción	Trimestral	S/I	Reportes trimestrales de actividades, reportes técnicos y reportes de actas de entrega recepción por cada municipio y organismo operador beneficiado generado por la Dirección Técnica y de Atención a Municipios de la Comisión Estatal de Agua y Saneamiento de Puebla
Actividad 4.4	Número de verificaciones en municipios y organismos operadores del estado en el cumplimiento de sus indicadores de eficiencia operativa.	El indicador expresa el número de verificaciones en municipios y organismos operadores del estado en el cumplimiento de sus indicadores de eficiencia operativa.	Gestión	Eficiencia	Verificación	Trimestral	S/I	Oficios de invitaciones por parte de los municipios y organismos operadores, listas de asistencia, reporte fotográfico y reportes técnicos con resultados derivados durante las supervisiones generados por la Dirección Técnica y de Atención a Municipios de la Comisión Estatal de Agua y Saneamiento De Puebla
Actividad 4.5	Número de mantenimientos de áreas hidráulicas en ríos, barrancas y vasos reguladores realizados.	El indicador expresa el número de mantenimientos de áreas hidráulicas en ríos, barrancas y vasos reguladores para el mejoramiento de la situación hidráulica realizados.	Gestión	Eficiencia	Mantenimiento	Irregular	S/I	Reportes trimestrales de los mantenimientos de áreas hidráulicas realizados en ríos, barrancas y vasos reguladores generados por la dirección técnica y de atención a municipios de la Comisión Estatal de Agua y Saneamiento De Puebla

Fuente: MIR y Ficha Técnica de Indicadores del Pp E028 – Prestación y regularización de servicios en materia de agua y saneamiento, ejercicio fiscal 2020, publicados en el Portal del PbR, Gobierno de Puebla, disponible en: [http://pbr.puebla.gob.mx/attachments/article/99/MIR\\_GraL05.pdf](http://pbr.puebla.gob.mx/attachments/article/99/MIR_GraL05.pdf)

Clave y nombre del Pp:			S088 – Agua potable, drenaje y tratamiento			Ejecutor:		020 – Comisión Estatal de Agua y Saneamiento de Puebla	
Nivel de la MIR	Indicador	Definición	Tipo de indicador	Dimensión del indicador	Unidad de Medida	Frecuencia de medición	Método de cálculo	Medios de verificación	
Fin	Porcentaje de cobertura de los servicios de agua potable	Muestra la cobertura obtenida por el desarrollo y operación de los servicios de agua potable	Estratégico	Eficacia	Porcentaje	Anual	$(V1/V2) * 100$	situación del subsector agua potable, alcantarillado y saneamiento publicado por la Comisión Nacional del Agua (CONAGUA) 2017 de acuerdo a los datos manejados en el capítulo 2 en el cuadro 2.1 para los datos del estado de Puebla: <a href="http://files.conagua.gob.mx/conagua/publicaciones/publicaciones/sgapds-4-17.Pdf">http://files.conagua.gob.mx/conagua/publicaciones/publicaciones/sgapds-4-17.Pdf</a>	
Propósito	Porcentaje de cobertura de los servicios de alcantarillado	Muestra la cobertura y aportación de servicios de alcantarillado realizados	Estratégico	Eficiencia	Porcentaje	Anual	$(V1/V2) * 100$	Situación del subsector agua potable, alcantarillado y saneamiento publicado por la Comisión Nacional del Agua (CONAGUA) edición 2017 de acuerdo a los datos manejados en el capítulo 2 en el cuadro 2.1 para los datos del estado de Puebla: <a href="http://files.conagua.gob.mx/conagua/publicaciones/publicaciones/sgapds-4-17.Pdf">http://files.conagua.gob.mx/conagua/publicaciones/publicaciones/sgapds-4-17.Pdf</a>	
Componente 1	Porcentaje de programas de obras de agua potable ejecutadas.	El indicador expresa el número de programas para la construcción de obras de agua potable ejecutados	Gestión	Eficacia	Programa	Semestral	$(V1/V2) * 100$	Programa semestral de ejecución de obras de agua potable generado por la Dirección de Construcción y Supervisión de la Comisión	
Componente 2	Porcentaje de programas para la construcción de sistemas de alcantarillado sanitarios ejecutados	El indicador expresa el número de programas para la construcción de sistemas de alcantarillado sanitario ejecutados	Gestión	Eficacia	Programa	Semestral	$(V1/V2) * 100$	Programa semestral de ejecución de obras de alcantarillado sanitario generado por la Dirección de Construcción y Supervisión de la Comisión	

Clave y nombre del Pp:			S088 – Agua potable, drenaje y tratamiento			Ejecutor:		020 – Comisión Estatal de Agua y Saneamiento de Puebla	
Nivel de la MIR	Indicador	Definición	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Unidad de Medida	Frecuencia de medición	Método de cálculo	Medios de verificación	
Componente 3	Porcentaje de programas para la construcción de plantas de tratamiento y sistemas de captación de agua pluvial ejecutados	El indicador expresa el número de programas para la construcción de plantas de tratamiento y sistemas de captación de agua pluvial ejecutados	Gestión	Eficacia	Programa	Semestral	$(V1/V2)*100$	Programa semestral de ejecución de obras de saneamiento y sistemas de captación de agua pluvial generado por la Dirección de Construcción y Supervisión de la Comisión	
Componente 4	Porcentaje de programas para la realización de estudios y proyectos de infraestructura hidráulica ejecutados	Conocer el porcentaje de programas para la realización de estudios y proyectos de infraestructura hidráulica ejecutados	Gestión	Eficiencia	Programa	Semestral	$(V1/V2) *100$	Reporte semestral de proyectos de infraestructura hidráulica para ejecución, generado por la Dirección de Construcción y Supervisión de la Comisión	
Actividad 1.1	Número de programas de obras de agua potable ejecutados.	Conocer el número de programas para la construcción de obras de agua potable ejecutados	Gestión	Eficacia	Programa	Semestral	S/I	Programa semestral de ejecución de obras de agua potable generado por la Dirección de Construcción y Supervisión de la Comisión	
Actividad 2.1	Número de programas para la construcción de los sistemas de alcantarillado sanitario ejecutados	Conocer el número de programas para la construcción de los sistemas de alcantarillado sanitario ejecutados	Gestión	Eficacia	Programa	Semestral	S/I	Programa semestral de ejecución de obras de alcantarillado sanitario generado por la Dirección de Construcción y Supervisión de la Comisión	
Actividad 3.1	Número de programas para la construcción de plantas de tratamiento y sistemas de captación de agua pluvial ejecutados	Conocer el número de programas para la construcción de plantas de tratamiento y sistemas de captación de agua pluvial ejecutados	Gestión	Eficacia	Programa	Semestral	S/I	Programa semestral de ejecución de obras de saneamiento y sistemas de captación de agua pluvial generado por la Dirección de Construcción y Supervisión de la Comisión	

Clave y nombre del Pp:			S088 – Agua potable, drenaje y tratamiento			Ejecutor:		020 – Comisión Estatal de Agua y Saneamiento de Puebla	
Nivel de la MIR	Indicador	Definición	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Unidad de Medida	Frecuencia de medición	Método de cálculo	Medios de verificación	
Actividad 4.1	Número de programas para la realización de proyectos y estudios de infraestructura hidráulica ejecutados	Conocer el número de programas para la realización de proyectos y estudios de infraestructura hidráulica ejecutados	Gestión	Eficacia	Programa	Semestral	S/I	Reporte semestral de proyectos de infraestructura hidráulica para ejecución generado por la Dirección de Construcción y Supervisión de la Comisión	

Fuente: MIR y Ficha Técnica de Indicadores del Pp S088 – Agua potable, drenaje y tratamiento, ejercicio fiscal 2020, publicados en el Portal del PbR, Gobierno de Puebla, disponible en: [http://pbr.puebla.gob.mx/attachments/article/99/MIR\\_GraL\\_05.pdf](http://pbr.puebla.gob.mx/attachments/article/99/MIR_GraL_05.pdf)

Clave y nombre del Pp:			S088 – Agua potable, drenaje y tratamiento			Ejecutor:		020 – Comisión Estatal de Agua y Saneamiento de Puebla	
Nivel de la MIR	Indicador	Definición	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Unidad de Medida	Frecuencia de medición	Método de cálculo	Medios de verificación	
Fin	Porcentaje de cobertura de los servicios de agua potable	Muestra la cobertura obtenida por el desarrollo y operación de los servicios de agua potable	Estratégico	Eficacia	Porcentaje	Anual	$(V1/V2) * 100$	situación del subsector agua potable, alcantarillado y saneamiento publicado por la Comisión Nacional del Agua (CONAGUA) 2017 de acuerdo a los datos manejados en el capítulo 2 en el cuadro 2.1 para los datos del estado de Puebla: <a href="http://files.conagua.gob.mx/conagua/publicaciones/publicaciones/sgapds-4-17.Pdf">http://files.conagua.gob.mx/conagua/publicaciones/publicaciones/sgapds-4-17.Pdf</a>	
Propósito	Porcentaje de cobertura de los servicios de alcantarillado	Muestra la cobertura y aportación de servicios de alcantarillado realizados	Estratégico	Eficiencia	Porcentaje	Anual	$(V1/V2) * 100$	Situación del subsector agua potable, alcantarillado y saneamiento publicado por la Comisión Nacional del Agua (CONAGUA) edición 2017 de acuerdo a los datos manejados en el capítulo 2 en el cuadro 2.1 para los datos del estado de Puebla: <a href="http://files.conagua.gob.mx/conagua/publicaciones/publicaciones/sgapds-4-17.Pdf">http://files.conagua.gob.mx/conagua/publicaciones/publicaciones/sgapds-4-17.Pdf</a>	

Clave y nombre del Pp:			S088 – Agua potable, drenaje y tratamiento			Ejecutor:		020 – Comisión Estatal de Agua y Saneamiento de Puebla	
Nivel de la MIR	Indicador	Definición	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Unidad de Medida	Frecuencia de medición	Método de cálculo	Medios de verificación	
Componente 1	Porcentaje de programas de obras de agua potable ejecutadas.	El indicador expresa el número de programas para la construcción de obras de agua potable ejecutados	Gestión	Eficacia	Programa	Semestral	$(V1/V2) * 100$	Programa semestral de ejecución de obras de agua potable generado por la Dirección de Construcción y Supervisión de la Comisión	
Componente 2	Porcentaje de programas para la construcción de sistemas de alcantarillado sanitarios ejecutados	El indicador expresa el número de programas para la construcción de sistemas de alcantarillado sanitario ejecutados	Gestión	Eficacia	Programa	Semestral	$(V1/V2) * 100$	Programa semestral de ejecución de obras de alcantarillado sanitario generado por la Dirección de Construcción y Supervisión de la Comisión	
Componente 3	Porcentaje de programas para la construcción de plantas de tratamiento y sistemas de captación de agua pluvial ejecutados	El indicador expresa el número de programas para la construcción de plantas de tratamiento y sistemas de captación de agua pluvial ejecutados	Gestión	Eficacia	Programa	Semestral	$(V1/V2) * 100$	Programa semestral de ejecución de obras de saneamiento y sistemas de captación de agua pluvial generado por la Dirección de Construcción y Supervisión de la Comisión	
Componente 4	Porcentaje de programas para la realización de estudios y proyectos de infraestructura hidráulica ejecutados	Conocer el porcentaje de programas para la realización de estudios y proyectos de infraestructura hidráulica ejecutados	Gestión	Eficiencia	Programa	Semestral	$(V1/V2) * 100$	Reporte semestral de proyectos de infraestructura hidráulica para ejecución, generado por la Dirección de Construcción y Supervisión de la Comisión	
Actividad 1.1	Número de programas de obras de agua potable ejecutados.	Conocer el número de programas para la construcción de obras de agua potable ejecutados	Gestión	Eficacia	Programa	Semestral	S/I	Programa semestral de ejecución de obras de agua potable generado por la Dirección de Construcción y Supervisión de la Comisión	



Clave y nombre del Pp:			S088 – Agua potable, drenaje y tratamiento		Ejecutor:		020 – Comisión Estatal de Agua y Saneamiento de Puebla	
Nivel de la MIR	Indicador	Definición	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Unidad de Medida	Frecuencia de medición	Método de cálculo	Medios de verificación
Actividad 2.1	Número de programas para la construcción de los sistemas de alcantarillado sanitario ejecutados	Conocer el número de programas para la construcción de los sistemas de alcantarillado sanitario ejecutados	Gestión	Eficacia	Programa	Semestral	S/I	Programa semestral de ejecución de obras de alcantarillado sanitario generado por la Dirección de Construcción y Supervisión de la Comisión
Actividad 3.1	Número de programas para la construcción de plantas de tratamiento y sistemas de captación de agua pluvial ejecutados	Conocer el número de programas para la construcción de plantas de tratamiento y sistemas de captación de agua pluvial ejecutados	Gestión	Eficacia	Programa	Semestral	S/I	Programa semestral de ejecución de obras de saneamiento y sistemas de captación de agua pluvial generado por la Dirección de Construcción y Supervisión de la Comisión
Actividad 4.1	Número de programas para la realización de proyectos y estudios de infraestructura hidráulica ejecutados	Conocer el número de programas para la realización de proyectos y estudios de infraestructura hidráulica ejecutados	Gestión	Eficacia	Programa	Semestral	S/I	Reporte semestral de proyectos de infraestructura hidráulica para ejecución generado por la Dirección de Construcción y Supervisión de la Comisión

Fuente: MIR y Ficha Técnica de Indicadores del Pp S088 – Agua potable, drenaje y tratamiento, ejercicio fiscal 2020, publicados en el Portal del PbR, Gobierno de Puebla, disponible en: [http://pbr.puebla.gob.mx/attachments/article/99/MIR\\_Gral\\_05.pdf](http://pbr.puebla.gob.mx/attachments/article/99/MIR_Gral_05.pdf)

## Anexo 4. Vinculación del Fondo Evaluado con los objetivos estratégicos

Objetivos o rubros de asignación del fondo	Objetivos, estrategia y líneas de acción del PND	Objetivos, estrategia y líneas de acción del PED	Objetivos del programa especial o institucional
<p>MIR FAIS Federal - 2020</p> <p>Contribuir al bienestar social e igualdad mediante la reducción de los rezagos en materia de servicios básicos en la vivienda, calidad y espacios de la vivienda e infraestructura social de la población que habita en las zonas de atención prioritaria, en las localidades con los dos mayores grados de rezago social de cada municipio o que se encuentra en situación de pobreza extrema.</p> <p>Ley de Coordinación Fiscal, artículo 33:</p> <p>Las aportaciones federales que con cargo al Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social reciban las entidades, los municipios y las demarcaciones territoriales, se destinarán exclusivamente al financiamiento de obras, acciones sociales básicas y a inversiones que beneficien directamente a población en pobreza extrema, localidades con alto o muy alto nivel de rezago social conforme a lo previsto en la Ley General de Desarrollo Social, y en las Zonas de atención prioritaria.</p>	<p>Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024</p> <p>Principio Rector: "Por el bien de todos, primero los pobres".</p> <p>Eje I. Política y Gobierno</p> <p>Erradicar la corrupción, el dispendio y la frivolidad:</p> <p>La corrupción es la forma más extrema de la privatización, es decir, la transferencia de bienes y recursos públicos a particulares. Las prácticas corruptas, agudizadas en el periodo neoliberal, dañaron severamente la capacidad de las instituciones para desempeñar sus tareas legales, para atender las necesidades de la población, para garantizar los derechos de los ciudadanos y para incidir en forma positiva en el desarrollo del país.</p> <p>Eje II. Política Social</p> <p>Construir un país con bienestar:</p> <p>El objetivo más importante del gobierno es que en 2024 la población de México esté viviendo en un entorno de bienestar. En última instancia, la lucha contra la corrupción y la frivolidad, la construcción de la paz y la seguridad, los proyectos regionales y los programas sectoriales que opera el Ejecutivo Federal están orientados a ese propósito sexenal.</p> <p>Eje III. Economía</p> <p>Detonar el crecimiento económico</p> <p>Desde principios de los años ochenta del siglo pasado el crecimiento económico de México ha estado por debajo de los requerimientos de su población.</p>	<p>Plan Estatal de Desarrollo 2019-2024</p> <p>Eje 4. Disminución de las desigualdades.</p> <p>Objetivo: reducir la pobreza y la brecha de desigualdad social, entre las personas y las regiones, con un enfoque sostenible</p> <p>Estrategia 2. Generar esquemas orientadas a disminuir las brechas de desigualdad en las regiones del estado.</p> <p>Líneas de acción:</p> <p>1. Impulsar acciones orientadas a disminuir las carencias sociales con criterios de calidad, accesibilidad y disponibilidad en las regiones del estado.</p> <p>Estrategia Transversal</p> <p>Infraestructura</p> <p>Fortalecer los sistemas de infraestructura y equipamiento que permitan el desarrollo integral de los habitantes del estado, disminuyendo las desigualdades en las regiones.</p> <p>Líneas de acción:</p> <p>1. Acercar los servicios a la población a través de una red carretera moderna y eficiente en las regiones del estado.</p> <p>2. Mejorar las vías de acceso a los municipios y localidades con mayor rezago social.</p> <p>3. Integrar sistemas de movilidad intermodal, enfocadas en superar las desigualdades.</p> <p>4. Fortalecer los mecanismos de gestión escolar para mejorar la infraestructura y equipamiento en todos los niveles, con énfasis en las localidades de alta y muy alta marginación.</p> <p>5. Fortalecer la infraestructura y el equipamiento en salud en todas las regiones con énfasis en las localidades de alta y muy alta marginación.</p> <p>6. Mejorar la infraestructura y los sistemas de equipamiento cultural.</p> <p>7. Aumentar la infraestructura social para el desarrollo equitativo en las regiones del estado.</p>	<p>Programa Sectorial de Bienestar</p> <p>Temática Políticas para el Bienestar</p> <p>Objetivo 2. Generar esquemas orientados a disminuir las brechas de desigualdad en las regiones de estado a través de la participación ciudadana, la responsabilidad y la co inversión</p> <p>Estrategia 4. Impulsar acciones orientadas a disminuir las carencias sociales con criterios de calidad, accesibilidad y disponibilidad en las regiones del estado.</p> <p>Líneas de acción:</p> <p>1. Acercar servicios, acciones de capacitación y atención en materia de desarrollo social y bienestar a la población en situación de vulnerabilidad con enfoque de derechos humanos y sociales con perspectiva de género.</p> <p>2. Fomentar la gestión de acciones objetivas, directas, transparentes, mediante la organización social para mejorar las condiciones de bienestar de la población.</p>

Fuente: elaboración propia con base en el Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024; Plan Estatal de Desarrollo 2019-2024; Programa Sectorial de Bienestar (instrumento derivado del PED 2019-2024); Ley de Coordinación Fiscal; Acuerdo por el que se emiten los Lineamientos del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social; MIR Federal del FAIS (2020)

## Anexo 5. Presupuesto ejercido o devengado del fondo por tipo de financiamiento

Nombre de la fuente de gasto	Presupuesto devengado o ejercido			Monto total	Criterios o justificación de la fuente seleccionada
	Recursos federales	Recursos estatales	Otros recursos		
Pp E135 - Transformar tu vivienda	\$91,970,679.44	---	---	\$91,970,679.44	Programa presupuestario a través del cual se ejercieron los recursos del FISE durante el ejercicio fiscal 2020
Pp E139 - Transformar tu entorno urbano	\$155,865,091.08	---	---	\$155,865,091.08	Programa presupuestario a través del cual se ejercieron los recursos del FISE durante el ejercicio fiscal 2020
Pp K056 - Impulso a la conectividad a través de la infraestructura	\$1,789,929.84	---	---	\$1,789,929.84	Programa presupuestario a través del cual se ejercieron los recursos del FISE durante el ejercicio fiscal 2020
Pp K006 - Instrumentación de los programas y proyectos de inversión pública	\$4,169,820.73	---	---	\$4,169,820.73	Programa presupuestario a través del cual se ejercieron los recursos del FISE durante el ejercicio fiscal 2020
Pp E028 - Prestación y regularización de servicios en materia de agua y saneamiento	\$132,899,744.89	---	---	\$132,899,744.89	Programa presupuestario a través del cual se ejercieron los recursos del FISE durante el ejercicio fiscal 2020
Pp S088 - Agua potable, drenaje y tratamiento	\$2,902,159.58	---	---	\$2,902,159.58	Programa presupuestario a través del cual se ejercieron los recursos del FISE durante el ejercicio fiscal 2020
Total otras fuentes de financiamiento				---	---
Total fondo/ Total de las otras fuentes de financiamiento				\$389,597,425.56	100%
Fuente: elaboración propia con base en el Importe presupuestal (1 de enero al 31 de diciembre de 2020) información remitida por la Secretaría de Planeación y Finanzas, mediante el Formato PAE 2021 Contabilidad FISE y Formato DPSAG PAE 2021 FISE.					

## Anexo 6. Complementariedad del fondo con otros programas públicos

No.	Nombre del Programa	Siglas del Ejecutor	Objetivo	Población Objetivo
1	S089 – Programa presupuesto participativo	SI	Contribuir a reducir los índices de rezago social por carencia de servicios básicos de los habitantes del estado de Puebla que se ubican en las zonas de atención prioritaria con grado de marginación muy alto, alto y medio mediante el desarrollo de infraestructura social adecuada que contemple la participación ciudadana en la toma de decisiones en materia de obra pública.	Habitantes del estado de Puebla que se ubican en las zonas de atención prioritaria con grado de marginación medio, alto y muy alto
2	S069 – Programa de infraestructura indígena	CEASPEU	Contribuir a fortalecer la gestión integral y sustentable del agua, garantizando su acceso a los habitantes del estado de Puebla con carencia social por acceso a los servicios básicos en la vivienda mediante la construcción y mejoramiento de infraestructura de agua potable, drenaje y saneamiento	Población indígena del estado de Puebla que se ubica en localidades con al menos 40% de habitantes indígenas y grado alto o muy alto de marginación

Fuente: elaboración propia con base en la MIR del Programa presupuestario S089 – Programa presupuesto participativo y en el Diagnóstico del Pp S069 – Programa de infraestructura indígena.

SIGLAS:

SI. Secretaría de Infraestructura

CEASPEU. Comisión Estatal de Agua y Saneamiento de Puebla

## Anexo 7. Información reportada por la entidad federativa para monitorear el desempeño del fondo en el SRFT

Concepto valorado	Nivel del SRFT	Trimestre				Informe de cierre definitivo
		Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	
Información Homogénea	Destino del Gasto	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
	Ejercicio del gasto	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
	Indicadores	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
	Evaluaciones	No aplica	No aplica	No aplica	Sí	No aplica
Información Desagregada	Destino del Gasto	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
	Ejercicio del gasto	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
	Indicadores	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
	Evaluaciones	No aplica	No aplica	No aplica	Sí	No aplica
Información Completa	Destino del Gasto	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
	Ejercicio del gasto	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
	Indicadores	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
	Evaluaciones	No aplica	No aplica	No aplica	Sí	No aplica
Información actualizada	Destino del Gasto	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
	Ejercicio del gasto	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
	Indicadores	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
	Evaluaciones	No aplica	No aplica	No aplica	Sí	No aplica

Fuente. Elaboración propia con datos de los Informes Trimestrales sobre el ejercicio, destino y resultados del FISE 2020, disponibles en <http://lgcg.puebla.gob.mx/recursos-federales>

## Anexo 8. Información reportada para monitorear el desempeño del Fondo a nivel Estatal

Clave y nombre del Pp:		E135 - Transformar tu vivienda		Ejecutor:	Secretaría de Bienestar	
Concepto valorado	Nivel del SRFT	Trimestre				
		Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	
Información Homogénea	Indicadores estratégicos	Sí	Sí	Sí	Sí	
	Indicadores de gestión	Sí	Sí	Sí	Sí	
	Presupuesto	Sí	Sí	Sí	Sí	
Información Desagregada	Indicadores estratégicos	Sí	Sí	Sí	Sí	
	Indicadores de gestión	Sí	Sí	Sí	Sí	
	Presupuesto	Sí	Sí	Sí	Sí	
Información Completa	Indicadores estratégicos	Sí	Sí	Sí	Sí	
	Indicadores de gestión	Sí	Sí	Sí	Sí	
	Presupuesto	Sí	Sí	Sí	Sí	
Información Actualizada	Indicadores estratégicos	Sí	Sí	Sí	Sí	
	Indicadores de gestión	Sí	Sí	Sí	Sí	
	Presupuesto	Sí	Sí	Sí	Sí	

Fuente: elaboración propia con base en lo reportado en "Información programática" (Título V), periodo enero-diciembre 2020, de la sección "Información financiera" del portal de LGCG del Gobierno de Puebla; y en el "Informe de Evaluación de la Gestión a los Programas presupuestarios del ejercicio fiscal 2020" publicado en el portal de Transparencia fiscal del Gobierno de Puebla.

Clave y nombre del Pp:		E139 - Transformar tu entorno urbano		Ejecutor:	Secretaría de Bienestar	
Concepto valorado	Nivel del SRFT	Trimestre				
		Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	
Información Homogénea	Indicadores estratégicos	Sí	Sí	Sí	Sí	
	Indicadores de gestión	Sí	Sí	Sí	Sí	
	Presupuesto	Sí	Sí	Sí	Sí	
Información Desagregada	Indicadores estratégicos	Sí	Sí	Sí	Sí	
	Indicadores de gestión	Sí	Sí	Sí	Sí	
	Presupuesto	Sí	Sí	Sí	Sí	
Información Completa	Indicadores estratégicos	Sí	Sí	Sí	Sí	
	Indicadores de gestión	Sí	Sí	Sí	Sí	
	Presupuesto	Sí	Sí	Sí	Sí	
Información Actualizada	Indicadores estratégicos	Sí	Sí	Sí	Sí	
	Indicadores de gestión	Sí	Sí	Sí	Sí	
	Presupuesto	Sí	Sí	Sí	Sí	

Fuente: elaboración propia con base en lo reportado en "Información programática" (Título V), periodo enero-diciembre 2020, de la sección "Información financiera" del portal de LCGG del Gobierno de Puebla; y en el "Informe de Evaluación de la Gestión a los Programas presupuestarios del ejercicio fiscal 2020" publicado en el portal de Transparencia fiscal del Gobierno de Puebla.

Clave y nombre del Pp:		K056 - Impulso a la conectividad a través de la Infraestructura		Ejecutor:	Secretaría de Infraestructura			
Concepto valorado	Nivel del SRFT	Trimestre						
		Primero	Segundo	Tercero	Cuarto			
Información Homogénea	Indicadores estratégicos	Sí	Sí	Sí	Sí			
	Indicadores de gestión	Sí	Sí	Sí	Sí			
	Presupuesto	Sí	Sí	Sí	Sí			
Información Desagregada	Indicadores estratégicos	Sí	Sí	Sí	Sí			
	Indicadores de gestión	Sí	Sí	Sí	Sí			
	Presupuesto	Sí	Sí	Sí	Sí			
Información Completa	Indicadores estratégicos	Sí	Sí	Sí	Sí			
	Indicadores de gestión	Sí	Sí	Sí	Sí			
	Presupuesto	Sí	Sí	Sí	Sí			
Información Actualizada	Indicadores estratégicos	Sí	Sí	Sí	Sí			
	Indicadores de gestión	Sí	Sí	Sí	Sí			
	Presupuesto	Sí	Sí	Sí	Sí			

Fuente: elaboración propia con base en lo reportado en "Información programática" (Título V), periodo enero-diciembre 2020, de la sección "Información financiera" del portal de LGCG del Gobierno de Puebla; y en el "Informe de Evaluación de la Gestión a los Programas presupuestarios del ejercicio fiscal 2020" publicado en el portal de Transparencia fiscal del Gobierno de Puebla.



Clave y nombre del Pp:	K006 - Instrumentación de los programas y proyectos de inversión pública	Ejecutor:	Secretaría de Infraestructura			
Concepto valorado	Nivel del SRFT	Trimestre				
		Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	
Información Homogénea	Indicadores estratégicos	Sí	Sí	Sí	Sí	
	Indicadores de gestión	Sí	Sí	Sí	Sí	
	Presupuesto	Sí	Sí	Sí	Sí	
Información Desagregada	Indicadores estratégicos	Sí	Sí	Sí	Sí	
	Indicadores de gestión	Sí	Sí	Sí	Sí	
	Presupuesto	Sí	Sí	Sí	Sí	
Información Completa	Indicadores estratégicos	Sí	Sí	Sí	Sí	
	Indicadores de gestión	Sí	Sí	Sí	Sí	
	Presupuesto	Sí	Sí	Sí	Sí	
Información Actualizada	Indicadores estratégicos	Sí	Sí	Sí	Sí	
	Indicadores de gestión	Sí	Sí	Sí	Sí	
	Presupuesto	Sí	Sí	Sí	Sí	

Fuente: elaboración propia con base en lo reportado en "Información programática" (Título V), periodo enero-diciembre 2020, de la sección "Información financiera" del portal de LGCG del Gobierno de Puebla; y en el "Informe de Evaluación de la Gestión a los Programas presupuestarios del ejercicio fiscal 2020" publicado en el portal de Transparencia fiscal del Gobierno de Puebla.

Clave y nombre del Pp:	E028 - Prestación y regularización de servicios en materia de agua y saneamiento		Ejecutor:	Comisión Estatal de Agua y Saneamiento de Puebla			
Concepto valorado	Nivel del SRFT	Trimestre					
		Primero	Segundo	Tercero	Cuarto		
Información Homogénea	Indicadores estratégicos	Sí	Sí	Sí	Sí		
	Indicadores de gestión	Sí	Sí	Sí	Sí		
	Presupuesto	Sí	Sí	Sí	Sí		
Información Desagregada	Indicadores estratégicos	Sí	Sí	Sí	Sí		
	Indicadores de gestión	Sí	Sí	Sí	Sí		
	Presupuesto	Sí	Sí	Sí	Sí		
Información Completa	Indicadores estratégicos	Sí	Sí	Sí	Sí		
	Indicadores de gestión	Sí	Sí	Sí	Sí		
	Presupuesto	Sí	Sí	Sí	Sí		
Información Actualizada	Indicadores estratégicos	Sí	Sí	Sí	Sí		
	Indicadores de gestión	Sí	Sí	Sí	Sí		
	Presupuesto	Sí	Sí	Sí	Sí		

Fuente: elaboración propia con base en lo reportado en "Información programática" (Título V), periodo enero-diciembre 2020, de la sección "Información financiera" del portal de LGCG del Gobierno de Puebla; y en el "Informe de Evaluación de la Gestión a los Programas presupuestarios del ejercicio fiscal 2020" publicado en el portal de Transparencia fiscal del Gobierno de Puebla.

Clave y nombre del Pp:	S088 - Agua potable, drenaje y tratamiento		Ejecutor:	Comisión Estatal de Agua y Saneamiento de Puebla		
Concepto valorado	Nivel del SRFT	Trimestre				
		Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	
Información Homogénea	Indicadores estratégicos	Sí	Sí	Sí	Sí	
	Indicadores de gestión	Sí	Sí	Sí	Sí	
	Presupuesto	Sí	Sí	Sí	Sí	
Información Desagregada	Indicadores estratégicos	Sí	Sí	Sí	Sí	
	Indicadores de gestión	Sí	Sí	Sí	Sí	
	Presupuesto	Sí	Sí	Sí	Sí	
Información Completa	Indicadores estratégicos	Sí	Sí	Sí	Sí	
	Indicadores de gestión	Sí	Sí	Sí	Sí	
	Presupuesto	Sí	Sí	Sí	Sí	
Información Actualizada	Indicadores estratégicos	Sí	Sí	Sí	Sí	
	Indicadores de gestión	Sí	Sí	Sí	Sí	
	Presupuesto	Sí	Sí	Sí	Sí	

Fuente: elaboración propia con base en lo reportado en "Información programática" (Título V), periodo enero-diciembre 2020, de la sección "Información financiera" del portal de LCCG del Gobierno de Puebla; y en el "Informe de Evaluación de la Gestión a los Programas presupuestarios del ejercicio fiscal 2020" publicado en el portal de Transparencia fiscal del Gobierno de Puebla.

## Anexo 9. Evaluaciones del desempeño realizadas al Fondo

Ejercicio fiscal evaluado	Tipo de evaluación	Modalidad	Instancia evaluadora	Medios de difusión
2019	Evaluación Externa de tipo Específica de Procesos y Resultados	Externa	Herzo Consultoria Financiera S.C.	Página de internet oficial del Sistema de Evaluación del Desempeño de la Administración Pública Estatal Plataforma Nacional de Transparencia
2018	Evaluación tipo Impacto	Externa	Polaris Group	<a href="http://www.evaluacion.puebla.gob.mx">www.evaluacion.puebla.gob.mx</a>
2017	Evaluación Externa de tipo Específica de Resultados	Externa	Asesores Estesant S. de RL. de C.V.	Portal Aplicativo de la Secretaría de Hacienda (PASH), Sistema de Formato Único (SFU), Componente "Evaluaciones" Sitio de internet del Sistema de Evaluación del Desempeño de la Administración Pública Estatal Portal de Cumplimiento de la Ley General de Contabilidad Gubernamental del Gobierno del Estado de Puebla Portal de Armonización Contable de la SFA de Puebla
2016	Evaluación Tipo Específica del Desempeño	Externa	SAY.CO Business Solutions S.C.	Portal del Sistema de Evaluación del Desempeño de la Administración Pública Estatal Portal de Cumplimiento de la Ley General de Contabilidad Gubernamental del Gobierno del estado de Puebla Portal de Armonización Contable de la SFA de Puebla Portal Aplicativo de la Secretaría de Hacienda (PASH), Sistema de Formato Único (SFU) – Nivel Evaluaciones
2015	Evaluación de Consistencia y Resultados	Externa	PPI Proyectos y Planeación Integral S.A. de C.V.	<a href="http://www.evaluacion.puebla.gob.mx">www.evaluacion.puebla.gob.mx</a> <a href="http://www.transparenciafiscal.puebla.gob.mx">www.transparenciafiscal.puebla.gob.mx</a> <a href="http://www.ifa.puebla.gob.mx">www.ifa.puebla.gob.mx</a> <a href="http://www.lgcg.puebla.gob.mx">www.lgcg.puebla.gob.mx</a>
2014	Evaluación de Consistencia y Resultados	Interna	Subsecretaría de Planeación Dirección de Evaluación	Portal de Transparencia Fiscal del Gobierno del estado, apartado "Evaluación de Resultados" Portal de Armonización Contable de la SFA, Puebla, apartado "Evaluación y Rendición de Cuentas", subapartado "Resultados de las Evaluaciones"
2013	Evaluación de Consistencia y Resultados	Externa	Tecnología Social para el Desarrollo (TECSO) S.A. de C.V.	<a href="http://www.ifa.puebla.gob.mx">www.ifa.puebla.gob.mx</a>

Fuente: Resultados de las Evaluaciones del Desempeño, portal de evaluación, Secretaría de Planeación y Finanzas del Gobierno de Puebla.

## Anexo 10. Seguimiento de los ASM del Fondo

Ejercicio fiscal evaluado	2018	Producto de Seguimiento de ASM	FISE	Total de ASM:	6	Aceptados:	4
Instancias Participantes	Comité Administrador Poblano para la Construcción de Espacios Educativos Dirección de Evaluación de la Secretaría de Planeación y Finanzas						
No.	ASM aceptado	Tipo de ASM	Nivel de prioridad	Acciones establecidas	Medios de verificación	Porcentaje de avance	
1	Se recomienda que los ejecutores del Fondo elaboren un padrón de beneficiarios, cuyos componentes contemplen unidades diferenciadas para la identificación de insumos, acciones, sujetos beneficiados, tipos de apoyo, entre otros, con una actualización permanente	Específico	Medio	Se seguirá actualizando y alimentando, por las Unidades Administrativas de CAPCEE, la base global de obra y suministro de los espacios educativos atendidos con el Fondo	Acciones FISE BASE DE DATOS.pdf	0%	
2	Se sugiere que los ejecutores del FISE, en coordinación con la Secretaría de Bienestar, establezcan mecanismos de verificación de información, similar a las atribuciones que realizaba el "Agente de Desarrollo Local", a fin de comprobar los avances y resultados de los proyectos o programas financiados con el Fondo	Específico	Alto	Se llevará a cabo la captura de información sobre las obras a ejecutar con este fondo en la plataforma MIDS, cada vez que se le asigne recurso a esta dependencia para la ejecución de obras.	FISE NOTA ACLARATORIA.pdf	0%	
5	Se recomienda que los ejecutores del Fondo, en coordinación con la Secretaría de Bienestar, generen un documento normativo estandarizado, que especifique las atribuciones y responsabilidades de las dependencias y entidades de la APE, así como de los operadores de cada uno de los Pp que son financiados con el FISE.	Específico	Alto	Reuniones de trabajo en conjunto con la Secretaría del Bienestar y la Secretaría de Planeación y Finanzas	FISE NOTA ACLARATORIA.pdf	0%	

Ejercicio fiscal evaluado	2018	Producto de Seguimiento de ASM	FISE	Total de ASM:	6	Aceptados:	4
Instancias Participantes	Comité Administrador Poblano para la Construcción de Espacios Educativos Dirección de Evaluación de la Secretaría de Planeación y Finanzas						

No.	ASM aceptado	Tipo de ASM	Nivel de prioridad	Acciones establecidas	Medios de verificación	Porcentaje de avance
6	Se recomienda que los ejecutores del FISE, en coordinación con la Secretaría de Bienestar, generen un documento normativo estandarizado, en favor de la aplicación normativa, institucional y operativa de los programas, a través de la coordinación con las dependencias y entidades involucradas. Lo anterior, a fin de no acotar su distribución a un subconjunto que no contemple la totalidad de la población objetivo, y garantizar que todos los individuos en esta tengan la misma probabilidad de ser beneficiados con los recursos del Fondo.	Específico	Alto	Reuniones de trabajo con las instancias que intervengan en la ejecución del Fondo.	FISE NOTA ACLARATORIA.pdf	0%  El CAPCEE manifestó que durante el ejercicio fiscal 2020 no recibió recursos del Fondo de Infraestructura Social Estatal para financiar proyectos de infraestructura Fiscal Educativa por lo que no se implementó el ASM

Fuente: elaboración propia con base en el Documento Institucional de Trabajo 2020- I003 Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Estatal (FISE). Comité Administrador Poblano para la Construcción de Espacios Educativos; y Cédula de Avance del Documento Institucional de Trabajo del Comité Administrador Poblano para la Construcción de Espacios Educativos.

Ejercicio fiscal evaluado	2018	Producto de Seguimiento de ASM	FISE	Total de ASM:	7	Aceptados:	6
Instancias Participantes	Comisión de Agua y Saneamiento del Estado de Puebla Dirección de Evaluación de la Secretaría de Planeación y Finanzas						

No.	ASM aceptado	Tipo de ASM	Nivel de prioridad	Acciones establecidas	Medios de verificación	Porcentaje de avance
1	Se recomienda que los ejecutores del Fondo elaboren un padrón de beneficiarios, cuyos componentes contemplen unidades diferenciadas para la identificación de insumos, acciones, sujetos beneficiados, tipos de apoyo, entre otros, con una actualización permanente.	Institucional	Medio	Se agregarán campos como total de beneficiarios (desagregado entre hombres y mujeres), tipo de proyecto realizado, localidad o Zona de Atención Prioritaria (ZAP), municipio, región, entre otros campos necesarios en la base global de obra que tiene el CEASPUE y los que son financiados con recurso FISE.	Primer trimestre.pdf	0%  El CEASPUE no adjunto evidencia conforme a lo establecido en la acción, referente al padrón de beneficiarios que contemplen componentes de unidades diferenciadas para la identificación de insumos, acciones, sujetos beneficiados, tipos de apoyo, entre otros.
2	Se sugiere que los ejecutores del FISE, en coordinación con la Secretaría de Bienestar, establezcan mecanismos de verificación de información, similar a las atribuciones que realizaba el "Agente de Desarrollo Local", a fin de comprobar los avances y resultados de los proyectos o programas financiados con el Fondo.	Institucional	Alto	La CEASPUE iniciará los trabajos para determinar cuál es la mejor opción para incluir mecanismos de participación ciudadana y puedan cumplir con tareas similares a los Agentes de Desarrollo Local en materia de seguimiento a los avances y resultados de los proyectos que realiza esta Entidad. Iniciar con el proceso para determinar con Autoridades municipales o locales, donde se realizan proyectos de inversión financiados con FISE a cargo del CEASPUE, quién será la figura para cumplir con las tareas similares a los Agentes de Desarrollo Local.	Sin información	0%  El CEASPUE no subió evidencia que permita analizar la implementación del ASM, en relación a los mecanismos de verificación de información para comprobar los avances y resultados de la ejecución del FISE. El CEASPUE no subió evidencia que permita analizar la implementación del ASM, en relación a los mecanismos de verificación de información para comprobar los avances y resultados de la ejecución del FISE.
3	Se sugiere que los ejecutores del Fondo realicen diagnósticos específicos a nivel estatal de las temáticas que se atienden a través del FISE, para fortalecer la focalización y la definición de los proyectos que se implementen en la entidad.	Institucional	Alto	Se complementarán los Diagnósticos de los Programas presupuestarios financiados con recurso FISE, con datos cuantitativos y cualitativos a nivel regional o local, tanto de la población objetivo como el área de enfoque, lo anterior, a fin de	Sin información	0%  El CEASPUE no subió evidencia que permita analizar la implementación del ASM, respecto de la actualización del Diagnóstico en el apartado de población objetivo y área de enfoque.

Ejercicio fiscal evaluado	2018	Producto de Seguimiento de ASM	FISE	Total de ASM:	7	Aceptados:	6
Instancias Participantes	Comisión de Agua y Saneamiento del Estado de Puebla Dirección de Evaluación de la Secretaría de Planeación y Finanzas						

No.	ASM aceptado	Tipo de ASM	Nivel de prioridad	Acciones establecidas	Medios de verificación	Porcentaje de avance
				determinar de manera más objetiva los proyectos a emprender en las diferentes regiones del Estado de Puebla con un diagnóstico más robusto		
4	Se recomienda que los ejecutores del FISE incluyan mecanismos de participación ciudadana en el proceso de elaboración y seguimiento de los Pp, para dar cumplimiento la rendición de cuentas y transparencia del programa, así como medir la satisfacción de los beneficiarios.	Institucional	Alto	El CEASPUE se coordinará con las Autoridades Municipales o Locales donde se tiene planeado realizar un proyecto de inversión a cargo de esta Entidad, a fin de recolectar información de la población sobre la satisfacción de la ciudadanía de la obra realizada con recurso FISE. Lo anterior, debido a que ya se definirá la figura de Agente de Desarrollo Local que realizará tareas de seguimiento al avance y resultados.	Sin información	0% El CEASPUE no subió evidencia que permita analizar la implementación del ASM, en relación a los mecanismos de participación comunitaria para dar cumplimiento a la rendición de cuentas y transparencia.
5	Se recomienda que los ejecutores del Fondo, en coordinación con la Secretaría de Bienestar, generen un documento normativo estandarizado, que especifique las atribuciones y responsabilidades de las dependencias y entidades de la APE, así como de los operadores de cada uno de los Pp que son financiados con el FISE.	Institucional	Bajo	Se solicitará a la Secretaría de Bienestar, como coordinador del Fondo FISE en el Estado, que atribuciones y responsabilidades tiene el CEASPUE referente al Fondo FISE a fin de dar atención a cada una de las atribuciones y responsabilidades.	Sin información	0% El CEASPUE no subió evidencia que permita analizar la implementación del ASM, respecto de las atribuciones de los operadores del FISE.
7	Se recomienda que los ejecutores del FISE, en coordinación con la Secretaría de Bienestar, generen un documento normativo estandarizado, en favor de la aplicación normativa, institucional y operativa de los programas, a través de la coordinación con las dependencias y entidades involucradas. Lo anterior, a fin de	Institucional	Alto	Reuniones de trabajo con la Secretaría de Bienestar y en su caso con las demás instancias que intervengan en la ejecución del fondo.	Sin información	0% El CEASPUE no subió evidencia que permita analizar la implementación del ASM, referente a la aplicación estandarizada de los recursos del Fondo.



Ejercicio fiscal evaluado	2018	Producto de Seguimiento de ASM	FISE	Total de ASM:	7	Aceptados:	6
Instancias Participantes	Comisión de Agua y Saneamiento del Estado de Puebla Dirección de Evaluación de la Secretaría de Planeación y Finanzas						

No.	ASM aceptado	Tipo de ASM	Nivel de prioridad	Acciones establecidas	Medios de verificación	Porcentaje de avance
	no acotar su distribución a un subconjunto que no contemple la totalidad de la población objetivo, y garantizar que todos los individuos en esta tengan la misma probabilidad de ser beneficiados con los recursos del Fondo.					

Fuente: elaboración propia con base en el Documento Institucional de Trabajo 2020- I003 Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Estatal (FISE). Comisión de Agua y Saneamiento del Estado de Puebla; y Cédula de Avance del Documento Institucional de Trabajo de la Comisión de Agua y Saneamiento del Estado de Puebla.

Ejercicio fiscal evaluado	2018	Producto de Seguimiento de ASM	FISE	Total de ASM:	10	Aceptados:	7
Instancias Participantes	Secretaría de Bienestar del estado de Puebla Dirección de Evaluación de la Secretaría de Planeación y Finanzas						

No.	ASM aceptado	Tipo de ASM	Nivel de prioridad	Acciones establecidas	Medios de verificación	Porcentaje de avance
1	Se recomienda que los ejecutores del Fondo elaboren un padrón de beneficiarios, cuyos componentes contemplen unidades diferenciadas para la identificación de insumos, acciones, sujetos beneficiados, tipos de apoyo, entre otros, con una actualización permanente	Institucional	Alto	Actualizar y modificar los manuales de procedimientos de las Unidades Administrativas (UA) que ejercen recursos FISE, agregando una actualización periódica y permanente de los Padrones de Beneficiarios, a fin de que sea una obligación. Las Unidades Administrativas que ejercen recursos del FISE, realizarán un Padrón de Beneficiarios que con información desagregada que incluya: insumos, acciones, sujetos beneficiados, tipos de apoyo, entre otros.	Lineamientos del Fondo.docx Padrón de Beneficiarios.docx	50%  En la evidencia documental se observan las Reglas de Operación del FISE, sin embargo, no es posible analizar el cumplimiento total del ASM, ya que no se identifica un padrón de beneficiarios, por lo que se valoró con un cumplimiento del 50% en su implementación.  En la evidencia documental, solo se agrega el link de transparencia, sin embargo, al ir a la dirección URL no se especifica la ubicación del Padrón de Beneficiarios con la información requerida.
2	Se sugiere que los ejecutores del FISE, en coordinación con la Secretaría de Bienestar, establezcan mecanismos de verificación de información, similar a las atribuciones que realizaba el "Agente de Desarrollo Local", a fin de comprobar los avances y resultados de los proyectos o programas financiados con el Fondo	Institucional	Medio	Se podrá considerar la contratación en caso de ser necesario derivado que las unidades responsables cuentan con personal que realiza funciones de verificadores	Padrón de Inspectores.docx	100%  Se adjunta la evidencia de la página del padrón de inspectores de la Secretaría de Bienestar, de acuerdo en los detalles de cada uno de los inspectores, menciona cual es el Inspección, verificación o visita domiciliaria que está facultado a realizar
3	Se recomienda a la Secretaría de Bienestar que, complemente los mapas de pobreza con estrategias de vinculación ciudadana para identificar las carencias sociales de determinadas zonas geográficas. Así, se atendería a la población con un mayor número de carencias sociales y en las que no se identifican impactos	Institucional	Medio	Se harán los mapeos necesarios para la identificación de carencias	Comité Zoquiapan.pdf	50%  De acuerdo a las acciones a implementar para el ASM, se mencionó que se harán los mapeos necesarios para la identificación de carencias, sin embargo, se anexan un acta de un comité de obra de participación ciudadana, el cual se valora como parcialmente el cumplimiento del ASM.

Ejercicio fiscal evaluado	2018	Producto de Seguimiento de ASM	FISE	Total de ASM:	10	Aceptados:	7
Instancias Participantes	Secretaría de Bienestar del estado de Puebla Dirección de Evaluación de la Secretaría de Planeación y Finanzas						

No.	ASM aceptado	Tipo de ASM	Nivel de prioridad	Acciones establecidas	Medios de verificación	Porcentaje de avance
	significativos, en la mejora de su calidad de vida.					
4	Se recomienda que la Secretaría de Bienestar integre la cartera de proyectos acorde a las necesidades de las ZAP, así se agilizaría su gestión, implementación, monitoreo y evaluación, al ser reconocidos por la población beneficiaria	Institucional	Alto	Cartera de Proyectos integrada con anticipación, acorde las necesidades de las ZAP's	Cartera y Banco de Proyectos.pdf	100% Se integra la cartera de proyectos de Inversión de la Secretaría de Bienestar.
5	Se sugiere que los ejecutores del Fondo realicen diagnósticos específicos a nivel estatal de las temáticas que se atienden a través del FISE, para fortalecer la focalización y la definición de los proyectos que se implementen en la entidad.	Institucional	Medio	Los diagnósticos de la Entidad en los diferentes rubros son tomados en cuenta, a fin de retomar la información cuantitativa y cualitativa de la situación del estado para la atención de carencias de la población. Los Diagnósticos de los Pp en los que la Secretaría de Bienestar es responsable y son financiados con recurso FISE, se actualizarán y se complementarán con información (cuantitativa y cualitativa) del Estado de Puebla. Los Diagnósticos de los Pp en los que la Secretaría de Bienestar es responsable y son financiados con recurso FISE, se actualizarán y se complementarán con información (cuantitativa y cualitativa) del Estado de Puebla.	Diagnóstico y Programa Presupuestario.docx Diagnóstico y Programa Presupuestario.docx Diagnóstico y Programa Presupuestario.docx	50% Dentro de la página del PbR se encuentran los diagnósticos de los Pp de las Dependencias y Entidades, sin embargo, no se muestra de manera clara la actualización anual de cada uno de los diagnósticos de la Secretaría de Planeación y Finanzas. Dentro de la página del PbR se encuentran los diagnósticos de los Pp de las Dependencias y Entidades, sin embargo, no se muestra de manera clara la actualización anual de cada uno de los diagnósticos de la Secretaría de Planeación y Finanzas. Dentro de la página del PbR se encuentran los diagnósticos de los Pp de las Dependencias y Entidades, sin embargo, no se muestra de manera clara la actualización anual de manera cualitativa y cuantitativa cada uno de los diagnósticos de la Secretaría de Planeación y Finanzas

Ejercicio fiscal evaluado	2018	Producto de Seguimiento de ASM	FISE	Total de ASM:	10	Aceptados:	7
Instancias Participantes	Secretaría de Bienestar del estado de Puebla Dirección de Evaluación de la Secretaría de Planeación y Finanzas						

No.	ASM aceptado	Tipo de ASM	Nivel de prioridad	Acciones establecidas	Medios de verificación	Porcentaje de avance
6	Se recomienda que los ejecutores del FISE incluyan mecanismos de participación ciudadana en el proceso de elaboración y seguimiento de los Pp, para dar cumplimiento la rendición de cuentas y transparencia del programa, así como medir la satisfacción de los beneficiarios.	Institucional	Alto	Se integran los Comité de Contraloría Social	Comité Zoquiapan.pdf	100%  En las acciones y evidencias para la implementación de los ASM se adjuntan los comités de participación de contraloría social.
10	Se recomienda que la Secretaría de Bienestar genere un análisis de compatibilidad con otros programas y acciones enfocados a la pobreza y carencias sociales, a fin de garantizar la acción conjunta y evitar duplicidades, permitiendo redefinir la política social en México.	Institucional	Medio	Se analizará la aplicación de los recursos del FAIS (FISE y FISMDF) a nivel municipal, así como el realizado por las Dependencias y Entidades de la APE, a fin de evitar duplicidades en la atención de una misma población objetivo.	Diagnóstico y Programa Presupuestario.docx	0%  Si bien dentro de la página del PbR se encuentra el diagnóstico de los Pp, no se menciona en específico la acción ni la evidencia para la implementación del ASM, por lo que no se considera la implementación.

Fuente: elaboración propia con base en el Documento Institucional de Trabajo 2020- I003 Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Estatal (FISE). Secretaría de Bienestar; y Cédula de Avance del Documento Institucional de Trabajo de la Secretaría de Bienestar.

## Anexo 11. Vinculación de los indicadores de los Pp con los objetivos del Fondo

Datos de los Programas Presupuestarios (Pp)						
Ejecutor (Siglas*)	Clave Pp	Nombre del Pp	Nivel del Pp vinculado al fondo (Fin, Propósito, Componente, Actividad)	Resumen narrativo	Indicador de desempeño	Nivel de vinculación o contribución (alto, medio, bajo)
SB	E135	Transformar tu vivienda	Fin	Contribuir al mejoramiento de la calidad de vida de la población con carencias de calidad y espacios en la vivienda mediante acciones de mejora, construcción y ampliación en las viviendas	Porcentaje de la población con carencia de calidad y espacios de la vivienda.	Alto
			Propósito	Población del estado de Puebla en viviendas con hacinamiento, cuenta con viviendas más amplias.	Porcentaje de población en viviendas con hacinamiento.	Alto
			Componente 1	Acciones en materia de construcción y /o ampliación de vivienda ejecutadas.	Número de acciones implementadas para la construcción y/o ampliación de vivienda.	Alto
			Componente 2	Acciones de láminas galvanizadas entregadas	Número de acciones de láminas galvanizadas entregadas	Medio
			Componente 3	Acciones en materia de pisos firmes, techos firmes y de muros firmes para el mejoramiento de la vivienda en el estado de Puebla 2020 ejecutadas.	Número de acciones de pisos firmes, techos firmes y de muros firmes para el mejoramiento de la vivienda en el estado de Puebla	Alto
			Actividad 1.1	Realizar 24 reuniones de trabajo con los y las titulares de las unidades responsables que integran la secretaría para dar seguimiento a las obras y acciones sustantivas que ejecutan dichas unidades.	Número de reuniones de seguimiento con los y las titulares de las unidades responsables	Medio
			Actividad 1.2	Generar 1 convenio con algún orden de gobierno y/u organizaciones de la sociedad civil para el cofinanciamiento de proyectos de ampliación de la vivienda	Número de convenios celebrados para el cofinanciamiento de proyectos de ampliación de la vivienda	Medio
			Actividad 1.3	Realizar 1 estudio de necesidades para la construcción y /o ampliación de vivienda	Número de estudios de necesidades realizados para detectar las necesidades	Alto

Datos de los Programas Presupuestarios (Pp)						
Ejecutor (Siglas*)	Clave Pp	Nombre del Pp	Nivel del Pp vinculado al fondo (Fin, Propósito, Componente, Actividad)	Resumen narrativo	Indicador de desempeño	Nivel de vinculación o contribución (alto, medio, bajo)
					para la construcción y/o ampliación de la vivienda.	
			Actividad 1.4	Generar 1 convenio de coordinación con los tres órdenes de gobierno y/u organizaciones de la sociedad civil para la implementación de acciones de ampliación de la vivienda	Número convenios para la implementación de acciones de ampliación de la vivienda.	Alto
			Actividad 1.5	Elaborar 2 expedientes técnicos para la implementación de acciones de construcción y/o ampliación de viviendas	Número de expedientes elaborados para la implementación de acciones de construcción y/o ampliación de viviendas.	Medio
			Actividad 1.6	Realizar 2 etapas de supervisión a las acciones de construcción y/o ampliación de vivienda.	Número de etapas de supervisión realizadas	Medio
			Actividad 1.7	Realizar 725 acciones de suministro y colocación de viviendas en el estado de Puebla	Número de acciones entregadas en materia de suministro y colocación de vivienda en la población en estado de vulnerabilidad con carencia por calidad y espacios de la vivienda	Medio
			Actividad 2.1	Realizar entrega de 850 láminas galvanizadas a personas afectadas en sus viviendas	Número de láminas galvanizadas entregadas a personas afectadas en sus viviendas	Alto
			Actividad 3.1	Realizar la instalación de 602 techos firmes de lámina para el mejoramiento de la vivienda	Número de acciones realizadas para el mejoramiento de las viviendas en materia de techos firmes de lámina	Alto
			Actividad 3.2	Realizar la instalación de 166 muros firmes para el mejoramiento de la vivienda	Número de acciones realizadas para el mejoramiento de las viviendas en materia de muros firmes	Alto
			Actividad 3.3	Realizar la instalación de 823 pisos firmes para el mejoramiento de la vivienda	Número de acciones realizadas para el mejoramiento de las viviendas en materia de pisos firmes	Alto

Datos de los Programas Presupuestarios (Pp)						
Ejecutor (Siglas*)	Clave Pp	Nombre del Pp	Nivel del Pp vinculado al fondo (Fin, Propósito, Componente, Actividad)	Resumen narrativo	Indicador de desempeño	Nivel de vinculación o contribución (alto, medio, bajo)
SB	E139	Transformar tu entorno urbano	Fin	Contribuir en la disminución de la pobreza de la población que habita en localidades de difícil acceso mediante el acercamiento de servicios básicos en sus viviendas.	Porcentaje de población en situación de pobreza.	Alto
			Propósito	La población con carencia de acceso a servicios básicos en la vivienda cuenta con más y mejores servicios.	Porcentaje de la población con carencia de acceso a servicios básicos en la vivienda.	Alto
			Componente 1	Viviendas con servicio de saneamiento suministrado.	Porcentaje de viviendas con acciones de saneamiento en el estado de Puebla.	Alto
			Componente 2	Servicio de agua potable en las viviendas suministrado.	Porcentaje de viviendas atendidas con acceso al agua potable en el estado de Puebla.	Alto
			Componente 3	Servicio de energía eléctrica en las viviendas suministrado.	Porcentaje de viviendas atendidas con acceso al servicio de energía eléctrica en el estado de Puebla.	Alto
			Componente 4	Servicio de chimenea de leña y/o carbón en la vivienda suministrado.	Porcentaje de viviendas atendidas con estufas con chimenea en el estado de Puebla.	Medio
			Componente 5	Hogares con servicios básicos en la vivienda apoyados.	Porcentaje de viviendas en el estado atendidas con programas de servicios básicos en la vivienda.	Alto
			Actividad 1.1	Generar 770 formatos de entrega de las acciones del sistema de saneamiento en las viviendas en situación de pobreza.	Número de formatos de entrega de acciones de saneamiento de aguas residuales de las viviendas en situación de pobreza generados	Medio
			Actividad 1.2	Realizar 1 análisis de focalización de los sistemas de saneamiento en las viviendas en situación de pobreza al finalizar el programa	Número de análisis de focalización de los sistemas de saneamiento en las viviendas en situación de pobreza realizados	Alto

Datos de los Programas Presupuestarios (Pp)						
Ejecutor (Siglas*)	Clave Pp	Nombre del Pp	Nivel del Pp vinculado al fondo (Fin, Propósito, Componente, Actividad)	Resumen narrativo	Indicador de desempeño	Nivel de vinculación o contribución (alto, medio, bajo)
			Actividad 1.3	Realizar 770 acciones de saneamiento en las viviendas en situación de pobreza.	Número de acciones de saneamiento en las viviendas en situación de pobreza realizadas.	Alto
			Actividad 1.4	Integrar 43 comités de contraloría social para el acompañamiento del suministro del programa de sistemas de saneamiento en las viviendas en los municipios a atender.	Número de comités de contraloría social de servicios de saneamiento integrados por municipio.	Medio
			Actividad 2.1	Realizar 1 análisis de focalización de los servicios de agua potable en las viviendas en situación de pobreza.	Número de análisis de focalización de los servicios de agua potable en las viviendas en situación de pobreza realizados.	Alto
			Actividad 2.2	Realizar 1075 acciones de servicios de agua potable en las viviendas en situación de pobreza.	Número de acciones de servicios de agua potable en las viviendas en situación de pobreza.	Alto
			Actividad 2.3	Integrar 20 comités de contraloría social para el acompañamiento del suministro del programa de agua potable en las viviendas en los municipios a atender.	Número de comités de contraloría social integrados por municipio.	Medio
			Actividad 3.1	Realizar 1 análisis de focalización de los servicios de energía eléctrica en las viviendas en situación de pobreza al finalizar el programa.	Número de análisis de focalización realizados.	Alto
			Actividad 3.2	Realizar 1063 acciones de servicios de energía eléctrica en las viviendas en situación de pobreza.	Número de acciones de servicios de energía eléctrica en las viviendas en situación de pobreza.	Alto
			Actividad 3.3	Integrar 23 comités de contraloría social para el acompañamiento del suministro del programa de energía eléctrica en las viviendas en los municipios a atender.	Número de comités de contraloría social integrados por municipio.	Medio
			Actividad 4.1	Realizar 1 análisis de focalización de las instalaciones de estufas con chimenea en	Número de análisis de focalización de las instalaciones de estufas con chimenea en	Alto



Datos de los Programas Presupuestarios (Pp)						
Ejecutor (Siglas*)	Clave Pp	Nombre del Pp	Nivel del Pp vinculado al fondo (Fin, Propósito, Componente, Actividad)	Resumen narrativo	Indicador de desempeño	Nivel de vinculación o contribución (alto, medio, bajo)
				las viviendas en situación de pobreza al finalizar el programa.	las viviendas en situación de pobreza realizadas.	
			Actividad 4.2	Realizar 6748 acciones de instalación estufas con chimenea en las viviendas en situación de pobreza.	Número de acciones de instalación de estufas con chimenea en las viviendas en situación de pobreza.	Alto
			Actividad 4.3	Integrar 53 comités de contraloría social para el acompañamiento del suministro de estufas con chimenea en las viviendas en los municipios a atender.	Número de comités de contraloría social integrados por municipio.	Medio
			Actividad 5.1	Realizar 1 análisis de focalización de los programas de servicios básicos en las viviendas en situación de pobreza al finalizar el programa	Número de análisis de focalización de los programas de servicios básicos en las viviendas en situación de pobreza realizados	Alto
			Actividad 5.2	Realizar 6828 acciones de programas de servicios básicos en las viviendas en situación de pobreza	Número de acciones de programas de servicios básicos en las viviendas en situación de pobreza.	Alto
			Actividad 5.3	Integrar 48 comités de contraloría social para el acompañamiento del suministro de programas de servicios básicos en las viviendas en los municipios a atender.	Número de comités de contraloría social integrados por municipio.	Medio
SI	K056	Impulso a la conectividad a través de la infraestructura	Fin	Contribuir a eficientar el traslado de personas, bienes y servicios en el estado a través del fortalecimiento de la infraestructura vial que impacte a los habitantes de los municipios con rezago social alto y muy alto.	Posición del estado en el subíndice de precursores del índice de competitividad estatal.	Medio
			Propósito	Los habitantes del estado de Puebla mejoran su movilidad por la ejecución adecuada de acciones de infraestructura vial que inciden en la conectividad al interior del estado y la zona metropolitana	Densidad de la red carretera atendida.	Alto

Datos de los Programas Presupuestarios (Pp)						
Ejecutor (Siglas*)	Clave Pp	Nombre del Pp	Nivel del Pp vinculado al fondo (Fin, Propósito, Componente, Actividad)	Resumen narrativo	Indicador de desempeño	Nivel de vinculación o contribución (alto, medio, bajo)
			Componente 1	Acciones de infraestructura para mejorar la conectividad del estado ejecutadas.	Porcentaje de acciones de infraestructura con impacto en la conectividad ejecutadas.	Alto
			Componente 2	Carreteras y caminos reconstruidos.	Porcentaje de cobertura en la reconstrucción de carreteras y caminos	Alto
			Componente 3	Acciones de infraestructura vial en la zona metropolitana ejecutadas.	Porcentaje de acciones de infraestructura vial ejecutadas en la zona metropolitana.	Alto
			Actividad 1.1	Asistir en la suscripción de 129 contratos o convenios de obra pública y servicios relacionados con la misma.	Número de suscripciones de contratos o convenios de obra pública y servicios relacionados con la misma asistidos	Medio
			Actividad 1.2	Realizar 58 supervisiones a la ejecución de obras públicas y los servicios relacionados con la misma	Número de supervisiones a la ejecución de obras públicas y los servicios relacionados con la misma realizadas.	Medio
			Actividad 1.3	Realizar 9 visitas con los entes auditores a la obra durante la ejecución, proceso y termino, con la finalidad de cumplir con los avances físicos, financieros y calidad de la misma.	Número de visitas realizadas con los entes auditores a la obra con la finalidad de cumplir con los avances físicos, financieros y calidad de la misma.	Medio
			Actividad 1.4	Rendir 12 informes de avances físicos de la ejecución de obra pública y los servicios relacionados con la misma	Número de informes de avances físicos de la ejecución de obra pública y los servicios relacionados con la misma rendidos.	Medio
			Actividad 1.5	Elaborar 4 reportes con las acciones de obras y/o servicios relacionados con las mismas en ejecución que fomenten la conectividad y el desarrollo económico del estado.	Número de reportes elaborados con acciones de obras y/o servicios relacionados con las mismas en ejecución	Medio
			Actividad 1.6	Realizar 15 supervisiones de obras que sean asignadas a la dirección de caminos, carreteras, puentes y vialidades urbanas para la ejecución de obra	Número de supervisiones de obras que sean asignadas a la dirección de caminos, carreteras, puentes y vialidades urbanas realizadas	Medio

Datos de los Programas Presupuestarios (Pp)						
Ejecutor (Siglas*)	Clave Pp	Nombre del Pp	Nivel del Pp vinculado al fondo (Fin, Propósito, Componente, Actividad)	Resumen narrativo	Indicador de desempeño	Nivel de vinculación o contribución (alto, medio, bajo)
			Actividad 1.7	Realizar 15 visitas al sitio de los proyectos carreteros, puentes, reconstrucciones, rehabilitaciones, modificaciones y pavimentaciones que conecten a los municipios y regiones de la entidad para su ejecución	Número de visitas al sitio de los proyectos carreteros, puentes, reconstrucciones, rehabilitaciones, modificaciones y pavimentaciones que conecten a los municipios y regiones de la entidad para su ejecución realizadas.	Medio
			Actividad 1.8	Revisar 5 proyectos de infraestructura ingresados por los municipios.	Número de proyectos de infraestructura revisados.	Medio
			Actividad 1.9	Realizar la verificación de 15 laboratorios de control de calidad para la prestación de sus servicios.	Número de verificaciones de laboratorios de control de calidad para la prestación de sus servicios realizadas.	Medio
			Actividad 1.10	Elaborar 4 reportes de supervisión de trabajos de reapertura y rehabilitación de caminos con maquinaria y equipo pesados, propiedad del gobierno del estado.	Número de reportes de supervisión de trabajos de reapertura y rehabilitación de caminos con maquinaria y equipos pesados, propiedad del gobierno del estado	Medio
			Actividad 2.1	Realizar 5 estudios topográficos y/o geométricos para proyectos, obras en proceso y finiquito	Número de estudios topográficos y/o geométricos para proyectos, obras en proceso y finiquito, realizados.	Medio
			Actividad 2.2	Realizar 1 programa de conservación de rutas de evacuación del volcán Popocatepetl.	Número de programas de conservación de rutas de evacuación del volcán Popocatepetl elaborados.	Medio
			Actividad 2.3	Conservar 615 kilómetros de carreteras.	Número de kilómetros de carreteras conservados	Alto
			Actividad 2.4	Atender 397 kilómetros de carreteras por contingencias.	Número de kilómetros de carreteras atendidos.	Alto
			Actividad 3.1	Generar 2 reportes de trámite de pago por concepto de derechos de paso de la vía general de comunicación ferroviaria del sureste y de la vía corta de Oaxaca y sur, del	Número de reportes de trámite de pago por concepto de derechos de paso de la vía general de comunicación ferroviaria del sureste y de la vía corta de Oaxaca y sur, del	Medio

Datos de los Programas Presupuestarios (Pp)						
Ejecutor (Siglas*)	Clave Pp	Nombre del Pp	Nivel del Pp vinculado al fondo (Fin, Propósito, Componente, Actividad)	Resumen narrativo	Indicador de desempeño	Nivel de vinculación o contribución (alto, medio, bajo)
SI	K006	Instrumentación de los programas y proyectos de inversión pública		sureste y de la vía corta de Oaxaca y sur, del proyecto del tren turístico Puebla - Cholula	proyecto del tren turístico Puebla - Cholula generados	
			Actividad 3.2	Realizar 12 reportes de supervisión de obras de infraestructura vial.	Número de reportes de supervisión de obras de infraestructura vial realizados.	Medio
			Fin	Contribuir a incrementar la competitividad del estado mediante la definición e instrumentación de proyectos y estudios de infraestructura que contemplen la inversión en obras que beneficien a la población rural y urbana.	Densidad de infraestructura educativa, sociocultural y deportiva en el estado.	Alto
					Índice de competitividad estatal	Medio
			Propósito	Habitantes del estado de Puebla que requieren obras de infraestructura y se ubican en municipios con rezago social alto y muy alto con población mayor a 20 mil habitantes, cuentan con infraestructura moderna que favorece el desarrollo equilibrado.	Porcentaje de habitantes de los municipios con rezago social alto y muy alto beneficiados con la ejecución de obras de infraestructura.	Alto
			Componente 1	Acciones de infraestructura en los municipios ejecutadas	Porcentaje de acciones de infraestructura en los municipios ejecutadas.	Alto
			Componente 2	Estudios y proyectos de obras de infraestructura básica y de comunicaciones para el desarrollo equitativo de las regiones elaborados	Porcentaje de estudios y proyectos de obras de infraestructura básica y de comunicaciones para el desarrollo equitativo de las regiones elaborados.	Medio
			Componente 3	Gestiones administrativas para ejecutar los procesos de obra efectuadas.	Porcentaje de gestiones administrativas para ejecutar los procesos de obra efectuadas.	Medio

Datos de los Programas Presupuestarios (Pp)						
Ejecutor (Siglas*)	Clave Pp	Nombre del Pp	Nivel del Pp vinculado al fondo (Fin, Propósito, Componente, Actividad)	Resumen narrativo	Indicador de desempeño	Nivel de vinculación o contribución (alto, medio, bajo)
			Actividad 1.1	Validar 129 acciones de obras y/o servicios relacionados con las mismas que fomenten el desarrollo regional de los municipios del estado	Número acciones de obras y/o servicios relacionados con las mismas para el fomento del desarrollo regional validadas	Medio
			Actividad 1.2	Realizar 2 reportes que contengan los dictámenes técnicos para la elaboración de convenios modificatorios al contrato correspondiente, en materia de salud, para el DIF y pobreza	Número de reportes que contengan los dictámenes técnicos para la elaboración de convenios modificatorios al contrato correspondiente, en materia de salud, para el DIF y pobreza	Medio
			Actividad 1.3	Integrar 1 catálogo unificado de las obras publicas en materia de turismo y cultura	Número de catálogos unificados integrados de las obras publicas en materia de turismo y cultura.	Medio
			Actividad 1.4	Integrar 6 reportes de obra pública en proceso durante el ejercicio fiscal vigente	Número de reportes de obra pública en proceso integrados durante el ejercicio fiscal vigente.	Medio
			Actividad 1.5	Validar 15 proyectos de las obras públicas y servicios relacionados con las mismas en materia de turismo y cultura.	Número de proyectos validados de las obras públicas y servicios relacionados con las mismas en materia de turismo y cultura.	Medio
			Actividad 1.6	Elaborar e integrar 1 programa anual de las obras públicas y servicios relacionados con las mismas en materia de turismo y cultura.	Número de programas anuales de las obras públicas y servicios relacionados con las mismas en materia de turismo y cultura elaborados e integrados	Medio
			Actividad 1.7	Integrar 8 informes de avances físicos y financieros de la ejecución de las obras públicas y servicios relacionados con las mismas en materia de turismo y cultura	Número de catálogos unificados de las obras públicas en materia de turismo y cultura integrados	Medio
			Actividad 1.8	Elaborar 1 programa de supervisión de rutas de evacuación.	Número de programas de supervisión de ruta elaborados.	Medio
			Actividad 1.9	Implementar 12 programas para la reconstrucción, modernización y	Número de programas implementados para la reconstrucción, modernización y	Alto

Datos de los Programas Presupuestarios (Pp)						
Ejecutor (Siglas*)	Clave Pp	Nombre del Pp	Nivel del Pp vinculado al fondo (Fin, Propósito, Componente, Actividad)	Resumen narrativo	Indicador de desempeño	Nivel de vinculación o contribución (alto, medio, bajo)
				rehabilitación de carreteras alimentadoras en los municipios del estado.	rehabilitación de carreteras alimentadoras en los municipios del estado.	
			Actividad 2.1	Supervisar 10 estudios y proyectos de infraestructura en el lugar donde se realizan	Número de estudios y proyectos de infraestructura en el lugar donde se realizan supervisados	Medio
			Actividad 2.2	Realizar 2 reportes del programa anual de obras públicas y servicios relacionados con las mismas considerado para el siguiente ejercicio fiscal en materia de salud, para el DIF y pobreza	Número de reportes del programa anual de obras públicas y servicios relacionados con las mismas en materia de salud, para el DIF y pobreza considerado para el siguiente ejercicio fiscal	Medio
			Actividad 2.3	Validar 12 proyectos ejecutivos de las obras públicas y servicios relacionados con la misma en materia de infraestructura de seguridad pública durante el ejercicio fiscal	Número de proyectos ejecutivos de las obras públicas y servicios relacionados con la misma en materia de infraestructura de seguridad pública validados	Medio
			Actividad 2.4	Realizar 12 reportes de avances físicos de obra a cargo de la dirección de caminos, carreteras, puentes y vialidades urbanas	Número de reportes de avances físicos de obra a cargo de la dirección de caminos, carreteras, puentes y vialidades urbanas.	Medio
			Actividad 2.5	Validar 10 proyectos de infraestructura para la creación de espacios adecuados para la ciudadanía	Número de proyectos de infraestructura para la creación de espacios adecuados para la ciudadanía validados	Medio
			Actividad 2.6	Elaborar 3 reportes que contengan los expedientes técnicos revisados de obras públicas y servicios relacionados con las mismas en materia de salud, para el DIF y pobreza presentados por los municipios del estado de Puebla.	Número de reportes que contengan los expedientes técnicos de obras públicas y servicios relacionados con las mismas en materia de salud, para el DIF y pobreza presentados por los municipios del estado de Puebla revisados.	Medio
			Actividad 2.7	Realizar 41 supervisiones de construcción de infraestructura de seguridad pública durante el ejercicio fiscal 2020.	Número de supervisiones de construcción de infraestructura de seguridad pública realizadas	Medio

Datos de los Programas Presupuestarios (Pp)						
Ejecutor (Siglas*)	Clave Pp	Nombre del Pp	Nivel del Pp vinculado al fondo (Fin, Propósito, Componente, Actividad)	Resumen narrativo	Indicador de desempeño	Nivel de vinculación o contribución (alto, medio, bajo)
			Actividad 2.8	Revisar 10 proyectos de infraestructura vial y urbana para los principales municipios de cada región del estado, en las oficinas de la dependencia	Número de proyectos de infraestructura y urbana para los principales municipios de cada región del estado revisados	Medio
			Actividad 2.9	Elaborar 5 estudios y/o proyectos especiales de infraestructura carretera	Número de estudios y/o proyectos de infraestructura carretera elaborados.	Medio
			Actividad 2.10	Realizar 13 seguimientos de control de calidad en las acciones tendientes a la construcción, modernización, modificación, rehabilitación, reconstrucción, conservación y mantenimiento de las obras en materia de seguridad pública.	Número de seguimientos de control de calidad en materia de infraestructura de seguridad pública realizados	Medio
			Actividad 2.11	Realizar 9 reportes mensuales de análisis de precios unitarios no previstos en el catálogo para la ejecución de obra en materia de infraestructura de caminos, carreteras, puentes y vialidades urbanas.	Número de reportes mensuales de análisis de precios unitarios no previstos en el catálogo generados para la ejecución de obra en materia de infraestructura de caminos, carreteras, puentes y vialidades urbanas.	Medios
			Actividad 2.12	Validar 37 presupuestos para obra nueva y rehabilitaciones mayores en materia de seguridad pública.	Número de presupuestos validados aplicables en la ejecución de las obras publicas en materia de seguridad pública	Medio
			Actividad 2.13	Dar seguimiento al cumplimiento de 120 contratos y convenios modificatorios de obra pública y servicios relacionados con la misma, que lleva a cabo el gobierno del estado, a través de la secretaria de infraestructura.	Número de contratos y convenios modificatorios de obra pública y servicios relacionados con la misma, que lleva a cabo el gobierno del estado, a través de la secretaria de infraestructura suscritos.	Medio
			Actividad 2.14	Revisar 25 proyectos de infraestructura vial para los principales municipios de cada región del estado	Número de proyectos de infraestructura revisados	Medio

Datos de los Programas Presupuestarios (Pp)						
Ejecutor (Siglas*)	Clave Pp	Nombre del Pp	Nivel del Pp vinculado al fondo (Fin, Propósito, Componente, Actividad)	Resumen narrativo	Indicador de desempeño	Nivel de vinculación o contribución (alto, medio, bajo)
			Actividad 2.15	Validar 36 tarjetas de precios unitarios, aplicables en la ejecución de las obras públicas en materia de seguridad pública	Número de tarjetas de precios unitarios validadas aplicables en la ejecución de las obras públicas en materia de seguridad pública	Medio
			Actividad 2.16	Desarrollar 15 proyectos ejecutivos arquitectónicos para la construcción de los diferentes espacios requeridos dentro de los diferentes municipios por la secretaria de seguridad pública del estado	Número de proyectos ejecutivos arquitectónicos desarrollados para la construcción de espacios requeridos dentro de los diferentes municipios	Alto
			Actividad 2.17	Validar 16 proyectos para su ejecución en los diferentes municipios que requieren de construcciones para el ejercicio de las funciones propias de la secretaria de seguridad pública en el ejercicio de sus funciones, realizados por el área de proyectos, los propios municipios o encargados a terceros	Número de validaciones de proyectos de infraestructura en materia de seguridad pública, a través de las acciones tendientes a la construcción, modernización, modificación, rehabilitación, reconstrucción, conservación y mantenimiento	Medio
			Actividad 3.1	Elaborar 12 reportes de seguimiento al programa anual de adquisiciones de bienes y servicios de la secretaria	Número de reportes de seguimiento al programa anual de adquisiciones de bienes y servicios de la secretaria elaborados	Medio
			Actividad 3.2	Emitir 3 reportes de los presupuestos revisados de los expedientes de obras públicas y servicios relacionados con las mismas en materia de salud, para el DIF y pobreza presentados por los municipios del estado de Puebla.	Número de reportes de los presupuestos de los expedientes de obras públicas y servicios relacionados con las mismas en materia de salud, para el DIF y pobreza presentados por los municipios del estado de Puebla revisados.	Medio
			Actividad 3.3	Elaborar 1 reporte anual de las actividades realizadas en la dirección de infraestructura de educación	Número de reportes anuales de las actividades realizadas en la dirección de infraestructura de educación elaborados	Medio
			Actividad 3.4	Generar 4 informes de resultados de auditorías.	Número de informes de resultados de las auditorías generados	Medio



Datos de los Programas Presupuestarios (Pp)						
Ejecutor (Siglas*)	Clave Pp	Nombre del Pp	Nivel del Pp vinculado al fondo (Fin, Propósito, Componente, Actividad)	Resumen narrativo	Indicador de desempeño	Nivel de vinculación o contribución (alto, medio, bajo)
			Actividad 3.5	Atender 2 reuniones de trabajo con la secretaria de planeación y finanzas para conciliar los valores de los avances físicos financieros de las obras autorizadas de los programas de inversión pública	Número de reuniones de trabajo con la secretaria de planeación y finanzas para conciliar los valores de los avances físicos financieros de las obras autorizadas de los programas de inversión pública atendidas.	Medio
			Actividad 3.6	Generar 4 reportes de seguimiento de obras y/o acciones autorizadas, en proceso de fallo y adjudicadas a la secretaria de infraestructura	Número de reportes de seguimiento de obras y/o acciones autorizadas, en proceso de fallo y adjudicadas a la secretaria de infraestructura generados	Medio
			Actividad 3.7	Integrar 48 informes de proyectos prioritarios de infraestructura, competencia de la secretaria	Número de informes de proyectos prioritarios de infraestructura, competencia de la secretaria, integrados.	Medio
			Actividad 3.8	Integrar 10 expedientes correspondientes a afectaciones de bienes muebles e inmuebles por la ejecución de obra pública.	Número de expedientes correspondientes a afectaciones de bienes muebles e inmuebles por la ejecución de obra pública integrados	Medio
			Actividad 3.9	Integrar 151 expedientes técnicos para solicitud de recursos ante la secretaria de planeación y finanzas.	Número de expedientes técnicos para solicitud de recursos ante la secretaria de planeación y finanzas.	Medio
			Actividad 3.10	Integrar 160 expedientes unitarios de obra.	Número de expedientes unitarios de obra integrados.	Medio
			Actividad 3.11	Realizar 4 reportes con las validaciones de presupuestos de obra y precios unitarios de los conceptos no previstos en el catálogo original del contrato.	Número de reportes que indiquen los presupuestos de obra y precios unitarios de los conceptos no previstos en el catálogo original del contrato validados.	Medio

Datos de los Programas Presupuestarios (Pp)						
Ejecutor (Siglas*)	Clave Pp	Nombre del Pp	Nivel del Pp vinculado al fondo (Fin, Propósito, Componente, Actividad)	Resumen narrativo	Indicador de desempeño	Nivel de vinculación o contribución (alto, medio, bajo)
CEASPUE	E028	Prestación y regularización de servicios en materia de agua y saneamiento	Fin	Contribuir a la disminución de los altos índices de morbilidad y marginación mediante la adecuada prestación de los servicios básicos en materia hidráulica, incrementando la calidad del agua para uso y consumo humano que prestan los municipios y organismos operadores a los habitantes del estado, así como la planeación integral de las acciones en materia de infraestructura hidráulica.	Índice global de acceso a los servicios básicos de agua.	Alto
					Volumen tratado de aguas residuales.	Medio
			Propósito	Contribuir a la disminución de los altos índices de morbilidad y marginación mediante la adecuada prestación de los servicios básicos en materia hidráulica, incrementando la calidad del agua para uso y consumo humano que prestan los municipios y organismos operadores a los habitantes del estado, así como la planeación integral de las acciones en materia de infraestructura hidráulica.	Porcentaje de municipios beneficiados con los servicios de agua potable, alcantarillado y saneamiento.	Alto
					Volumen de residuos sólidos generados.	Medio
			Componente 1	Controles normativos de los programas federales implementados.	Porcentaje de acciones implementadas para el control de los programas federales realizados.	Medio
			Componente 2	Servicios de los sistemas de alcantarillado y drenaje para funcionamiento óptimo realizados.	Porcentaje de servicios a los sistemas de drenaje y alcantarillado sanitario realizados.	Alto
			Componente 3	Actividades de saneamiento y calidad del agua implementadas en el estado.	Porcentaje de actividades de saneamiento y calidad del agua realizadas en el estado.	Alto
			Componente 4	Acciones de mejora a las áreas hidráulicas en ríos, barrancas y vasos reguladores, en la calidad y la prestación del servicio de agua potable a los municipios y sistemas operadores realizadas.	Porcentaje de acciones realizadas para mejorar las áreas hidráulicas, calidad y prestación del servicio de agua potable.	Alto

Datos de los Programas Presupuestarios (Pp)						
Ejecutor (Siglas*)	Clave Pp	Nombre del Pp	Nivel del Pp vinculado al fondo (Fin, Propósito, Componente, Actividad)	Resumen narrativo	Indicador de desempeño	Nivel de vinculación o contribución (alto, medio, bajo)
			Actividad 1.1	Realizar 4 instrumentos técnicos y de ejecución de programas federales	Número de instrumentos técnicos y de ejecución implementados para el control de los programas federales realizados.	Alto
			Actividad 1.2	Realizar 12 reuniones de seguimiento a la normativa de programas federales.	Número de acciones de seguimiento a programas federales realizadas.	Medio
			Actividad 2.1	Proporcionar 25 servicios de mantenimiento preventivo y correctivo a los sistemas de drenaje y alcantarillado.	Número de servicios de mantenimiento preventivo y correctivo a los sistemas de drenaje y alcantarillado realizados.	Alto
			Actividad 3.1	Realizar 12 supervisiones a plantas de tratamiento de aguas residuales.	Número de supervisiones a las plantas de tratamiento de aguas residuales ejecutadas.	Alto
			Actividad 3.2	Realizar 1 evento para la capacitación de organismos operadores.	Número de eventos para la capacitación de organismos operadores realizados.	Medio
			Actividad 4.1	Realizar 100 acciones de monitoreo de la calidad del agua para uso y consumo humano	Número de acciones para mejorar la calidad del agua de uso y consumo humano.	Alto
			Actividad 4.2	Realizar 218 acciones preventivas para desinfección y control de propagación de enfermedades gastrointestinales.	Número de acciones preventivas para desinfección y control de propagación de enfermedades realizadas.	Medio
			Actividad 4.3	Realizar 16 supervisiones a las acciones realizadas por los organismos operadores.	Número de supervisiones a las acciones realizadas por los organismos operadores ejecutadas.	Medio
			Actividad 4.4	Verificar en 22 municipios y organismos operadores del estado en el cumplimiento de sus indicadores de eficiencia operativa.	Número de verificaciones en municipios y organismos operadores del estado en el cumplimiento de sus indicadores de eficiencia operativa.	Medio
			Actividad 4.5	Realizar 90 acciones de mantenimientos de áreas hidráulicas en ríos, barrancas y vasos reguladores.	Número de mantenimientos de áreas hidráulicas en ríos, barrancas y vasos reguladores realizados.	Alto

Datos de los Programas Presupuestarios (Pp)						
Ejecutor (Siglas*)	Clave Pp	Nombre del Pp	Nivel del Pp vinculado al fondo (Fin, Propósito, Componente, Actividad)	Resumen narrativo	Indicador de desempeño	Nivel de vinculación o contribución (alto, medio, bajo)
CEASPUE	S088	Agua potable, drenaje y tratamiento	Fin	Contribuir a fortalecer la gestión integral y sustentable del agua, garantizando su acceso a los habitantes del estado de Puebla con carencia social por acceso a los servicios básicos en la vivienda mediante la construcción y mejoramiento de infraestructura de agua potable, drenaje y saneamiento.	Porcentaje de cobertura de los servicios de agua potable.	Alto
			Propósito	Los habitantes del estado de Puebla con carencia social por acceso a los servicios básicos en la vivienda se benefician con obras hidráulicas.	Porcentaje de cobertura de los servicios de alcantarillado.	Alto
			Componente 1	Programas de obras de agua potable ejecutados.	Porcentaje de programas de obras de agua potable ejecutadas.	Alto
			Componente 2	Programas de obras de alcantarillado ejecutados.	Porcentaje de programas para la construcción de sistemas de alcantarillado sanitarios ejecutados.	Alto
			Componente 3	Programas de obras de tratamiento de aguas residuales y captación de agua pluvial ejecutados.	Porcentaje de programas para la construcción de plantas de tratamiento y sistemas de captación de agua pluvial ejecutados.	Alto
			Componente 4	Programas para estudios y proyectos de infraestructura hidráulica realizados.	Porcentaje de programas para la realización de estudios y proyectos de infraestructura hidráulica ejecutados.	Medio
			Actividad 1.1	Ejecutar 2 programas de obras de agua potable	Número de programas de obras de agua potable ejecutados.	Alto
			Actividad 2.1	Ejecutar 2 programas para la construcción de los sistemas de alcantarillado sanitario	Número de programas para la construcción de los sistemas de alcantarillado sanitario ejecutados	Alto

Datos de los Programas Presupuestarios (Pp)						
Ejecutor (Siglas*)	Clave Pp	Nombre del Pp	Nivel del Pp vinculado al fondo (Fin, Propósito, Componente, Actividad)	Resumen narrativo	Indicador de desempeño	Nivel de vinculación o contribución (alto, medio, bajo)
			Actividad 3.1	Ejecutar 2 programas para la construcción de plantas de tratamiento y sistemas de captación de agua pluvial	Número de programas para la construcción de plantas de tratamiento y sistemas de captación de agua pluvial ejecutados	Alto
			Actividad 4.1	Ejecutar 2 programas para la realización de proyectos y estudios de infraestructura hidráulica	Número de programas para la realización de proyectos y estudios de infraestructura hidráulica ejecutados	Alto
Fuente: elaboración propia con base en la MIR de los Pp E135, E139, K056, K006, E028 y S088., publicadas en el portal del PbR del Gobierno de Puebla.						
*Siglas:						
SB. Secretaría de Bienestar.						
SI. Secretaría de Infraestructura.						
CEASPUE. Comisión Estatal de Agua y Saneamiento de Puebla						

## Anexo 12. Análisis de los indicadores de desempeño federales del Fondo

Nivel de la MIR	Indicador	Definición	Nivel		
			Relevancia	Adecuado	Monitoreable
Fin	Porcentaje de la población en pobreza extrema	El indicador mide la modificación (reducción o ampliación) del porcentaje de personas que se encuentran en pobreza extrema en el país. Este indicador asume que un porcentaje menor de personas en pobreza extrema es asociable a un entorno digno	Si	Si	No
	Inversión per cápita del Fondo para la Infraestructura Social Municipal (FISM) en localidades con alto y muy alto rezago social	El objeto de este indicador es medir la focalización de los recursos a la población con mayor rezago social	Si	Si	No
Propósito	Porcentaje de población que presenta carencia por acceso a servicios básicos de la vivienda	Indicador que mide la proporción de habitantes que presentan carencia por acceso a los servicios básicos de la vivienda en el país (electrificación, agua, drenaje, combustible para cocinar)	Si	Si	No
	Porcentaje de población que presenta carencia calidad y espacios de la vivienda	Indicador que mide la proporción de habitantes que presentan carencia por acceso a calidad y espacios de la vivienda en el país (piso muro techo cuarto adicional)	Si	Si	No
Componente 1	Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de servicios básicos respecto al total de recursos FISE	Permite conocer la proporción de recursos destinados a proyectos de servicios básicos respecto del monto total de recursos destinados al conjunto de proyectos financiados.	Si	Si	No
	Porcentaje de proyectos de servicios básicos en la vivienda respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISE	Permite conocer la proporción de proyectos de servicios básicos financiados por el FISE respecto del total de proyectos financiados.	Si	Si	No
Componente 2	Porcentaje de proyectos de calidad y espacios de vivienda respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISE	Permite conocer la proporción de proyectos de calidad y espacios de la vivienda respecto del total de proyectos financiados.	Si	Si	No
	Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de calidad y espacios de la vivienda respecto del total de recursos FISE	Permite conocer la proporción de recursos destinados a proyectos de calidad y espacios de la vivienda respecto del monto total de recursos destinados al conjunto de proyectos financiados.	Si	Si	No
Componente 3	Porcentaje de proyectos de infraestructura de salud respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISE	Permite conocer la proporción de proyectos de infraestructura de salud respecto del total de proyectos financiados.	Si	Si	No

Nivel de la MIR	Indicador	Definición	Nivel		
			Relevancia	Adecuado	Monitoreable
	Porcentaje de proyectos de infraestructura educativa respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISE	Permite conocer la proporción de proyectos de infraestructura educativa respecto del total de proyectos financiados.	Si	Si	No
	Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de infraestructura educativa respecto del total de recursos FISE	Permite conocer la proporción de recursos destinados a proyectos de infraestructura educativa respecto del monto total de recursos destinados al conjunto de proyectos financiados.	Si	Si	No
	Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de infraestructura de alimentación respecto del total de recursos FISE	Permite conocer la proporción de recursos destinados a proyectos de infraestructura de alimentación respecto del monto total de recursos destinados al conjunto de proyectos financiados.	Si	Si	No
	Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de infraestructura de salud respecto del total de recursos FISE	Permite conocer la proporción de recursos destinados a proyectos de infraestructura de salud respecto del monto total de recursos destinados al conjunto de proyectos financiados.	Si	Si	No
	Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de otros proyectos respecto del total de recursos FISE	Permite conocer la proporción de recursos destinados a otros proyectos (proyectos complementarios de urbanización, infraestructura productiva y Proyectos de Gastos Indirectos) respecto del monto total de recursos destinados al conjunto de proyectos financiados.	Si	Si	No
	Porcentaje de proyectos de infraestructura de alimentación respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISE	Permite conocer la proporción de proyectos de infraestructura de alimentación respecto del total de proyectos financiados.	Si	Si	No
	Porcentaje de otros proyectos respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISE	Permite conocer la proporción de otros proyectos (proyectos complementarios de urbanización, infraestructura productiva y Proyectos de Gastos Indirectos) respecto del total de proyectos financiados.	Si	Si	No
Actividad	Porcentaje de estados capacitados sobre el FAIS respecto del total de estados del país	Permite conocer la proporción de estados que han recibido capacitación sobre el FAIS respecto del total de estados del país	Si	Si	No
Actividad	Porcentaje de proyectos Complementarios registrados en la MIDS	Permite conocer la proporción de proyectos clasificados como complementarios en el Catálogo FAIS (proyectos de agua y saneamiento, educación, urbanización, entre otros) respecto del total de proyectos registrados en la MIDS para	Si	Si	Si

Nivel de la MIR	Indicador	Definición	Nivel		
			Relevancia	Adecuado	Monitoreable
		su ejecución durante el año. La clasificación de proyectos Complementarios puede ser consultada en el Catálogo FAIS 2016			
	Porcentaje de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS	Permite conocer la proporción de proyectos clasificados como de contribución directa en el Catálogo FAIS (proyectos de servicios básicos, calidad y espacios de la vivienda, salud, educación y alimentación) respecto del total de Proyectos que han sido registrados en la MIDS para su ejecución durante el año. La clasificación de proyectos Directos puede ser consultada en el Catálogo FAIS 2016	Si	Si	Si
	Porcentaje de otros proyectos registrados en la MIDS	Permite conocer la proporción de Otros proyectos (proyectos PRODIM, proyectos de Gastos Indirectos y Proyectos Especiales) registrados en la MIDS para su ejecución durante el año. La clasificación de proyectos puede ser consultada en el Catálogo FAIS 2016	Si	Si	Si
	Porcentaje de proyectos FISE registrados en la MIDS que tienen avance físico y financiero en el SFU	Muestra el porcentaje de proyectos FISE que después de haberse registrado en la MIDS se les da seguimiento en el nivel proyectos del Sistema de Formato Único	Si	Si	No
Actividad	Porcentaje de gobiernos estatales que reportan la planeación de acciones en la Matriz de Inversión para el Desarrollo Social (MIDS) respecto del total de gobiernos estatales del país	Muestra la proporción de gobiernos estatales que reportan información sobre la Planeación de Recursos en la Matriz de Inversión para el Desarrollo Social en la página electrónica de la SEDESOL respecto del total de gobiernos estatales del país. La Matriz de Inversión para el Desarrollo Social es una herramienta que la SEDESOL utiliza para identificar la incidencia de los proyectos que realicen las entidades, gobiernos estatales y Demarcaciones Territoriales del D.F. en los indicadores de situación de pobreza y rezago social que se señalan en el informe anual	Si	Si	No

Fuente: elaboración propia con base en la Matriz de Indicadores para Resultados, correspondiente al I-003-FAIS Entidades, Ramo 33 – Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios. Recuperado de <https://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/Capacitacion/Resources/files/I-003-FAIS%20Entidades.xls>



## Anexo 13. Análisis de las metas de los indicadores de desempeño federales del Fondo

Nivel de la MIR	Indicador	Frecuencia de medición	Meta				¿Permite acreditar el grado de avance de los objetivos
			Trimestre 1	Trimestre 2	Trimestre 3	Trimestre 4	
Fin	Porcentaje de la población en pobreza extrema	Bienal	S/I	S/I	S/I	S/I	---
	Inversión per cápita del Fondo para la Infraestructura Social Municipal (FISM) en localidades con alto y muy alto rezago social	Anual	S/I	S/I	S/I	S/I	---
Propósito	Porcentaje de población que presenta carencia por acceso a servicios básicos de la vivienda	Bienal	S/I	S/I	S/I	S/I	---
	Porcentaje de población que presenta carencia calidad y espacios de la vivienda	Bienal	S/I	S/I	S/I	S/I	---
Componente 1	Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de servicios básicos respecto al total de recursos FISE	Semestral	S/I	S/I	S/I	S/I	---
	Porcentaje de proyectos de servicios básicos en la vivienda respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISE	Semestral	S/I	S/I	S/I	S/I	---
Componente 2	Porcentaje de proyectos de calidad y espacios de vivienda respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISE	Semestral	S/I	S/I	S/I	S/I	---
	Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de calidad y espacios de la vivienda respecto del total de recursos FISE	Semestral	S/I	S/I	S/I	S/I	---
Componente 3	Porcentaje de proyectos de infraestructura de salud respecto del total de proyectos	Semestral	S/I	S/I	S/I	S/I	---

Nivel de la MIR	Indicador	Frecuencia de medición	Meta				¿Permite acreditar el grado de avance de los objetivos
			Trimestre 1	Trimestre 2	Trimestre 3	Trimestre 4	
	financiados con recursos del FISE						
	Porcentaje de proyectos de infraestructura educativa respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISE	Semestral	S/I	S/I	S/I	S/I	---
	Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de infraestructura educativa respecto del total de recursos FISE	Semestral	S/I	S/I	S/I	S/I	---
	Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de infraestructura de alimentación respecto del total de recursos FISE	Semestral	S/I	S/I	S/I	S/I	---
	Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de infraestructura de salud respecto del total de recursos FISE	Semestral	S/I	S/I	S/I	S/I	---
	Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de otros proyectos respecto del total de recursos FISE	Semestral	S/I	S/I	S/I	S/I	---
	Porcentaje de proyectos de infraestructura de alimentación respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISE	Semestral	S/I	S/I	S/I	S/I	---
	Porcentaje de otros proyectos respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISE	Semestral	S/I	S/I	S/I	S/I	---
Actividad	Porcentaje de estados capacitados sobre el FAIS respecto del total de estados del país	Trimestral	S/I	S/I	S/I	S/I	---

Nivel de la MIR	Indicador	Frecuencia de medición	Meta				¿Permite acreditar el grado de avance de los objetivos
			Trimestre 1	Trimestre 2	Trimestre 3	Trimestre 4	
Actividad	Porcentaje de proyectos Complementarios registrados en la MIDS	Trimestral	0	0	0	0	No
	Porcentaje de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS	Trimestral	0	47.76119	52.23881	0	No
	Porcentaje de otros proyectos registrados en la MIDS	Trimestral	0	0	0	0	No
Actividad	Porcentaje de proyectos FISE registrados en la MIDS que tienen avance físico y financiero en el SFU	Trimestral	S/I	S/I	S/I	S/I	---
	Porcentaje de gobiernos estatales que reportan la planeación de acciones en la Matriz de Inversión para el Desarrollo Social (MIDS) respecto del total de gobiernos estatales del país	Trimestral	S/I	S/I	S/I	S/I	---
<p>Fuente: elaboración propia con base en la Matriz de Indicadores para Resultados, correspondiente al I-003-FAIS Entidades, Ramo 33 – Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios. Recuperado de <a href="https://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/Capacitacion/Resources/files/I-003-FAIS%20Entidades.xls">https://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/Capacitacion/Resources/files/I-003-FAIS%20Entidades.xls</a></p> <p>Reportes de Indicadores (durante los cuatro trimestres del 2020) en el SRFT, publicado en el portal de la Ley General de Contabilidad Gubernamental.</p> <p>S/I. Sin Información.</p>							

## Anexo 14. Análisis de los indicadores desempeño estatales vinculados al Fondo

Clave del Pp	Nombre del Pp	Nivel de la MIR	Indicador	Definición	Nivel		
					Relevancia	Adecuado	Monitoreable
E135	Transformar tu vivienda	Fin	Porcentaje de la población con carencia de calidad y espacios de la vivienda.	Reducir la carencia en calidad y espacios de la vivienda con la implementación de acciones de ampliación de vivienda.	Si	Si	Si
		Propósito	Porcentaje de población en viviendas con hacinamiento	Permite conocer el porcentaje de población en viviendas con hacinamiento en el estado de Puebla sobre el total de la población del estado	Si	Si	Si
		Componente 1	Número de acciones implementadas para la construcción y/o ampliación de vivienda.	Permite conocer el número de acciones en viviendas con hacinamiento en el estado de Puebla	Si	Si	Si
		Componente 2	Número de acciones de láminas galvanizadas entregadas	Se refiere a las acciones implementadas para la entrega láminas galvanizadas en los municipios de Tehuacán, Santiago Miahuatlán y Coxcatlán	Si	Si	Si
		Componente 3	Número de acciones de pisos firmes, techos firmes y de muros firmes para el mejoramiento de la vivienda en el estado de Puebla	Permite conocer el porcentaje de acciones implementadas para el mejoramiento de la vivienda en el estado de Puebla 2020	Si	Si	Si
		Actividad 1.3	Número de estudios de necesidades realizados para detectar las necesidades para la construcción y/o ampliación de la vivienda.	Se refiere al registro del análisis de datos de los levantamientos realizados para detectar las necesidades para la construcción y/o ampliación de vivienda	Si	Si	Si
		Actividad 1.4	Número convenios para la implementación de acciones de ampliación de la vivienda.	Número convenios de coordinación con alguno los tres órdenes de gobierno y/u organizaciones de la sociedad civil para la implementación de acciones de ampliación de la vivienda	Si	Si	Si
		Actividad 2.1	Número de láminas galvanizadas entregadas a personas	Se refiere a la entrega de láminas galvanizadas en los municipios de Tehuacán,	Si	Si	Si

Clave del Pp	Nombre del Pp	Nivel de la MIR	Indicador	Definición	Nivel		
					Relevancia	Adecuado	Monitoreable
E139	Transformar tu entorno urbano		afectadas en sus viviendas	Santiago Miahuatlán y Coxcatlán, Puebla			
		Actividad 3.1	Número de acciones realizadas para el mejoramiento de las viviendas en materia de techos firmes de lamina	Se refiere al número de acciones ejecutadas para el mejoramiento de las viviendas en materia de techos firmes.	Si	Si	Si
		Actividad 3.2	Número de acciones realizadas para el mejoramiento de las viviendas en materia de muros firmes	Se refiere al número de acciones realizadas para el mejoramiento de las viviendas en materia de muros firmes	Si	Si	Si
		Actividad 3.3	Número de acciones realizadas para el mejoramiento de las viviendas en materia de pisos firmes	Se refiere al número de acciones realizadas para el mejoramiento de las viviendas en materia de pisos firmes	Si	Si	Si
		Fin	Porcentaje de población en situación de pobreza.	Permite conocer el porcentaje de población en condiciones de pobreza multidimensional en el estado de Puebla	Si	Si	Si
		Propósito	Porcentaje de la población con carencia de acceso a servicios básicos en la vivienda	Permite conocer el porcentaje de población del estado de Puebla en situación de pobreza con carencia por acceso a servicios básicos de la vivienda, en sus componentes de acceso a drenaje conectado a la red pública, agua potable, electrificación y chimenea cuando usan leña o carbón para cocinar sobre el total de la población del estado	Si	Si	Si
		Componente 1	Porcentaje de viviendas con acciones de saneamiento en el estado de Puebla.	Número de viviendas con acciones de saneamiento implementadas en el estado de Puebla	Si	Si	Si
		Componente 2	Porcentaje de viviendas atendidas con acceso al agua potable en el estado de Puebla.	Número de viviendas atendidas con el servicio de agua potable en el estado de Puebla respecto de las viviendas programadas a atender	Si	Si	Si
		Componente 3	Porcentaje de viviendas atendidas con acceso al servicio de energía eléctrica en el estado de Puebla.	Porcentaje de viviendas atendidas con acceso al agua potable en el estado de Puebla.	Si	Si	Si

Clave del Pp	Nombre del Pp	Nivel de la MIR	Indicador	Definición	Nivel		
					Relevancia	Adecuado	Monitoreable
		Componente 4	Porcentaje de viviendas atendidas con estufas con chimenea en el estado de Puebla.	Número de viviendas atendidas con estufas con chimenea en el estado de Puebla respecto de las viviendas programadas a atender	Si	Si	Si
		Componente 5	Porcentaje de viviendas en el estado atendidas con programas de servicios básicos en la vivienda.	Número de viviendas atendidas con programas de servicios básicos en el estado de Puebla respecto de las viviendas programadas a atender	Si	Si	Si
		Actividad 1.2	Número de análisis de focalización de los sistemas de saneamiento en las viviendas en situación de pobreza realizados	Se refiere a los reportes del sistema de saneamiento implementado en las viviendas con difícil acceso a los servicios básicos	Si	Si	Si
		Actividad 1.3	Número de acciones de saneamiento en las viviendas en situación de pobreza realizadas.	Se refiere al registro de las viviendas atendidas con los sistemas de saneamiento, en municipios con alto índice de rezago social, en el estado de Puebla	Si	Si	Si
		Actividad 2.1	Número de análisis de focalización de los servicios de agua potable en las viviendas en situación de pobreza realizados.	Se refiere al registro de los sistemas de almacenamiento de agua potable implementados en las viviendas con difícil acceso a los servicios básicos	Si	Si	Si
		Actividad 2.2	Número de acciones de servicios de agua potable en las viviendas en situación de pobreza.	Se refiere al conteo y registro de los sistemas de almacenamiento de agua potable implementados en las viviendas con difícil acceso a los servicios básicos	Si	Si	Si
		Actividad 3.1	Número de análisis de focalización realizados.	Se refiere al conteo y registro de los análisis de focalización de energía eléctrica implementados en las viviendas con difícil acceso a los servicios básicos	Si	Si	Si
		Actividad 3.2	Número de acciones de servicios de energía eléctrica en las viviendas en situación de pobreza.	Se refiere al registro de los sistemas de energía eléctrica implementados en las viviendas con difícil acceso a los servicios básicos	Si	Si	Si
		Actividad 4.1	Número de análisis de focalización de las instalaciones de	Se refiere al conteo y registro de los análisis posteriores a la instalación de estufas con	Si	Si	Si

Clave del Pp	Nombre del Pp	Nivel de la MIR	Indicador	Definición	Nivel		
					Relevancia	Adecuado	Monitoreable
K056	Impulso a la conectividad a través de la Infraestructura		estufas con chimenea en las viviendas en situación de pobreza realizados.	chimenea implementados en las viviendas con difícil acceso a los servicios básicos			
		Actividad 4.2	Número de acciones de instalación de estufas con chimenea en las viviendas en situación de pobreza.	Se refiere al registro de la instalación de estufas con chimenea implementados en las viviendas con difícil acceso a los servicios básicos	Si	Si	Si
		Actividad 5.1	Número de análisis de focalización de los programas de servicios básicos en las viviendas en situación de pobreza realizados	Se refiere al conteo y registro de las evaluaciones a los programas de servicios básicos en las viviendas	Si	Si	Si
		Actividad 5.2	Número de acciones de programas de servicios básicos en las viviendas en situación de pobreza.	Se refiere al registro de las acciones de programas de servicios básicos en las viviendas	Si	Si	Si
		Fin	Posición del estado en el subíndice de precursores del índice de competitividad estatal.	Este subíndice compuesto por indicadores relacionados con el uso de tic, las vías físicas de comunicación y el uso y acceso a los servicios financieros permite medir los sectores financiero, de telecomunicaciones y de transporte, mismos que inciden en el desarrollo y la competitividad.	Si	Si	Si
		Propósito	Densidad de la red carretera atendida.	Se refiere a la relación entre la longitud de la red carretera del estado atendida con relación a la su superficie territorial del estado	Si	Si	Si
		Componente 1	Porcentaje de acciones de infraestructura con impacto en la conectividad ejecutadas.	Es el total de acciones de infraestructura con impacto en la conectividad ejecutadas y que se terminaron en el año en curso	Si	Si	Si
		Componente 2	Porcentaje de cobertura en la reconstrucción de carreteras y caminos	Se refiere a la proporción de carreteras y caminos rurales que se han recuperado del total de la red carretera estatal	Si	Si	Si
		Componente 3	Porcentaje de acciones de infraestructura vial	Hace referencia a las acciones realizadas en materia de	Si	Si	Si

Clave del Pp	Nombre del Pp	Nivel de la MIR	Indicador	Definición	Nivel		
					Relevancia	Adecuado	Monitoreable
K006	Instrumentación de los programas y proyectos de inversión pública		ejecutadas en la zona metropolitana.	infraestructura vial en la zona metropolitana			
		Actividad 2.3	Número de kilómetros de carreteras conservados	Es el número de kilómetros de carreteras conservados por el programa	Si	Si	Si
		Actividad 2.4	Número de kilómetros de carreteras atendidos.	Son los números de kilómetros de carreteras atendidos por el programa	Si	Si	Si
		Fin	Densidad de infraestructura educativa, sociocultural y deportiva en el estado.	Razón que establece la relación que hay entre el número de espacios educativos, de difusión cultural y deportivos en el estado por cada 100 mil habitantes en la entidad	Si	Si	Si
			Índice de competitividad estatal	Se refiere al resultado obtenido por el estado de Puebla de la evaluación el desempeño de los estados para su competitividad	Si	Si	Si
		Propósito	Porcentaje de habitantes de los municipios con rezago social alto y muy alto beneficiados con la ejecución de obras de infraestructura.	Mide la proporción de habitantes de los municipios con rezago social alto y muy alto que se beneficiaron por la ejecución de obras de infraestructura	Si	Si	Si
		Componente 1	Porcentaje de acciones de infraestructura en los municipios ejecutadas.	Este indicador muestra el total de acciones que fueron ejecutadas con los recursos asignados en el programa	Si	Si	Si
		Componente 2	Porcentaje de estudios y proyectos de obras de infraestructura básica y de comunicaciones para el desarrollo equitativo de las regiones elaborados.	Este indicador muestra el total de acciones que fueron ejecutadas con los recursos asignados en el programa	Si	Si	Si
		Actividad 1.9	Número de programas implementados para la reconstrucción, modernización y rehabilitación de carreteras alimentadoras en los municipios del estado.	Se refiere al número de programas para la reconstrucción, modernización y rehabilitación de carreteras alimentadoras en los municipios del estado implementados	Si	Si	Si
		Actividad 2.16	Número de proyectos ejecutivos	Se refiere a la cantidad de proyectos ejecutivos	Si	Si	Si



Clave del Pp	Nombre del Pp	Nivel de la MIR	Indicador	Definición	Nivel		
					Relevancia	Adecuado	Monitoreable
E028	Prestación y regularización de servicios en materia de agua y saneamiento	Fin	arquitectónicos desarrollados para la construcción de espacios requeridos dentro de los diferentes municipios	arquitectónicos para la construcción de los diferentes espacios requeridos en materia de seguridad pública			
			Índice global de acceso a los servicios básicos de agua	Este indicador muestra la evaluación del impacto de la política hídrica en tres dimensiones: cobertura, calidad y eficacia en los servicios de agua potable y saneamiento	Sí	Sí	Sí
			Volumen tratado de aguas residuales.	Este indicador mide el afluente de aguas al que se le da un tratamiento de separación de contaminantes, a través de métodos biológicos o fisicoquímicos, que fue utilizada en las actividades diarias de localidades urbanas y rurales, domésticos e industriales. (a mayor valor del resultado es mejor)	Sí	Sí	Sí
		Propósito	Porcentaje de municipios beneficiados con los servicios de agua potable, alcantarillado y saneamiento.	El indicador expresa el número de municipios prioritarios que se benefician con la mejora de los servicios de agua potable, drenaje, alcantarillado y saneamiento	Sí	Sí	Sí
			Volumen de residuos sólidos generados.	Este indicador mide la cantidad de residuos sólidos producidos en las regiones que integran el estado	Sí	Sí	Sí
		Componente 1	Porcentaje de acciones implementadas para el control de los programas federales realizados.	Este indicador expresa el porcentaje de acciones implementadas para llevar un control adecuado de las programadas federales de acuerdo a los requerimientos	Sí	Sí	Sí
		Componente 2	Porcentaje de servicios a los sistemas de drenaje y alcantarillado sanitario realizados.	Este indicador expresa el porcentaje de servicios realizados a los sistemas de drenaje y alcantarillado sanitarios en los municipios que soliciten el servicio alineado al indicador del PED	Sí	Sí	Sí
		Componente 3	Porcentaje de actividades de	Este indicador expresa el porcentaje de actividades y	Sí	Sí	Sí

Clave del Pp	Nombre del Pp	Nivel de la MIR	Indicador	Definición	Nivel		
					Relevancia	Adecuado	Monitoreable
			saneamiento y calidad del agua realizadas en el estado.	apoyos que recibieron los municipios, organismos operadores de agua potable y saneamiento y asociaciones civiles para el mejoramiento de su infraestructura hidráulica			
		Componente 4	Porcentaje de acciones realizadas para mejorar las áreas hidráulicas, calidad y prestación del servicio de agua potable.	El indicador expresa el porcentaje total de acciones de realizadas por la comisión para mejorar las áreas hidráulicas y la calidad y prestación del servicio de agua potable en los municipios y organismos operadores del estado de Puebla	Si	Si	Si
		Actividad 1.1	Número de instrumentos técnicos y de ejecución implementados para el control de los programas federales realizados.	El indicador expresa el número de instrumentos técnicos y de ejecución que se implementan para tener un mejor control de los programas federales	Si	Si	Si
		Actividad 2.1	Número de servicios de mantenimiento preventivo y correctivo a los sistemas de drenaje y alcantarillado realizados.	El indicador expresa el número de servicios de mantenimiento preventivo y correctivo a los sistemas de drenaje y alcantarillado llevados a cabo por la comisión	Si	Si	Si
		Actividad 3.1	Número de supervisiones a las plantas de tratamiento de aguas residuales ejecutadas.	El indicador expresa el número de supervisiones a las plantas de tratamiento de aguas residuales de acuerdo al plan de seguimiento y mantenimiento que se llevan a cabo por parte de la Comisión Estatal de Agua y Saneamiento	Si	Si	Si
		Actividad 4.1	Número de acciones para mejorar la calidad del agua de uso y consumo humano.	Este indicador expresa el número total de acciones de monitoreo que se realizan para mejorar la calidad del agua para consumo humano	Si	Si	Si
		Actividad 4.5	Número de mantenimientos de áreas hidráulicas en ríos, barrancas y vasos reguladores realizados.	El indicador expresa el número de mantenimientos de áreas hidráulicas en ríos, barrancas y vasos reguladores para el mejoramiento de la situación hidráulica realizados.	Si	Si	Si

Clave del Pp	Nombre del Pp	Nivel de la MIR	Indicador	Definición	Nivel		
					Relevancia	Adecuado	Monitoreable
S088	Agua potable, drenaje y tratamiento	Fin	Porcentaje de cobertura de los servicios de agua potable.	Muestra la cobertura obtenida por el desarrollo y operación de los servicios de agua potable	Si	Si	Si
		Propósito	Porcentaje de cobertura de los servicios de alcantarillado.	Muestra la cobertura y aportación de servicios de alcantarillado realizados	Si	Si	Si
		Componente 1	Porcentaje de programas de obras de agua potable ejecutadas.	El indicador expresa el número de programas para la construcción de obras de agua potable ejecutados	Si	Si	Si
		Componente 2	Porcentaje de programas para la construcción de sistemas de alcantarillado sanitarios ejecutados.	El indicador expresa el número de programas para la construcción de sistemas de alcantarillado sanitario ejecutados	Si	Si	Si
		Componente 3	Porcentaje de programas para la construcción de plantas de tratamiento y sistemas de captación de agua pluvial ejecutados.	El indicador expresa el número de programas para la construcción de plantas de tratamiento y sistemas de captación de agua pluvial ejecutados	Si	Si	Si
		Componente 4	Porcentaje de programas para la realización de estudios y proyectos de infraestructura hidráulica ejecutados.	Conocer el porcentaje de programas para la realización de estudios y proyectos de infraestructura hidráulica ejecutados	Si	Si	Si
		Actividad 1.1	Número de programas de obras de agua potable ejecutados.	Conocer el número de programas para la construcción de obras de agua potable ejecutados	Si	Si	Si
		Actividad 2.1	Número de programas para la construcción de los sistemas de alcantarillado sanitario ejecutados	Conocer el número de programas para la construcción de los sistemas de alcantarillado sanitario ejecutados	Si	Si	Si
		Actividad 3.1	Número de programas para la construcción de plantas de tratamiento y sistemas de captación de agua pluvial ejecutados	Conocer el número de programas para la construcción de plantas de tratamiento y sistemas de captación de agua pluvial ejecutados	Si	Si	Si

Clave del Pp	Nombre del Pp	Nivel de la MIR	Indicador	Definición	Nivel		
					Relevancia	Adecuado	Monitoreable
		Actividad 4.1	Número de programas para la realización de proyectos y estudios de infraestructura hidráulica ejecutados	Conocer el número de programas para la realización de proyectos y estudios de infraestructura hidráulica ejecutados	Si	Si	Si

Fuente: elaboración propia con base en la MIR y Fichas Técnicas de Indicadores de los Pp E135, E139, K056, K006, E028 y S088., publicadas en el portal del PbR del Gobierno de Puebla.

## Anexo 15. Análisis de las metas de los indicadores desempeño estatales vinculados al Fondo

Clave del Pp	Nombre del Pp	Nivel MIR	Indicador	Frecuencia de medición	Meta				¿Permite acreditar el grado de avance de los objetivos?
					Trimestre 1	Trimestre 2	Trimestre 3	Trimestre 4	
E135	Transformar tu vivienda	Fin	Porcentaje de la población con carencia de calidad y espacios de la vivienda	Bienal	14.50	14.50	14.50	11.70	Si
		Propósito	Porcentaje de población en viviendas con hacinamiento	Anual	10.17	10.17	10.17	8.30	Si
		Componente 1	Número de acciones implementadas para la construcción y/o ampliación de vivienda.	Irregular	0.00	0.00	0.00	680.00	Si
		Componente 2	Número de acciones de láminas galvanizadas entregadas	Irregular	0.00	0.00	0.00	850.00	Si
		Componente 3	Número de acciones de pisos firmes, techos firmes y de muros firmes para el mejoramiento de la vivienda en el estado de Puebla	Irregular	0.00	0.00	0.00	1,591.00	Si
		Actividad 1.3	Número de estudios de necesidades realizados para detectar las necesidades para la construcción y/o ampliación de la vivienda.	Irregular	0.00	0.00	0.00	1.00	Si
		Actividad 1.4	Número convenios para la implementación de acciones de ampliación de la vivienda.	Irregular	0.00	0.00	0.00	1.00	Si
		Actividad 2.1	Número de láminas galvanizadas entregadas a personas afectadas en sus viviendas	Irregular	0.00	0.00	0.00	850.00	Si

Clave del Pp	Nombre del Pp	Nivel MIR	Indicador	Frecuencia de medición	Meta				¿Permite acreditar el grado de avance de los objetivos?
					Trimestre 1	Trimestre 2	Trimestre 3	Trimestre 4	
E139	Transformar tu entorno urbano	Actividad 3.1	Número de acciones realizadas para el mejoramiento de las viviendas en materia de techos firmes de lamina	Irregular	0.00	0.00	0.00	602.00	Sí
		Actividad 3.2	Número de acciones realizadas para el mejoramiento de las viviendas en materia de muros firmes	Irregular	0.00	0.00	0.00	166.00	Sí
		Actividad 3.3	Número de acciones realizadas para el mejoramiento de las viviendas en materia de pisos firmes	Irregular	0.00	0.00	0.00	823.00	Sí
		Fin	Porcentaje de población en situación de pobreza.	Bienal	58.90	58.90	58.90	58.90	Sí
		Propósito	Porcentaje de la población con carencia de acceso a servicios básicos en la vivienda.	Anual	26.50	26.50	26.50	26.50	Sí
		Componente 1	Porcentaje de viviendas con acciones de saneamiento en el estado de Puebla.	Irregular	0.00	0.00	0.00	100	Sí
		Componente 2	Porcentaje de viviendas atendidas con acceso al agua potable en el estado de Puebla.	Irregular	0.00	0.00	0.00	100	Sí
		Componente 3	Porcentaje de viviendas atendidas con acceso al servicio de energía eléctrica en el estado de Puebla.	Semestral	0.00	0.00	0.00	100	Sí
		Componente 4	Porcentaje de viviendas atendidas con estufas con chimenea en el estado de Puebla.	Semestral	0.00	0.00	0.00	100	Sí

Clave del Pp	Nombre del Pp	Nivel MIR	Indicador	Frecuencia de medición	Meta				¿Permite acreditar el grado de avance de los objetivos?
					Trimestre 1	Trimestre 2	Trimestre 3	Trimestre 4	
		Componente 5	Porcentaje de viviendas en el estado atendidas con programas de servicios básicos en la vivienda.	Semestral	0.00	0.00	0.00	100	Si
		Actividad 1.2	Número de análisis de focalización de los sistemas de saneamiento en las viviendas en situación de pobreza realizados	Semestral	0.00	0.00	0.00	1.00	Si
		Actividad 1.3	Número de acciones de saneamiento en las viviendas en situación de pobreza realizadas.	Semestral	0.00	0.00	0.00	770.00	Si
		Actividad 2.1	Número de análisis de focalización de los servicios de agua potable en las viviendas en situación de pobreza realizados.	Semestral	0.00	0.00	0.00	1.00	Si
		Actividad 2.2	Número de acciones de servicios de agua potable en las viviendas en situación de pobreza.	Semestral	0.00	0.00	0.00	1,075.00	Si
		Actividad 3.1	Número de análisis de focalización realizados.	Irregular	0.00	0.00	0.00	1.00	Si
		Actividad 3.2	Número de acciones de servicios de energía eléctrica en las viviendas en situación de pobreza.	Semestral	0.00	0.00	0.00	1,063.00	Si
		Actividad 4.1	Número de análisis de focalización de las instalaciones de estufas con chimenea en las viviendas en situación de pobreza realizados.	Irregular	0.00	0.00	0.00	1.00	Si
		Actividad 4.2	Número de acciones de instalación de estufas con chimenea en las viviendas en situación de pobreza.	Semestral	0.00	0.00	0.00	6,748.00	Si

Clave del Pp	Nombre del Pp	Nivel MIR	Indicador	Frecuencia de medición	Meta				¿Permite acreditar el grado de avance de los objetivos?
					Trimestre 1	Trimestre 2	Trimestre 3	Trimestre 4	
K056	Impulso a la conectividad a través de la infraestructura	Actividad 5.1	Número de análisis de focalización de los programas de servicios básicos en las viviendas en situación de pobreza realizados	Irregular	0.00	0.00	0.00	1.00	Sí
		Actividad 5.2	Número de acciones de programas de servicios básicos en las viviendas en situación de pobreza.	Semestral	0.00	0.00	0.00	6,828.00	Sí
		Fin	Posición del estado en el subíndice de precursores del índice de competitividad estatal	Bienal	10.00	10.00	10.00	11.00	Sí
		Propósito	Densidad de la red carretera atendida.	Anual	33.79	33.79	33.79	36.74	Sí
		Componente 1	Porcentaje de acciones de infraestructura con impacto en la conectividad ejecutadas.	Semestral	0.00	42.37	0.00	90.60	Sí
		Componente 2	Porcentaje de cobertura en la reconstrucción de carreteras y caminos	Semestral	0.00	0.31	0.00	4.15	Sí
		Componente 3	Porcentaje de acciones de infraestructura vial ejecutadas en la zona metropolitana.	Semestral	0.00	50.00	0.00	57.14	Sí
		Actividad 2.3	Número de kilómetros de carreteras conservados	Irregular	17.00	42.00	147.00	410.00	Sí
		Actividad 2.4	Número de kilómetros de carreteras atendidos.	Irregular	0.00	13.00	322.00	62.00	Sí



Clave del Pp	Nombre del Pp	Nivel MIR	Indicador	Frecuencia de medición	Meta				¿Permite acreditar el grado de avance de los objetivos?
					Trimestre 1	Trimestre 2	Trimestre 3	Trimestre 4	
K006	Instrumentación de los programas y proyectos de inversión pública	Fin	Densidad de infraestructura educativa, sociocultural y deportiva en el estado.	Anual	246.00	246.00	246.00	246.00	Si
			Índice de competitividad estatal	Bienal	45.00	45.00	45.00	45.00	Si
		Propósito	Porcentaje de habitantes de los municipios con rezago social alto y muy alto beneficiados con la ejecución de obras de infraestructura.	Anual	40.29	40.29	40.29	40.29	Si
			Porcentaje de acciones de infraestructura en los municipios ejecutadas.	Irregular	0.00	0.00	0.00	112.18	Si
		Componente 2	Porcentaje de estudios y proyectos de obras de infraestructura básica y de comunicaciones para el desarrollo equitativo de las regiones elaborados.	Semestral	0.00	35.83	0.00	72.60	Si
			Número de programas implementados para la reconstrucción, modernización y rehabilitación de carreteras alimentadoras en los municipios del estado.	Irregular	0.00	3.00	5.00	4.00	Si
		Actividad 2.16	Número de proyectos ejecutivos arquitectónicos desarrollados para la construcción de espacios requeridos dentro de los diferentes municipios	Irregular	0.00	5.00	3.00	6.00	Si
E028	Prestación y regularización de servicios en materia de agua y saneamiento	Fin	Índice global de acceso a los servicios básicos de agua.	Anual	0.66	0.66	0.66	0.67	Si

Clave del Pp	Nombre del Pp	Nivel MIR	Indicador	Frecuencia de medición	Meta				¿Permite acreditar el grado de avance de los objetivos?
					Trimestre 1	Trimestre 2	Trimestre 3	Trimestre 4	
			Volumen tratado de aguas residuales	Bienal	0.60	0.60	0.60	0.60	Sí
		Propósito	Porcentaje de municipios beneficiados con los servicios de agua potable, alcantarillado y saneamiento.	Anual	100.00	100.00	100.00	86.21	Sí
			Volumen de residuos sólidos generados.	Anual	327.00	327.00	327.00	327.00	Sí
		Componente 1	Porcentaje de acciones implementadas para el control de los programas federales realizados.	Trimestral	25	0	12.5	18.7	Sí
		Componente 2	Porcentaje de servicios a los sistemas de drenaje y alcantarillado sanitario realizados.	Trimestral	8.00	24.00	28.00	8.00	Sí
		Componente 3	Porcentaje de actividades de saneamiento y calidad del agua realizadas en el estado.	Trimestral	15.38	38.46	15.38	53.84	Sí
		Componente 4	Porcentaje de acciones realizadas para mejorar las áreas hidráulicas, calidad y prestación del servicio de agua potable.	Trimestral	1.60	0.00	1.60	6.88	Sí
		Actividad 1.1	Número de instrumentos técnicos y de ejecución implementados para el control de los programas federales realizados.	Trimestral	4.00	1.00	0.00	0.00	Sí
		Actividad 2.1	Número de servicios de mantenimiento preventivo y correctivo a los sistemas de drenaje y alcantarillado realizados.	Trimestral	6.00	6.00	7.00	2.00	Sí

Clave del Pp	Nombre del Pp	Nivel MIR	Indicador	Frecuencia de medición	Meta				¿Permite acreditar el grado de avance de los objetivos?
					Trimestre 1	Trimestre 2	Trimestre 3	Trimestre 4	
S088	Agua potable, drenaje y tratamiento	Actividad 3.1	Número de supervisiones a las plantas de tratamiento de aguas residuales ejecutadas.	Trimestral	2.00	5.00	2.00	6.00	Sí
		Actividad 4.1	Número de acciones para mejorar la calidad del agua de uso y consumo humano	Trimestral	0.00	0.00	0.00	0.00	No
		Actividad 4.5	Número de mantenimientos de áreas hidráulicas en ríos, barrancas y vasos reguladores realizados.	Irregular	0.00	0.00	0.00	0.00	No
		Fin	Porcentaje de cobertura de los servicios de agua potable.	Anual	92.77	92.77	92.77	0.00	Sí
		Propósito	Porcentaje de cobertura de los servicios de alcantarillado.	Anual	88.79	88.79	88.79	0.00	Sí
		Componente 1	Porcentaje de programas de obras de agua potable ejecutadas.	Semestral	0.00	50	0.00	50	Sí
		Componente 2	Porcentaje de programas para la construcción de sistemas de alcantarillado sanitarios ejecutados.	Semestral	0.00	50	0.00	50	Sí
		Componente 3	Porcentaje de programas para la construcción de plantas de tratamiento y sistemas de captación de agua pluvial ejecutados.	Semestral	0.00	50	0.00	50	Sí
		Componente 4	Porcentaje de programas para la realización de estudios y proyectos de infraestructura hidráulica ejecutados.	Semestral	0.00	50	0.00	50	Sí

Clave del Pp	Nombre del Pp	Nivel MIR	Indicador	Frecuencia de medición	Meta				¿Permite acreditar el grado de avance de los objetivos?
					Trimestre 1	Trimestre 2	Trimestre 3	Trimestre 4	
		Actividad 1.1	Número de programas de obras de agua potable ejecutados.	Semestral	0.00	1.00	0.00	1.00	Sí
		Actividad 2.1	Número de programas para la construcción de los sistemas de alcantarillado sanitario ejecutados	Semestral	0.00	0.00	0.00	1.00	Sí
		Actividad 3.1	Número de programas para la construcción de plantas de tratamiento y sistemas de captación de agua pluvial ejecutados	Semestral	0.00	1.00	0.00	1.00	Sí
		Actividad 4.1	Número de programas para la realización de proyectos y estudios de infraestructura hidráulica ejecutados	Semestral	0.00	0.00	0.00	1.00	Sí

Fuente: elaboración propia con base en la MIR y Fichas Técnicas de Indicadores de los Pp E135, E139, K056, K006, E028 y S088 publicadas en el portal del PbR del Gobierno de Puebla. Información programática (Título V) "Avance de indicadores para Resultados", primero, segundo, tercero y cuarto trimestre de 2020, publicado en el portal de la Ley General de Contabilidad Gubernamental. Informe de Evaluación de la Gestión a los Programas presupuestarios del Ejercicio Fiscal 2020, publicado en el portal de Transparencia fiscal del Gobierno de Puebla.

## Anexo 16. Avance en el cumplimiento de las metas de la MIR federal del Fondo

Nivel MIR	Indicador	Frecuencia	Trimestre 1		
			Meta programada	Realizado al periodo	Avance %
Fin	Porcentaje de la población en pobreza extrema	Bienal	S/I	S/I	---
	Inversión per cápita del Fondo para la Infraestructura Social Municipal (FISM) en localidades con alto y muy alto rezago social	Anual	S/I	S/I	---
Propósito	Porcentaje de población que presenta carencia por acceso a servicios básicos de la vivienda	Bienal	S/I	S/I	---
	Porcentaje de población que presenta carencia calidad y espacios de la vivienda	Bienal	S/I	S/I	---
Componente 1	Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de servicios básicos respecto al total de recursos FISE	Semestral	S/I	S/I	---
	Porcentaje de proyectos de servicios básicos en la vivienda respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISE	Semestral	S/I	S/I	---
Componente 2	Porcentaje de proyectos de calidad y espacios de vivienda respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISE	Semestral	S/I	S/I	---
	Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de calidad y espacios de la vivienda respecto del total de recursos FISE	Semestral	S/I	S/I	---
Componente 3	Porcentaje de proyectos de infraestructura de salud respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISE	Semestral	S/I	S/I	---
	Porcentaje de proyectos de infraestructura educativa respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISE	Semestral	S/I	S/I	---
	Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de infraestructura educativa respecto del total de recursos FISE	Semestral	S/I	S/I	---
	Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de infraestructura de alimentación respecto del total de recursos FISE	Semestral	S/I	S/I	---
	Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de infraestructura de salud respecto del total de recursos FISE	Semestral	S/I	S/I	---
	Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de otros proyectos respecto del total de recursos FISE	Semestral	S/I	S/I	---
	Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de otros proyectos respecto del total de recursos FISE	Semestral	S/I	S/I	---

	Porcentaje de proyectos de infraestructura de alimentación respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISE	Semestral	S/I	S/I	---
	Porcentaje de otros proyectos respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISE	Semestral	S/I	S/I	---
Actividad	Porcentaje de estados capacitados sobre el FAIS respecto del total de estados del país	Trimestral	S/I	S/I	---
Actividad	Porcentaje de proyectos Complementarios registrados en la MIDS	Trimestral	0	0	100
	Porcentaje de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS	Trimestral	0	0	N/D
	Porcentaje de otros proyectos registrados en la MIDS	Trimestral	0	0	100
Actividad	Porcentaje de proyectos FISE registrados en la MIDS que tienen avance físico y financiero en el SFU	Trimestral	S/I	S/I	---
	Porcentaje de gobiernos estatales que reportan la planeación de acciones en la Matriz de Inversión para el Desarrollo Social (MIDS) respecto del total de gobiernos estatales del país	Trimestral	S/I	S/I	---
Nivel MIR	Indicador	Frecuencia	Trimestre 2		
			Meta programada	Realizado al periodo	Avance %
Fin	Porcentaje de la población en pobreza extrema	Bienal	S/I	S/I	---
	Inversión per cápita del Fondo para la Infraestructura Social Municipal (FISM) en localidades con alto y muy alto rezago social	Anual	S/I	S/I	---
Propósito	Porcentaje de población que presenta carencia por acceso a servicios básicos de la vivienda	Bienal	S/I	S/I	---
	Porcentaje de población que presenta carencia calidad y espacios de la vivienda	Bienal	S/I	S/I	---
Componente 1	Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de servicios básicos respecto al total de recursos FISE	Semestral	S/I	S/I	---
	Porcentaje de proyectos de servicios básicos en la vivienda respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISE	Semestral	S/I	S/I	---
Componente 2	Porcentaje de proyectos de calidad y espacios de vivienda respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISE	Semestral	S/I	S/I	---
	Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de calidad y espacios de la vivienda respecto del total de recursos FISE	Semestral	S/I	S/I	---

Componente 3	Porcentaje de proyectos de infraestructura de salud respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISE	Semestral	S/I	S/I	---
	Porcentaje de proyectos de infraestructura educativa respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISE	Semestral	S/I	S/I	---
	Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de infraestructura educativa respecto del total de recursos FISE	Semestral	S/I	S/I	---
	Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de infraestructura de alimentación respecto del total de recursos FISE	Semestral	S/I	S/I	---
	Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de infraestructura de salud respecto del total de recursos FISE	Semestral	S/I	S/I	---
	Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de otros proyectos respecto del total de recursos FISE	Semestral	S/I	S/I	---
	Porcentaje de proyectos de infraestructura de alimentación respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISE	Semestral	S/I	S/I	---
	Porcentaje de otros proyectos respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISE	Semestral	S/I	S/I	---
Actividad	Porcentaje de estados capacitados sobre el FAIS respecto del total de estados del país	Trimestral	S/I	S/I	---
Actividad	Porcentaje de proyectos Complementarios registrados en la MIDS	Trimestral	0	0	100
	Porcentaje de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS	Trimestral	47.76119	0	0
	Porcentaje de otros proyectos registrados en la MIDS	Trimestral	0	0	100
Actividad	Porcentaje de proyectos FISE registrados en la MIDS que tienen avance físico y financiero en el SFU	Trimestral	S/I	S/I	---
	Porcentaje de gobiernos estatales que reportan la planeación de acciones en la Matriz de Inversión para el Desarrollo Social (MIDS) respecto del total de gobiernos estatales del país	Trimestral	S/I	S/I	---
Nivel MIR	Indicador	Frecuencia	Trimestre 3		
			Meta programada	Realizado al periodo	Avance %
Fin	Porcentaje de la población en pobreza extrema	Bienal	S/I	S/I	---
	Inversión per cápita del Fondo para la Infraestructura Social Municipal (FISM) en localidades con alto y muy alto rezago social	Anual	S/I	S/I	---

Propósito	Porcentaje de población que presenta carencia por acceso a servicios básicos de la vivienda	Bienal	S/I	S/I	---
	Porcentaje de población que presenta carencia calidad y espacios de la vivienda	Bienal	S/I	S/I	---
Componente 1	Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de servicios básicos respecto al total de recursos FISE	Semestral	S/I	S/I	---
	Porcentaje de proyectos de servicios básicos en la vivienda respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISE	Semestral	S/I	S/I	---
Componente 2	Porcentaje de proyectos de calidad y espacios de vivienda respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISE	Semestral	S/I	S/I	---
	Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de calidad y espacios de la vivienda respecto del total de recursos FISE	Semestral	S/I	S/I	---
Componente 3	Porcentaje de proyectos de infraestructura de salud respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISE	Semestral	S/I	S/I	---
	Porcentaje de proyectos de infraestructura educativa respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISE	Semestral	S/I	S/I	---
	Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de infraestructura educativa respecto del total de recursos FISE	Semestral	S/I	S/I	---
	Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de infraestructura de alimentación respecto del total de recursos FISE	Semestral	S/I	S/I	---
	Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de infraestructura de salud respecto del total de recursos FISE	Semestral	S/I	S/I	---
	Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de otros proyectos respecto del total de recursos FISE	Semestral	S/I	S/I	---
	Porcentaje de proyectos de infraestructura de alimentación respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISE	Semestral	S/I	S/I	---
	Porcentaje de otros proyectos respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISE	Semestral	S/I	S/I	---
Actividad	Porcentaje de estados capacitados sobre el FAIS respecto del total de estados del país	Trimestral	S/I	S/I	---
Actividad	Porcentaje de proyectos Complementarios registrados en la MIDS	Trimestral	0	0	100
	Porcentaje de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS	Trimestral	52.23	100	191.43



	Porcentaje de otros proyectos registrados en la MIDS	Trimestral	0	0	100
Actividad	Porcentaje de proyectos FISE registrados en la MIDS que tienen avance físico y financiero en el SFU	Trimestral	S/I	S/I	---
	Porcentaje de gobiernos estatales que reportan la planeación de acciones en la Matriz de Inversión para el Desarrollo Social (MIDS) respecto del total de gobiernos estatales del país	Trimestral	S/I	S/I	---
Nivel MIR	Indicador	Frecuencia	Trimestre 4		
			Meta programada	Realizado al periodo	Avance %
Fin	Porcentaje de la población en pobreza extrema	Bienal	S/I	S/I	---
	Inversión per cápita del Fondo para la Infraestructura Social Municipal (FISM) en localidades con alto y muy alto rezago social	Anual	S/I	S/I	---
Propósito	Porcentaje de población que presenta carencia por acceso a servicios básicos de la vivienda	Bienal	S/I	S/I	---
	Porcentaje de población que presenta carencia calidad y espacios de la vivienda	Bienal	S/I	S/I	---
Componente 1	Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de servicios básicos respecto al total de recursos FISE	Semestral	S/I	S/I	---
	Porcentaje de proyectos de servicios básicos en la vivienda respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISE	Semestral	S/I	S/I	---
Componente 2	Porcentaje de proyectos de calidad y espacios de vivienda respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISE	Semestral	S/I	S/I	---
	Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de calidad y espacios de la vivienda respecto del total de recursos FISE	Semestral	S/I	S/I	---
Componente 3	Porcentaje de proyectos de infraestructura de salud respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISE	Semestral	S/I	S/I	---
	Porcentaje de proyectos de infraestructura educativa respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISE	Semestral	S/I	S/I	---
	Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de infraestructura educativa respecto del total de recursos FISE	Semestral	S/I	S/I	---
	Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de infraestructura de alimentación respecto del total de recursos FISE	Semestral	S/I	S/I	---

	Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de infraestructura de salud respecto del total de recursos FISE	Semestral	S/I	S/I	---
	Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de otros proyectos respecto del total de recursos FISE	Semestral	S/I	S/I	---
	Porcentaje de proyectos de infraestructura de alimentación respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISE	Semestral	S/I	S/I	---
	Porcentaje de otros proyectos respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISE	Semestral	S/I	S/I	---
Actividad	Porcentaje de estados capacitados sobre el FAIS respecto del total de estados del país	Trimestral	S/I	S/I	---
Actividad	Porcentaje de proyectos Complementarios registrados en la MIDS	Trimestral	0	28.92157	N/D
	Porcentaje de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS	Trimestral	0	71.07843	N/D
	Porcentaje de otros proyectos registrados en la MIDS	Trimestral	0	0	100
Actividad	Porcentaje de proyectos FISE registrados en la MIDS que tienen avance físico y financiero en el SFU	Trimestral	S/I	S/I	---
	Porcentaje de gobiernos estatales que reportan la planeación de acciones en la Matriz de Inversión para el Desarrollo Social (MIDS) respecto del total de gobiernos estatales del país	Trimestral	S/I	S/I	---
<p>Fuente: elaboración propia con base en la Matriz de Indicadores para Resultados, correspondiente al I-003-FAIS Entidades, Ramo 33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios. Recuperado de <a href="https://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/Capacitacion/Resources/files/I-003-FAIS%20Entidades.xls">https://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/Capacitacion/Resources/files/I-003-FAIS%20Entidades.xls</a></p> <p>Reportes de Indicadores (durante los cuatro trimestres del 2020) en el SRFT, publicado en el portal de la Ley General de Contabilidad Gubernamental.</p> <p>S/I. Sin Información.</p> <p>N/D No Disponible.</p>					

## Anexo 17. Avance de los indicadores de los Pp en los que se ejercieron los recursos del Fondo

Clave del Pp	Nombre del Pp	Nivel MIR	Indicador	Frecuencia	Periodo: enero - diciembre de 2020		
					Meta programada	Realizado al periodo	Avance %
E135	Transformar tu vivienda	Fin	Porcentaje de la población con carencia de calidad y espacios de la vivienda	Bienal	14.50	11.70	123.93
		Propósito	Porcentaje de población en viviendas con hacinamiento	Anual	10.17	8.30	122.53
		Componente 1	Número de acciones implementadas para la construcción y/o ampliación de vivienda.	Irregular	725	680	93.79
		Componente 2	Número de acciones de láminas galvanizadas entregadas	Irregular	850	850	100
		Componente 3	Número de acciones de pisos firmes, techos firmes y de muros firmes para el mejoramiento de la vivienda en el estado de Puebla	Irregular	1,591	1,591	100
		Actividad 1.3	Número de estudios de necesidades realizados para detectar las necesidades para la construcción y/o ampliación de la vivienda.	Irregular	1	1	100
		Actividad 1.4	Número convenios para la implementación de acciones de ampliación de la vivienda.	Irregular	1	1	100
		Actividad 2.1	Número de láminas galvanizadas entregadas a personas afectadas en sus viviendas	Irregular	850	850	100
		Actividad 3.1	Número de acciones realizadas para el mejoramiento de las viviendas en materia	Irregular	602	602	100

Clave del Pp	Nombre del Pp	Nivel MIR	Indicador	Frecuencia	Periodo: enero – diciembre de 2020		
					Meta programada	Realizado al periodo	Avance %
E139	Transformar tu entorno urbano		de techos firmes de lamina				
		Actividad 3.2	Número de acciones realizadas para el mejoramiento de las viviendas en materia de muros firmes	Irregular	166	166	100
		Actividad 3.3	Número de acciones realizadas para el mejoramiento de las viviendas en materia de pisos firmes	Irregular	823	823	100
		Fin	Porcentaje de población en situación de pobreza.	Bienal	58.90	58.90	100
		Propósito	Porcentaje de la población con carencia de acceso a servicios básicos en la vivienda.	Anual	26.50	26.50	100
		Componente 1	Porcentaje de viviendas con acciones de saneamiento en el estado de Puebla.	Irregular	100	100	100
		Componente 2	Porcentaje de viviendas atendidas con acceso al agua potable en el estado de Puebla.	Irregular	100	100	100
		Componente 3	Porcentaje de viviendas atendidas con acceso al servicio de energía eléctrica en el estado de Puebla.	Semestral	100	100	100
		Componente 4	Porcentaje de viviendas atendidas con estufas con chimenea en el estado de Puebla.	Semestral	100	100	100
		Componente 5	Porcentaje de viviendas en el estado atendidas con programas de servicios básicos en la vivienda.	Semestral	100	100	100
		Actividad 1.2	Número de análisis de focalización de los sistemas de saneamiento en las	Semestral	1	1	100

Clave del Pp	Nombre del Pp	Nivel MIR	Indicador	Frecuencia	Periodo: enero - diciembre de 2020		
					Meta programada	Realizado al periodo	Avance %
			viviendas en situación de pobreza realizados				
	Actividad 1.3		Número de acciones de saneamiento en las viviendas en situación de pobreza realizadas.	Semestral	770	770	100
	Actividad 2.1		Número de análisis de focalización de los servicios de agua potable en las viviendas en situación de pobreza realizados.	Semestral	1	1	100
	Actividad 2.2		Número de acciones de servicios de agua potable en las viviendas en situación de pobreza.	Semestral	1,075	1,075	100
	Actividad 3.1		Número de análisis de focalización realizados.	Irregular	1	1	100
	Actividad 3.2		Número de acciones de servicios de energía eléctrica en las viviendas en situación de pobreza.	Semestral	1,063	1,063	100
	Actividad 4.1		Número de análisis de focalización de las instalaciones de estufas con chimenea en las viviendas en situación de pobreza realizados.	Irregular	1	1	100
	Actividad 4.2		Número de acciones de instalación de estufas con chimenea en las viviendas en situación de pobreza.	Semestral	6,748	6,748	100
	Actividad 5.1		Número de análisis de focalización de los programas de servicios básicos en las viviendas en situación de pobreza realizados	Irregular	1	1	100
	Actividad 5.2		Número de acciones de programas de servicios básicos en las viviendas en situación de pobreza.	Semestral	6,828	6,828	100

Clave del Pp	Nombre del Pp	Nivel MIR	Indicador	Frecuencia	Periodo: enero – diciembre de 2020		
					Meta programada	Realizado al periodo	Avance %
K056	Impulso a la conectividad a través de la infraestructura	Fin	Posición del estado en el subíndice de precursores del índice de competitividad estatal	Bienal	10	11	90.91
		Propósito	Densidad de la red carretera atendida.	Anual	33.79	36.74	108.73
		Componente 1	Porcentaje de acciones de infraestructura con impacto en la conectividad ejecutadas.	Semestral	100	100	100
		Componente 2	Porcentaje de cobertura en la reconstrucción de carreteras y caminos	Semestral	4.47	4.48	100
		Componente 3	Porcentaje de acciones de infraestructura vial ejecutadas en la zona metropolitana.	Semestral	100	100	100
		Actividad 2.3	Número de kilómetros de carreteras conservados	Irregular	615	616	100.16
		Actividad 2.4	Número de kilómetros de carreteras atendidos.	Irregular	397	397	100
K006	Instrumentación de los programas y proyectos de inversión pública	Fin	Densidad de infraestructura educativa, sociocultural y deportiva en el estado.	Anual	246.00	246.00	100
			Índice de competitividad estatal	Bienal	45.00	45.00	100
		Propósito	Porcentaje de habitantes de los municipios con rezago social alto y muy alto beneficiados con la ejecución de obras de infraestructura.	Anual	40.29	40.29	100
		Componente 1	Porcentaje de acciones de infraestructura en los municipios ejecutadas.	Irregular	100	112.18	112.18

Clave del Pp	Nombre del Pp	Nivel MIR	Indicador	Frecuencia	Periodo: enero - diciembre de 2020		
					Meta programada	Realizado al periodo	Avance %
E028	Prestación y regularización de servicios en materia de agua y saneamiento	Componente 2	Porcentaje de estudios y proyectos de obras de infraestructura básica y de comunicaciones para el desarrollo equitativo de las regiones elaborados.	Semestral	100	95.48	95.48
		Actividad 1.9	Número de programas implementados para la reconstrucción, modernización y rehabilitación de carreteras alimentadoras en los municipios del estado.	Irregular	12	12	100
		Actividad 2.16	Número de proyectos ejecutivos arquitectónicos desarrollados para la construcción de espacios requeridos dentro de los diferentes municipios	Irregular	15	14	93.33
		Fin	Índice global de acceso a los servicios básicos de agua.	Anual	0.66	0.67	101.52
			Volumen tratado de aguas residuales	Bienal	0.60	0.60	100
		Propósito	Porcentaje de municipios beneficiados con los servicios de agua potable, alcantarillado y saneamiento.	Anual	100	86.21	86.21
			Volumen de residuos sólidos generados.	Anual	327	327	100
		Componente 1	Porcentaje de acciones implementadas para el control de los programas federales realizados.	Trimestral	100	56.25	56.25
		Componente 2	Porcentaje de servicios a los sistemas de drenaje y alcantarillado sanitario realizados.	Trimestral	100	68	68

Clave del Pp	Nombre del Pp	Nivel MIR	Indicador	Frecuencia	Periodo: enero – diciembre de 2020		
					Meta programada	Realizado al periodo	Avance %
		Componente 3	Porcentaje de actividades de saneamiento y calidad del agua realizadas en el estado.	Trimestral	100	123.08	123.08
		Componente 4	Porcentaje de acciones realizadas para mejorar las áreas hidráulicas, calidad y prestación del servicio de agua potable.	Trimestral	100	10.09	10.09
		Actividad 1.1	Número de instrumentos técnicos y de ejecución implementados para el control de los programas federales realizados.	Trimestral	4	5	125
		Actividad 2.1	Número de servicios de mantenimiento preventivo y correctivo a los sistemas de drenaje y alcantarillado realizados.	Trimestral	25	21	84
		Actividad 3.1	Número de supervisiones a las plantas de tratamiento de aguas residuales ejecutadas.	Trimestral	12	15	125
		Actividad 4.1	Número de acciones para mejorar la calidad del agua de uso y consumo humano	Trimestral	100	0.00	0.00
		Actividad 4.5	Número de mantenimientos de áreas hidráulicas en ríos, barrancas y vasos reguladores realizados.	Irregular	90	0.00	0.00
		Fin	Porcentaje de cobertura de los servicios de agua potable.	Anual	92.77	0.00	0.00
S088	Agua potable, drenaje y tratamiento	Propósito	Porcentaje de cobertura de los servicios de alcantarillado.	Anual	88.79	0.00	0.00
		Componente 1	Porcentaje de programas de obras	Semestral	100	100	100



Clave del Pp	Nombre del Pp	Nivel MIR	Indicador	Frecuencia	Periodo: enero - diciembre de 2020		
					Meta programada	Realizado al periodo	Avance %
			de agua potable ejecutadas.				
	Componente 2		Porcentaje de programas para la construcción de sistemas de alcantarillado sanitarios ejecutados.	Semestral	100	50	50
	Componente 3		Porcentaje de programas para la construcción de plantas de tratamiento y sistemas de captación de agua pluvial ejecutados.	Semestral	100	50	50
	Componente 4		Porcentaje de programas para la realización de estudios y proyectos de infraestructura hidráulica ejecutados.	Semestral	100	50	50
	Actividad 1.1		Número de programas de obras de agua potable ejecutados.	Semestral	2	2	100
	Actividad 2.1		Número de programas para la construcción de los sistemas de alcantarillado sanitario ejecutados	Semestral	2	1	50
	Actividad 3.1		Número de programas para la construcción de plantas de tratamiento y sistemas de captación de agua pluvial ejecutados	Semestral	2	1	50
	Actividad 4.1		Número de programas para la realización de proyectos y estudios de infraestructura hidráulica ejecutados	Semestral	2	1	50

Fuente: elaboración propia con base en la MIR y Fichas Técnicas de Indicadores de los Pp E135, E139, K056, K006, E028 y S088 publicadas en el portal del PbR del Gobierno de Puebla. Información programática (Título V) "Avance de indicadores para Resultados", primero, segundo, tercero y cuarto trimestre de 2020, publicado en el portal de la Ley General de Contabilidad Gubernamental. Informe de Evaluación de la Gestión a los Programas presupuestarios del Ejercicio Fiscal 2020, publicado en el portal de Transparencia fiscal del Gobierno de Puebla.

## Anexo 18. Presupuesto del Fondo por Capítulo de Gasto

Programa presupuestario K056 – Impulso a la conectividad a través de la infraestructura					
Capítulo de gasto	Concepto	Aprobado	Modificado	Ejercido	Ejercido/ Modificado
1000 Servicios personales	1100 REMUNERACIONES AL PERSONAL DE CARÁCTER PERMANENTE	4,496,064.00	2,546,295.37	2,521,027.37	1.98
	1200 REMUNERACIONES AL PERSONAL DE CARÁCTER TRANSITORIO	1,807,260.00	4,113,673.26	3,827,035.27	1.64
	1300 REMUNERACIONES ADICIONALES Y ESPECIALES	4,580,520.00	3,646,265.62	3,213,265.28	2.88
	1400 SEGURIDAD SOCIAL	1,456,858.00	954,970.49	753,172.58	1.43
	1500 OTRAS PRESTACIONES SOCIALES Y ECONÓMICAS	2,647,925.00	935,975.72	817,545.82	0.87
	1600 PREVISIONES	0.00	0.00	0.00	0.00
	1700 PAGO DE ESTÍMULOS A SERVIDORES PÚBLICOS	1,367,517.00	452,308.59	416,513.06	0.92
Subtotal de Capítulo 1000		<b>16,356,144.00</b>	<b>12,649,489.05</b>	<b>11,548,559.38</b>	<b>9.73</b>
2000 Materiales y suministros	2100 MATERIALES DE ADMINISTRACIÓN, EMISIÓN DE DOCUMENTOS Y ARTÍCULOS OFICIALES	117,984.00	21,378.11	5,099.54	0.75
	2200 ALIMENTOS Y UTENSILIOS	71,400.00	23,385.33	20,869.43	1.47
	2300 MATERIAS PRIMAS Y MATERIALES DE PRODUCCIÓN Y COMERCIALIZACIÓN	0.00	0.00	0.00	0.00
	2400 MATERIALES Y ARTÍCULOS DE CONSTRUCCIÓN Y REPARACIÓN	3,608,308.00	4,940,277.33	4,940,204.34	3.00
	2500 PRODUCTOS QUÍMICOS, FARMACÉUTICOS Y DE LABORATORIO	0.00	0.00	0.00	0.00
	2600 COMBUSTIBLES, LUBRICANTES Y ADITIVOS	0.00	1,442,100.00	1,442,100.00	1.00
	2700 VESTUARIO, BLANCOS PRENDAS DE PROTECCIÓN Y ARTÍCULOS DEPORTIVOS	105,992.00	108,451.39	106,107.39	1.00
	2800 MATERIALES SUMINISTROS PARA SEGURIDAD	0.00	0.00	0.00	0.00
	2900 HERRAMIENTAS, REFACCIONES Y ACCESORIOS MENORES	44,000.00	12,617.79	12,593.89	2.99
Subtotal de Capítulo 2000		<b>3,947,684.00</b>	<b>6,548,209.95</b>	<b>6,526,974.59</b>	<b>10.21</b>

## Programa presupuestario K056 – Impulso a la conectividad a través de la infraestructura

Capítulo de gasto	Concepto	Aprobado	Modificado	Ejercido	Ejercido/ Modificado
3000 Servicios generales	3100 SERVICIOS BÁSICOS	5,564.00	2,771.00	0.00	0.00
	3200 SERVICIOS DE ARRENDAMIENTO	0.00	0.00	0.00	0.00
	3300 SERVICIOS PROFESIONALES, CIENTÍFICOS, TÉCNICOS Y OTROS SERVICIOS	63,679,437.00	63,741,483.91	53,616,811.19	1.52
	3400 SERVICIOS FINANCIEROS, BANCARIOS Y COMERCIALES	0.00	0.00	0.00	0.00
	3500 SERVICIOS DE INSTALACIÓN REPARACIÓN, MANTENIMIENTO Y CONSERVACIÓN	27,000.00	0.00	0.00	0.00
	3600 SERVICIOS DE COMUNICACIÓN SOCIAL Y PUBLICIDAD	0.00	0.00	0.00	0.00
	3700 SERVICIOS DE TRASLADO Y VIÁTICOS	564,400.00	224,160.32	217,187.32	1.66
	3800 SERVICIOS OFICIALES	0.00	0.00	0.00	0.00
	3900 OTROS SERVICIOS GENERALES	8,558,035.00	4,963,342.38	4,178,338.46	2.58
	<b>Subtotal de Capítulo 3000</b>	<b>72,834,436.00</b>	<b>68,931,757.61</b>	<b>58,012,336.97</b>	<b>5.76</b>
4000 Transferencias, asignaciones, subsidios y otras ayudas	4100 TRANSFERENCIAS INTERNAS Y ASIGNACIONES AL SECTOR PÚBLICO	0.00	0.00	0.00	0.00
	4200 TRANSFERENCIAS AL RESTO DEL SECTOR PÚBLICO	0.00	0.00	0.00	0.00
	4300 SUBSIDIOS Y SUBVENCIONES	0.00	0.00	0.00	0.00
	4400 AYUDAS SOCIALES	0.00	0.00	0.00	0.00
	4500 PENSIONES Y JUBILACIONES	0.00	0.00	0.00	0.00
	4600 TRANSFERENCIAS A FIDEICOMISOS, MANDATOS Y OTROS ANÁLOGOS	0.00	0.00	0.00	0.00
	4700 TRANSFERENCIAS A LA SEGURIDAD SOCIAL	0.00	0.00	0.00	0.00
	4800 DONATIVOS	0.00	0.00	0.00	0.00
	4900 TRANSFERENCIAS AL EXTERIOR	0.00	0.00	0.00	0.00

Programa presupuestario K056 – Impulso a la conectividad a través de la infraestructura					
Capítulo de gasto	Concepto	Aprobado	Modificado	Ejercido	Ejercido/ Modificado
5000 Bienes muebles e inmuebles	Subtotal de Capítulo 4000	0.00	0.00	0.00	0.00
	5100 MOBILIARIO Y EQUIPO DE ADMINISTRACIÓN	0.00	0.00	0.00	0.00
	5200 MOBILIARIO Y EQUIPO EDUCACIONAL Y RECREATIVO	0.00	0.00	0.00	0.00
	5300 EQUIPO E INSTRUMENTAL MÉDICO Y DE LABORATORIO	0.00	0.00	0.00	0.00
	5400 VEHÍCULOS Y EQUIPO DE TRANSPORTE	0.00	0.00	0.00	0.00
	5500 EQUIPO DE DEFENSA Y SEGURIDAD	0.00	0.00	0.00	0.00
	5600 MAQUINARIA, OTROS EQUIPOS Y HERRAMIENTAS	0.00	0.00	0.00	0.00
	5700 ACTIVOS BIOLÓGICOS	0.00	0.00	0.00	0.00
	5800 BIENES INMUEBLES	0.00	0.00	0.00	0.00
	5900 ACTIVOS INTANGIBLES	0.00	0.00	0.00	0.00
6000 Obras Públicas	Subtotal de Capítulo 5000	0.00	0.00	0.00	0.00
	6100 OBRA PÚBLICA EN BIENES DE DOMINIO PÚBLICO	0.00	0.00	0.00	0.00
	6200 OBRA PÚBLICA EN BIENES PROPIOS	0.00	1,789,929.84	1,789,929.84	1.00
	6300 PROYECTOS PRODUCTIVOS Y ACCIONES DE FOMENTO	0.00	0.00	0.00	0.00
Subtotal de Capítulo 6000		0.00	1,789,929.84	1,789,929.84	1.00
Total		93,138,264.00	89,919,386.45	77,877,800.78	26.70

Fuente: elaboración propia con base en la información remitida por la Secretaría de Infraestructura, mediante el Formato Técnico 9 "Presupuesto por Capítulo de Gasto del Pp K056 que en 2020 recibió recursos del FISE"

## Programa presupuestario K006 – Instrumentación de los programas y proyectos de inversión pública

Capítulo de gasto	Concepto	Aprobado	Modificado	Ejercido	Ejercido/ Modificado
1000 Servicios personales	1100 REMUNERACIONES AL PERSONAL DE CARÁCTER PERMANENTE	1,361,256.00	6,306,585.69	5,599,162.49	1.78
	1200 REMUNERACIONES AL PERSONAL DE CARÁCTER TRANSITORIO	947,868.00	5,504,032.56	5,504,031.06	2.00
	1300 REMUNERACIONES ADICIONALES Y ESPECIALES	2,622,338.00	12,998,371.30	11,452,834.01	2.97
	1400 SEGURIDAD SOCIAL	431,891.00	2,601,978.04	2,099,535.07	1.61
	1500 OTRAS PRESTACIONES SOCIALES Y ECONÓMICAS	589,143.00	3,416,950.93	2,914,381.23	0.85
	1600 PREVISIONES	0.00	0.00	0.00	0.00
	1700 PAGO DE ESTÍMULOS A SERVIDORES PÚBLICOS	281,882.00	1,705,224.79	1,502,504.88	0.88
Subtotal de Capítulo 1000		<b>6,234,378.00</b>	<b>32,533,143.31</b>	<b>29,072,448.74</b>	<b>10.09</b>
2000 Materiales y suministros	2100 MATERIALES DE ADMINISTRACIÓN, EMISIÓN DE DOCUMENTOS Y ARTÍCULOS OFICIALES	18,000.00	29,780.10	22,344.23	1.50
	2200 ALIMENTOS Y UTENSILIOS	6,000.00	29,493.00	21,657.52	0.73
	2300 MATERIAS PRIMAS Y MATERIALES DE PRODUCCIÓN Y COMERCIALIZACIÓN	0.00	0.00	0.00	0.00
	2400 MATERIALES Y ARTÍCULOS DE CONSTRUCCIÓN Y REPARACIÓN	0.00	1,145.00	1,145.00	1.00
	2500 PRODUCTOS QUÍMICOS, FARMACÉUTICOS Y DE LABORATORIO	0.00	0.00	0.00	0.00
	2600 COMBUSTIBLES, LUBRICANTES Y ADITIVOS	0.00	0.00	0.00	0.00
	2700 VESTUARIO, BLANCOS PRENDAS DE PROTECCIÓN Y	0.00	1,002.00	0.00	0.00

Programa presupuestario K006 – Instrumentación de los programas y proyectos de inversión pública						
Capítulo de gasto	Concepto		Aprobado	Modificado	Ejercido	Ejercido/ Modificado
3000 Servicios generales	ARTÍCULOS DEPORTIVOS					
	2800	MATERIALES SUMINISTROS PARA SEGURIDAD	0.00	0.00	0.00	0.00
	2900	HERRAMIENTAS, REFACCIONES Y ACCESORIOS MENORES	0.00	0.00	0.00	0.00
	Subtotal de Capítulo 2000		24,000.00	61,420.10	45,146.75	3.23
	3100	SERVICIOS BÁSICOS	0.00	0.00	0.00	0.00
	3200	SERVICIOS DE ARRENDAMIENTO	0.00	0.00	0.00	0.00
	3300	SERVICIOS PROFESIONALES, CIENTÍFICOS, TÉCNICOS Y OTROS SERVICIOS	0.00	72,789.91	10,203.44	0.14
	3400	SERVICIOS FINANCIEROS, BANCARIOS Y COMERCIALES	0.00	0.00	0.00	0.00
	3500	SERVICIOS DE INSTALACIÓN REPARACIÓN, MANTENIMIENTO Y CONSERVACIÓN	0.00	0.00	0.00	0.00
	3600	SERVICIOS DE COMUNICACIÓN SOCIAL Y PUBLICIDAD	0.00	0.00	0.00	0.00
	3700	SERVICIOS DE TRASLADO Y VIÁTICOS	54,000.00	163,694.47	153,881.44	1.72
	3800	SERVICIOS OFICIALES	0.00	0.00	0.00	0.00
	3900	OTROS SERVICIOS GENERALES	165,063.00	1,116,962.65	974,334.80	1.86
	Subtotal de Capítulo 3000		219,063.00	1,353,447.03	1,138,419.68	3.73
4000 Transferencias, asignaciones, subsidios y otras ayudas	4100	TRANSFERENCIAS INTERNAS Y AL SECTOR PÚBLICO	0.00	0.00	0.00	0.00
	4200	TRANSFERENCIAS AL RESTO DEL SECTOR PÚBLICO	0.00	10,051,763.08	10,051,763.08	1.00

Programa presupuestario K006 – Instrumentación de los programas y proyectos de inversión pública						
Capítulo de gasto	Concepto		Aprobado	Modificado	Ejercido	Ejercido/ Modificado
5000 Bienes muebles e inmuebles	4300	SUBSIDIOS Y SUBVENCIONES	0.00	0.00	0.00	0.00
	4400	AYUDAS SOCIALES	0.00	290,000.00	250,000.00	0.86
	4500	PENSIONES Y JUBILACIONES	0.00	0.00	0.00	0.00
	4600	TRANSFERENCIAS A FIDEICOMISOS, MANDATOS Y OTROS ANÁLOGOS	0.00	0.00	0.00	0.00
	4700	TRANSFERENCIAS A LA SEGURIDAD SOCIAL	0.00	0.00	0.00	0.00
	4800	DONATIVOS	0.00	0.00	0.00	0.00
	4900	TRANSFERENCIAS AL EXTERIOR	0.00	0.00	0.00	0.00
	Subtotal de Capítulo 4000		0.00	10,341,763.08	10,301,763.08	1.86
	5100	MOBILIARIO Y EQUIPO DE ADMINISTRACIÓN	0.00	0.00	0.00	0.00
	5200	MOBILIARIO Y EQUIPO EDUCACIONAL Y RECREATIVO	0.00	0.00	0.00	0.00
	5300	EQUIPO INSTRUMENTAL MÉDICO Y DE LABORATORIO	0.00	0.00	0.00	0.00
	5400	VEHÍCULOS Y EQUIPO DE TRANSPORTE	0.00	0.00	0.00	0.00
	5500	EQUIPO DE DEFENSA Y SEGURIDAD	0.00	0.00	0.00	0.00
	5600	MAQUINARIA, OTROS EQUIPOS Y HERRAMIENTAS	0.00	0.00	0.00	0.00
	5700	ACTIVOS BIOLÓGICOS	0.00	0.00	0.00	0.00
	5800	BIENES INMUEBLES	0.00	15,859,260.00	0.00	0.00
	5900	ACTIVOS INTANGIBLES	0.00	0.00	0.00	0.00
	Subtotal de Capítulo 5000		0.00	15,859,260.00	0.00	0.00

Programa presupuestario K006 – Instrumentación de los programas y proyectos de inversión pública						
Capítulo de gasto	Concepto	Aprobado	Modificado	Ejercido	Ejercido/ Modificado	
6000 Obras Públicas	6100 OBRA PÚBLICA EN BIENES DE DOMINIO PÚBLICO	0.00	0.00	0.00	0.00	
	6200 OBRA PÚBLICA EN BIENES PROPIOS	2,931,438,504.00	1,504,155,720.93	457,201,797.72	0.94	
	6300 PROYECTOS PRODUCTIVOS Y ACCIONES DE FOMENTO	0.00	0.00	0.00	0.00	
	Subtotal de Capítulo 6000	2,931,438,504.00	1,504,155,720.93	457,201,797.72	0.94	
7000 Inversiones financieras y otras provisiones	7100 INVERSIONES PARA EL FOMENTO DE ACTIVIDADES PRODUCTIVAS	0.00	0.00	0.00	0.00	
	7200 ACCIONES Y PARTICIPACIONES DE CAPITAL	0.00	0.00	0.00	0.00	
	7300 COMPRA DE TÍTULOS Y VALORES	0.00	0.00	0.00	0.00	
	7400 CONCESION DE PRESTAMOS	0.00	0.00	0.00	0.00	
	7500 INVERSIONES EN FIDEICOMISOS, MANDATOS Y OTROS ANALOGOS	1,104,307,019.00	753,748,139.00	753,748,138.92	1.00	
	7600 OTRAS INVERSIONES FINANCIERAS	0.00	0.00	0.00	0.00	
	7900 PROVISIONES PARA CONTINGENCIAS Y OTRAS EROGACIONES ESPECIALES	1,874,330.00	605,599,439.04	0.00	0.00	
Subtotal de Capítulo 7000		1,106,181,349.00	1,359,347,578.04	753,748,138.92	1.00	
Total		4,044,097,294.00	2,923,652,332.49	1,251,507,714.89	20.86	

Fuente: elaboración propia con base en la información remitida por la Secretaría de Infraestructura, mediante el Formato Técnico 9 "Presupuesto por Capítulo de Gasto del Pp K006 que en 2020 recibió recursos del FISE"



Programa de Calentadores Solares para el Mejoramiento de la Vivienda en el Estado de Puebla, 2020*					
Capítulo de gasto	Concepto	Aprobado	Modificado	Ejercido	Ejercido/ Modificado
2000					
Materiales y suministros	Subtotal de Capítulo 2000	\$43,624,035.10	\$47,207,132.61	\$47,206,921.10	0.99
3000 Servicios generales	Subtotal de Capítulo 3000	\$6,376,839.90	\$6,900,602.31	\$6,900,570.71	0.99
Total		<b>\$50,000,875.00</b>	<b>\$54,107,734.92</b>	<b>\$54,107,941.81</b>	<b>1.99</b>

Fuente: elaboración propia con base en la información remitida por la Secretaría de Bienestar, en el "Informe de cierre de programas 2020"

\* Presupuesto Ejercido a Nivel de Capítulo y Concepto de Gasto de los recursos fiscales asignados. septiembre de 2020 a 31 de marzo 2021.

Programa de Calentadores Solares para el Mejoramiento de la Vivienda en el Estado de Puebla, 2020 Segunda Etapa*					
Capítulo de gasto	Concepto	Aprobado	Modificado	Ejercido	Ejercido/ Modificado
2000					
Materiales y suministros	Subtotal de Capítulo 2000	\$13,953,557.80	\$13,953,557.80	\$13,952,715.64	0.99
3000 Servicios generales	Subtotal de Capítulo 3000	\$2,039,692.20	\$2,039,692.20	\$2,039,566.36	0.99
Total		<b>\$15,993,250.00</b>	<b>\$15,993,250.00</b>	<b>\$15,992,282.00</b>	<b>1.99</b>

Fuente: elaboración propia con base en la información remitida por la Secretaría de Bienestar, en el "Informe de cierre de programas 2020"

\* Presupuesto Ejercido a Nivel de Capítulo y Concepto de Gasto de los recursos fiscales asignados. diciembre de 2020 a 31 de marzo 2021.

Programa de Sistemas de Captación y Almacenamiento de Agua Pluvial a nivel Vivienda en el Estado de Puebla, 2020*					
Capítulo de gasto	Concepto	Aprobado	Modificado	Ejercido	Ejercido/ Modificado
2000					
Materiales y suministros	Subtotal de Capítulo 2000	\$38,442,978.25	\$38,097,656.96	\$38,096,951.78	0.99
3000 Servicios generales	Subtotal de Capítulo 3000	\$1,547,021.75	\$1,533,125.34	\$1,533,019.97	0.99
Total		<b>\$39,990,000.00</b>	<b>\$39,630,782.30</b>	<b>\$39,629,971.75</b>	<b>1.99</b>

Fuente: elaboración propia con base en la información remitida por la Secretaría de Bienestar, en el "Informe de cierre de programas 2020"

\* Presupuesto Ejercido a Nivel de Capítulo y Concepto de Gasto de los recursos fiscales asignados. septiembre de 2020 a marzo 2021.

Programa de Electrificación No Convencional, 2020*					
Capítulo de gasto	Concepto	Aprobado	Modificado	Ejercido	Ejercido/ Modificado
2000 Materiales y suministros	Subtotal de Capítulo 2000	\$36,870,890.00	\$42,043,045.73	\$42,042,602.45	0.99
3000 Servicios generales	Subtotal de Capítulo 3000	\$3,032,246.40	\$3,457,606.27	\$3,458,049.55	1.00
<b>Total</b>		<b>\$39,903,136.40</b>	<b>\$45,500,652.00</b>	<b>\$45,500,652.00</b>	<b>2.00</b>

Fuente: elaboración propia con base en la información remitida por la Secretaría de Bienestar, en el "Informe de cierre de programas 2020"

\* Presupuesto Ejercido a Nivel de Capítulo y Concepto de Gasto de los recursos fiscales asignados. Enero - diciembre 2020.

Programa de Sanitarios con Biodigestor para viviendas del estado de Puebla, 2020*					
Capítulo de gasto	Concepto	Aprobado	Modificado	Ejercido	Ejercido/ Modificado
2000 Materiales y suministros	Subtotal de Capítulo 2000	\$28,028,000.00	\$27,460,680.94	\$27,459,290.32	0.99
3000 Servicios generales	Subtotal de Capítulo 3000	\$12,012,000.00	\$11,768,863.26	\$11,768,267.28	0.99
<b>Total</b>		<b>\$40,040,000.00</b>	<b>\$39,229,544.20</b>	<b>\$39,227,557.60</b>	<b>1.99</b>

Fuente: elaboración propia con base en la información remitida por la Secretaría de Bienestar, en el "Informe de cierre de programas 2020"

\* Presupuesto Ejercido a Nivel de Capítulo y Concepto de Gasto de los recursos fiscales asignados. Enero - diciembre 2020.

Programa Estatal de Estufas Ecológicas, 2020*					
Capítulo de gasto	Concepto	Aprobado	Modificado	Ejercido	Ejercido/ Modificado
2000 Materiales y suministros	Subtotal de Capítulo 2000	\$20,876,288.00	\$22,162,523.88	\$22,162,523.88	1.00
3000 Servicios generales	Subtotal de Capítulo 3000	\$9,133,376.00	\$9,696,133.72	\$9,696,133.72	1.00
<b>Total</b>		<b>\$30,009,664.00</b>	<b>\$31,858,657.60</b>	<b>\$31,858,657.60</b>	<b>2.00</b>

Fuente: elaboración propia con base en la información remitida por la Secretaría de Bienestar, en el "Informe de cierre de programas 2020"

\* Presupuesto Ejercido a Nivel de Capítulo y Concepto de Gasto de los recursos fiscales asignados. Enero - diciembre 2020.

## Anexo 19. Estructura de la coordinación del Fondo

Función	Actores			Actividades			Vinculación con otros actores			Información generada
	Nombre del Actor	Orden de gobierno	Dependencia/ Instancia	Acción	Atribuciones	Recursos	Otros Actores	Insumos	Productos	
Integración	Subsecretaría de Egresos a través de la DPPP y DSI	Estatul	Secretaría de Planeación y Finanzas del estado de Puebla	Notifica a las Dependencia y Entidades de la APE, el presupuesto autorizado a la entidad por concepto de los Fondos de Aportaciones del Ramo 33, según ACUERDO por el que se da a conocer a los gobiernos de las entidades federativas la distribución y calendarización para la ministración durante el ejercicio fiscal 2020, de los recursos correspondientes a los Ramos Generales 28 Participaciones a Entidades Federativas y Municipios, y 33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipio.	Las señaladas en los artículos 44, 45, 47, 52 y 53 del Reglamento Interior de la Secretaría de Planeación y Finanzas vigente.	Técnicos y humanos: Los señalados en el Manual de Organización de la SPF, específicamente en el apartado correspondiente a la Subsecretaría de Egresos, la DPPP y la DSI. Económicos: Porcentaje de los recursos asignados a la Subsecretaría de Egresos y sus Unidades Administrativas que la conforman, estipulados en el Presupuesto de	Dependencias y Entidades de la APE que, de acuerdo con sus objetivos institucionales y el tipo de Pp que tienen a cargo, gestionan y ejercen recursos del FISE. En 2020 fueron: "Secretaría de Bienestar "Secretaría de Infraestructura "Comisión Estatal de Agua y Saneamiento de Puebla	Oficio mediante el cual la SPF informa a las Dependencias y Entidades de la APE, el presupuesto autorizado a la entidad por concepto de los Fondos de Aportaciones del Ramo 33. ACUERDO por el que se da a conocer a los gobiernos de las entidades federativas la distribución y calendarización para la ministración durante el ejercicio fiscal 2020	Oficio de respuesta a la SPF por parte de las Dependencias y Entidades de la APE que gestionarán recursos del FISE. Cartera de proyectos, programas y acciones susceptibles de ser financiados con recursos del FISE.	Notifica a las Dependencia y Entidades de la APE, el presupuesto autorizado a la entidad por concepto de los Fondos de Aportaciones del Ramo 33. Cartera de proyectos, programas y acciones susceptibles de ser financiados con recursos del FISE.

Función	Actores			Actividades			Vinculación con otros actores			Información generada
	Nombre del Actor	Orden de gobierno	Dependencia/ Instancia	Acción	Atribuciones	Recursos	Otros Actores	Insumos	Productos	
						Egresos para el ejercicio fiscal 2020, que en total ascendieron a: SE: \$10,236,873.00 DPPP: \$27,334,860.00 DSI: \$12,388,210.00				
	Subsecretaría de Egresos a través de la DPPP y DSI	Estatul	Secretaría de Planeación y Finanzas del Estado de Puebla	Consolida la cartera preliminar de proyectos, programas y acciones susceptibles de ser financiados con recursos del FISE.  Identifica y remite a las Dependencia y Entidades de la APE los formatos o requisitos (preestablecidos por las instancias federales correspondientes) para la integración de los proyectos, programas y acciones susceptibles de ser financiados con recursos del FISE.	Las señaladas en los artículos 44, 45, 47, 52 y 53 del Reglamento Interior de la Secretaría de Planeación y Finanzas vigente.	Técnicos y humanos:  Los señalados en el Manual de Organización de la SPF, específicamente en el apartado correspondiente a la Subsecretaría de Egresos, la DPPP y la DSI.  Económicos:  Porcentaje de los recursos asignados a la Subsecretaría de Egresos y sus Unidades Administrativas que la conforman,	Dependencias y Entidades de la APE que, de acuerdo con sus objetivos institucionales y el tipo de Pp que tienen a cargo, gestionan y ejercen recursos del FISE.  En 2020 fueron: *Secretaría de Bienestar *Secretaría de Infraestructura *Comisión Estatal de Agua y Saneamiento de Puebla	Oficio mediante el cual la SPF remite a las Dependencia y Entidades de la APE los formatos o requisitos (preestablecidos por las instancias federales correspondientes) para la integración de los proyectos, programas y acciones susceptibles de ser financiados con recursos del FISE.	Oficio de respuesta a la SPF por parte de las Dependencias y Entidades de la APE que gestionarán recursos del FISE.  Formatos o requisitos para la integración de los proyectos, programas y acciones susceptibles de ser financiados con recursos del FISE, completados.	Formatos o requisitos (preestablecidos por las instancias federales correspondientes), identificados para la integración de los proyectos, programas y acciones susceptibles de ser financiados con recursos del FISE.  Proyectos, programas y acciones susceptibles de ser financiados con recursos del FISE, presentados bajo el esquema de los formatos o requisitos técnicos oficiales.

Función	Actores			Actividades			Vinculación con otros actores			Información generada
	Nombre del Actor	Orden de gobierno	Dependencia/ Instancia	Acción	Atribuciones	Recursos	Otros Actores	Insumos	Productos	
						estipulados en el Presupuesto de Egresos para el ejercicio fiscal 2020, que en total ascendieron a: SE: \$10,236,873.00 DPPP: \$27,334,860.00 DSI: \$12,388,210.00				

Función	Actores			Actividades			Vinculación con otros actores			Información generada
	Nombre del Actor	Orden de gobierno	Dependencia/ Instancia	Acción	Atribuciones	Recursos	Otros Actores	Insumos	Productos	
	Subsecretaría de Egresos a través de la DPPP y DSI	Estatal	Secretaría de Planeación y Finanzas del Estado de Puebla	<p>Establece al equipo de trabajo que participará en las actividades de gestión de los recursos del Fondo, ante las instancias federales correspondientes, durante el proceso de integración y aprobación del PEF.</p> <p>Revisa y consolida los formatos o requisitos (preestablecidos por las instancias federales correspondientes) para la integración de los proyectos de inversión, programas y acciones susceptibles de ser financiados con recursos del FISE.</p> <p>Remite a las instancias federales competentes y al H. Congreso de la Unión, los proyectos,</p>	<p>Las señaladas en los artículos 44, 45, 47, 52 y 53 del Reglamento Interior de la Secretaría de Planeación y Finanzas vigente.</p>	<p>Técnicos y humanos:</p> <p>Los señalados en el Manual de Organización de la SPF, específicamente en el apartado correspondiente a la Subsecretaría de Egresos, la DPPP y la DSI.</p> <p>Económicos:</p> <p>Porcentaje de los recursos asignados a la Subsecretaría de Egresos y sus Unidades Administrativas que la conforman, estipulados en el Presupuesto de Egresos para el ejercicio fiscal 2020, que en</p>	<p>Secretaría de Hacienda y Crédito Público</p> <p>H. Congreso de la Unión</p>	<p>Oficio mediante el cual la entidad remite a la SHCP los proyectos de inversión, programas y acciones susceptibles de ser financiados con recursos del FISE.</p> <p>Oficio mediante el cual la entidad remite al H. Congreso de la Unión los proyectos de inversión susceptibles de ser financiados con recursos del FISE.</p>	<p>Presupuesto de Egresos de la Federación aprobado y publicado.</p> <p>Presupuesto de Egresos de la Federación aprobado y publicado.</p>	<p>Propuesta de proyectos de inversión, programas y acciones susceptibles de ser financiados con recursos del FISE.</p> <p>Presupuesto de Egresos de la Federación aprobado y publicado.</p>

Función	Actores			Actividades			Vinculación con otros actores			Información generada
	Nombre del Actor	Orden de gobierno	Dependencia/ Instancia	Acción	Atribuciones	Recursos	Otros Actores	Insumos	Productos	
						total ascendieron a:				
				programas y acciones susceptibles de ser financiados con recursos del FISE.		SE:				
						\$10,236,873.00				
						DPPP:				
						\$27,334,860.00				
						DSI:				
						\$12,388,210.00				

Función	Actores			Actividades			Vinculación con otros actores			Información generada
	Nombre del Actor	Orden de gobierno	Dependencia/ Instancia	Acción	Atribuciones	Recursos	Otros Actores	Insumos	Productos	
	Subsecretaría de Egresos a través de la DPPP y DSI	Estatal	Secretaría de Planeación y Finanzas del Estado de Puebla	Identifica los fondos, programas y proyectos aprobados a la entidad en el PEF.  Comunica a las Dependencias y Entidades de la APE que, de acuerdo con sus objetivos institucionales y el tipo de Pp que tienen a cargo, gestionan y ejercen recursos del FISE, los fondos, programas y proyectos aprobados a la entidad en el PEF.  Efectúa las adecuaciones o modificaciones presupuestarias en los ingresos y egresos estatales, derivados del presupuesto aprobado a la entidad en el PEF.	Las señaladas en los artículos 44, 45, 47, 52 y 53 del Reglamento Interior de la Secretaría de Planeación y Finanzas vigente.	Técnicos y humanos:  Los señalados en el Manual de Organización de la SPF, específicamente en el apartado correspondiente a la Subsecretaría de Egresos, la DPPP y la DSI.  Económicos: Porcentaje de los recursos asignados a la Subsecretaría de Egresos y sus Unidades Administrativas que la conforman, estipulados en el Presupuesto de Egresos para el ejercicio fiscal 2020, que en total ascendieron	Dependencias y Entidades de la APE que, de acuerdo con sus objetivos institucionales y el tipo de Pp que tienen a cargo, gestionan y ejercen recursos del FISE.  En 2020 fueron: "Secretaría de Bienestar", "Secretaría de Infraestructura", "Comisión Estatal de Agua y Saneamiento de Puebla"	Oficio mediante el cual la SPF informa a las Dependencia y Entidades de la APE los fondos, programas y proyectos aprobados a la entidad en el PEF.  Oficio mediante el cual la SPF solicita a las Dependencia y Entidades de la APE que integren, de conformidad con la normatividad aplicable, la documentación técnica y administrativa necesaria para la ministración de los recursos del FISE que les serán asignados a través de sus Pp y proyectos de inversión autorizados.	Documentación técnica y administrativa necesaria para la ministración de los recursos del FISE.	Fondos, programas y proyectos aprobados a la entidad en el PEF.  Proyectos de inversión, programas y acciones que serán financiados con recursos del FISE  Adecuaciones o modificaciones presupuestarias en los ingresos y egresos estatales, derivados del presupuesto aprobado a la entidad en el PEF.



Función	Actores			Actividades			Vinculación con otros actores			Información generada
	Nombre del Actor	Orden de gobierno	Dependencia/ Instancia	Acción	Atribuciones	Recursos	Otros Actores	Insumos	Productos	

a:

SE:

\$10,236,873.00

DPPP:

\$27,334,860.00

DSI:

\$12,388,210.00

Función	Actores			Actividades			Vinculación con otros actores			Información generada
	Nombre del Actor	Orden de gobierno	Dependencia/ Instancia	Acción	Atribuciones	Recursos	Otros Actores	Insumos	Productos	
	Subsecretaría de Egresos a través de la DPPP, DSI y DGJ	Estatal	Secretaría de Planeación y Finanzas del Estado de Puebla	Coordina las acciones de seguimiento para la formalización de los convenios de coordinación, reasignación y/o demás instrumentos jurídicos necesarios para la ministración de los recursos federales a las Dependencias y Entidades de la APE que gestionaron recursos del FISE.	Las señaladas en los artículos 44, 45, 47, 52 y 53 del Reglamento Interior de la Secretaría de Planeación y Finanzas vigente.	<p>Técnicos y humanos:</p> <p>Los señalados en el Manual de Organización de la SPF, específicamente en el apartado correspondiente a la Subsecretaría de Egresos, la DPPP y la DSI.</p> <p>Económicos:</p> <p>Porcentaje de los recursos asignados a la Subsecretaría de Egresos y sus Unidades Administrativas que la conforman, estipulados en el Presupuesto de Egresos para el ejercicio fiscal 2020, que en total ascendieron</p>	Secretaría de Hacienda y Crédito Público  Oficina de la Secretaría de Planeación y Finanzas	Propuesta del convenio de coordinación entre la SHCP y el Gobierno del Estado de Puebla para la ministración de los recursos del FISE 2020.	Convenio de coordinación entre la SHCP y el Gobierno del Estado de Puebla para la ministración de los recursos del FISE, validado.	Convenio de coordinación entre la SHCP y el Gobierno del Estado de Puebla para la ministración de los recursos del FISE, validado.

Función	Actores			Actividades			Vinculación con otros actores			Información generada
	Nombre del Actor	Orden de gobierno	Dependencia/ Instancia	Acción	Atribuciones	Recursos	Otros Actores	Insumos	Productos	
						a: SE: \$10,236,873.00 DPPP: \$27,334,860.00 DSI: \$12,388,210.00				
Distribución	Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	Federal	Secretaría de Hacienda y Crédito Público	Informa a la entidad federativa, el monto y la calendarización de la ministración de los recursos del Ramo General 33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios, de acuerdo con el total aprobado en el Presupuesto de Egresos de la Federación 2020.	Las estipuladas para la DGPP-A, en el artículo 65, apartado C, fracción V del Reglamento Interior de la SHCP.	Técnicos y humanos: Los señalados en el Manual de Organización de la SHCP, específicamente en el apartado correspondiente a la DGPP-A  Económicos: Porcentaje de los recursos asignados a la DGPP-A y estipulados en el Presupuesto de Egresos de la Federación para el ejercicio fiscal 2020.	Entidad federativa a través del enlace institucional de la SPF.	Presupuesto de Egresos de la Federación 2020, aprobado.	Oficio mediante el cual la SHCP, a través de la DGPP-A, informa a la entidad el monto y la calendarización de la ministración de los recursos del Ramo General 33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios, de acuerdo con el total aprobado en el PEF 2020.	Montos de los Fondos del Ramo General 33 que fueron aprobados a la entidad en el PEF 2020.  Calendario de ministración de los recursos de los Fondos del Ramo General 33 que fueron aprobados a la entidad en el PEF 2020.

Función	Actores			Actividades			Vinculación con otros actores			Información generada
	Nombre del Actor	Orden de gobierno	Dependencia/ Instancia	Acción	Atribuciones	Recursos	Otros Actores	Insumos	Productos	
						Técnicos y humanos: Los señalados en el Manual de Organización de la SPF, específicamente en el apartado correspondiente a la Subsecretaría de Egresos, la DPPP y la DSI.				
	Subsecretaría de Egresos a través de la DPPP, DSI y DGJ	Estatal	Secretaría de Planeación y Finanzas del Estado de Puebla	Realiza las gestiones para formalizar el convenio de coordinación entre la Secretaría de Bienestar Federal y el Gobierno del Estado de Puebla para la ministración de los recursos del FISE.	Las señaladas en los artículos 44, 45, 47, 52 y 53 del Reglamento Interior de la Secretaría de Planeación y Finanzas vigente.	Económicos: Porcentaje de los recursos asignados a la Subsecretaría de Egresos y sus Unidades Administrativas que la conforman, estipulados en el Presupuesto de Egresos para el ejercicio fiscal 2020, que en total ascendieron a: SE: \$10,236,873.00 DPPP: \$27,334,860.00 DSI: \$12,388,210.00	Secretaría de Hacienda y Crédito Público  Oficina de la Secretaría de Planeación y Finanzas	Convenio de coordinación entre la SHCP y el Gobierno del Estado de Puebla para la ministración de los recursos del FISE 2020.	Convenio de coordinación entre la SHCP y el Gobierno del Estado de Puebla para la ministración de los recursos del FISE 2020, firmado.	Convenio de coordinación entre la Secretaría de Bienestar Federal y el Gobierno del Estado de Puebla para la ministración de los recursos del FISE2020, firmado.

Función	Actores			Actividades			Vinculación con otros actores			Información generada
	Nombre del Actor	Orden de gobierno	Dependencia/ Instancia	Acción	Atribuciones	Recursos	Otros Actores	Insumos	Productos	
Subsecretaría de Egresos a través de la DTESO y la DC	Estatal	Secretaría de Planeación y Finanzas del Estado de Puebla		Realiza la apertura de una cuenta bancaria productiva específica para el FISE, en al cual se recibirán de forma exclusiva, los recursos de dicho Fondo, así como de sus rendimientos financieros.		Técnicos y humanos:  Los señalados en el Manual de Organización de la SPF, específicamente en el apartado correspondiente a la Subsecretaría de Egresos, la DTESO y la DC.		Documentos y formatos técnico-administrativos necesarios para apertura una cuenta productiva en una institución bancaria.	Cuenta bancaria productiva para el FISE aperturada.	
				Realiza, ante la GGPP-A de la SHCP el alta de la cuenta bancaria productiva del FISE para que esta sea registrada en el "Catálogo de Beneficiarios" de la plataforma SIAFF de la TESOFE.	Las señaladas en los artículos 44, 48 y 50 del Reglamento Interior de la Secretaría de Planeación y Finanzas vigente.	Económicos:  Porcentaje de los recursos asignados a la Subsecretaría de Egresos y sus Unidades Administrativas que la conforman, estipulados en el Presupuesto de Egresos para el ejercicio fiscal 2020, que en total ascendieron a:	Dirección General de Programación y Presupuesto "A" de la SHCP	Documentos y formatos técnico-administrativos necesarios para generar una cuenta contable de banco.	Cuenta contable de banco para el FISE, generada.	Datos y referencias de la cuenta bancaria productiva para el FISE aperturada.
				Solicita a la DC de la SPF, en apego a la normatividad aplicable, una cuenta contable de banco.		Administrativas que la conforman, estipulados en el Presupuesto de Egresos para el ejercicio fiscal 2020, que en total ascendieron a:	Auditoría Superior del Estado de Puebla	Oficio mediante el cual la SPF a través de la DTESO informa a los órganos de control y fiscalización local (SFP y ASEP) los datos de la cuenta bancaria productiva del FISE.	Notificación a los órganos de control y fiscalización local (SFP y ASEP) los datos de la cuenta bancaria productiva del FISE.	Cuenta bancaria productiva para el FISE dada de alta en el SIAFF.
				Notifica a los órganos de control y fiscalización local (SFP y ASEP) los datos de la cuenta bancaria productiva del FISE.		SE: \$10,236,873.00  DTESO: \$27,600,122.00  DC: \$30,987,182.00	Secretaría de la Función Pública			

Función	Actores			Actividades			Vinculación con otros actores			Información generada
	Nombre del Actor	Orden de gobierno	Dependencia/ Instancia	Acción	Atribuciones	Recursos	Otros Actores	Insumos	Productos	
Tesorería de la Federación	Federal	Secretaría de Hacienda y Crédito Público		Consolida los montos de los recursos del Ramo 33 que fueron gestionados para ser ministrados a la entidad federativa.	Las señaladas para la TESOFE en los artículos 5 a 16 y 38 a 41 de Ley de Tesorería de la Federación.	Económicos: Porcentaje de los recursos asignados a la TESOFE y estipulados en el Presupuesto de Egresos de la Federación para el ejercicio fiscal 2020.	Entidad federativa a través del enlace institucional de la SPF.	ACUERDO por el que se da a conocer a los gobiernos de las entidades federativas la distribución y calendarización para la ministración durante el ejercicio fiscal 2020.	Ministraciones de recursos del FISerealizada.  Recibo de pago o ministración correspondiente (CFDI).	Recibo de pago o ministración correspondiente (CFDI).
				Libera y ministra los recursos de los Fondos del Ramo General 33 a la entidad federativa, de conformidad con el acuerdo mediante el cual se da a conocer la distribución y calendarización de dichos recursos.						
				Emite el recibo de pago correspondiente (CFDI).				"Catálogo de Beneficiarios" actualizado de la plataforma SIAFF de la TESOFE.		

Función	Actores			Actividades			Vinculación con otros actores			Información generada
	Nombre del Actor	Orden de gobierno	Dependencia/ Instancia	Acción	Atribuciones	Recursos	Otros Actores	Insumos	Productos	
	Subsecretaría de Egresos a través de la DTESO.	Estatul	Secretaría de Planeación y Finanzas del Estado de Puebla	<p>Recibe ingresos de origen federal por concepto del FISE. Genera los documentos técnico-administrativos que incluyen el banco contable y la clave interbancaria correspondientes. Captura el pago en la banca electrónica e imprime el reporte generado. Genera y autoriza el Layout para realizar la ministración. Realiza la ministración de los recursos correspondientes a cada Ejecutor del Gasto. Consulta y autoriza en el Sistema INGRES el pago de la ministración realizada. Realiza el reporte de la ministración realizada, lo turna para trámite y archiva el expediente.</p>	Las señaladas en los artículos 44 y 50 del Reglamento Interior de la Secretaría de Planeación y Finanzas vigente.	<p>Técnicos y humanos:</p> <p>Los señalados en el Manual de Organización de la SPF, específicamente en el apartado correspondiente a la Subsecretaría de Egresos y la DTESO.</p> <p>Económicos:</p> <p>Porcentaje de los recursos asignados a la Subsecretaría de Egresos y sus Unidades Administrativas que la conforman, estipulados en el Presupuesto de Egresos para el ejercicio fiscal 2020, que en total ascendieron a:</p> <p>SE:</p> <p>\$10,236,873.00</p> <p>DTESO:</p> <p>\$27,600,122.00</p>	<p>Dependencias y Entidades de la APE que, de acuerdo con sus objetivos institucionales y el tipo de Pp que tienen a cargo, gestionan y ejercen recursos del FISE.</p> <p>En 2020 fueron:</p> <p>*Secretaría de Bienestar</p> <p>*Secretaría de Infraestructura</p> <p>*Comisión Estatal de Agua y Saneamiento de Puebla</p>	<p>Recursos disponibles por concepto de FISE que podrán ser ministrados a los Ejecutores del Gasto.</p> <p>Formatos técnico-administrativos para capturar el pago correspondiente en la banca electrónica.</p> <p>Layout verificado.</p> <p>Sistema INGRES.</p> <p>Formato técnico-administrativo para elaborar el reporte de ministración.</p>	<p>Recibo de pago de la ministración realizada (CFDI).</p> <p>Datos de la ministración registrados en el Sistema INGRES.</p> <p>Reporte de la ministración entregado.</p> <p>Expediente de la ministración correspondiente completo.</p>	<p>Reporte de la ministración del FISE a los Ejecutores correspondientes.</p> <p>Expediente de la ministración del FISE.</p>

Función	Actores			Actividades			Vinculación con otros actores			Información generada
	Nombre del Actor	Orden de gobierno	Dependencia/ Instancia	Acción	Atribuciones	Recursos	Otros Actores	Insumos	Productos	
Subsecretaría de Egresos a través de la DTESO.	Estatal	Secretaría de Planeación y Finanzas del Estado de Puebla		Monitorea, identifica, imprime y notifica sobre la recepción de ministración de recursos federales por concepto de FISE vía SPEI en la cuenta bancaria correspondiente.	Las señaladas en los artículos 44 y 50 del Reglamento Interior de la Secretaría de Planeación y Finanzas vigente.	Técnicos y humanos:  Los señalados en el Manual de Organización de la SPF, específicamente en el apartado correspondiente a la Subsecretaría de Egresos y la DTESO.	Dependencias y Entidades de la APE que, de acuerdo con sus objetivos institucionales y el tipo de Pp que tienen a cargo, gestionan y ejercen recursos del FISE.  En 2020 fueron: *Secretaría de Bienestar *Secretaría de Infraestructura *Comisión Estatal de Agua y Saneamiento de Puebla	Ministración de recursos federales por concepto de FISE vía SPEI en la cuenta bancaria correspondiente.  Catálogo de Bancos.  Solicitud de elaboración de recibo de pago (CFDI).	Recibo de pago final (CFDI), validado.	Recursos disponibles por concepto de FISE que podrán ser ministrados a los Ejecutores del Gasto.  Recibo de pago final (CFDI), validado.
				Identifica a los Ejecutores del Gasto en el Catálogo de Bancos.		Económicos:  Porcentaje de los recursos asignados a la Subsecretaría de Egresos y sus Unidades Administrativas que la conforman, estipulados en el Presupuesto de Egresos para el ejercicio fiscal 2020, que en total ascendieron a:				
				Notifica a los Ejecutores del Gasto sobre la recepción de recursos por concepto de FISE.		SE: \$10,236,873.00				
				Recibe y acusa la solicitud de elaboración de recibo de pago (CFDI).		DTESO: \$27,600,122.00				
				Registra en el Sistema de Egresos el recibo de pago correspondiente (CFDI).						
				Valida y remite a los Ejecutores del gasto, el recibo de pago final (CFDI).						



Función	Actores			Actividades			Vinculación con otros actores			Información generada
	Nombre del Actor	Orden de gobierno	Dependencia/ Instancia	Acción	Atribuciones	Recursos	Otros Actores	Insumos	Productos	
Administración	Proyectos de inversión:									
	Subsecretaría de Egresos a través de la DSI	Estatal	Secretaría de Planeación y Finanzas del estado de Puebla	Solicita a las Dependencias y Entidades de la APE que, de acuerdo con sus objetivos institucionales y el tipo de Pp que tienen a cargo, gestionan y ejercen recursos del FISE las propuestas de inversión pública productiva y proyectos de inversión. Valida el registro de las propuestas de inversión pública productiva y proyectos de inversión en la Cartera de Proyectos. Analiza y clasifica, de acuerdo con el tipo de proyecto, las iniciativas de inversión pública. Asigna un número de registro de la iniciativa de inversión en la "Cartera de proyectos". Genera el reporte de	Las señaladas en los artículos 44, 52 y 53 del Reglamento Interior de la Secretaría de Planeación y Finanzas vigente.	Técnicos y humanos:  Los señalados en el Manual de Organización de la SPF, específicamente en el apartado correspondiente a la Subsecretaría de Egresos y la DSI.  Económicos: Porcentaje de los recursos asignados a la Subsecretaría de Egresos y sus Unidades Administrativas que la conforman, estipulados en el Presupuesto de Egresos para el ejercicio fiscal	Dependencias y Entidades de la APE que, de acuerdo con sus objetivos institucionales y el tipo de Pp que tienen a cargo, gestionan y ejercen recursos del FISE. En 2020 fueron: "Secretaría de Bienestar "Secretaría de Infraestructura "Comisión Estatal de Agua y Saneamiento de Puebla	Propuestas de inversión pública productiva y proyectos de inversión. Oficio de solicitud de la integración de las propuestas de inversión pública productiva y proyectos de inversión, dirigido a las Dependencias y Entidades de la APE que, de acuerdo con sus objetivos institucionales y el tipo de Pp que tienen a cargo, gestionan y ejercen recursos del FISE.	Cartera de Proyectos. Reporte anual de proyectos de inversión firmado.	Cartera de Proyectos, que contiene las propuestas de inversión pública productiva y proyectos de inversión. Reporte anual de proyectos de inversión firmado.

Función	Actores			Actividades			Vinculación con otros actores			Información generada
	Nombre del Actor	Orden de gobierno	Dependencia/ Instancia	Acción	Atribuciones	Recursos	Otros Actores	Insumos	Productos	
				proyectos de inversión. Coordina, firma y emite anualmente, el reporte de proyectos de inversión.		2020, que en total ascendieron a: SE: \$10,236,873.00 DPPP: \$27,334,860.00 DSI: \$12,388,210.00				

Función	Actores			Actividades			Vinculación con otros actores			Información generada
	Nombre del Actor	Orden de gobierno	Dependencia/ Instancia	Acción	Atribuciones	Recursos	Otros Actores	Insumos	Productos	
	Subsecretaría de Egresos a través de la DSI y DPSAG.	Estatal	Secretaría de Planeación y Finanzas del estado de Puebla	<p>Recibe la solicitud de movimiento presupuestario para la ejecución de proyectos de inversión.</p> <p>Analiza y clasifica acciones, fuentes de financiamiento y el tipo de gasto del proyecto conforme a la estructura programática vigente.</p> <p>Solicita validación de claves presupuestarias.</p> <p>Solicita movimiento presupuestal o contable mediante memorándum.</p> <p>Recibe documento de movimiento presupuestal y realiza los movimientos correspondientes en el SASIP y en el Sistema INGRES.</p>	<p>Las señaladas en los artículos 44, 46, 52 y 53 del Reglamento Interior de la Secretaría de Planeación y Finanzas vigente.</p>	<p>Técnicos y humanos:</p> <p>Los señalados en el Manual de Organización de la SPF, específicamente en el apartado correspondiente a la Subsecretaría de Egresos, la DPSAG y la DSI.</p> <p>Económicos:</p> <p>Porcentaje de los recursos asignados a la Subsecretaría de Egresos y sus Unidades Administrativas que la conforman, estipulados en el Presupuesto de Egresos para el ejercicio fiscal 2020, que en total ascendieron</p>	<p>Dependencias y Entidades de la APE que, de acuerdo con sus objetivos institucionales y el tipo de Pp que tienen a cargo, gestionan y ejercen recursos del FISE.</p> <p>En 2020 fueron:</p> <p>*Secretaría de Bienestar</p> <p>*Secretaría de Infraestructura</p> <p>*Comisión Estatal de Agua y Saneamiento de Puebla</p>	<p>Propuestas de inversión pública productiva y proyectos de inversión.</p> <p>Solicitud de movimiento presupuestario para la ejecución de proyectos de inversión.</p> <p>Claves presupuestarias.</p> <p>Sistema INGRES.</p> <p>SASIP</p> <p>Propuesta de oficio de autorización, modificación o cancelación de recursos.</p>	<p>Movimiento presupuestario para la ejecución de proyectos de inversión, autorizado.</p> <p>Oficio de autorización, modificación o cancelación de recursos.</p>	<p>Autorización de recursos destinados a inversión pública.</p> <p>Proyectos de inversión pública productiva y proyectos de inversión, autorizados y con suficiencia presupuestaria.</p>

Función	Actores			Actividades			Vinculación con otros actores			Información generada
	Nombre del Actor	Orden de gobierno	Dependencia/ Instancia	Acción	Atribuciones	Recursos	Otros Actores	Insumos	Productos	
				Genera oficio de autorización, modificación o cancelación de recursos.						
				Registra el oficio de autorización, modificación o cancelación de recursos, en el SASIP.		a: SE: \$10,236,873.00 DSI: \$12,388,210.00				
				Remite oficio de autorización, modificación o cancelación de recursos a los Ejecutores del Gasto.						

Información reportada en la MIDS:

Supervisión y seguimiento	Dependencias y Entidades que en 2020 ejercieron recursos del FISE a través de Pp específicos:	Estatul	En 2020 fueron:	Solicitan a la DGDR de la SBF, mediante la plataforma "Solicitud de Usuarios MIDS", el alta o renovación en el sistema de un servidor público con cargo directivo como "Enlace FAIS".	Las señaladas en: Reglamento Interior de la Secretaría de Bienestar.	Técnicos y humanos:	Dirección General de Desarrollo Regional de la SBF.	Lineamientos generales para la operación del FAIS vigentes.	Planeación de obras y acciones financiadas con recursos del FAIS.
			*Secretaría de Bienestar *Secretaría de Infraestructura *Comisión Estatal de Agua y Saneamiento de Puebla	Esperan la aprobación del registro del Enlace FAIS en la plataforma correspondiente por parte de la DGDR de la SBF. Reciben de la DSI de la SPF, el recordatorio	Reglamento Interior de la Secretaría de Infraestructura. Reglamento Interior de la Secretaría de	Los señalados en el Manual de Organización de la SB, SI y de la CEASPUE, específicamente en los apartados correspondiente a las Unidades Administrativas a cargo de los Pp mediante los cuales se ejercieron los	Dirección de Seguimiento a la Inversión de la SPF. Coordinación General de Planeación, Seguimiento y	Manual de usuario y operación de la MIDS vigente Documento de planeación de obras y acciones financiadas con recursos del FAIS. Guía para el llenado de la cédula de verificación y seguimiento de obra del FAIS, vigente.	Obras, acciones y/o proyectos de infraestructura básica validados y con folio. Reportes trimestrales en la MIDS, validados.

Función	Actores			Actividades			Vinculación con otros actores			Información generada
	Nombre del Actor	Orden de gobierno	Dependencia/ Instancia	Acción	Atribuciones	Recursos	Otros Actores	Insumos	Productos	
				sobre las obligaciones en materia de planeación y seguimiento de los recursos del FISE en la MIDS, bajo los criterios dispuestos en los "Lineamientos generales para la operación del FAIS" y en el "Manual de usuario y operación de la MIDS" vigentes.  Esperan que la DGDR de la SBF, habilite la plataforma MIDS para captura.  Capturan las obras o acciones a ser financiadas con recursos del FISE en el menú "Capturar proyecto" de la MIDS, de acuerdo con su planeación de obras de infraestructura básica aprobada y realizada en función del Catálogo FAIS y los criterios establecidos en los "Lineamientos generales para la operación del FAIS" vigentes (dichas obras corresponden a las autorizadas por la SPF y forman parte del PAI).	Planeación y Finanzas.  Reglamento Interior de la Comisión Estatal de Agua y Saneamiento o de Puebla.	recursos del FISE en 2020.  Económicos:  Porcentaje de los recursos asignados a SB, SI y la CEASPUE destinados a nómina.	Evaluación de la SB.	Planeación de obras y acciones financiadas con recursos del FAIS.  Oficio mediante el cual se recuerda a los Ejecutores del Gasto, sobre las obligaciones de planeación y seguimiento de los recursos del FISE.  Plataforma de la MIDS habilitada.	Bases de datos consolidadas de las obras, acciones y/o proyectos financiados con recursos del FISE.  Cédulas de verificación y seguimiento de obra del FAIS revisadas y validadas.	

Función	Actores			Actividades			Vinculación con otros actores			Información generada
	Nombre del Actor	Orden de gobierno	Dependencia/ Instancia	Acción	Atribuciones	Recursos	Otros Actores	Insumos	Productos	
				Captura el rubro de "Gasto Indirectos" en la MIDS, en caso de que aplique.						
				Mediante la plataforma, guardan la captura realizada una vez que los 10 apartados de la MIDS fueron requisitados e ingresan la e-firma para que los datos registrados pasen automáticamente a revisión por parte de la DGDR						
				Capturan las "Cédulas de verificación y seguimiento de obra del FAIS" mediante el módulo de la plataforma MIDS correspondiente.						
				Mediante la plataforma, guardan la captura realizada e ingresan la e-firma para poder solicitar a la DSI de la SPF, la revisión de las "Cédulas de verificación y seguimiento de obra del FAIS".						
				Esperan las observaciones emitidas por la DGDR de la SBF y de la DSI						

Función	Actores			Actividades			Vinculación con otros actores			Información generada
	Nombre del Actor	Orden de gobierno	Dependencia/ Instancia	Acción	Atribuciones	Recursos	Otros Actores	Insumos	Productos	
				de la SPF sobre las capturas realizadas y solventan lo requerido.  Esperan la aprobación de los proyectos capturados en la plataforma MIDS y vinculan su contenido al SRFT.  Genera bases de datos consolidadas de las obras, acciones y/o proyectos de infraestructura básica financiados con recursos del FISE y capturados en tanto en la MIDS como en el SRFT.						
Información sobre el ejercicio, destino y resultados reportada en el SRFT:										
	Subsecretaría de Egresos a través de la DSI.	Estatul	Secretaría de Planeación y Finanzas del Estado de Puebla	Remite a los Ejecutores del Gasto, mediante oficio, las obligaciones que deben cumplir respecto al informe trimestral y anexos de las obras autorizadas por Fondo, Convenio y Programa que deben reportar en el SRFT. Solicita a la DC de la SPF, información sobre los recursos ejercidos con corte al	Las señaladas en los artículos 52 y 53 del Reglamento Interior de la Secretaría de Planeación y Finanzas vigente.	Técnicos y humanos: Los señalados en el Manual de Organización de la SPF, específicamente en el apartado correspondiente a la Subsecretaría de Egresos y la DSI.  Económicos:	Dependencias y Entidades de la APE que, de acuerdo con sus objetivos institucionales y el tipo de Pp que tienen a cargo, gestionan y ejercen recursos del FISE. En 2020 fueron: "Secretaría de Bienestar	Normatividad vigente en materia de rendición de cuentas y transparencia del gasto federalizado.  Lineamientos generales para la operación del FAIS vigentes.  Guía para la captura en el SRFT.	Informes trimestrales sobre el ejercicio y destino de los recursos del FISE.  Respaldo de los archivos e informes trimestrales sobre el ejercicio y destino del FISE capturada en el SRFT.	Información sobre el ejercicio y destino de los recursos del FISE, reportada por los Ejecutores del Gasto en el SRFT, validada y consolidada.  Informes trimestrales consolidados con visto bueno para ser publicados en el "Portal de

Función	Actores			Actividades			Vinculación con otros actores			Información generada
	Nombre del Actor	Orden de gobierno	Dependencia/ Instancia	Acción	Atribuciones	Recursos	Otros Actores	Insumos	Productos	
				trimestre que corresponda reportar.		Porcentaje de los recursos asignados a la Subsecretaría de Egresos y sus Unidades Administrativas que la conforman, estipulados en el Presupuesto de Egresos para el ejercicio fiscal 2020, que en total ascendieron a:	*Secretaría de Infraestructura  *Comisión Estatal de Agua y Saneamiento de Puebla	Base de datos principales y específicas de las obras y/o proyectos de inversión.	Oficios mediante los cuales notifica a los Ejecutores del Gasto sobre la validación de la información del FISE que reportaron en el SRFT.	cumplimiento de la LGCG".
				Recibe información de los recursos ejercidos con corte trimestral de los Fondos, Convenios y/o Programas.				Base de datos de los recursos ejercidos con corte trimestral de los Fondos, Convenios y/o Programas, generadas por la DC.		
				Durante los primeros 3 días hábiles posteriores al trimestre a reportar, analiza las bases de datos principales y específicas de proyectos de inversión, así como de los recursos ejercidos, con el fin de detectar las obras y acciones autorizadas a los Ejecutores del Gasto.		SE: \$10,236,873.00  DSI: \$12,388,210.00		SRFT habilitado por la SHCP para captura, revisión y validación.		
				Durante los primeros 15 días hábiles del trimestre posterior al reportado, recibe de los Ejecutores del gasto la solicitud de revisión y validación de los avances de las obras y/o proyectos registrados en el SRFT.				Solicitud de revisión y validación de los avances de las obras y/o proyectos registrados en el SRFT.		
				Revisa la información capturada por los Ejecutores del Gasto en el SRFT por folio de registro.						



Función	Actores			Actividades			Vinculación con otros actores			Información generada
	Nombre del Actor	Orden de gobierno	Dependencia/ Instancia	Acción	Atribuciones	Recursos	Otros Actores	Insumos	Productos	
				Realiza las observaciones pertinentes en el SRFT y remite a los Ejecutores del Gasto mediante correo electrónico, el detalle de las inconsistencias detectadas para cada folio capturado, solicitando a su vez, su solventación.						
				Recibe de los Ejecutores del Gasto la solventación de las observaciones emitidas y revisa la información para la integración del informe trimestral correspondiente.						
				Valida y consolida la información por Fondo, reportada por los Ejecutores del Gasto en el SRFT.						
				Envía el respaldo de los informes trimestrales a la DPSAG para su publicación en el "Portal de cumplimiento de la LCCG" y notifica a los Ejecutores del Gasto sobre la validación de la información.						

Función	Actores			Actividades			Vinculación con otros actores			Información generada
	Nombre del Actor	Orden de gobierno	Dependencia/ Instancia	Acción	Atribuciones	Recursos	Otros Actores	Insumos	Productos	
Dependencias y Entidades que en 2020 ejercieron recursos del FISE a través de Pp específicos:	Estatal	En 2020 fueron:	*Secretaría de Bienestar *Secretaría de Infraestructura *Comisión Estatal de Agua y Saneamiento de Puebla	Solicitan a la UED de la SHCP, a través de la DSI, el alta o renovación en el SRFT de un servidor público con cargo directivo como "Enlace Institucional".	Las señaladas en:	Técnicos y humanos: Los señalados en el Manual de Organización de la SB, SI y de la CEASPUE, específicamente en los apartados correspondiente a las Unidades Administrativas a cargo de los Pp mediante los cuales se ejercieron los recursos del FISE en 2020.	Dirección General de Desarrollo Regional de la SBF.  Dirección de Seguimiento a la Inversión de la SPF.  Coordinación General de Planeación, Seguimiento y Evaluación de la SB.	Lineamientos generales para la operación del FAIS vigentes.	Manual de usuario y operación de la MIDS vigente	Planeación de obras y acciones financiadas con recursos del FAIS.
				Esperan la aprobación del registro del Enlace Institucional en la plataforma correspondiente.	Reglamento Interior de la Secretaría de Bienestar.	Reglamento Interior de la Secretaría de Infraestructura.		Guía para el llenado de la cédula de verificación y seguimiento de obra del FAIS, vigente.		
				Reciben de la DSI de la SPF, el recordatorio sobre las obligaciones en materia de rendición de cuentas y transparencia de los Fondos del Ramo 33 dispuestas en la normatividad vigente.	Reglamento Interior de la Secretaría de Infraestructura.	Reglamento Interior de la Secretaría de Finanzas.		Documento de planeación de obras y acciones financiadas con recursos del FAIS.		Obras, acciones y/o proyectos de infraestructura básica validados y con folio.
				Esperan que la UED de la SHCP, habilite el SRFT para captura.	Reglamento Interior de la Comisión Estatal de Agua y Saneamiento de Puebla.	Económicos: Porcentaje de los recursos asignados a SB, SI y la CEASPUE destinados a nómina.		Planeación de obras y acciones financiadas con recursos del FAIS.		Reportes trimestrales en la MIDS, validados.
				Capturan los datos sobre el ejercicio, destino y resultados del FISE en el SRFT, con base en las obras o acciones financiadas con recursos del Fondo, que as u vez fueron reportadas en la MIDS (dichas obras corresponden a las autorizadas por la SPF				Oficio mediante el cual se recuerda a los Ejecutores del Gasto, sobre las obligaciones de planeación y seguimiento de los recursos del FISE.		Bases de datos consolidadas de las obras, acciones y/o proyectos financiados con recursos del FISE.
								Plataforma de la MIDS habilitada.		Cédulas de verificación y seguimiento de obra del FAIS revisadas y validadas.

Función	Actores			Actividades			Vinculación con otros actores			Información generada
	Nombre del Actor	Orden de gobierno	Dependencia/ Instancia	Acción	Atribuciones	Recursos	Otros Actores	Insumos	Productos	
				y forman parte del PAI).						
				Mediante la plataforma, guardan la captura realizada una vez que los apartados de cada módulo del SRFT fueron requisitados y los pasan al siguiente nivel (revisión por la Entidad Federativa).						
				Solicitan a la DSI de la SPF, mediante oficio, la revisión y validación de la información del FISE capturada en el SRFT, acompañada de los archivos de respaldo y evidencias correspondientes.						
				Esperan las observaciones emitidas por la DSI de la SPF sobre las capturas realizadas y solventan lo requerido.						
				Espera la notificación de validación de la información sobre el ejercicio, destino y resultados reportada en el SRFT, por parte de la DSI de la SPF.						
				Genera bases de datos consolidadas de las obras, acciones y/o						

Función	Actores			Actividades			Vinculación con otros actores			Información generada
	Nombre del Actor	Orden de gobierno	Dependencia/ Instancia	Acción	Atribuciones	Recursos	Otros Actores	Insumos	Productos	
				proyectos de infraestructura básica financiados con recursos del FISE y capturados en tanto en la MIDS como en el SRFT.						
Información sobre el avance de los indicadores de resultados de lo Pp, reportada en el SIMIDE:										
	Subsecretaría de Egresos a través de la DPSAG.	Estatul	Secretaría de Planeación y Finanzas del Estado de Puebla	Trimestralmente, notifica mediante oficio circular, a las Dependencias y Entidades de la APE que en 2020 ejercieron recursos del FISE a través de Pp específicos, sobre el inicio del "Proceso de monitoreo y seguimiento de los indicadores (estratégicos) de desempeño de los Programas presupuestarios". En caso de recibir y aceptar las solicitudes por parte de los Ejecutores del Gasto para realizar adecuaciones programáticas, la DPASAG a través de las Unidades Administrativas correspondientes, concerta, valida y realiza las	Las señaladas en los artículos 44, 45 y 46, del Reglamento Interior de la Secretaría de Planeación y Finanzas vigente.	Técnicos y humanos: Los señalados en el Manual de Organización de la SPF, específicamente en el apartado correspondiente a la Subsecretaría de Egresos ya la DPSAG.  Económicos: Porcentaje de los recursos asignados a la Subsecretaría de Egresos y sus Unidades Administrativas que la conforman, estipulados en el Presupuesto de Egresos para el ejercicio fiscal 2020, que en	Dependencias y Entidades de la APE que, de acuerdo con sus objetivos institucionales y el tipo de Pp que tienen a cargo, gestionan y ejercen recursos del FISE.  En 2020 fueron: "Secretaría de Bienestar "Secretaría de Infraestructura "Comisión Estatal de Agua y Saneamiento de Puebla	Lineamientos para el monitoreo y seguimiento del avance físico y financiero de los indicadores de desempeño de los Pp.  Oficio circular mediante el cual la DPSAG notifica a los Ejecutores del Gasto sobre el inicio del "Proceso de monitoreo y seguimiento de los indicadores (estratégicos) de desempeño de los Programas presupuestarios".  Solicitudes de adecuaciones programáticas.  SPPR	Oficios de respuesta dirigidos a los Ejecutores del Gasto que solicitaron adecuaciones programáticas.  Acuse de recibo.  Reporte de Monitoreo de Indicadores.  Avance de Indicadores para Resultados.  Reporte de Captura.  Informe de Desempeño, integrado a su vez por el Análisis	Adecuaciones programáticas realizadas en el SPPR.  Informe de Desempeño  Formatos técnicos denominados "Avance de indicadores para resultados" (los cuales son publicados en el "Portal cumplimiento de la LGCG".

Función	Actores			Actividades			Vinculación con otros actores			Información generada
	Nombre del Actor	Orden de gobierno	Dependencia/ Instancia	Acción	Atribuciones	Recursos	Otros Actores	Insumos	Productos	
				actualizaciones en el SPPR.		total ascendieron a:			de Ejecución y el INDEPP.	
				Libera el SIMIDE para captura.		SE: \$10,236,873.00		SIMIDE liberado para captura.		
				Revisa el avance físico de las metas de los indicadores que fueron reportadas por los Ejecutores del Gasto, verificando que éstas se apeguen a los criterios señalados en los "Lineamientos para el monitoreo y seguimiento del avance físico y financiero de los indicadores de desempeño de los Pp".		DPSAG: \$11,234,388.00		Evidencia documental que sustenta los valores reportados en el SIMIDE.		
				Revisa la evidencia documental que sustenta el avance físico reportado.						
				Emite observaciones a los Ejecutores del Gasto mediante el SIMIDE, para su pronta atención.						
				Una vez atendidas todas las observaciones, valida el avance de las metas de los indicadores estratégicos que fueron reportados.						
				Libera el Pp, así como los reportes: Acuse de						

Función	Actores			Actividades			Vinculación con otros actores			Información generada
	Nombre del Actor	Orden de gobierno	Dependencia/ Instancia	Acción	Atribuciones	Recursos	Otros Actores	Insumos	Productos	
				recibo; Reporte de Monitoreo de Indicadores; Avance de Indicadores para Resultados; Reporte de Captura; Informe de Desempeño, integrado a su vez por el Análisis de Ejecución y el INDEPP.						
Dependencias y Entidades que en 2020 ejercieron recursos del FISE a través de Pp específicos:	Estatal	En 2020 fueron:	*Secretaría de Bienestar *Secretaría de Infraestructura *Comisión Estatal de Agua y Saneamiento de Puebla	Solicita a la DPSAG realizar adecuaciones programáticas en el SPPR.	Las señaladas en:	Técnicos y humanos:	Subsecretaría de Egresos de la SPF a través de la DPSAG, Unidad Administrativa responsable de estructurar y administrar el SIMIDE.	Lineamientos para el monitoreo y seguimiento del avance físico y financiero de los indicadores de desempeño de los Pp.	Oficios de respuesta dirigidos a los Ejecutores del Gasto que solicitaron adecuaciones programáticas.	Adecuaciones programáticas realizadas en el SPPR.
				Recibe oficio de respuesta sobre la aceptación o no de las adecuaciones programáticas solicitadas. Recibe el oficio circular mediante el cual la DPSAG notifica sobre el inicio del "Proceso de monitoreo y seguimiento de los indicadores (estratégicos) de desempeño de los Programas presupuestarios". En el periodo correspondiente, ingresa al SIMIDE con el Usuario y Contraseña asignada al Enlace Institucional.	Reglamento Interior de la Secretaría de Bienestar. Reglamento Interior de la Secretaría de Infraestructura. Reglamento Interior de la Secretaría de Planeación y Finanzas. Reglamento Interior de la Comisión Estatal de Agua y Saneamiento de Puebla.	Los señalados en el Manual de Organización de la SB, SI y de la CEASPUE, específicamente en los apartados correspondiente a las Unidades Administrativas a cargo de los Pp mediante los cuales se ejercieron los recursos del FISE en 2020. Económicos: Porcentaje de los recursos asignados a SB, SI y la CEASPUE destinados a nómina.		Oficio circular mediante el cual la DPSAG notifica a los Ejecutores del Gasto sobre el inicio del "Proceso de monitoreo y seguimiento de los indicadores (estratégicos) de desempeño de los Programas presupuestarios". Elementos técnicos que justifican la solicitud de adecuaciones	Acuse de recibo. Reporte de Monitoreo de Indicadores. Avance de Indicadores para Resultados. Reporte de Captura. Informe de Desempeño,	Informe de Desempeño Formatos técnicos denominados "Avance de indicadores para resultados" (los cuales son publicados en el "Portal cumplimiento de la LGCC".

Función	Actores			Actividades			Vinculación con otros actores			Información generada
	Nombre del Actor	Orden de gobierno	Dependencia/ Instancia	Acción	Atribuciones	Recursos	Otros Actores	Insumos	Productos	
				<p>Selecciona el Pp para el cual se reportarán las metas alcanzadas, así como los indicadores cuyo estatus indica "por capturar" y realiza la captura del avance.</p> <p>En caso de existir diferencias entre los avances registrados y las metas programadas, se requisita el campo "justificación de la variación" y se requisita los campos "análisis del logro", así como "evidencias", guarda los cambios y se solicita la revisión y validación de dichos datos mediante el sistema.</p> <p>Ingresar al apartado "registro de avances" del SIMIDE, y atiende las observaciones emitidas por la DPSAG; posteriormente solicita nuevamente la revisión y validación de los avances reportados.</p> <p>Ingresar al apartado "registro de avances" del SIMIDE y consulta los Pp que fueron</p>				<p>programáticas a la DPSAG.</p> <p>SIMIDE liberado para captura.</p> <p>Evidencia documental (programática, física y financiera) que sustenta los valores reportados en el SIMIDE.</p>	integrado a su vez por el Análisis de Ejecución y el INDEPP.	

Función	Actores			Actividades			Vinculación con otros actores			Información generada
	Nombre del Actor	Orden de gobierno	Dependencia/ Instancia	Acción	Atribuciones	Recursos	Otros Actores	Insumos	Productos	
				liberados para proceder con la impresión de reportes; Acuse de recibo; Reporte de Monitoreo de Indicadores; Avance de Indicadores para Resultados; Reporte de Captura; INDEPP.						
Información sobre el avance de los indicadores de gestión de lo Pp, reportada en el SEE:										
Coordinación General de Contraloría Social, Participación y Evaluación de la SFP, a través de la DPE.	Estatal	Secretaría de la Función Pública	Solicita a la SPF la base de datos de los Pp y en su caso, la especificación de las modificaciones programáticas realizadas en el SPPR en periodos intermedios.  Recibe la base de datos de los Pp y actualiza el SEE.  Solicita a las Dependencias y Entidades de la APE, mediante oficio, la designación de un servidor público como Enlace Directivo y como máximo a dos como Enlaces Operativos.  Recibe de las Dependencias y Entidades de la APE, los nombramientos de	Las señaladas en los artículos 28 y 30 del Reglamento Interior de la Secretaría de la Función Pública.	Técnicos y humanos:  Los señalados en el Manual de Organización de la CGCSPE de la SFP, específicamente en los apartados correspondiente a la DPE.  Económicos:  Porcentaje de los recursos asignados a la CGCSPE y a la DPE, estipulados en el Presupuesto de Egresos para el ejercicio fiscal 2020, que en total ascendieron a:	Dependencias y Entidades de la APE que, de acuerdo con sus objetivos institucionales y el tipo de Pp que tienen a cargo, gestionan y ejercen recursos del FISE.  En 2020 fueron: "Secretaría de Bienestar "Secretaría de Infraestructura "Comisión Estatal de Agua y Saneamiento de Puebla	Lineamientos para el Seguimiento y Evaluación de la Gestión a los Programas Presupuestarios de las Dependencias y Entidades de la Administración Pública Estatal.  Base de datos de los Pp actualizada, generada a partir del SPPR.  Nombramiento de los Enlaces Directivos y Operativos e las Dependencias y entidades de la APE.	Correo electrónico mediante el cual la DPE informa el resultado de la revisión de los medios de verificación remitidos por los Ejecutores del Gasto.  Versión preliminar del "Informe de Evaluación de la Gestión a los Programas Presupuestarios"  Versión final del "Informe de Evaluación de la Gestión a los	Adecuaciones programáticas realizadas en el SPPR.  Informe de Evaluación de la Gestión a los Programas Presupuestarios (trimestrales y anual).	



Función	Actores			Actividades			Vinculación con otros actores			Información generada
	Nombre del Actor	Orden de gobierno	Dependencia/ Instancia	Acción	Atribuciones	Recursos	Otros Actores	Insumos	Productos	
				los Enlaces Institucionales correspondientes.		CGCSPE: \$1,653,85.00 DPE: \$2,741,066.00		Oficio circular mediante el cual la CGCSPE notifica a los Ejecutores del Gasto sobre el inicio del "Proceso de seguimiento y evaluación de la gestión de los Programas presupuestarios".	Programas Presupuestarios".	
				Organiza y convoca a los Enlaces Directivos a asistir a las sesiones informativas y de trabajo en las que la se exponen los métodos, criterios y parámetros de seguimiento y evaluación de la gestión de los Pp.					Versión final del "Informe anual de Evaluación de la Gestión a los Programas Presupuestarios". para su consideración en los procesos de programación y presupuestación correspondientes, marcando copia a los Órganos Internos de Control.	
				Notifica a las Dependencias y Entidades de la APE mediante oficio circular sobre el inicio del "Proceso de seguimiento y evaluación de la gestión de los Programas presupuestarios".				Adecuaciones programáticas realizadas por la DPSAG en el SPPR.		
				Libera el SEE para captura.				SEE liberado para captura.		
				En un plazo no mayor a tres días hábiles posteriores a la captura realizada por los Ejecutores del Gasto, recibe del Enlace Directivo las capturas de pantalla validadas, así como los medios de verificación (documentales) que				Medios de verificación (documentos técnicos, programáticos, avances físicos y financieros, entre otros) que sustentan los valores reportados en el SEE.		
								Recibo Comprobatorio de		

Función	Actores			Actividades			Vinculación con otros actores			Información generada
	Nombre del Actor	Orden de gobierno	Dependencia/ Instancia	Acción	Atribuciones	Recursos	Otros Actores	Insumos	Productos	
				demuestran el cumplimiento de las cifras reportadas en el SEE para cada indicador de gestión de los Pp correspondientes. En el periodo correspondiente, ingresa al SEE para revisar la información capturada por los Ejecutores del Gasto con base en los medios de verificación recibidos. Remite a los Ejecutores del Gasto, mediante correo electrónico, el resultado de la revisión de los medios de verificación recibidos. Recibe de parte de los Ejecutores del Gasto las evidencias modificadas o complementarias e ingresa al SEE para analizar la información capturada. Elabora las "tablas de revisión de cifras" y determina el nivel de cumplimiento de la gestión de los Pp y la				Liberación de Información, generado a través del SEE.  Impresiones de pantalla de la captura realizada en el SEE validadas con firma autógrafa.		

Función	Actores			Actividades			Vinculación con otros actores			Información generada
	Nombre del Actor	Orden de gobierno	Dependencia/ Instancia	Acción	Atribuciones	Recursos	Otros Actores	Insumos	Productos	
				semaforización correspondiente.						
				Remite a los Ejecutores del Gasto la versión preliminar del "Informe de Evaluación de la Gestión a los Programas Presupuestarios" del periodo correspondiente.						
				Revisa y atiende las solicitudes realizadas por los Ejecutores del Gasto sobre el ajuste de la información derivada de las operaciones aritméticas registradas en el Informe preliminar de evaluación, o en su caso, siempre y cuando estas apliquen y hayan sido correctamente justificadas.						
				Antes del trimestre inmediato posterior al evaluado, remite a los Ejecutores del Gasto la versión final del Informe de Evaluación de la Gestión a los Programas Presupuestarios correspondiente.						

Función	Actores			Actividades			Vinculación con otros actores			Información generada
	Nombre del Actor	Orden de gobierno	Dependencia/ Instancia	Acción	Atribuciones	Recursos	Otros Actores	Insumos	Productos	
				Posterior al cierre del ejercicio fiscal evaluado (1 de enero a 31 de diciembre) remite a la SPF, así como a los Ejecutores del Gasto la versión final del "Informe anual de Evaluación de la Gestión a los Programas Presupuestarios", para su consideración en los procesos de programación y presupuestación correspondientes, marcando copia a los Órganos Internos de Control.						
Dependencias y Entidades que en 2020 ejercieron recursos del FISE a través de Pp específicos.		Estatal	En 2020 fueron: *Secretaría de Infraestructura *Secretaría de Movilidad y Transporte *Secretaría de Planeación y Finanzas *Comité Administrador Poblano para la Construcción de Espacios Educativos	Designa mediante oficio, a un servidor público como Enlace Directivo y como máximo a dos como Enlaces Operativos ante la CGCSPE y la DE adscritas a la SFP. Asiste a las sesiones informativas convocadas por la DE relativas a métodos, criterios y parámetros de seguimiento y evaluación de la gestión de los Pp. Solicita a la DPSAG realizar adecuaciones	Las señaladas en: Reglamento Interior de la Secretaría de Infraestructura Reglamento Interior de la Secretaría de Movilidad y Transporte Reglamento Interior de la Secretaría de	Técnicos y humanos: Los señalados en el Manual de Organización de la SI, SMT, SPF y del CAPCEE, específicamente en los apartados correspondiente a las Unidades Administrativas a cargo de los Pp mediante los cuales se ejercieron los recursos del FISE en 2020.	Subsecretaría de Egresos de la Secretaría de Planeación y Finanzas. Coordinación General de Contraloría Social, Participación y Evaluación de la SFP, a través de la Dirección de Evaluación, Unidad Administrativa responsable de	Lineamientos para el Seguimiento y Evaluación de la Gestión a los Programas Presupuestarios de las Dependencias y Entidades de la Administración Pública Estatal. Oficio circular mediante el cual la CGCSPE notifica a los Ejecutores del Gasto sobre el inicio del "Proceso	Oficios de respuesta dirigidos a los Ejecutores del Gasto que solicitaron adecuaciones programáticas. Oficios mediante los cuales los Ejecutores del Gasto solicitan modificaciones o ajustes de las operaciones aritméticas registradas en el	Adecuaciones programáticas realizadas en el SPPR. Informe de Evaluación de la Gestión a los Programas Presupuestarios (trimestrales y anual).

Función	Actores			Actividades			Vinculación con otros actores			Información generada
	Nombre del Actor	Orden de gobierno	Dependencia/ Instancia	Acción	Atribuciones	Recursos	Otros Actores	Insumos	Productos	
				programáticas en el SPPR.  Recibe oficio de respuesta sobre la aceptación o no de las adecuaciones programáticas solicitadas.  Recibe el oficio circular mediante el cual la CGCSPE notifica sobre el inicio del "Proceso de seguimiento y evaluación de la gestión de los Programas presupuestarios".  En el periodo correspondiente, ingresa al SEE con el Usuario y Contraseña asignadas al Enlace Directivo.  Selecciona el Pp para el cual se reportarán las metas alcanzadas, así como los indicadores cuyo estatus indica "por capturar" y realiza la captura del avance.  Posteriormente ingresa al campo "Justificación", en el cual se expone brevemente las condiciones que	Planeación y Finanzas.  Reglamento Interior del Comité Administrador Poblano para la Construcción de Espacios Educativos.	Económicos:  Porcentaje de los recursos asignados a SI, SMT, SPF y al CAPCEE destinados a nómina.	estructurar y administrar el SEE.	de seguimiento y evaluación de la gestión de los Programas presupuestarios".  Elementos técnicos que justifican la solicitud de adecuaciones programáticas a la DPSAG.  SEE liberado para captura.  Medios de verificación (documentos técnicos, programáticos, avances físicos y financieros, entre otros) que sustentan los valores reportados en el SEE.  Correo electrónico mediante el cual la DE informa el resultado de la revisión de los medios de verificación remitidos por los	Informe preliminar de evaluación.  Recibo Comprobatorio de Liberación de Información, generado a través del SEE.  Impresiones de pantalla de la captura realizada en el SEE validadas con firma autógrafa.  Versión final del "Informe de Evaluación de la Gestión a los Programas Presupuestarios".	

Función	Actores			Actividades			Vinculación con otros actores			Información generada
	Nombre del Actor	Orden de gobierno	Dependencia/ Instancia	Acción	Atribuciones	Recursos	Otros Actores	Insumos	Productos	
				<p>facilitaron el logro reportado o en caso de incumplimiento, se argumenta y exponen las razones que explican dicha situación.</p> <p>Al término de la captura correspondiente, selecciona en el SEE el estatus "liberar" a fin de generar el RCLI y de esta forma, solicitar a la DE mediante el sistema, la revisión de los avances reportados.</p> <p>Genera impresiones de pantalla de la captura realizada y valida la información registrada mediante firma autógrafa.</p> <p>En un plazo no mayor a tres días hábiles, el Enlace Directivo remite a la DE el RCLI, las capturas de pantalla validadas, así como los medios de verificación (documentales) que demuestren el cumplimiento de las cifras reportadas en el SEE para cada indicador de gestión</p>					<p>Ejecutores del Gasto.</p> <p>Versión preliminar del "Informe de Evaluación de la Gestión a los Programas Presupuestarios"</p>	

Función	Actores			Actividades			Vinculación con otros actores			Información generada
	Nombre del Actor	Orden de gobierno	Dependencia/ Instancia	Acción	Atribuciones	Recursos	Otros Actores	Insumos	Productos	
				de los Pp correspondientes. Recibe de la DE mediante correo electrónico, el resultado de la revisión de los medios de verificación remitidos con base en los criterios de competencia, pertinencia, relevancia y suficiencia. Atiende las observaciones emitidas por la DE respecto de los medios de verificación que sustentan los avances reportados en el SEE y remite las evidencias modificadas o complementarias. Recibe la versión preliminar del "Informe de Evaluación de la Gestión a los Programas Presupuestarios" del periodo correspondiente. En un plazo no mayor a dos días, revisa y valida la información derivada de las operaciones						

Función	Actores			Actividades			Vinculación con otros actores			Información generada
	Nombre del Actor	Orden de gobierno	Dependencia/ Instancia	Acción	Atribuciones	Recursos	Otros Actores	Insumos	Productos	
				aritméticas registradas en el Informe preliminar de evaluación, o en su caso, solicita a la DE las modificaciones que considera pertinentes, señalando los argumentos que justifican dicha solicitud.						
				Antes del trimestre inmediato posterior al evaluado, recibe de la DE la versión final del Informe de Evaluación de la Gestión a los Programas Presupuestarios.						

## Siglas:

CEASPUE: Comisión Estatal de Agua y saneamiento del Estado de Puebla.

CGCSPE: Coordinación General de Contraloría Social, Participación y Evaluación de la SFP.

DC: Dirección de Contabilidad.

DGDR: Dirección General de Desarrollo Regional de la SBF.

DPE: Dirección de Participación y Evaluación adscrita a la CGCSPE de la SFP.

DPSAG: Dirección de Programación, Seguimiento y Análisis del Gasto.

DSI: Dirección de Seguimiento a la Inversión.

FISE: Fondo de Infraestructura Social Estatal.

INDEPP: Índice de Desempeño del Programa Presupuestario.

MIDS: Matriz de Inversión para el Desarrollo Social.

MIR: Matriz de Indicadores para resultados.

Pp: Programa presupuestario.

RCLI: Recibo Comprobatorio de Liberación de Información, generado a través del SEE.

SB: Secretaría de Bienestar del Estado de Puebla.

SBF: Secretaría de Bienestar Federal.

SE: Subsecretaría de Egresos.

SEE: Sistema Estatal de Evaluación.

SFP: Secretaría de la Función Pública del Gobierno del estado de Puebla.

SHCP: Secretaría de Hacienda y Crédito Público.

SI: Secretaría de Infraestructura del Estado de Puebla.

SIMIDE: Sistema de Monitoreo de Indicadores de Desempeño.

SPF: Secretaría de Planeación y Finanzas.

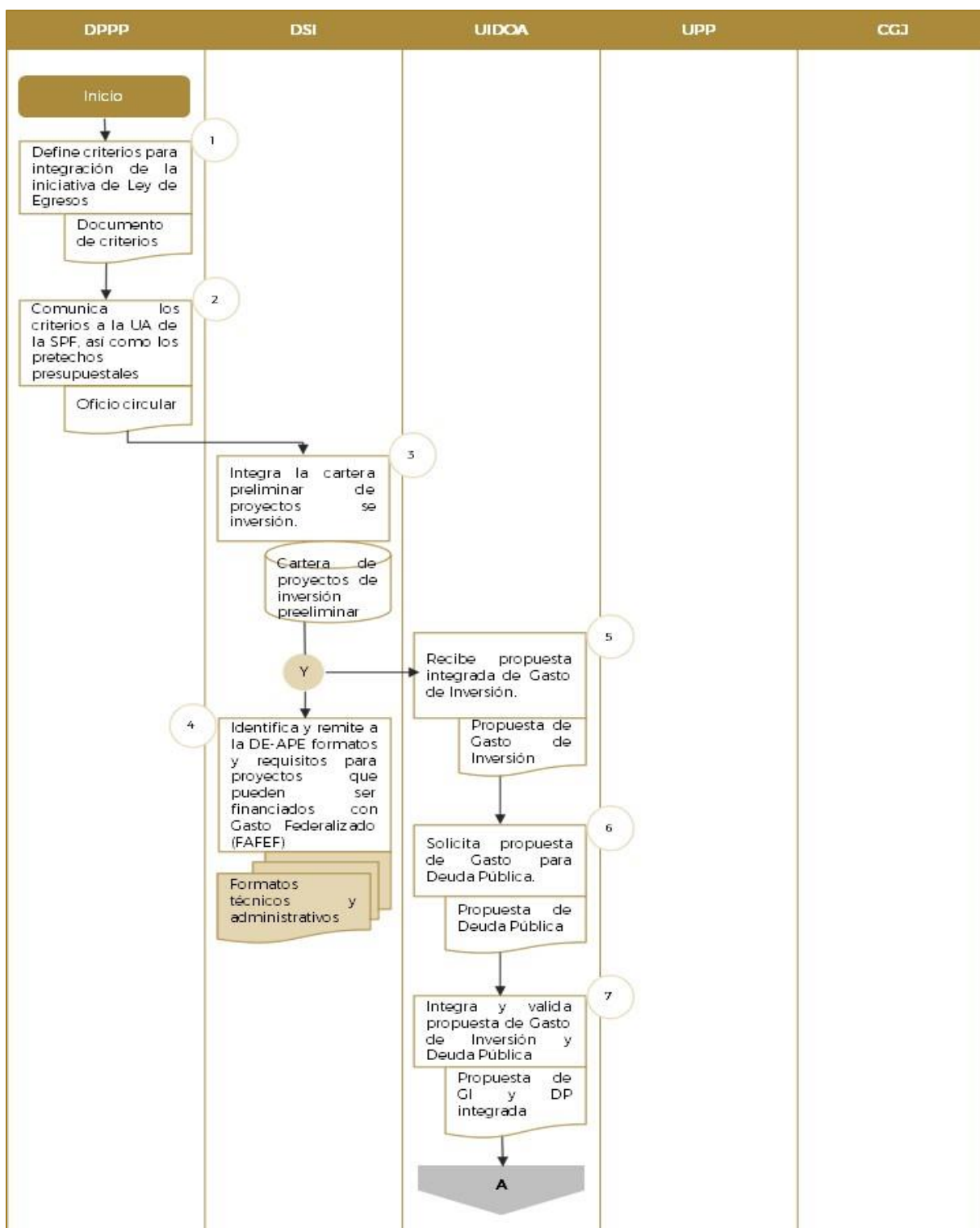
SPPR: Sistema de Programación y Presupuestación para Resultados.

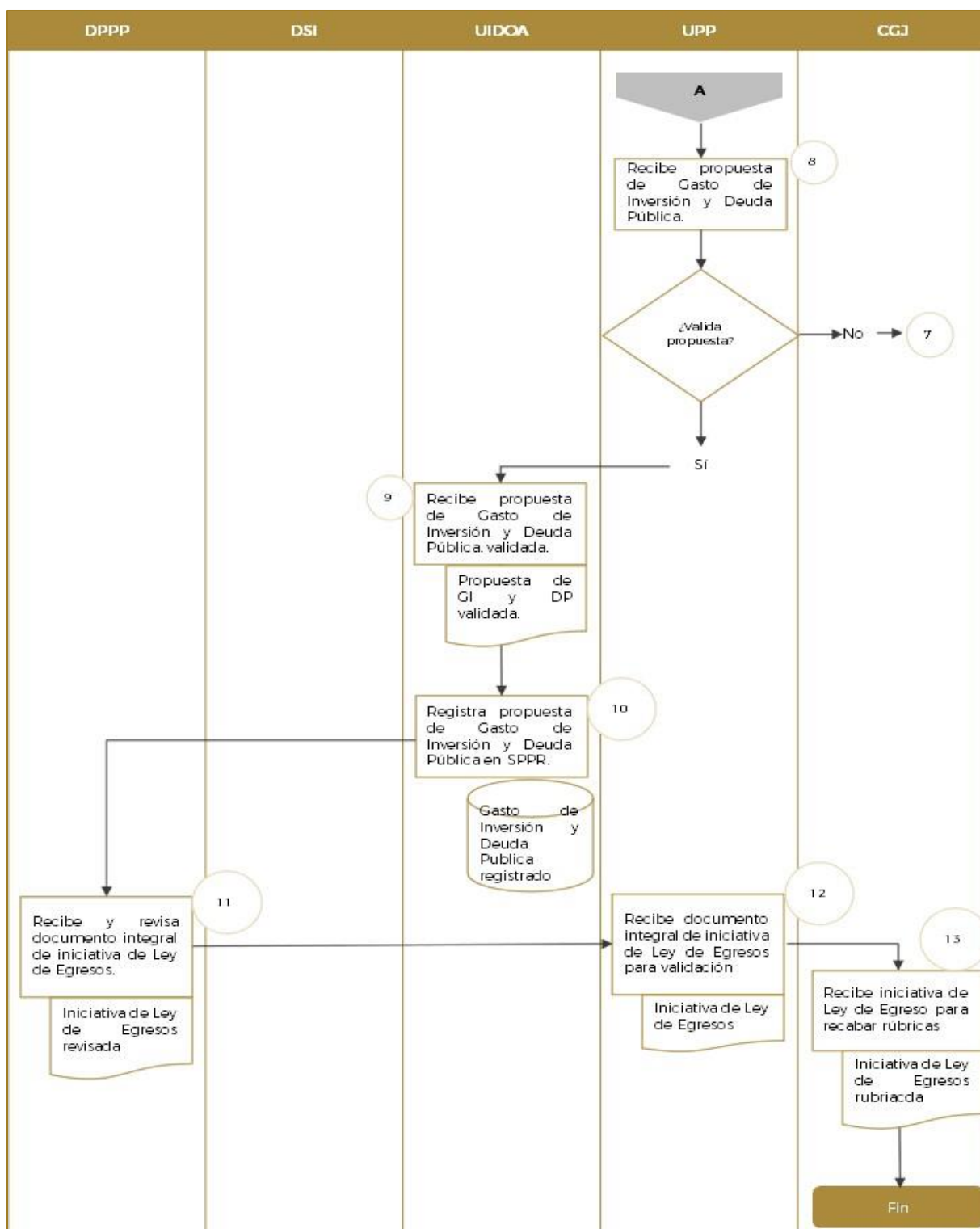
SRFT: Sistema de Reporte de Recursos Federales Transferidos.



## Anexo 20. Diagrama de flujo

Diagrama General de la Función 1. Integración





Siglas:

DE-APE: Dependencias y Entidades de la Administración Pública Estatal.

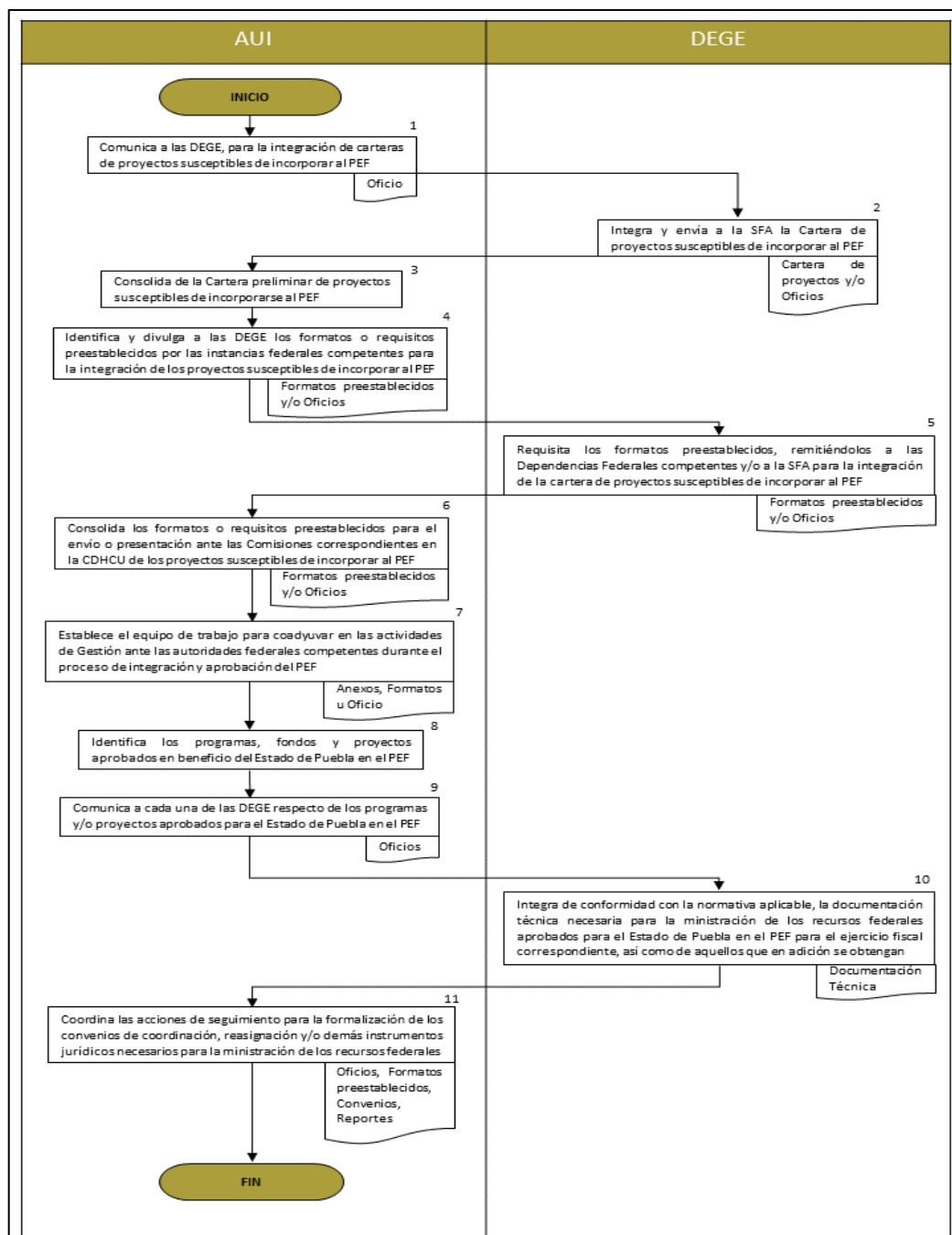
DGJ: Dirección General Jurídica.

DPPP: Dirección de Presupuesto y Política Presupuestal.

DSI: Dirección de Seguimiento a la Inversión.

## Diagramas Específicos de la Función 1. Integración

### 1.5.2.A Gestión para la obtención de recursos federales para proyectos de inversión



Siglas:

AUI: Analista de la Unidad de Inversión.

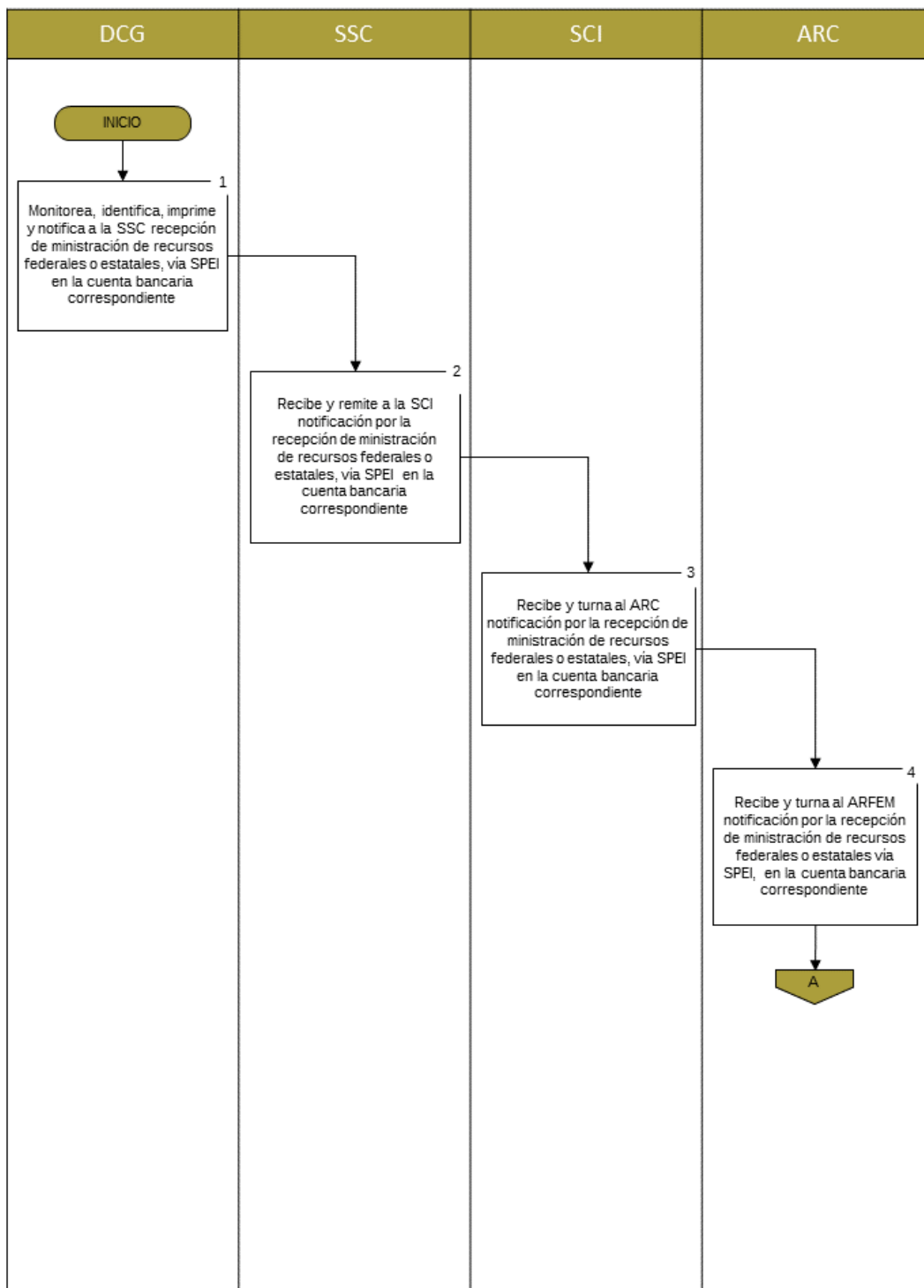
CDHCU: Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión.

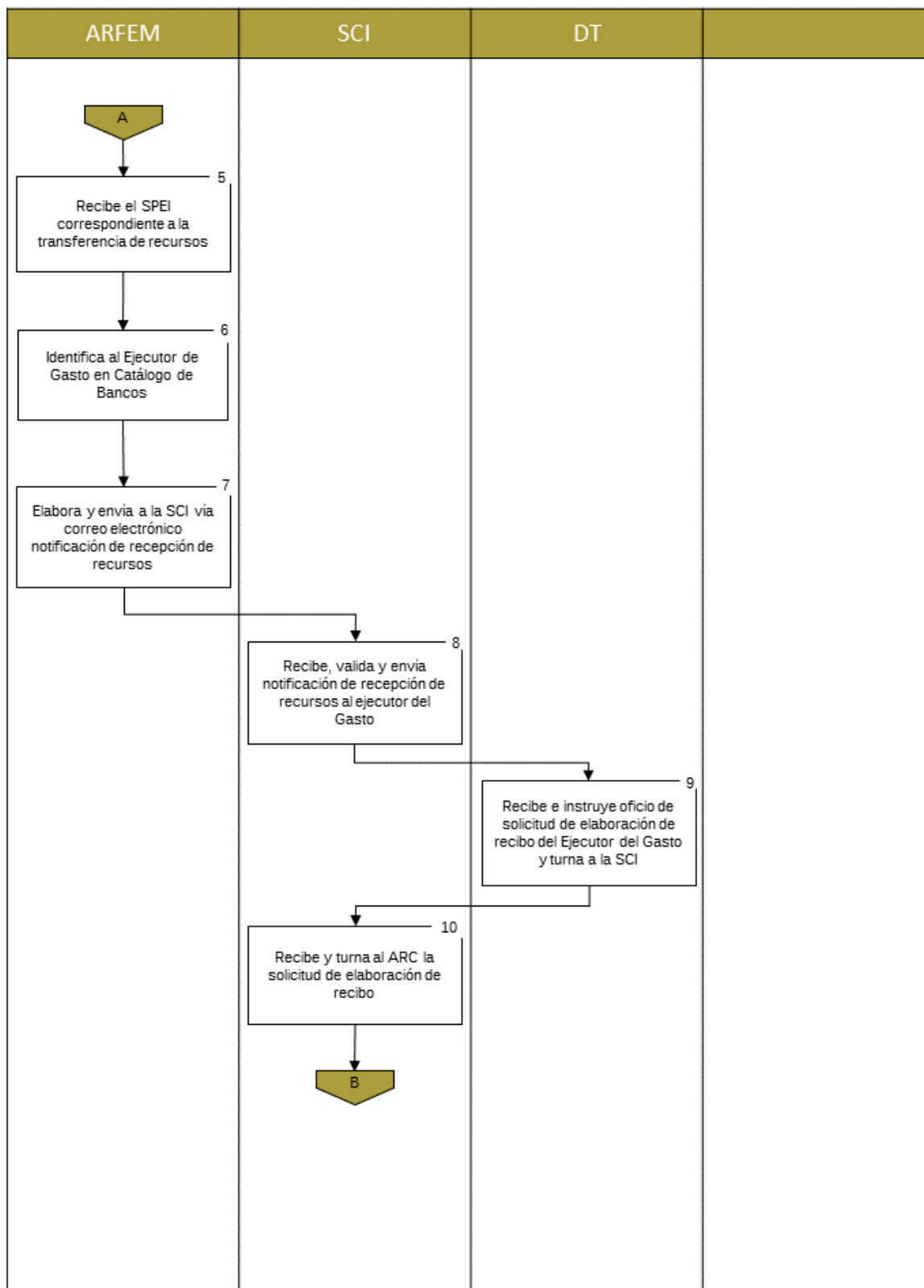
DEGE: Dependencias y Entidades del Gobierno del Estado.

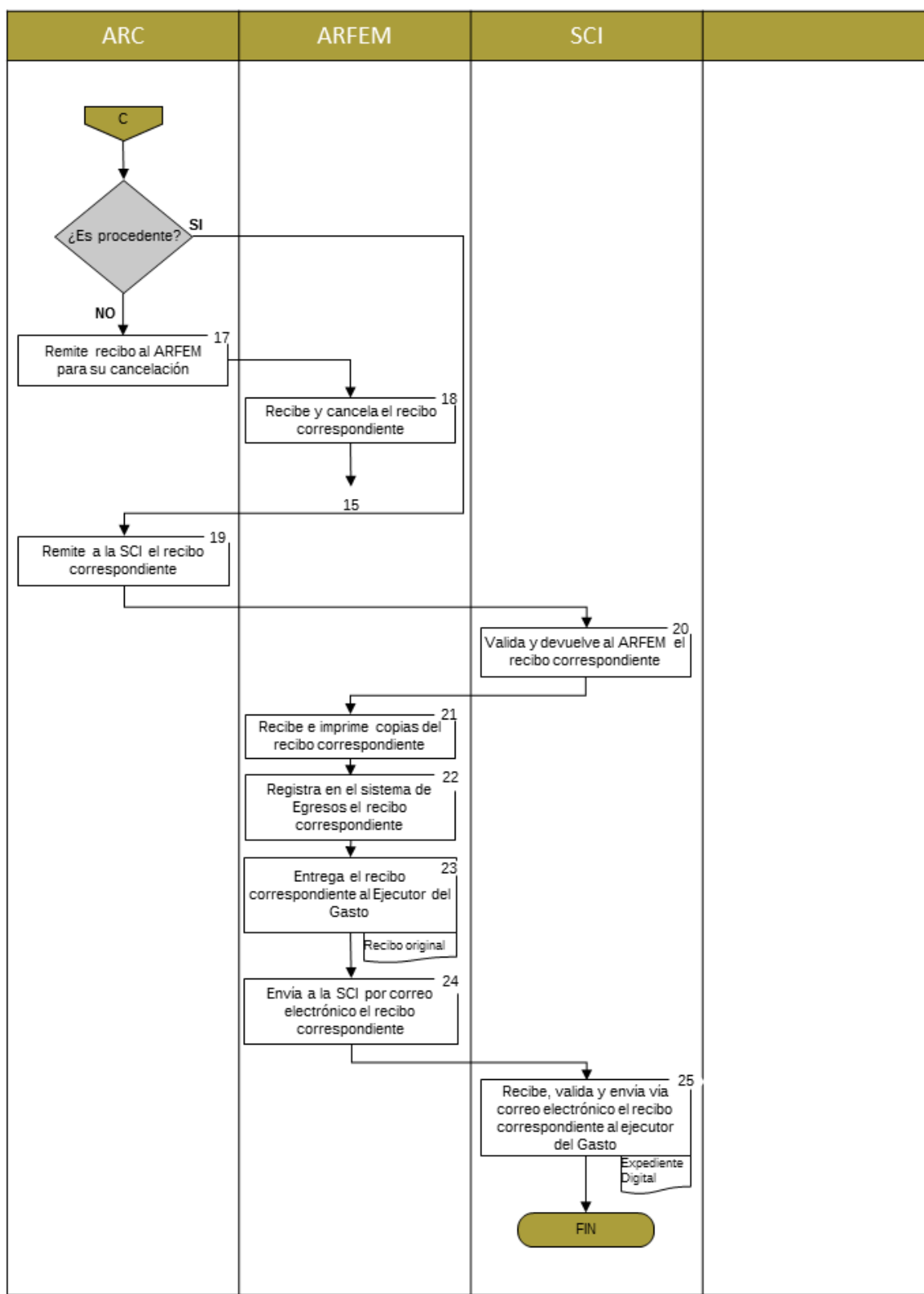
PEF: Presupuesto de Egresos de la Federación.

SFA: Secretaría de Finanzas y Administración.

1.5.1.2.A Gestión para la obtención de recursos federales para proyectos de inversión







Siglas:

ARC: Analista de Registro Contable.

ARFEM: Analista de Recursos Federales, Estatales y Municipales.

CFDI: Comprobante Fiscal Digital por Internet.

DCG: Departamento de Caja General.

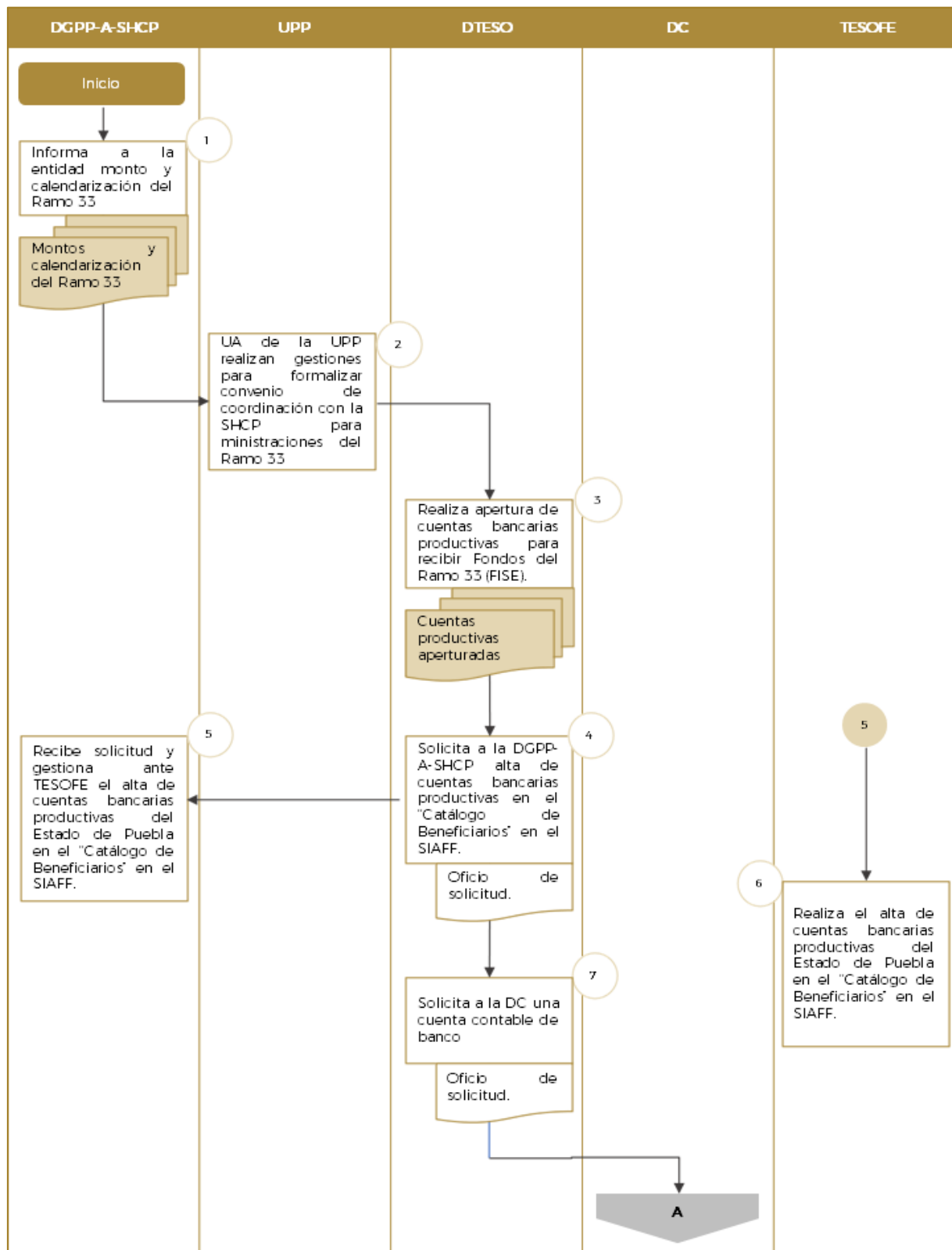
DT: Dirección de Tesorería.

SCI: Subdirección de Control Interno.

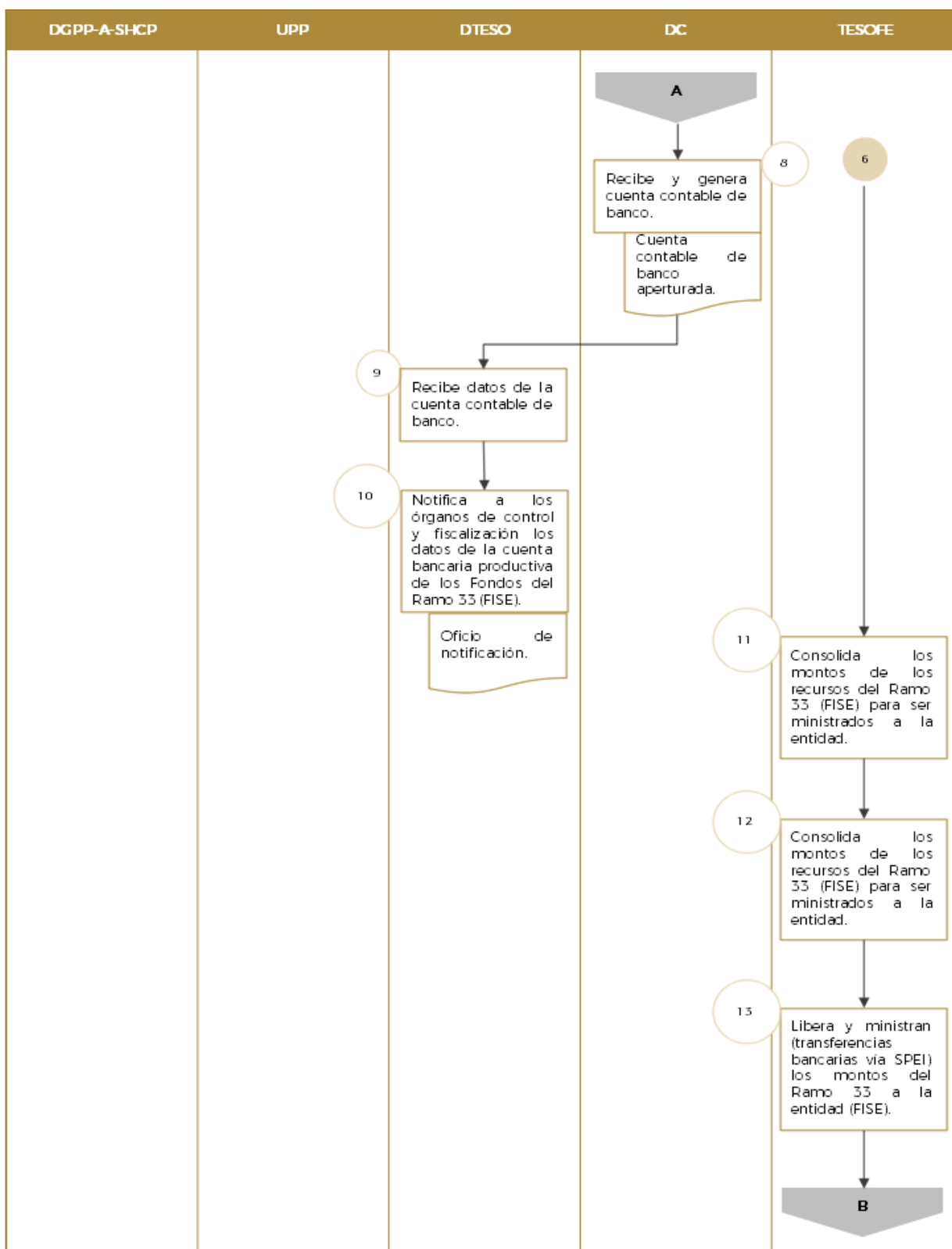
SPEI: Sistema de Pago Electrónico Interbancario.

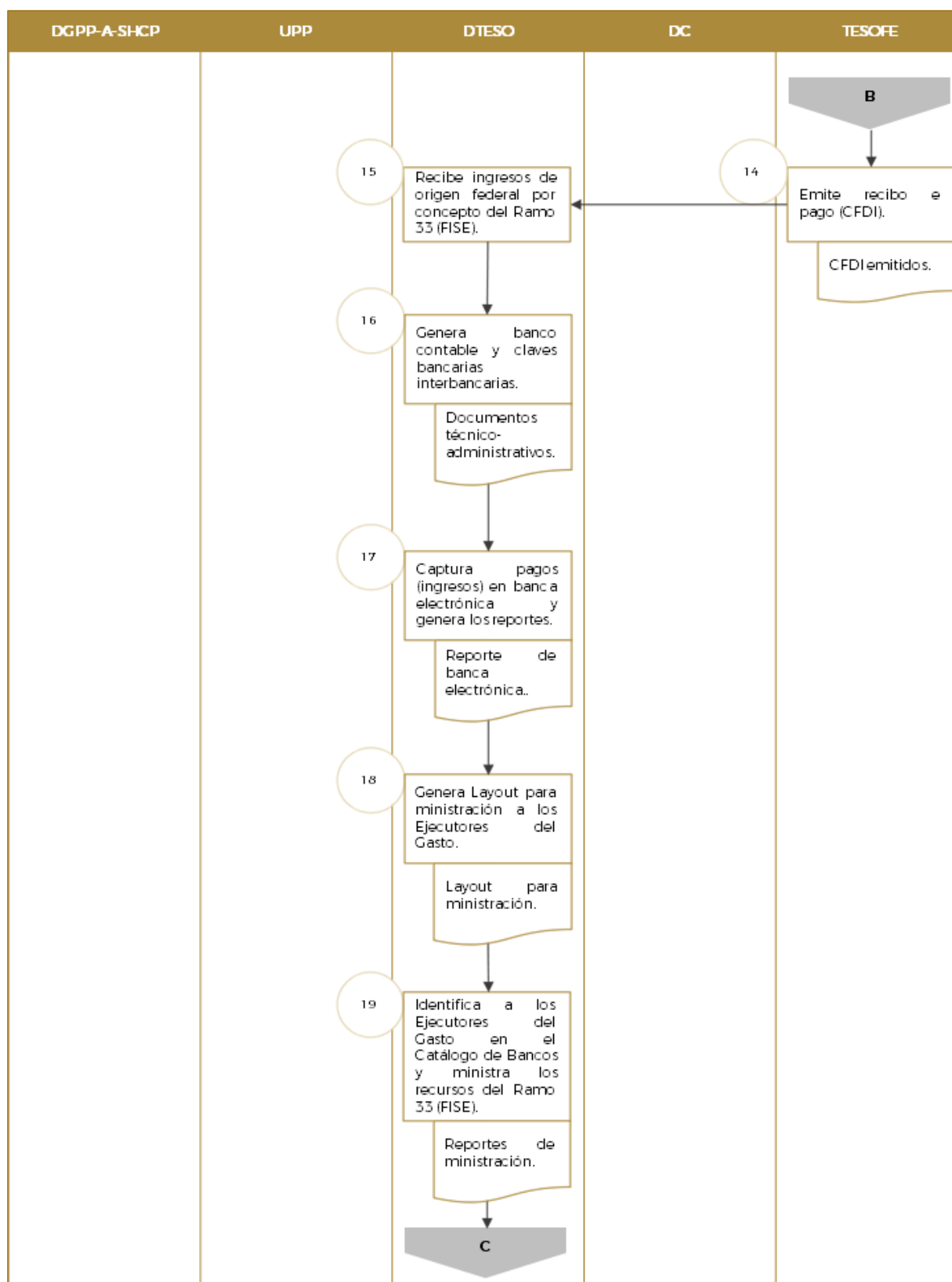
SSC: Subdirección de Servicios de Caja.

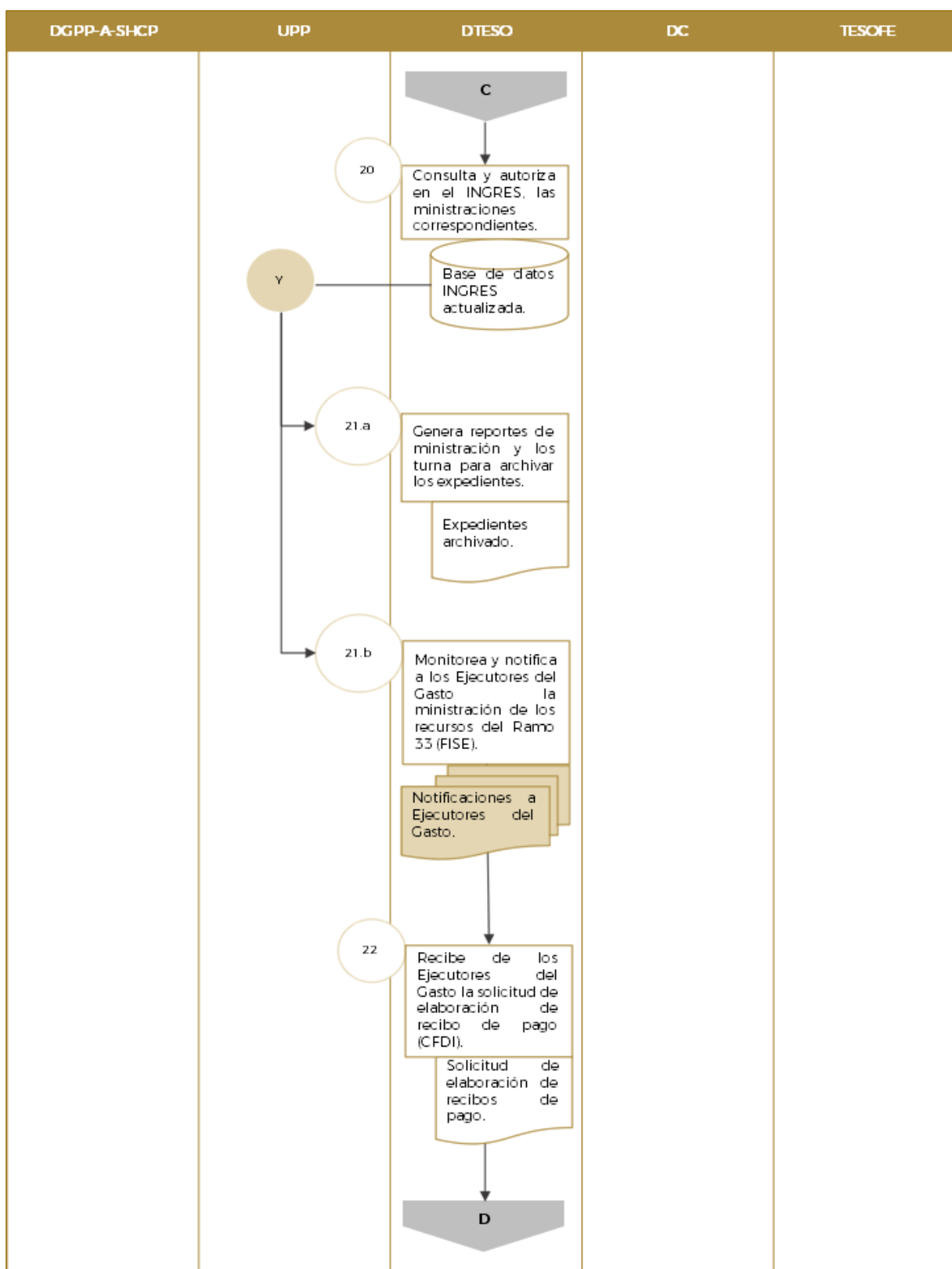
Diagrama General de la Función 2. Distribución

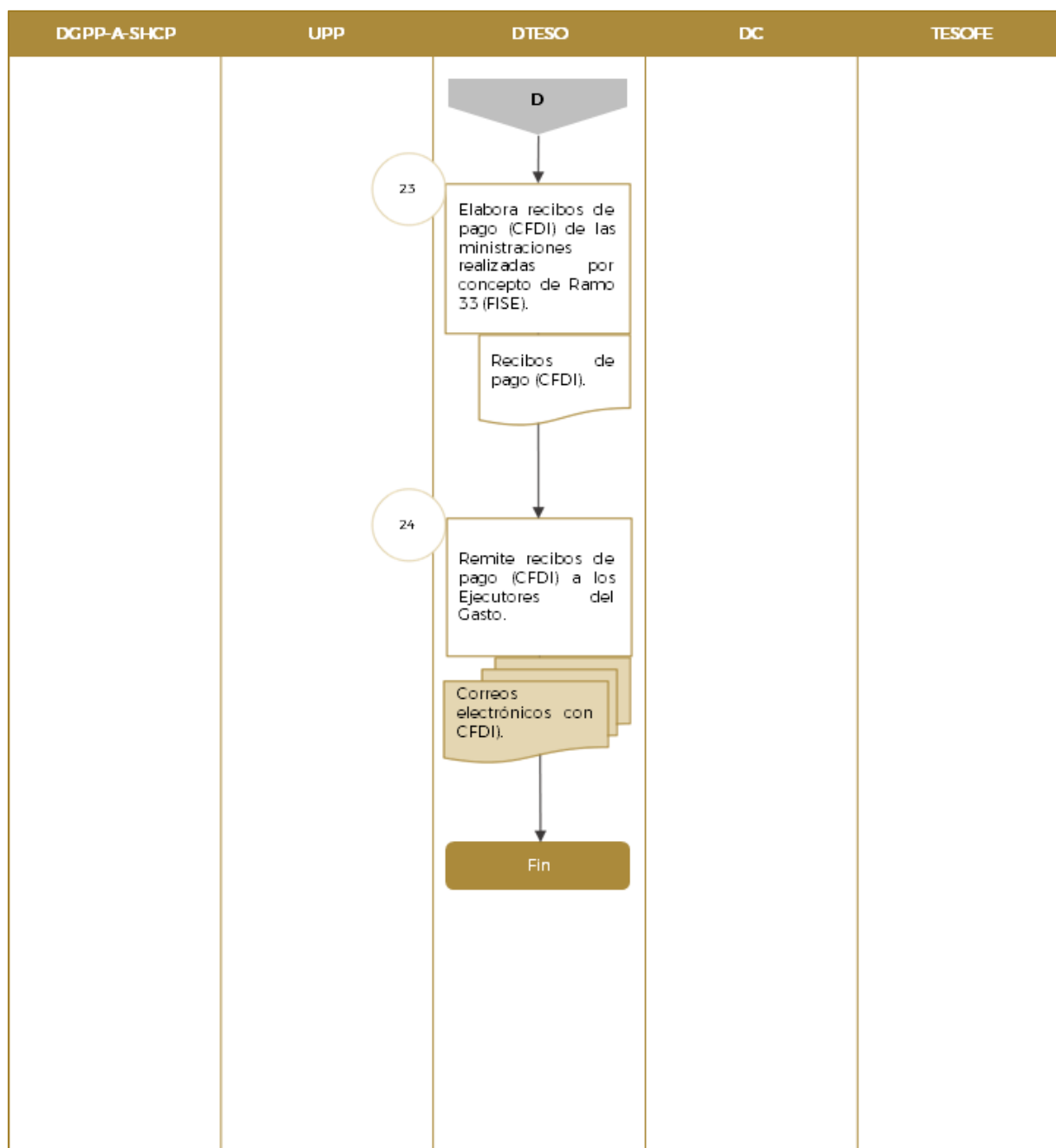












**Siglas:**

CFDI: Comprobante Fiscal Digital por Internet.

DC: Dirección de Contabilidad.

DGJ: Dirección General Jurídica.

DGPP-A: Dirección General de Programación y Presupuesto "A".

DPPP: Dirección de Presupuesto y Política Presupuestal.

DSI: Dirección de Seguimiento a la Inversión.

DTESO: Dirección de Tesorería.

PEF: Presupuesto de Egresos de la Federación.

SE: Subsecretaría de Egresos.

SHCP: Secretaría de Hacienda y Crédito Público.

SIAFF: Sistema Integral de Administración Financiera Federal.

SIRGAD: Sistema Informático de Registro del Gasto Descentralizado.

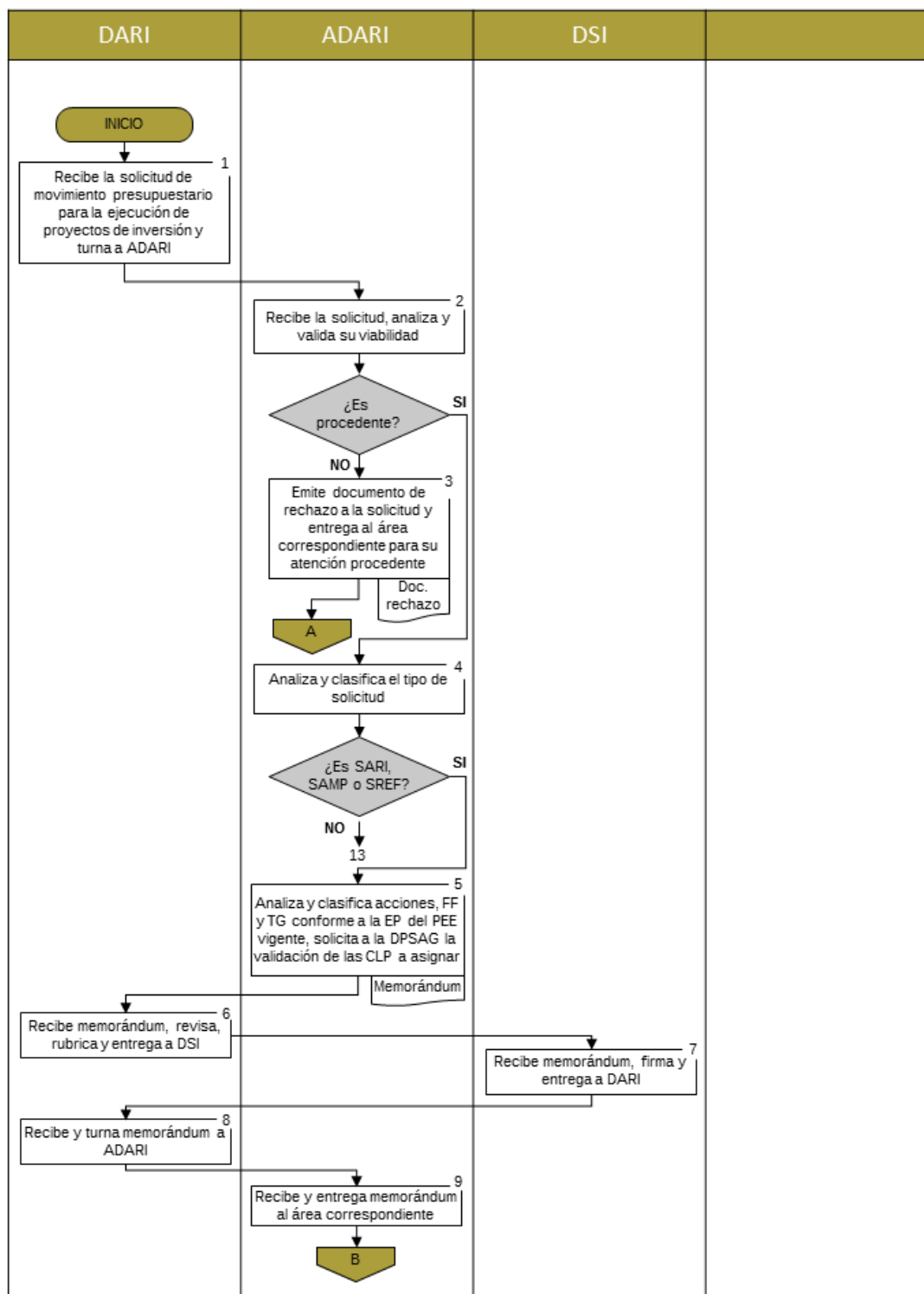
SPEI: Sistema de Pago Electrónico Interbancario.

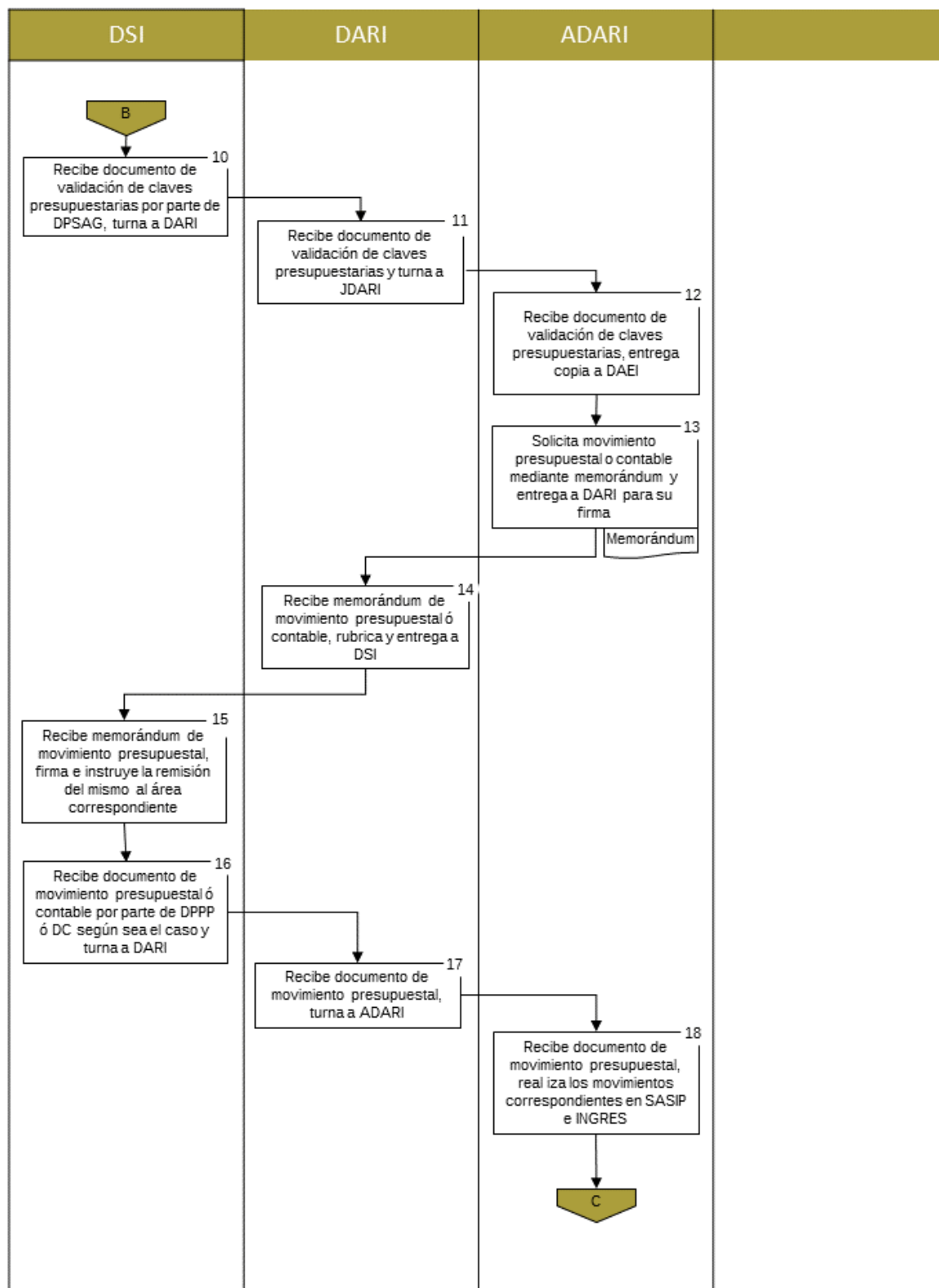
SPF: Secretaría de Planeación y Finanzas.

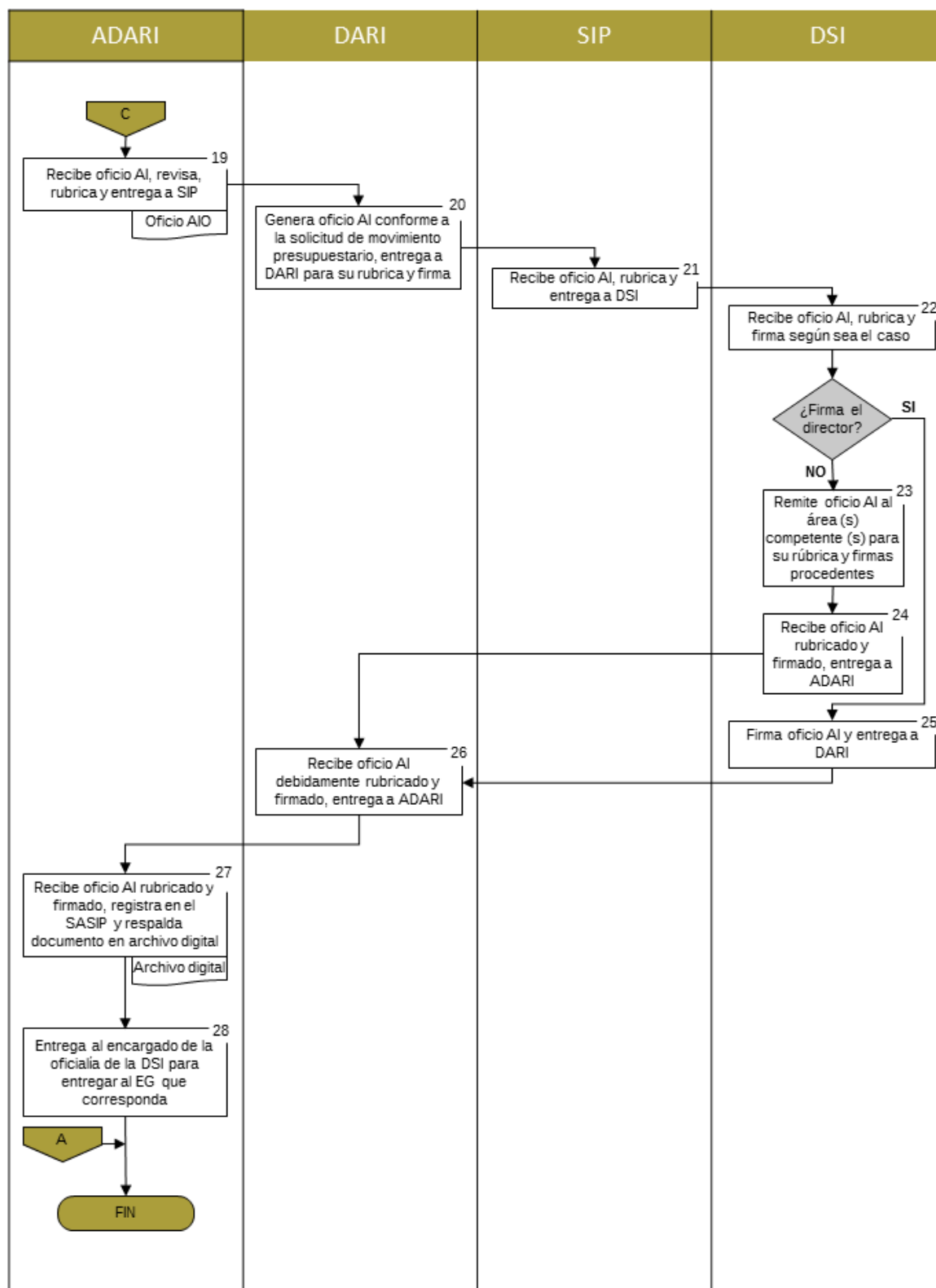
TESOFE: Tesorería de la Federación.

Específicos de la Función 2. Distribución

1.5.2.1.E Asignación de recursos de inversión







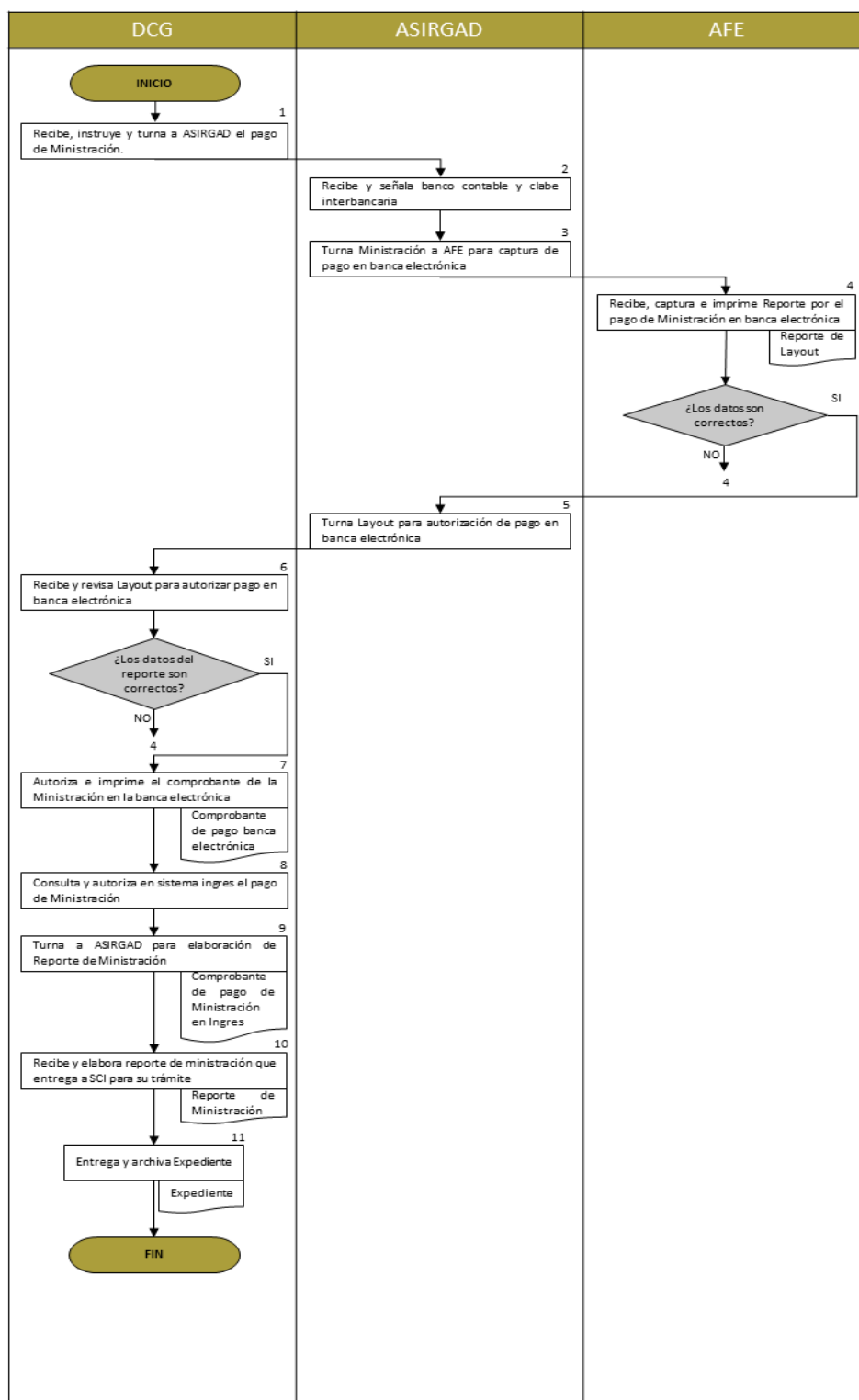
**Siglas:**

ADARI: Analista de Departamento de Asignación de Recursos de Inversión.  
CLP: Clave(s) presupuestaria (s)  
DAEI: Departamento de Análisis de Expedientes de Inversión.  
DAEIP: Departamento de Análisis y Estadística de la Inversión Pública.  
DARI: Departamento de Asignación de Recursos de Inversión.  
DC: Dirección de Contabilidad.  
DCS: Departamento de Control y Seguimiento.  
DPSAG: Dirección de Programación y Análisis de Gasto  
DPPP: Dirección de Presupuesto y Política Presupuestal.  
DSI: Dirección de Seguimiento a la Inversión.  
DT: Dirección de Tesorería.  
EG: Ejecutor de Gasto  
EP: Estructura programática

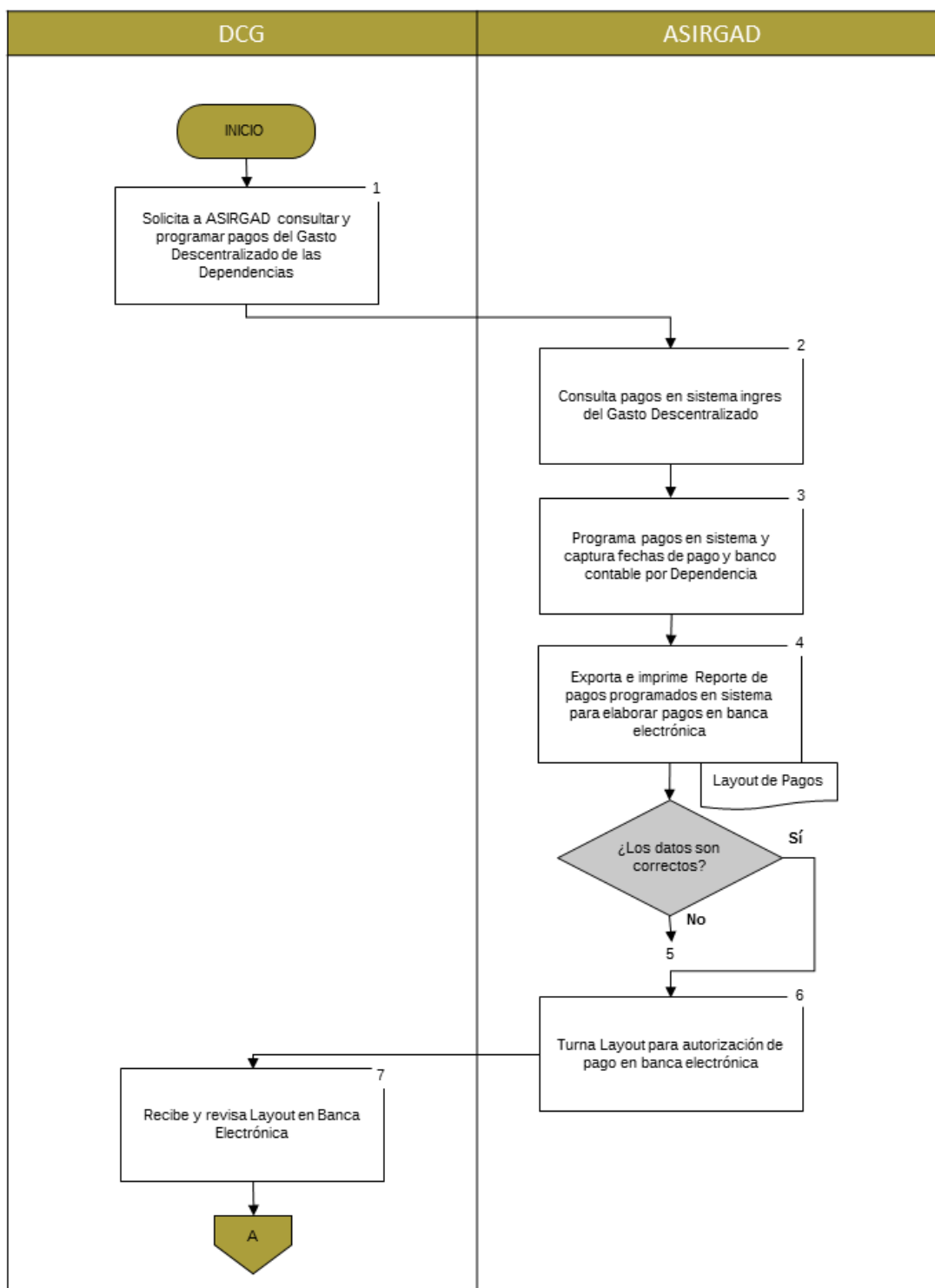
FF: Fuente de financiamiento  
AI: Oficio de autorización, modificación ó cancelación de recursos  
PEE: Presupuesto de Egresos del Estado de Puebla  
SAMP: Solicitud de Ampliación  
SARI: Solicitud de Autorización de Recursos de Inversión  
SASIP: Sistema de Asignación y Seguimiento de la Inversión Pública.  
SFA: Secretaría de Administración y Finanzas.  
SIP: Subdirección de Inversión Pública.  
SSE: Subdirección de Seguimiento y Estadística.  
SREF: Solicitud de Refrendo  
TG: Tipo de gasto  
UI: Unidad de Inversión.

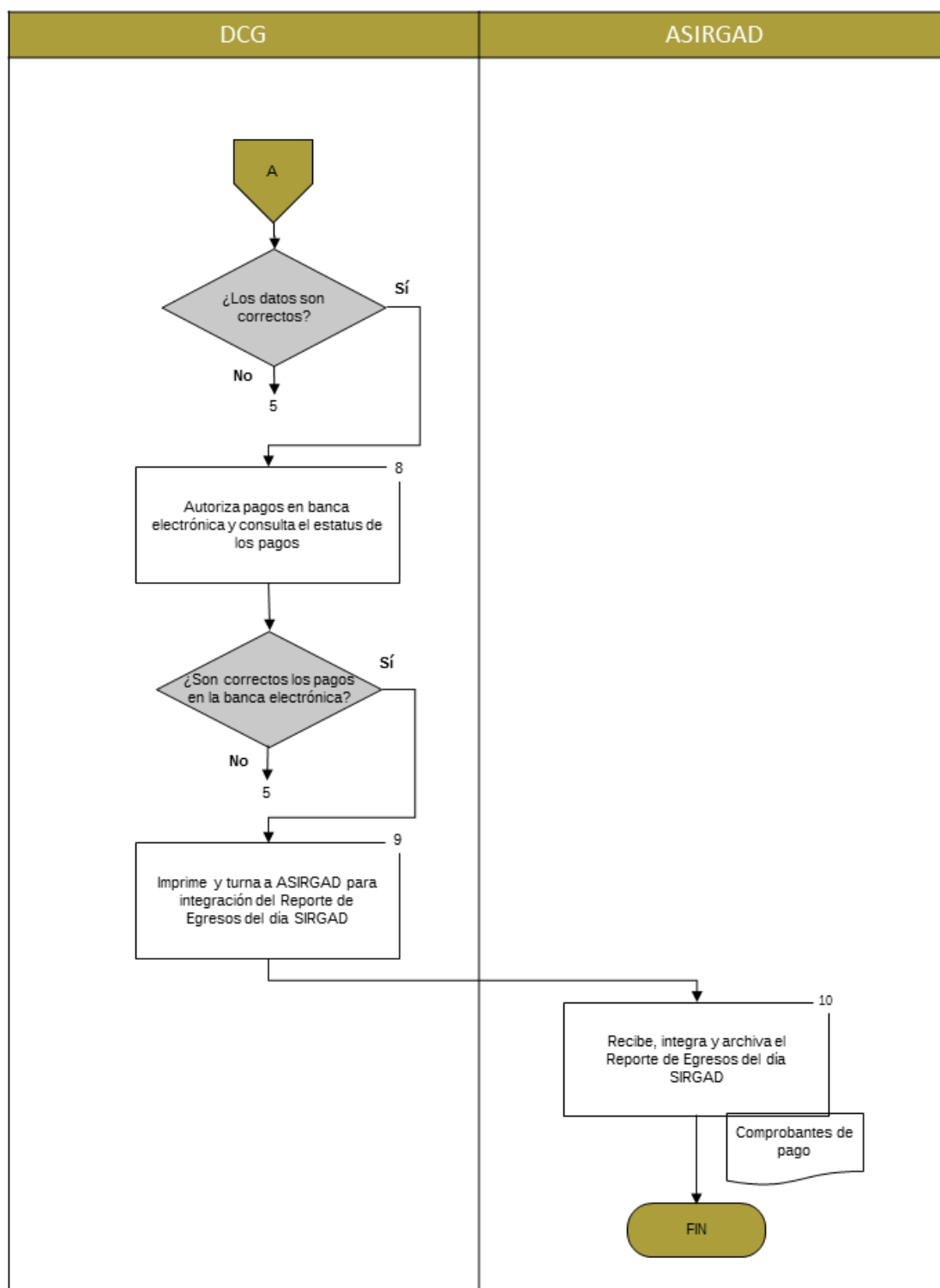


1.5.1.2.G Ministración del Gasto Descentralizado de las Dependencias

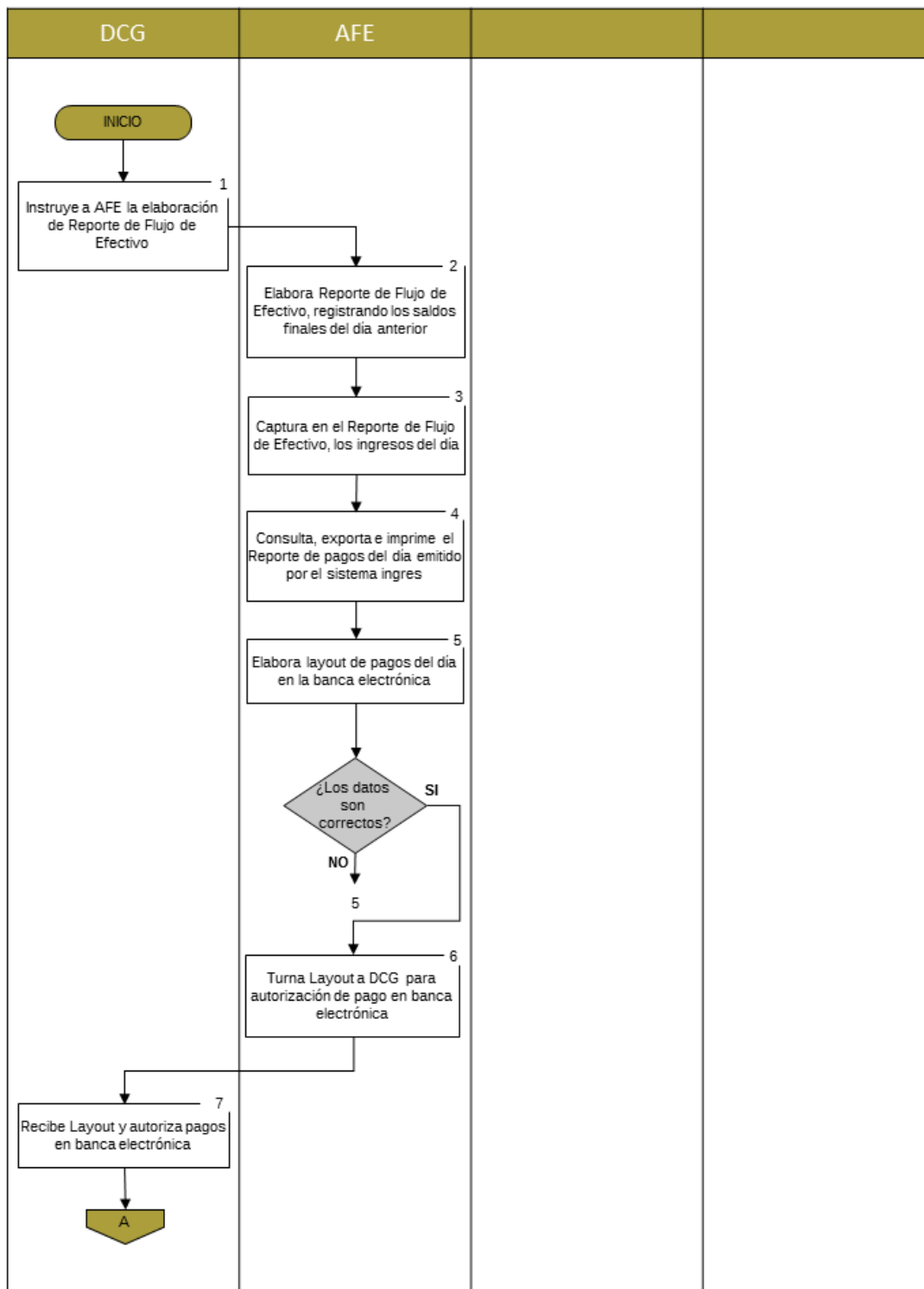


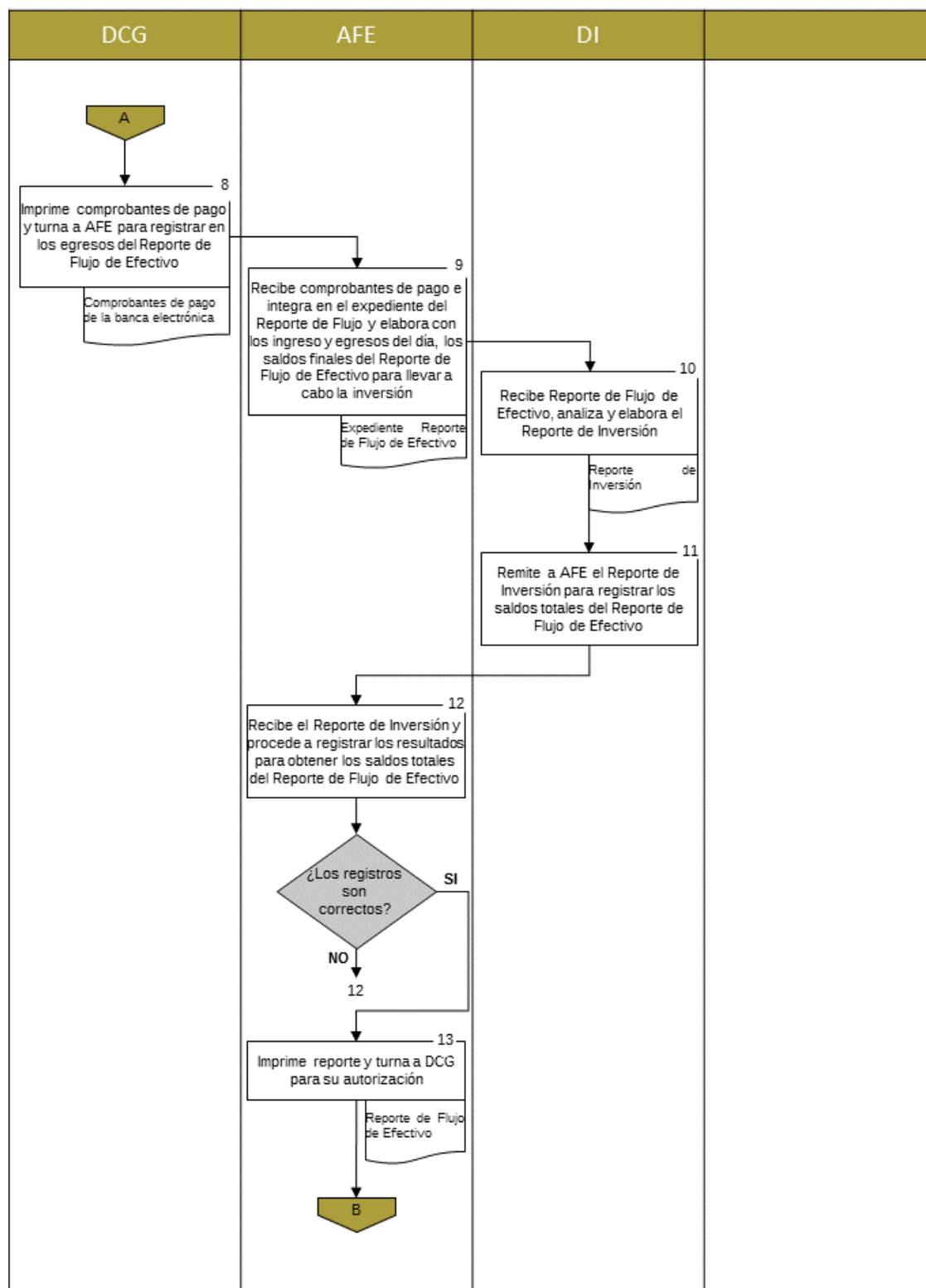
1.5.1.2.H Pago a Dependencias del Gasto Descentralizado

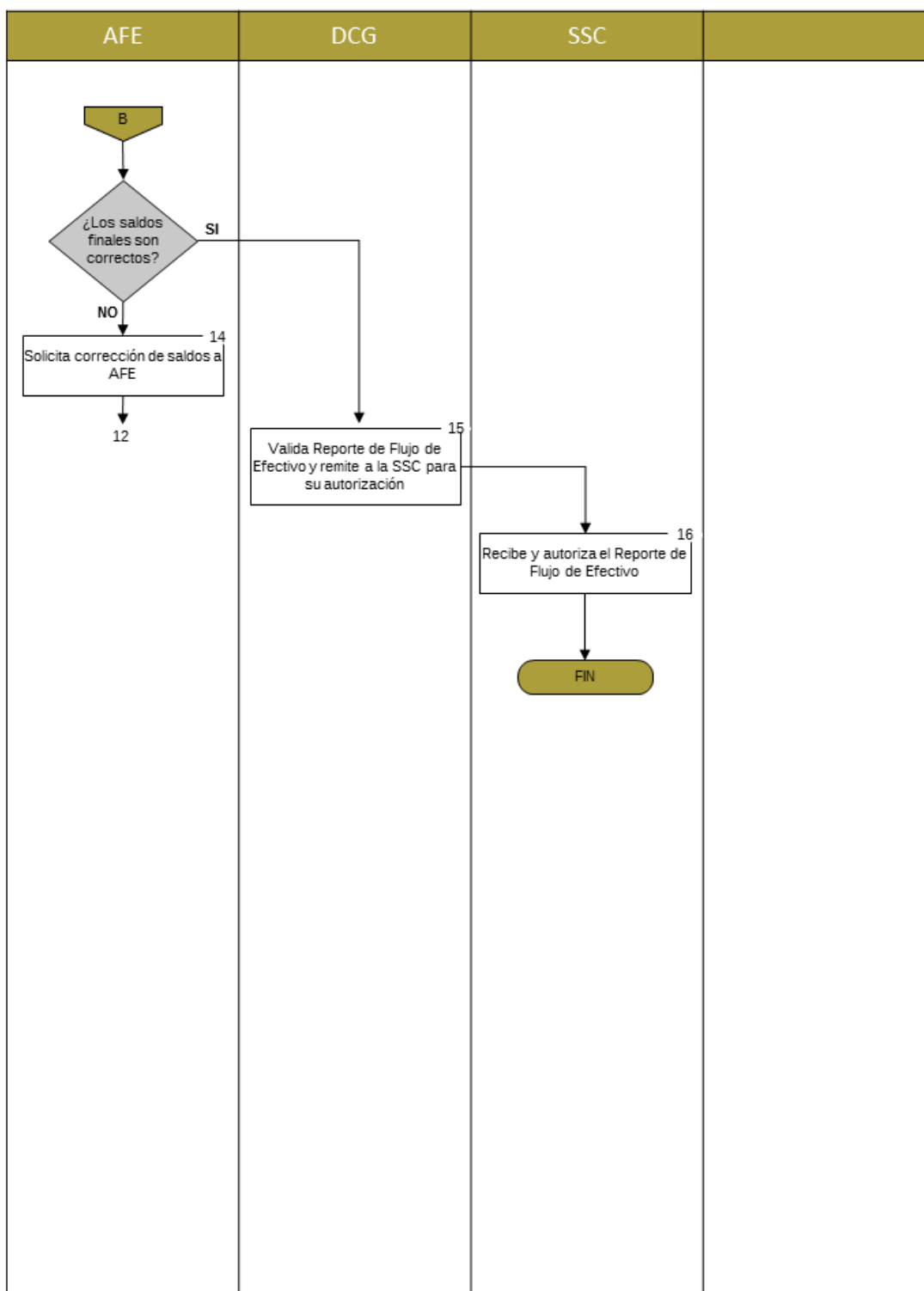




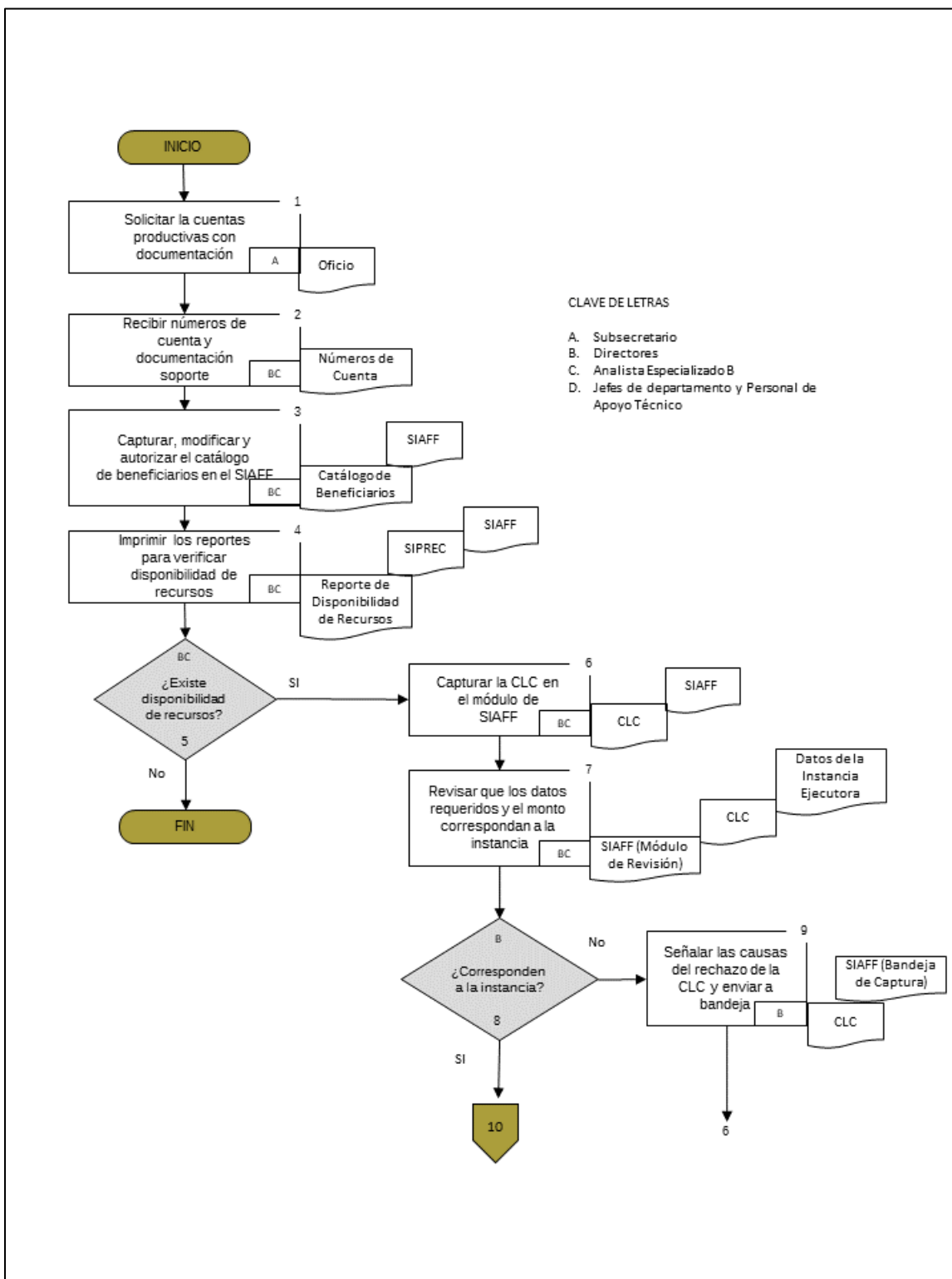
1.5.1.2.C Flujo de Efectivo del Gasto Centralizado







Trámite de la Liberación de Recursos de los Programas Sociales de la SEDESO



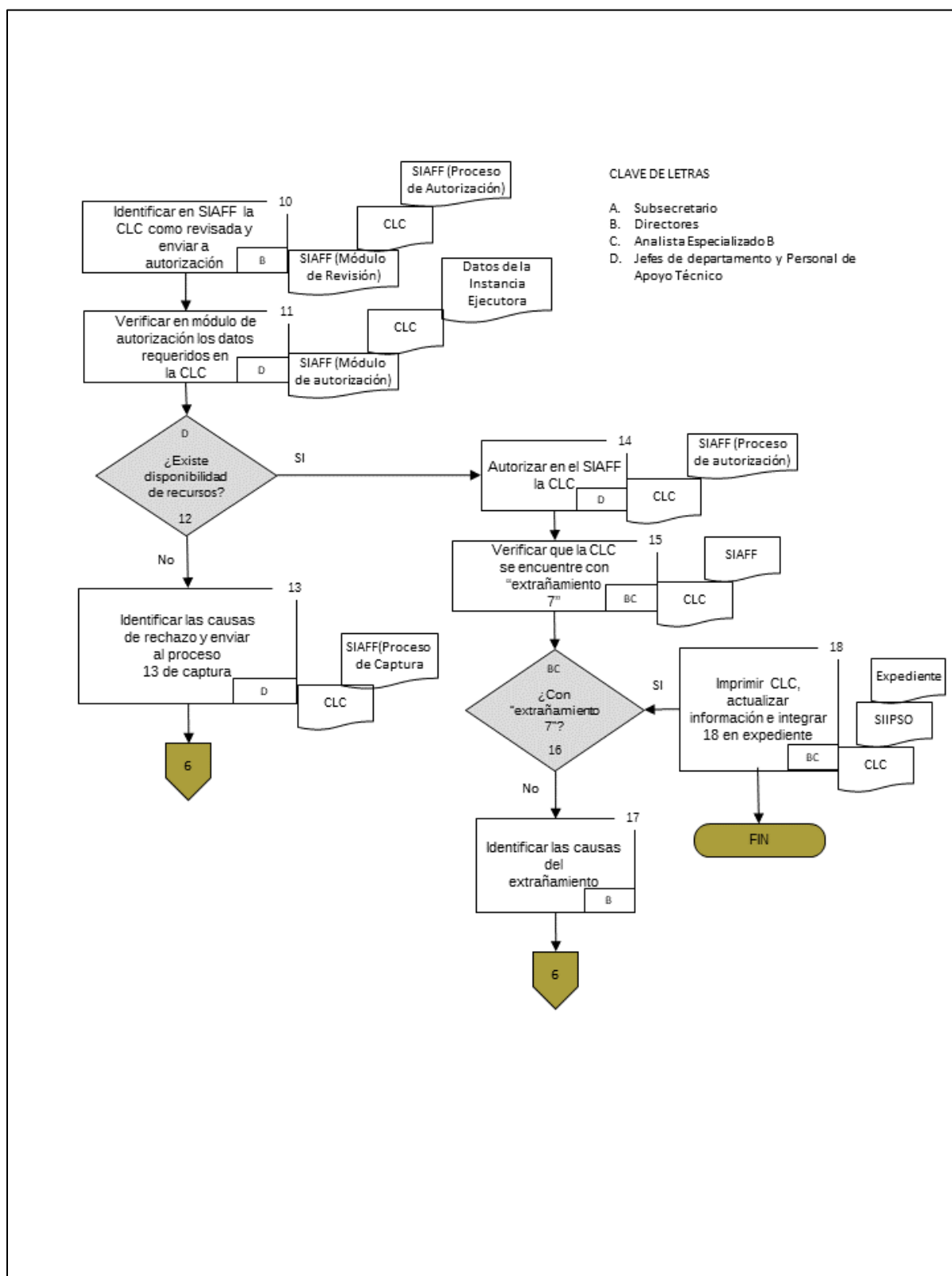
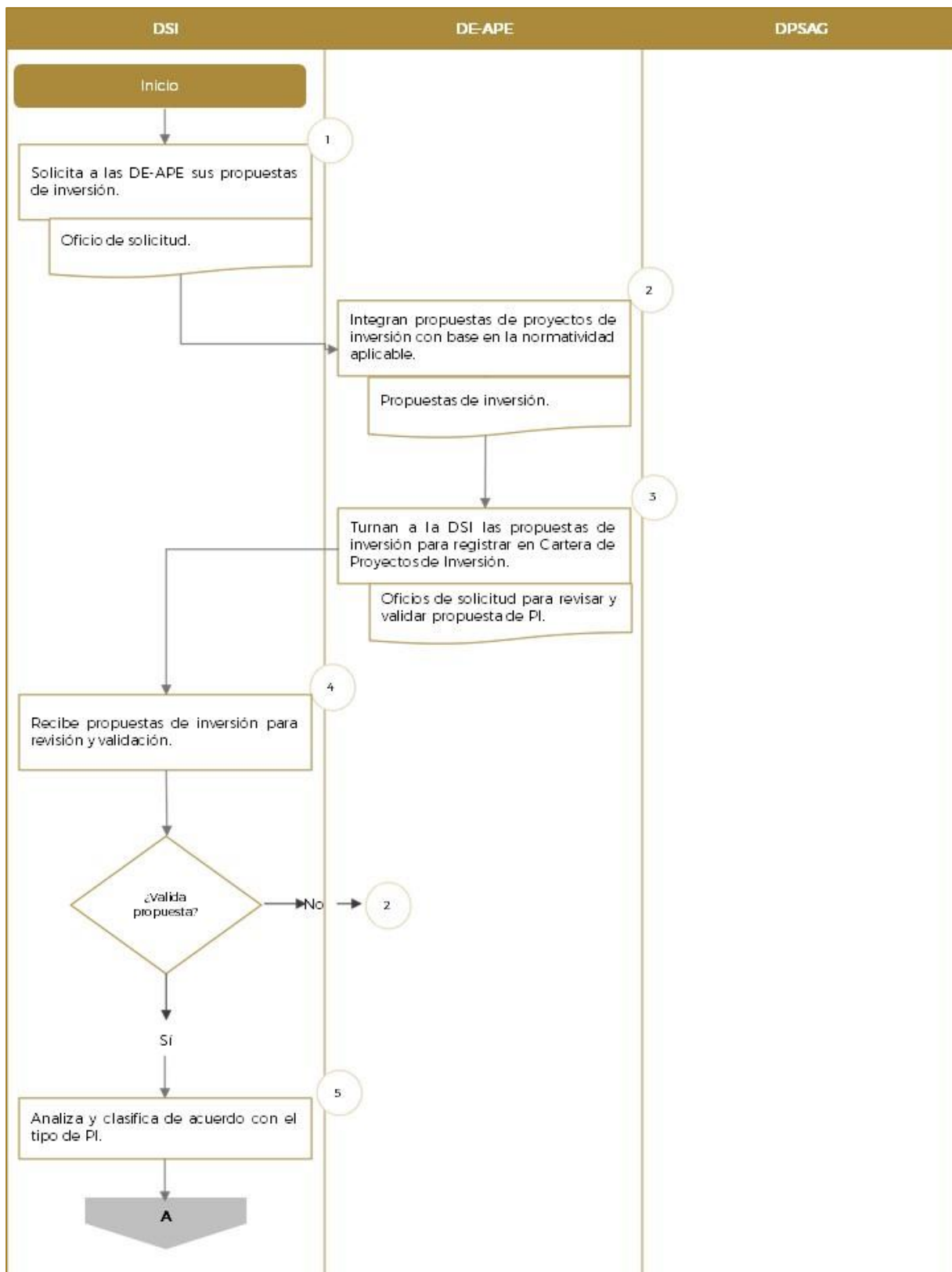
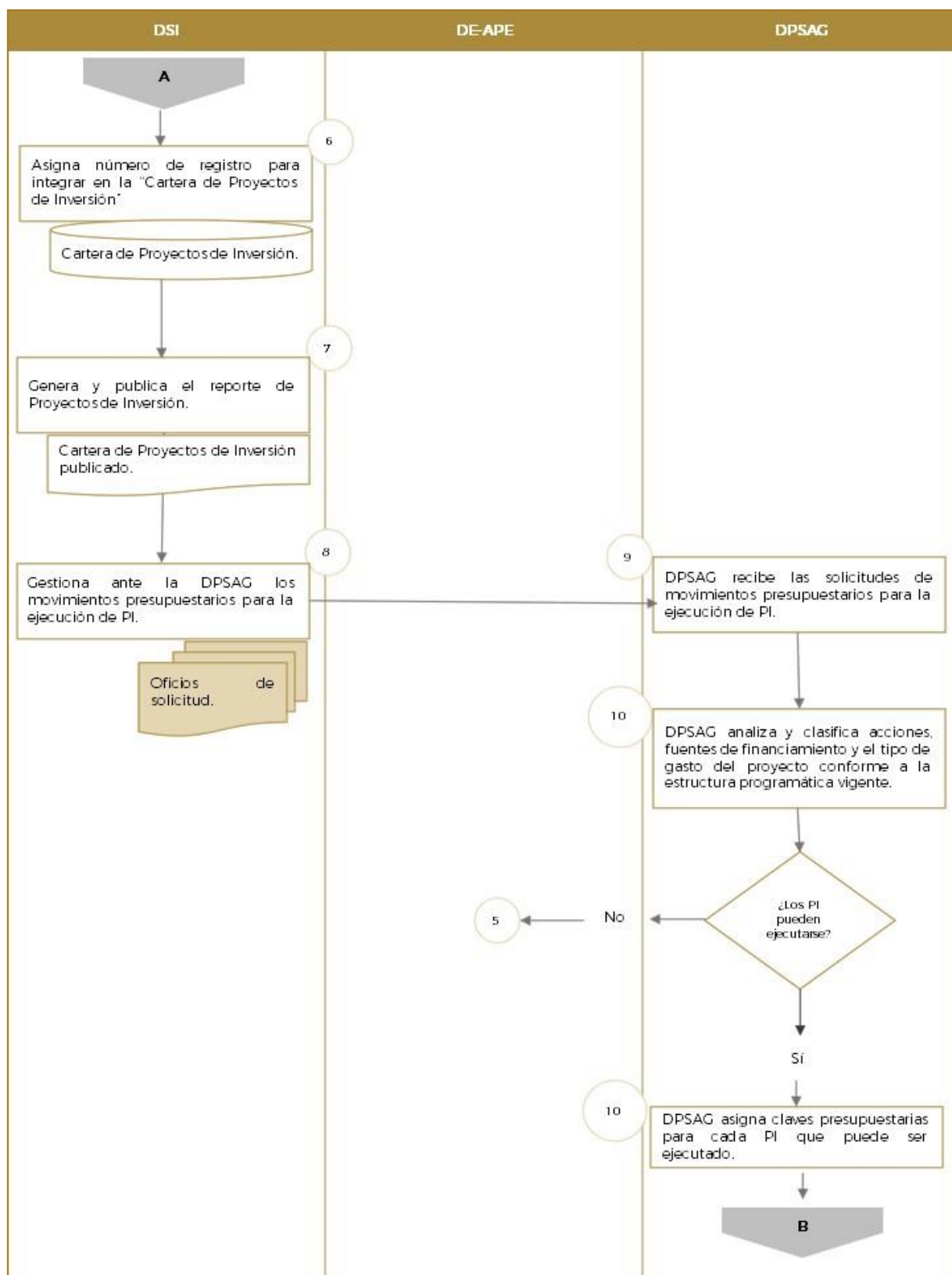
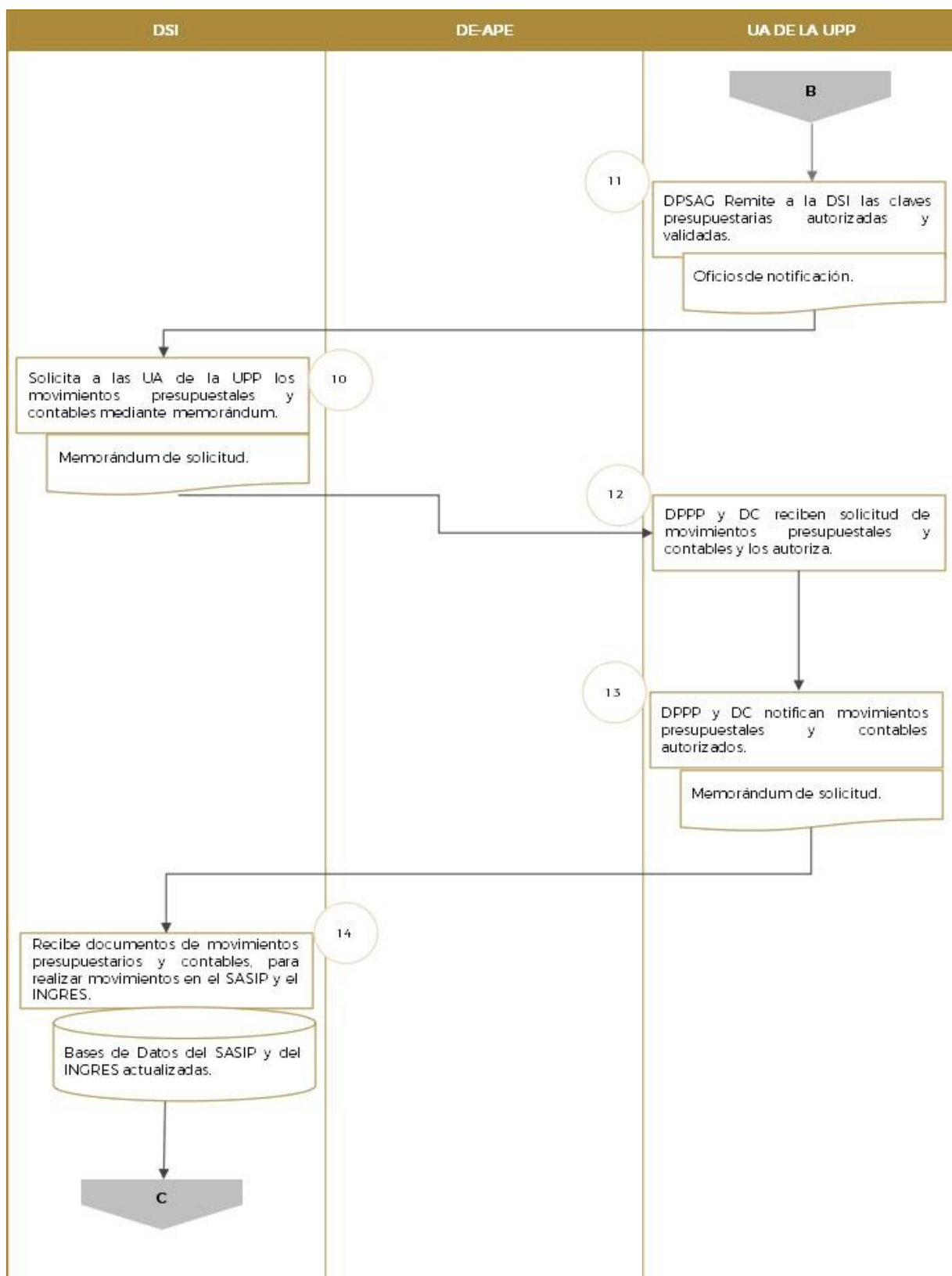


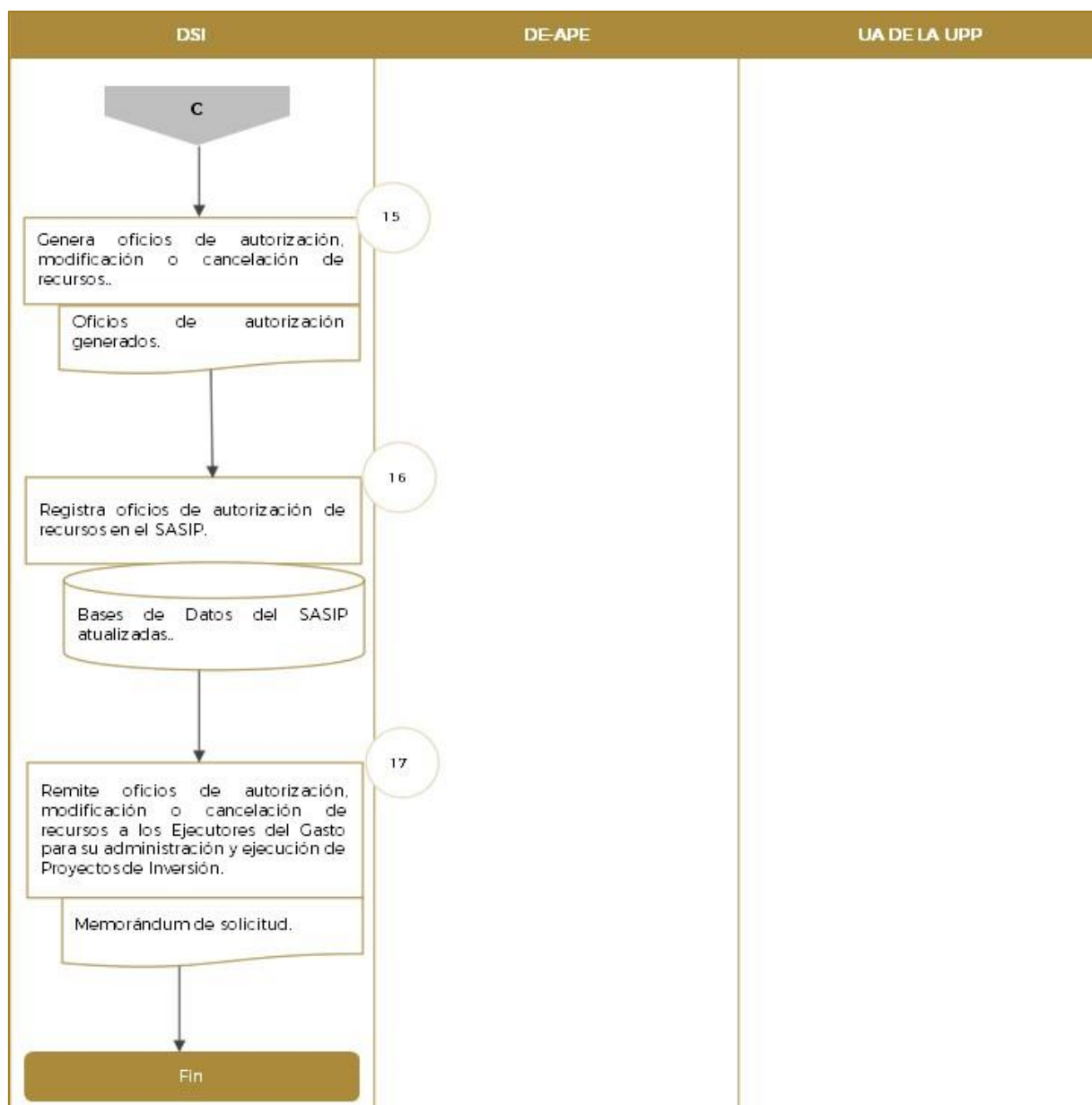


Diagrama General de la Función 3. Administración









Siglas:

CFDI: Comprobante Fiscal Digital por Internet.

DC: Dirección de Contabilidad.

DPPP: Dirección de Presupuesto y Política Presupuestal.

DSI: Dirección de Seguimiento a la Inversión.

INGRES: Sistema de Egresos.

SASIP: Sistema de Administración y Seguimiento de Inversión Pública.

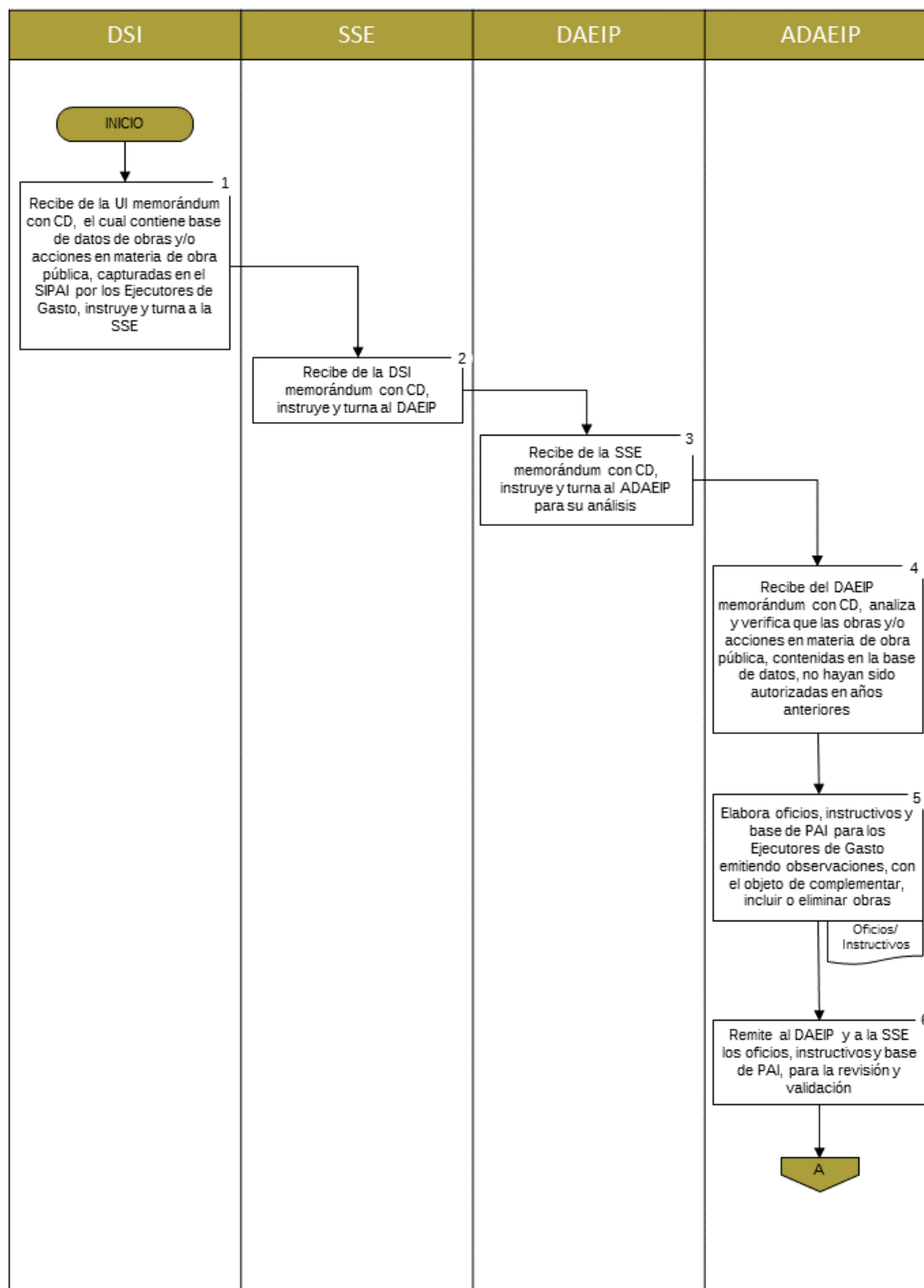
SE: Subsecretaría de Egresos.

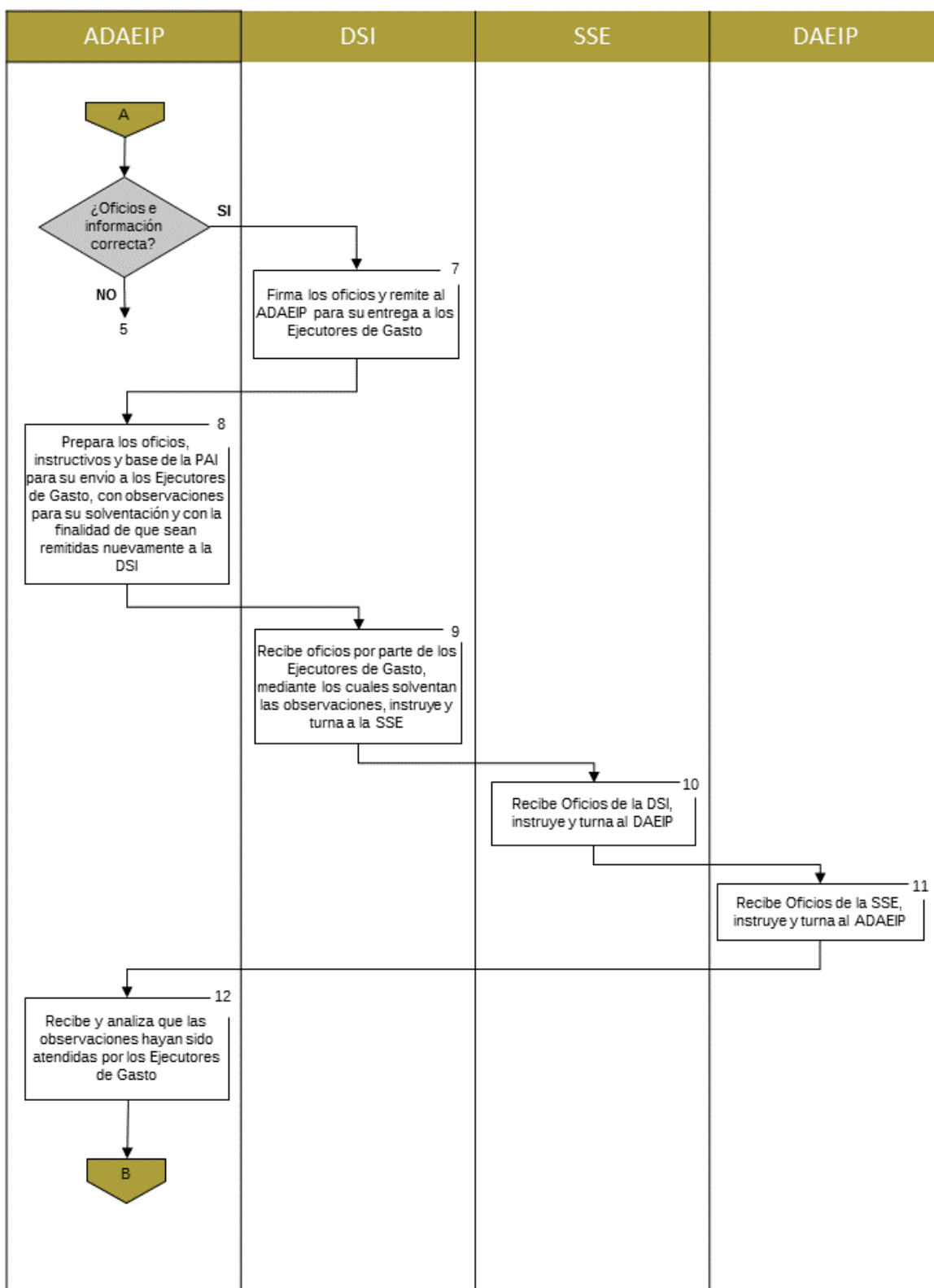
SPEI: Sistema de Pago Electrónico Interbancario.

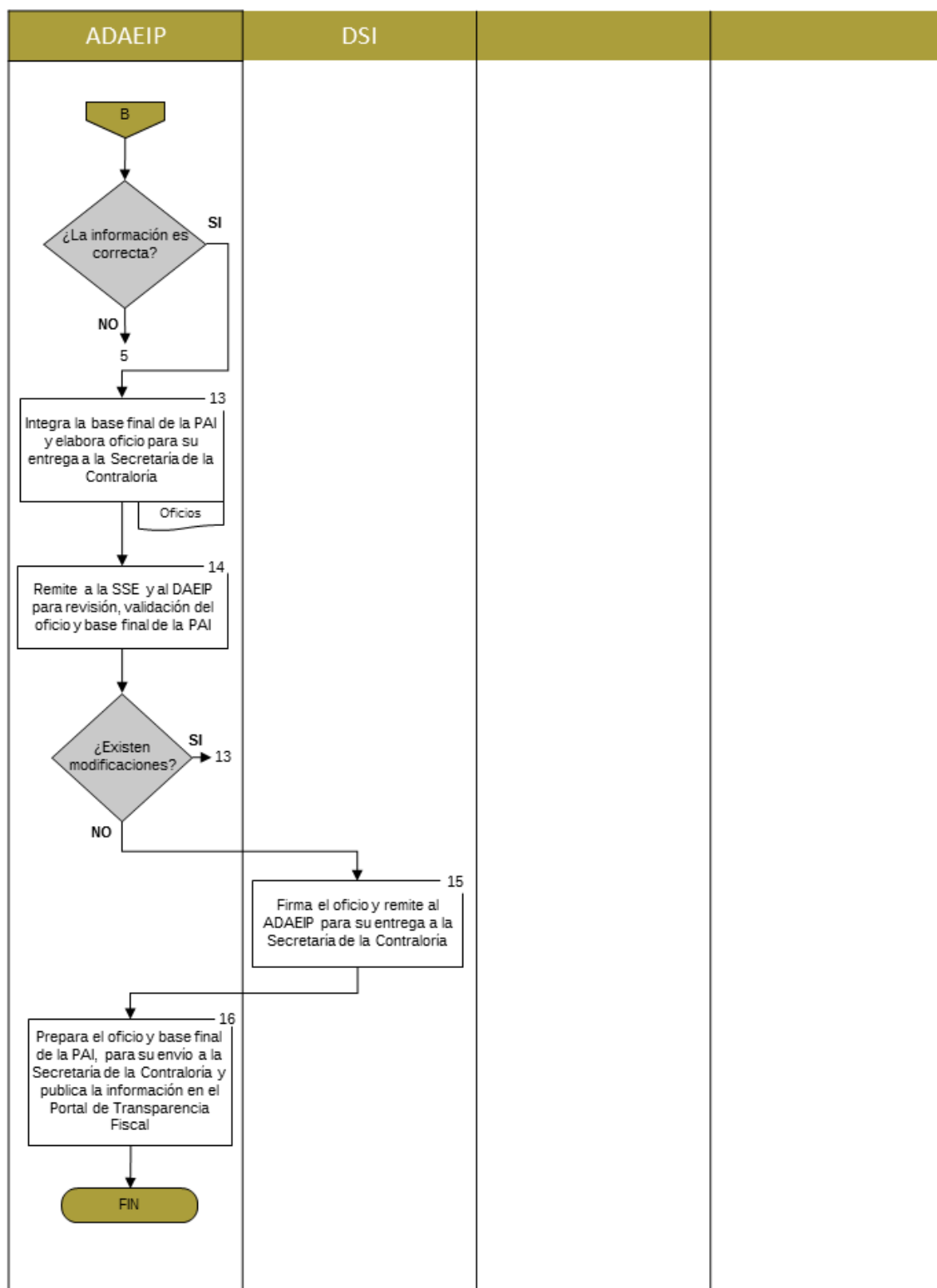
SPF: Secretaría de Planeación y Finanzas.

Específicos de la Función 3. Administración

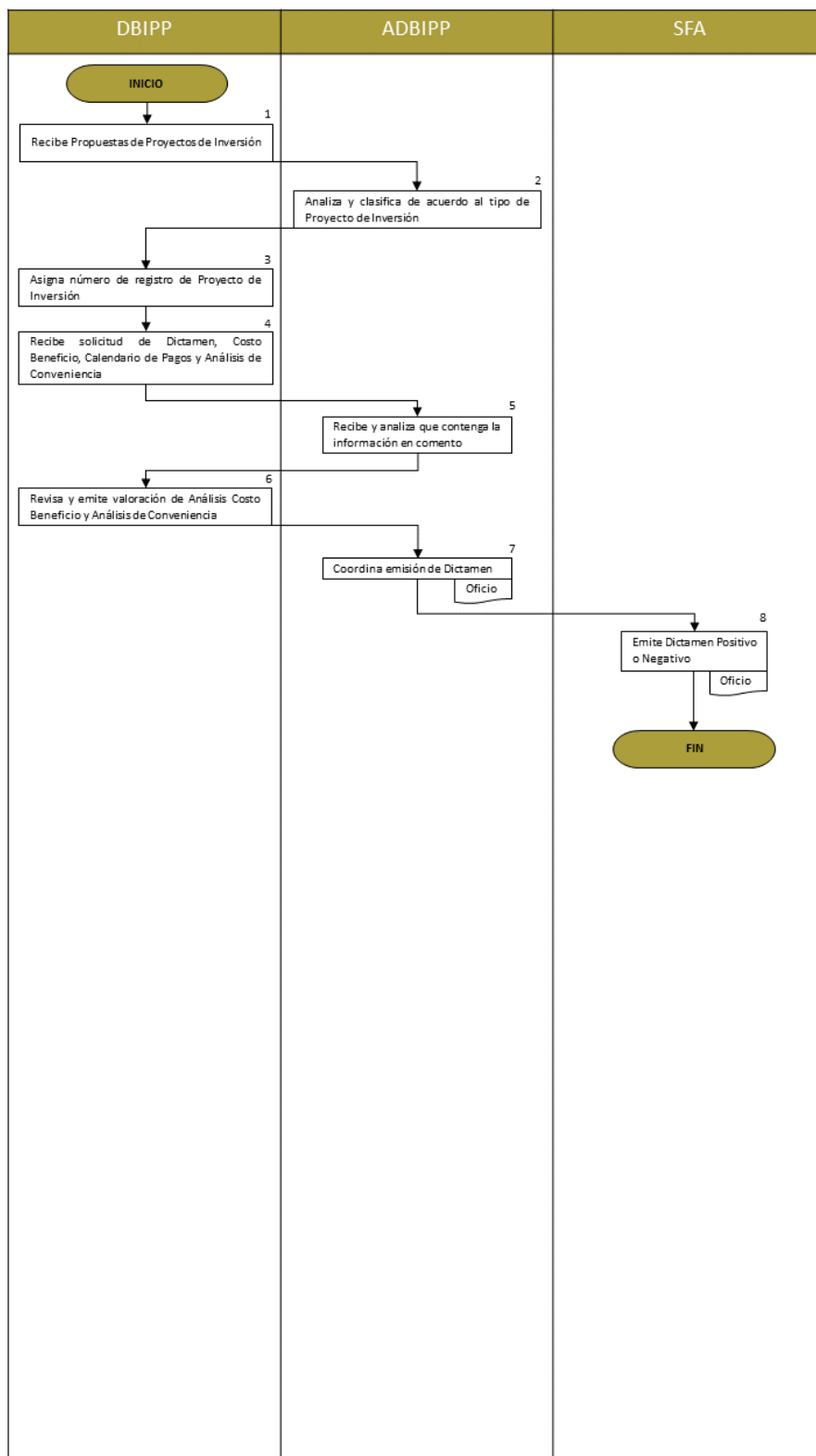
1.5.2.1.L Propuesta Anual de Inversión Pública





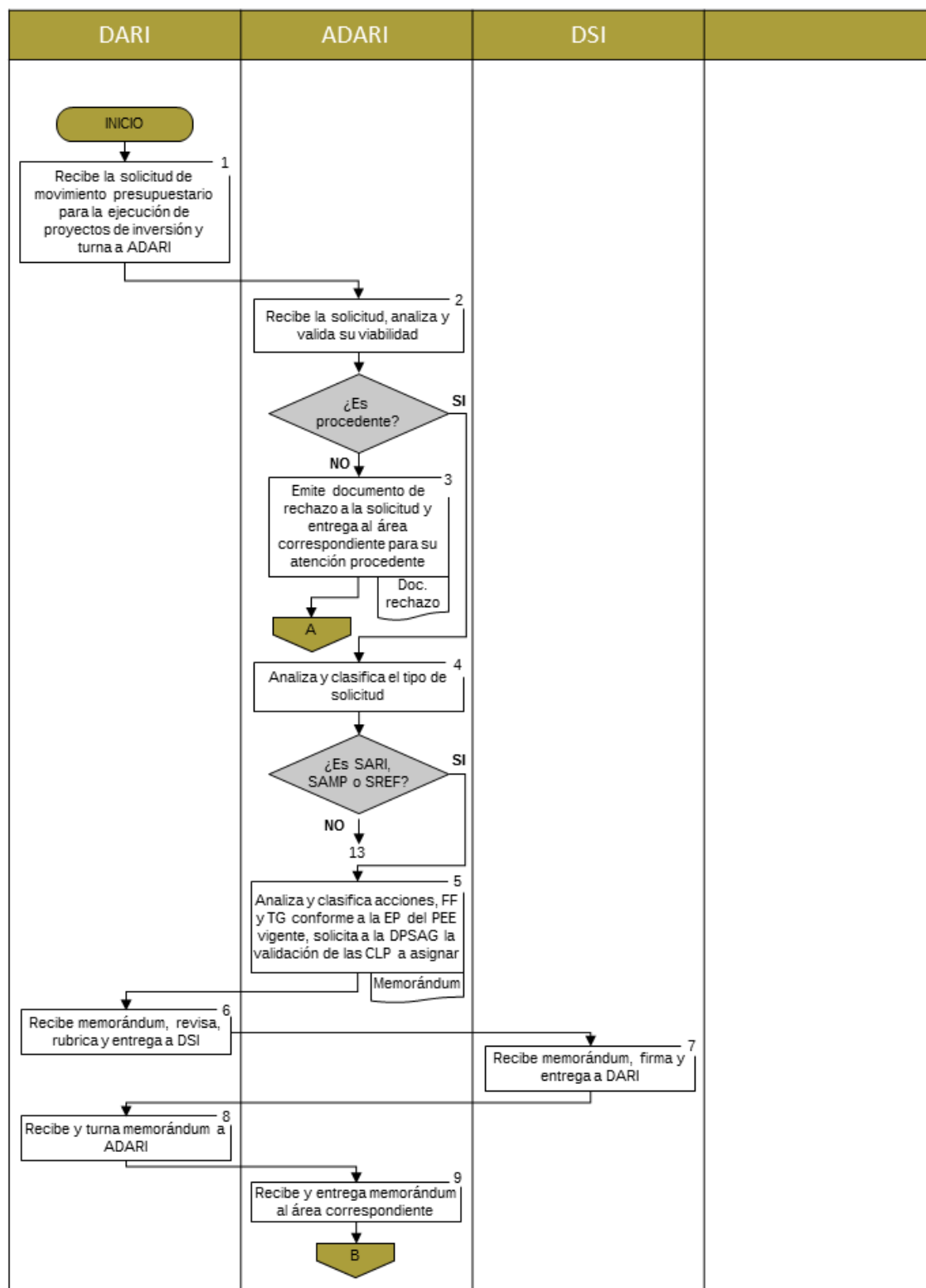


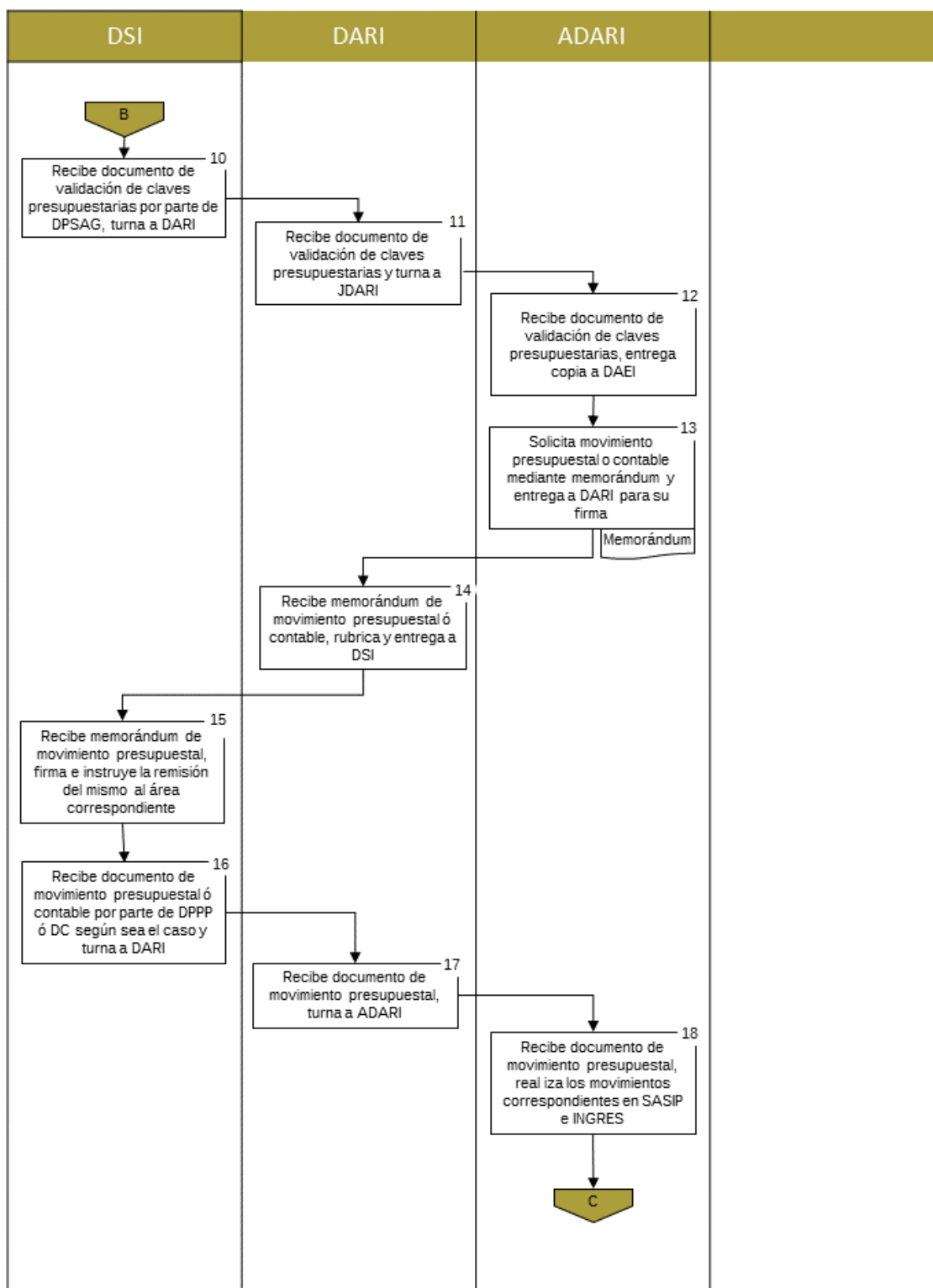
1.5.2.1.B Registro y Dictamen de Proyectos de Inversión

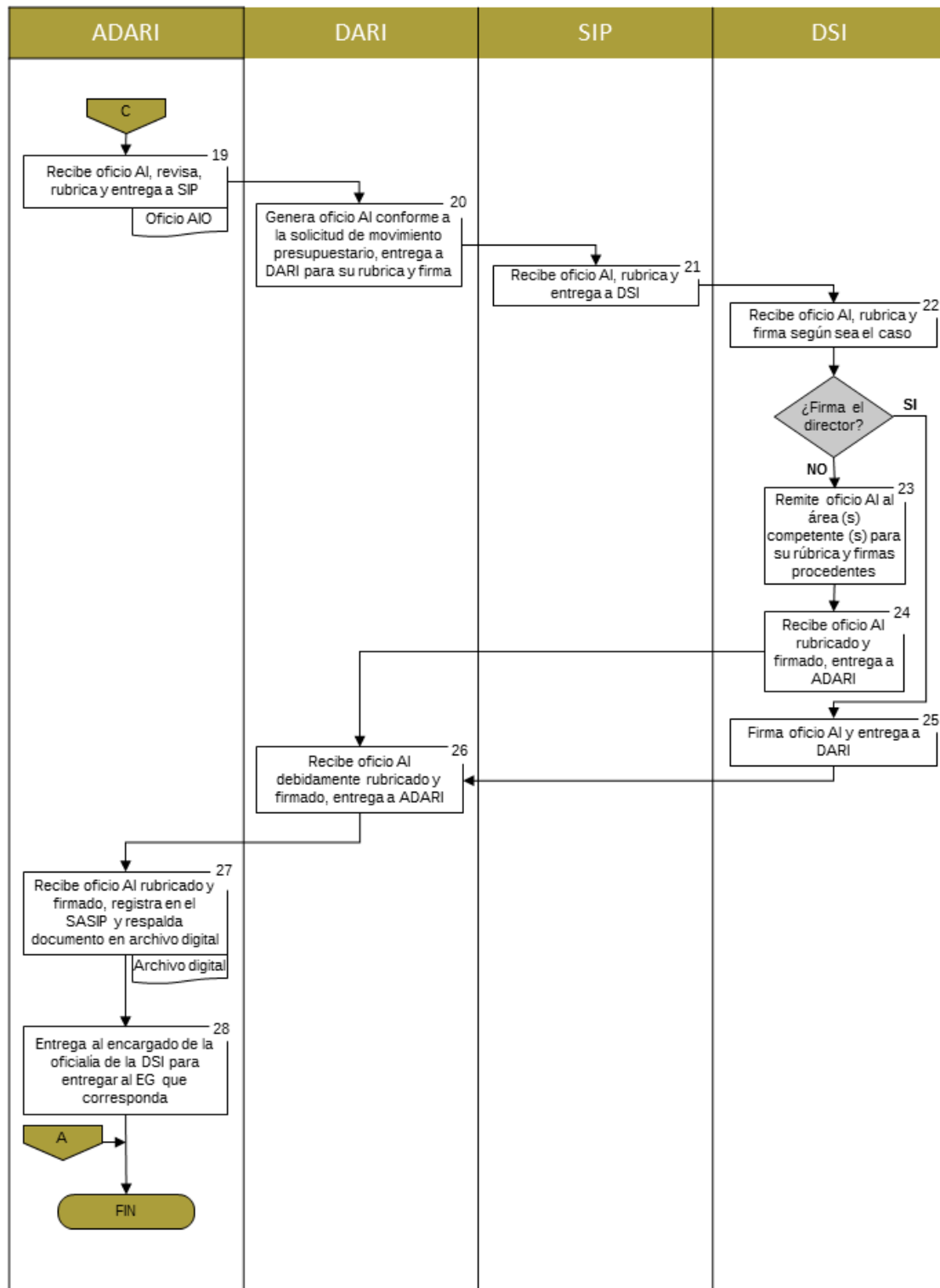




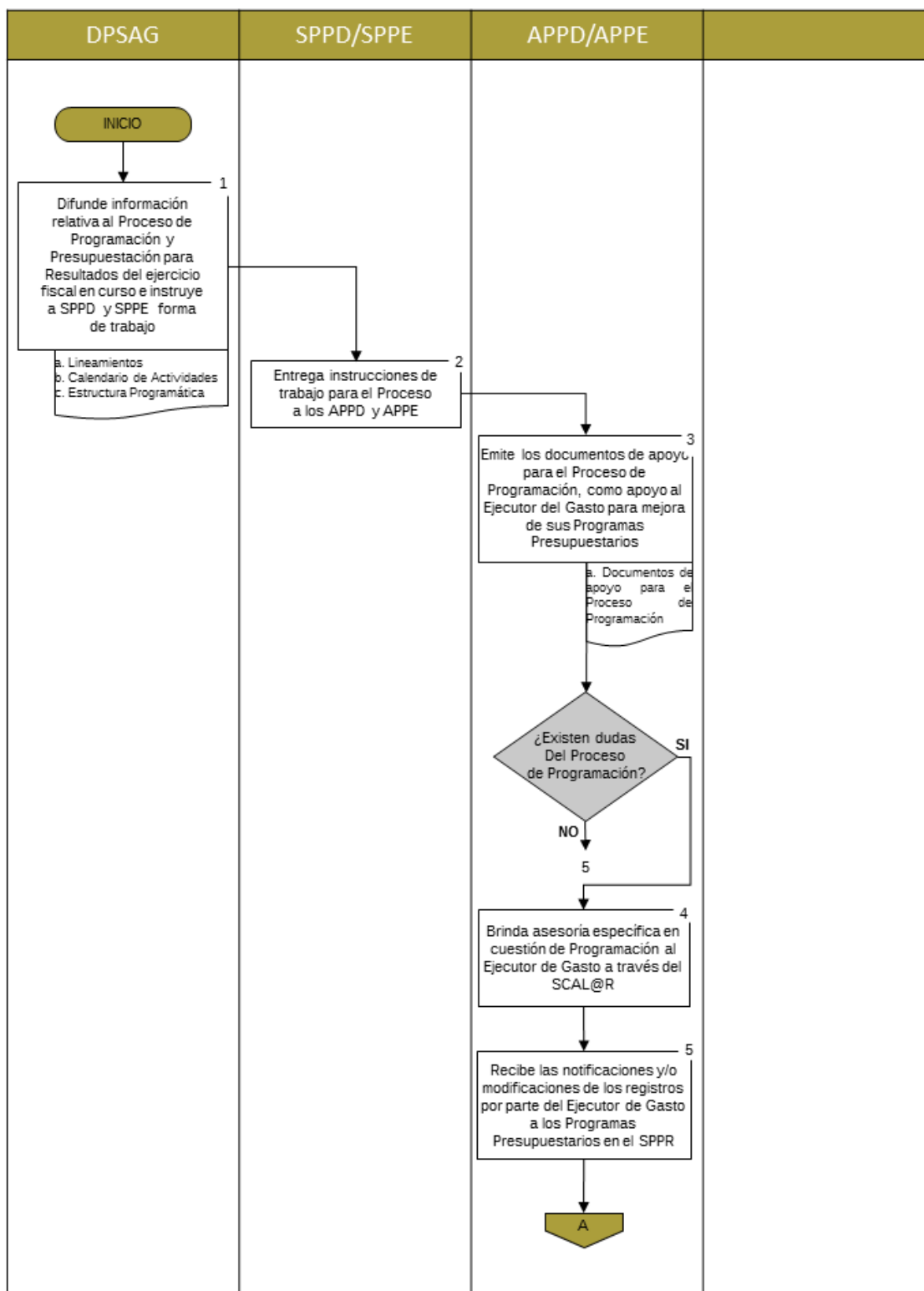
1.5.2.1.E Asignación de recursos de inversión

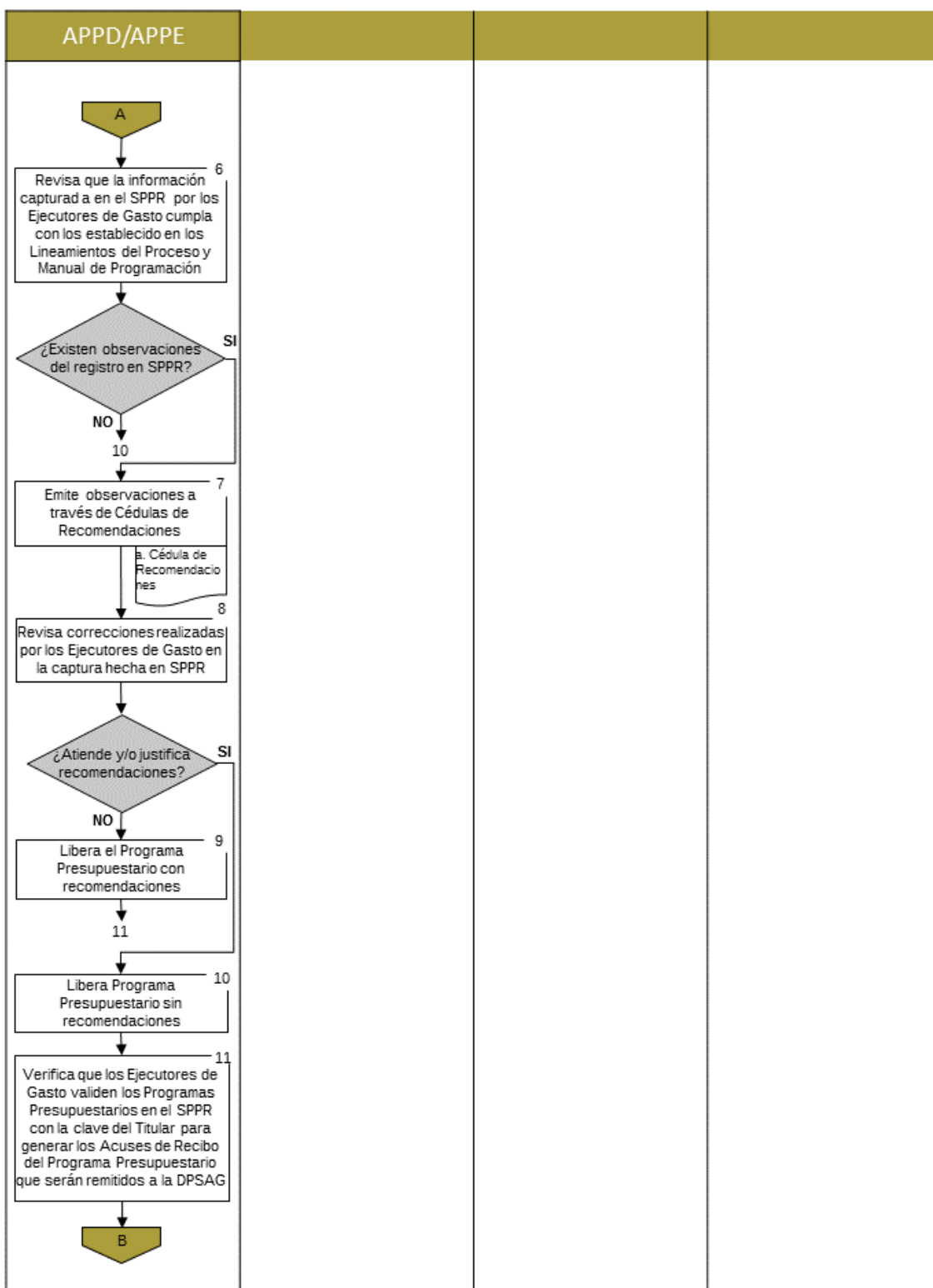


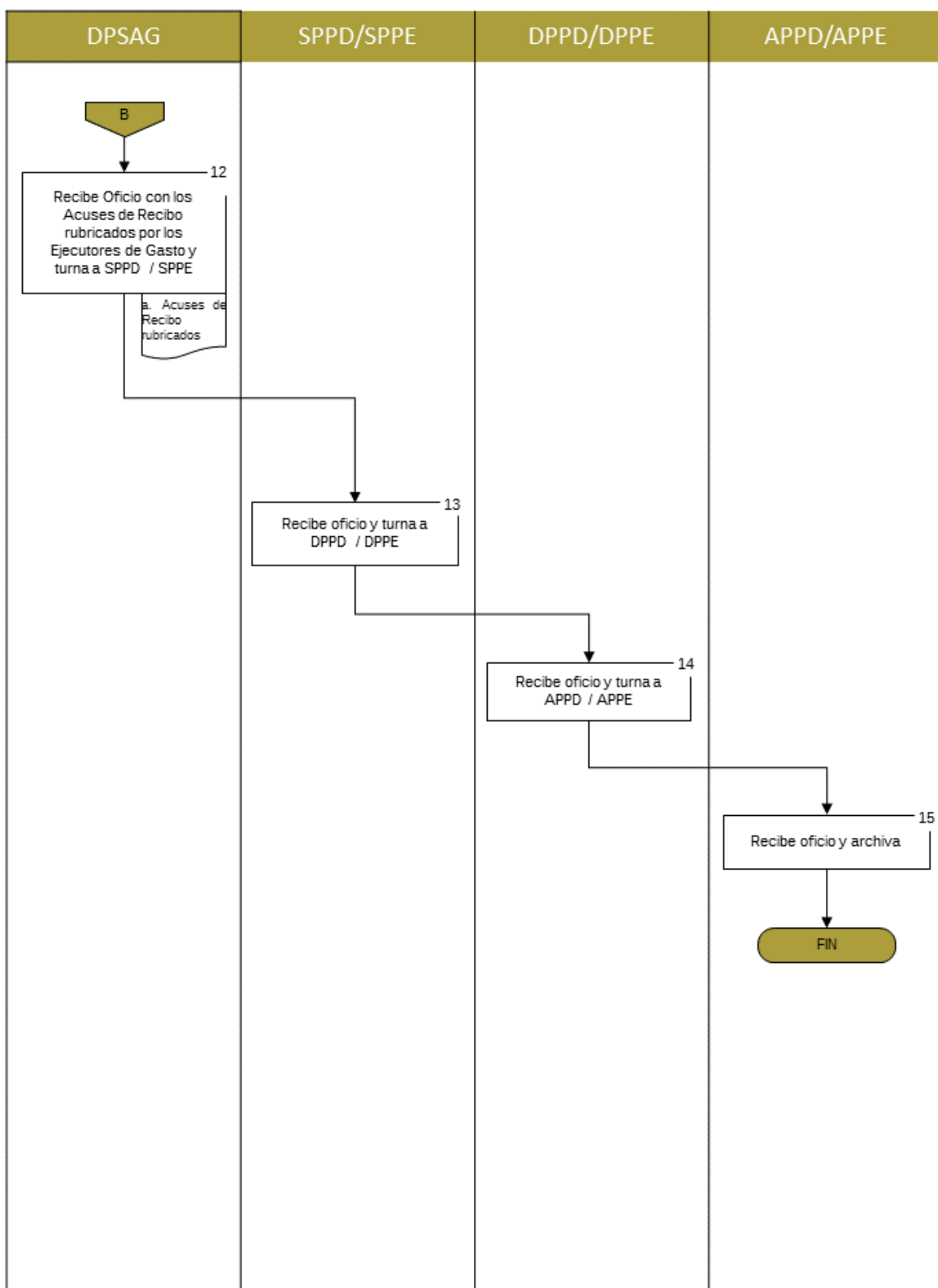




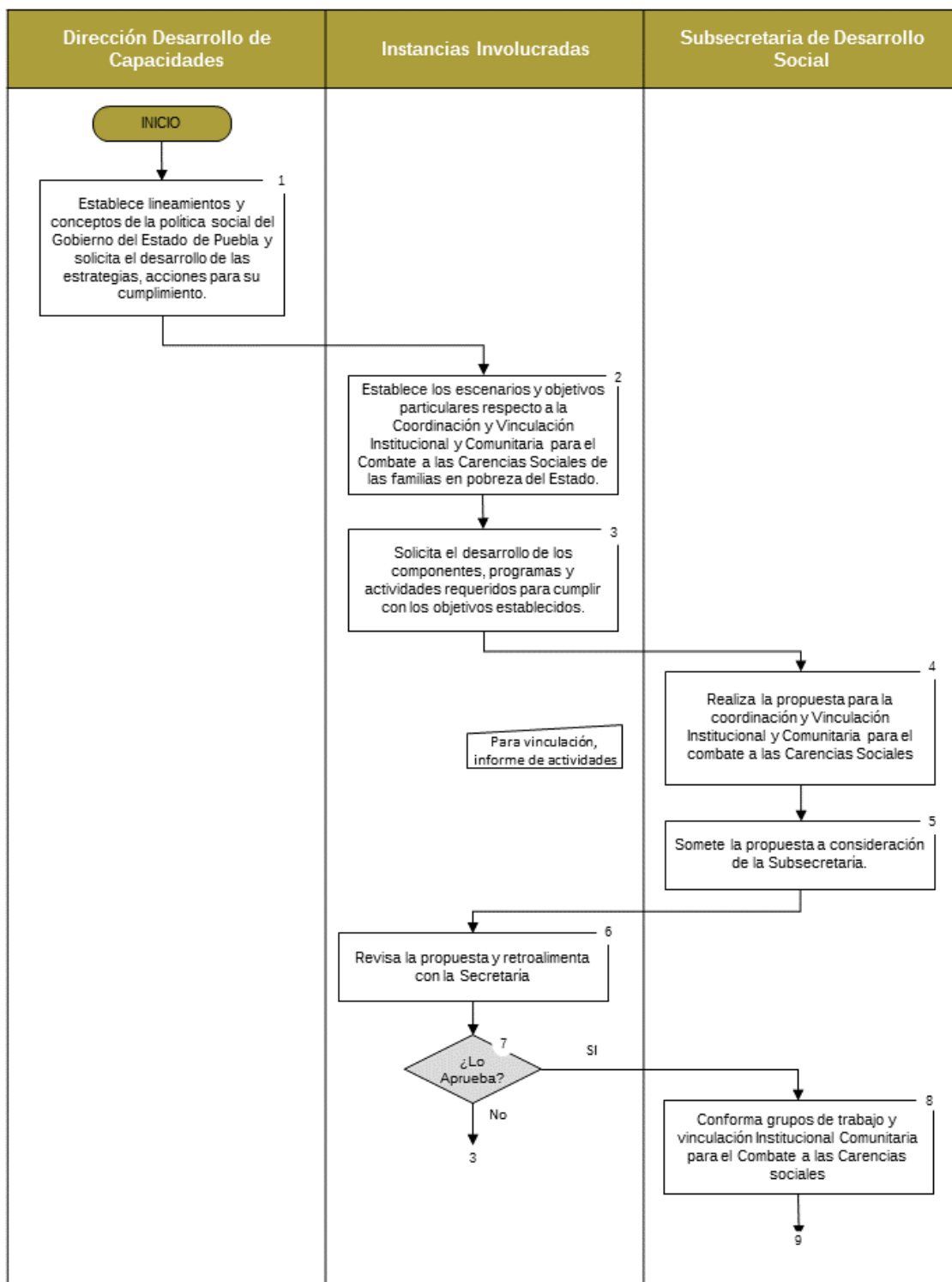
1.5.1.3.A Elaboración de Programas Presupuestarios

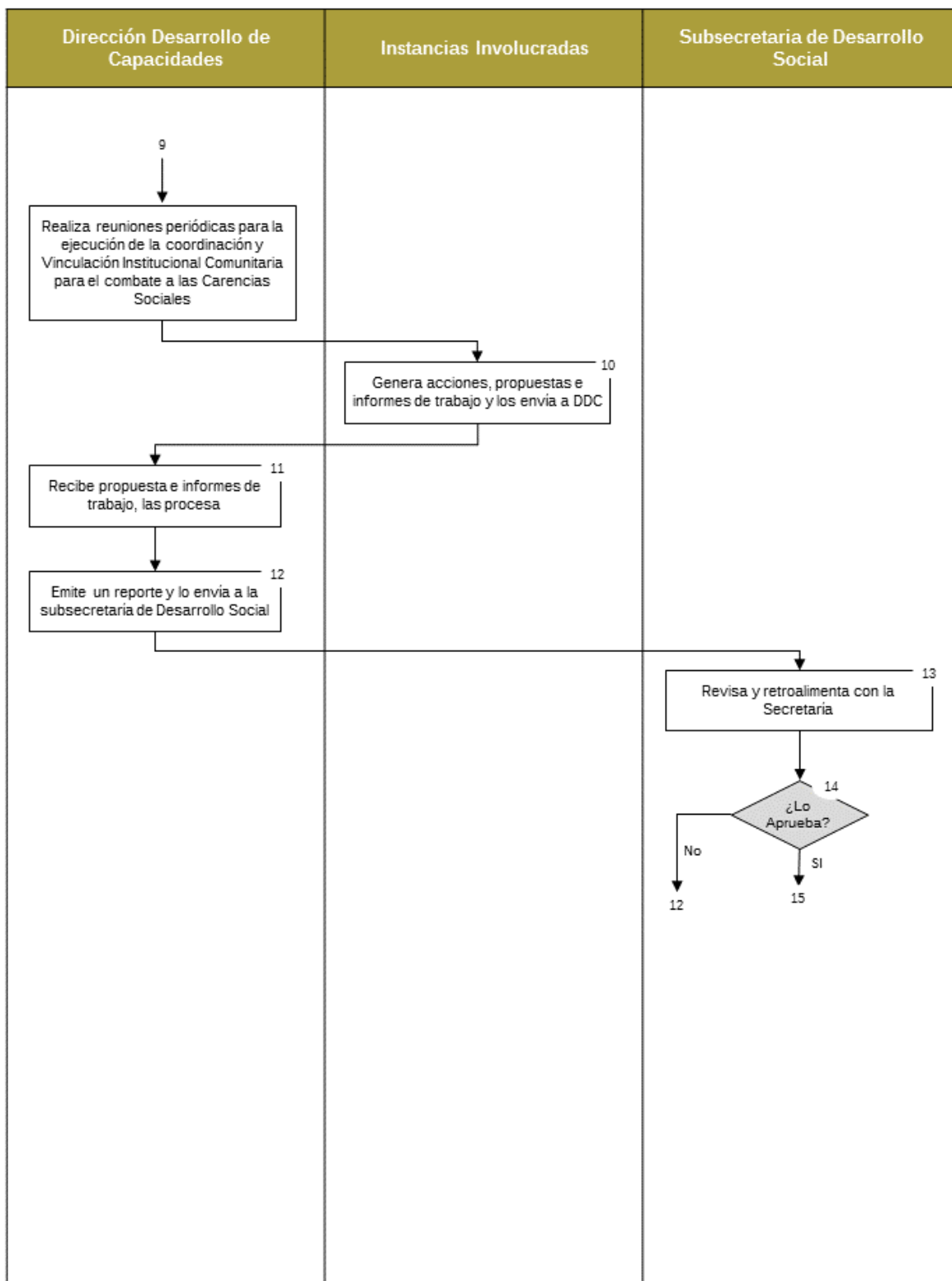




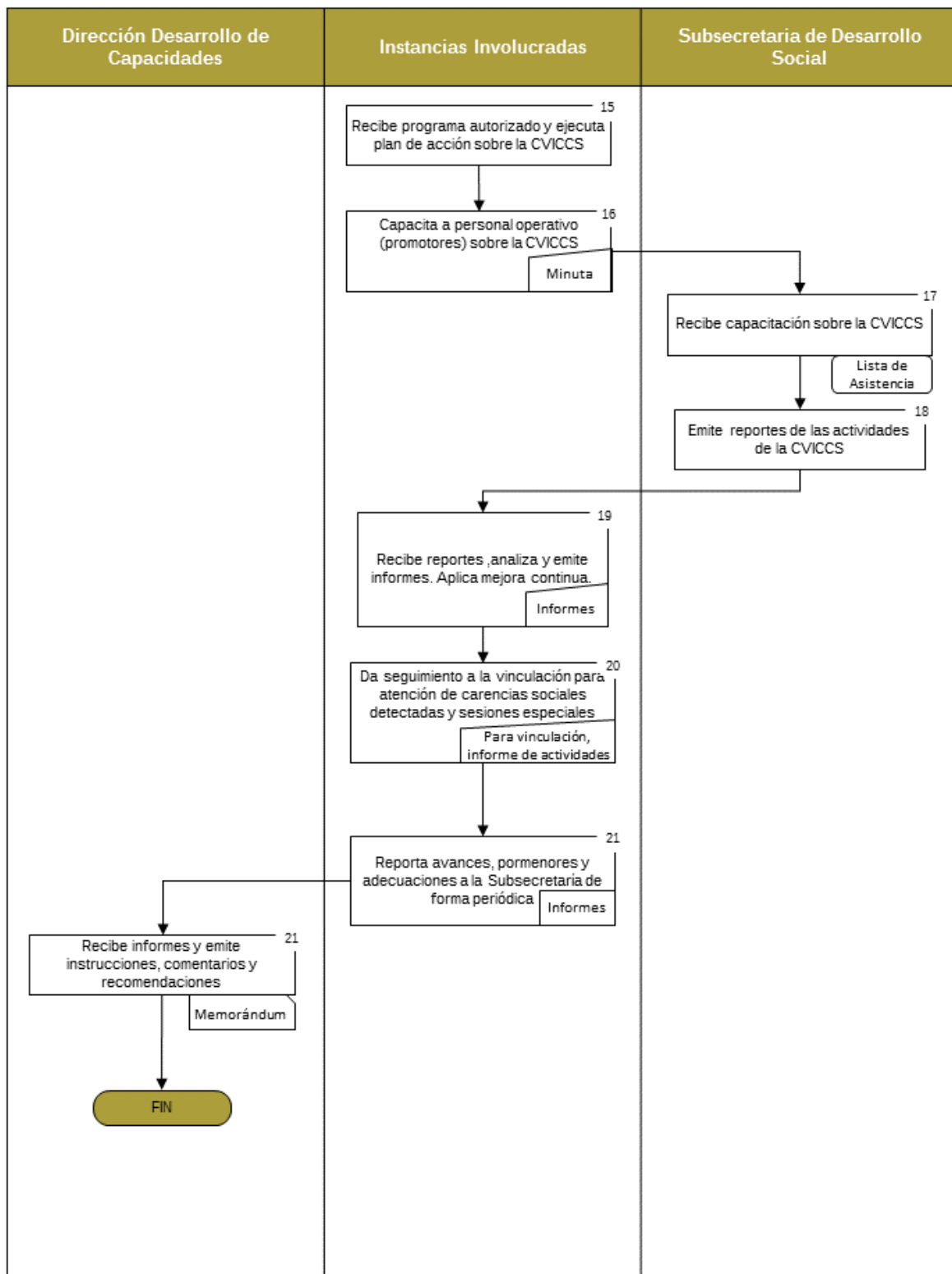


Coordinación y Vinculación Institucional y Comunitaria para el Combate A Las Carencias Sociales (CVICCS)

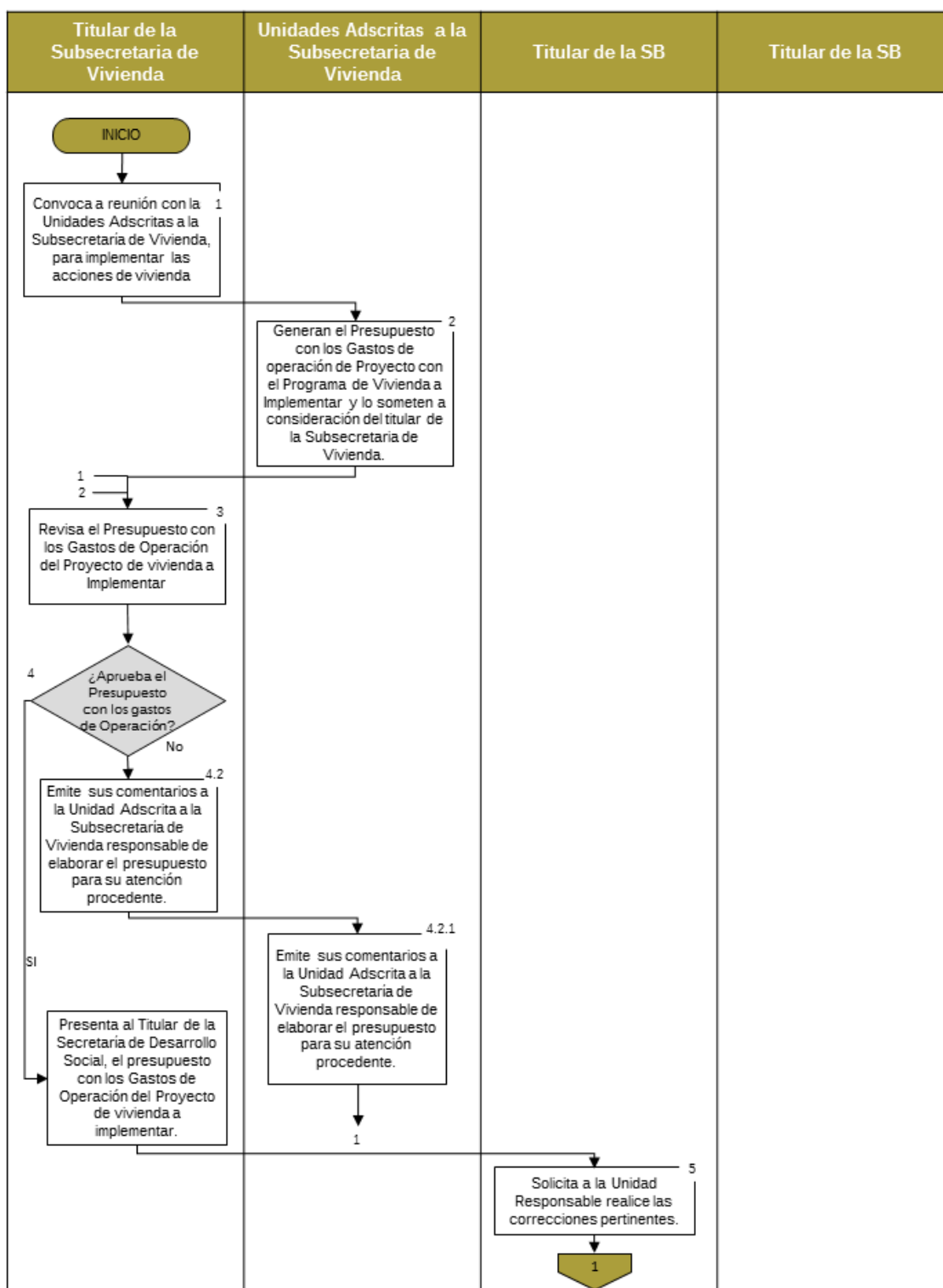


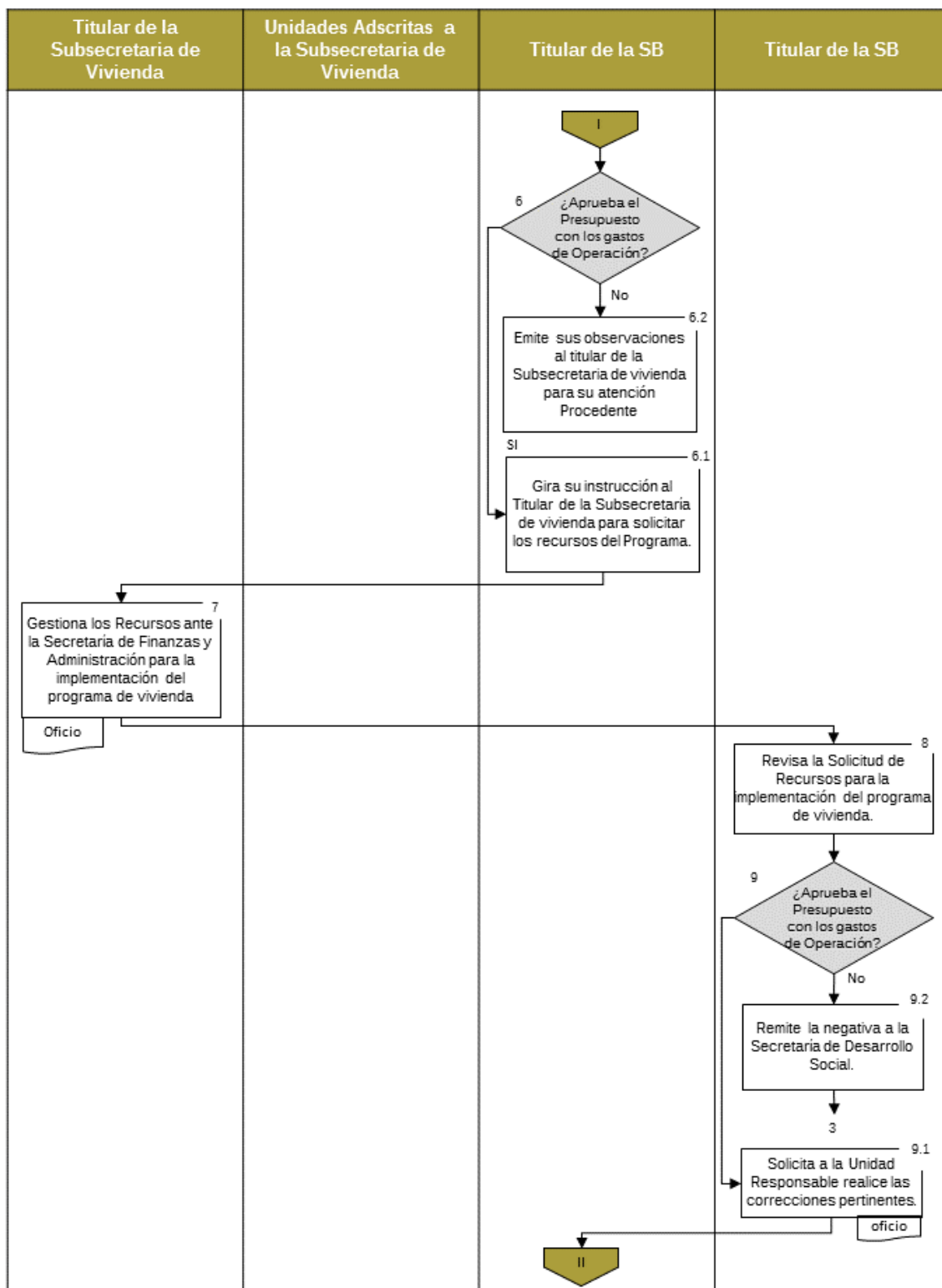


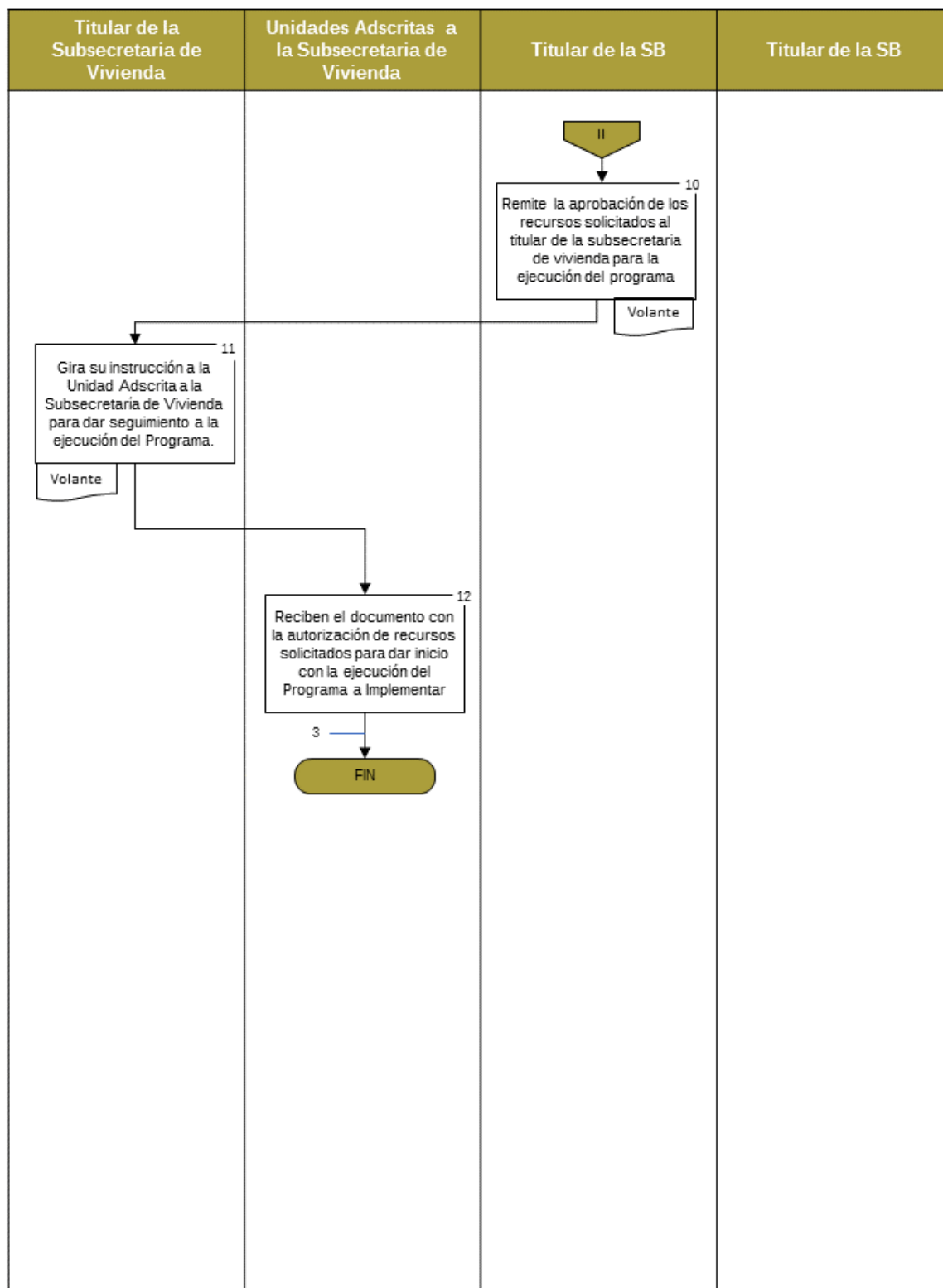




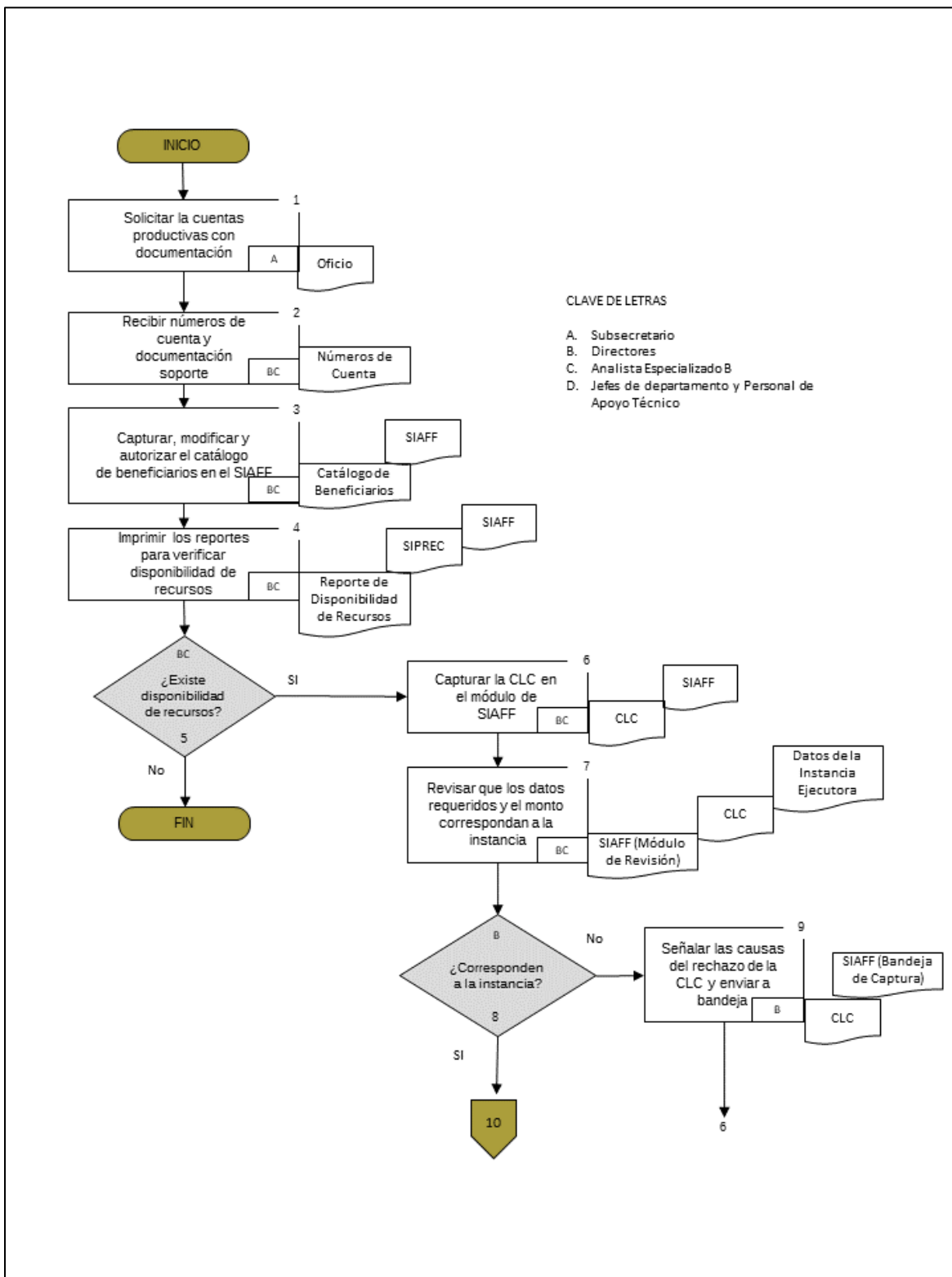
Gestión de Recursos para la Ejecución de las Acciones de Vivienda







Trámite de la Liberación de Recursos de los Programas Sociales de la SB



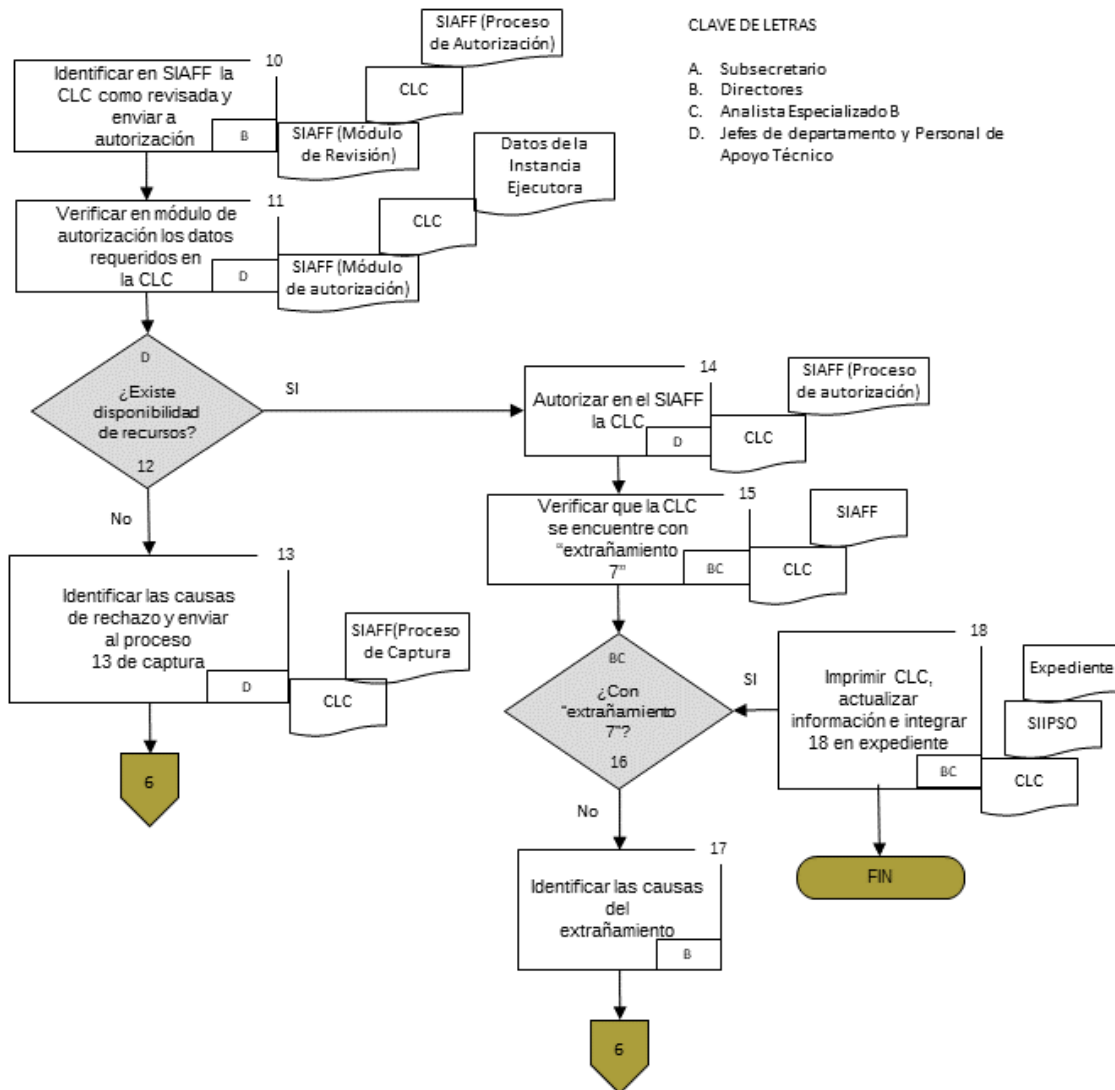
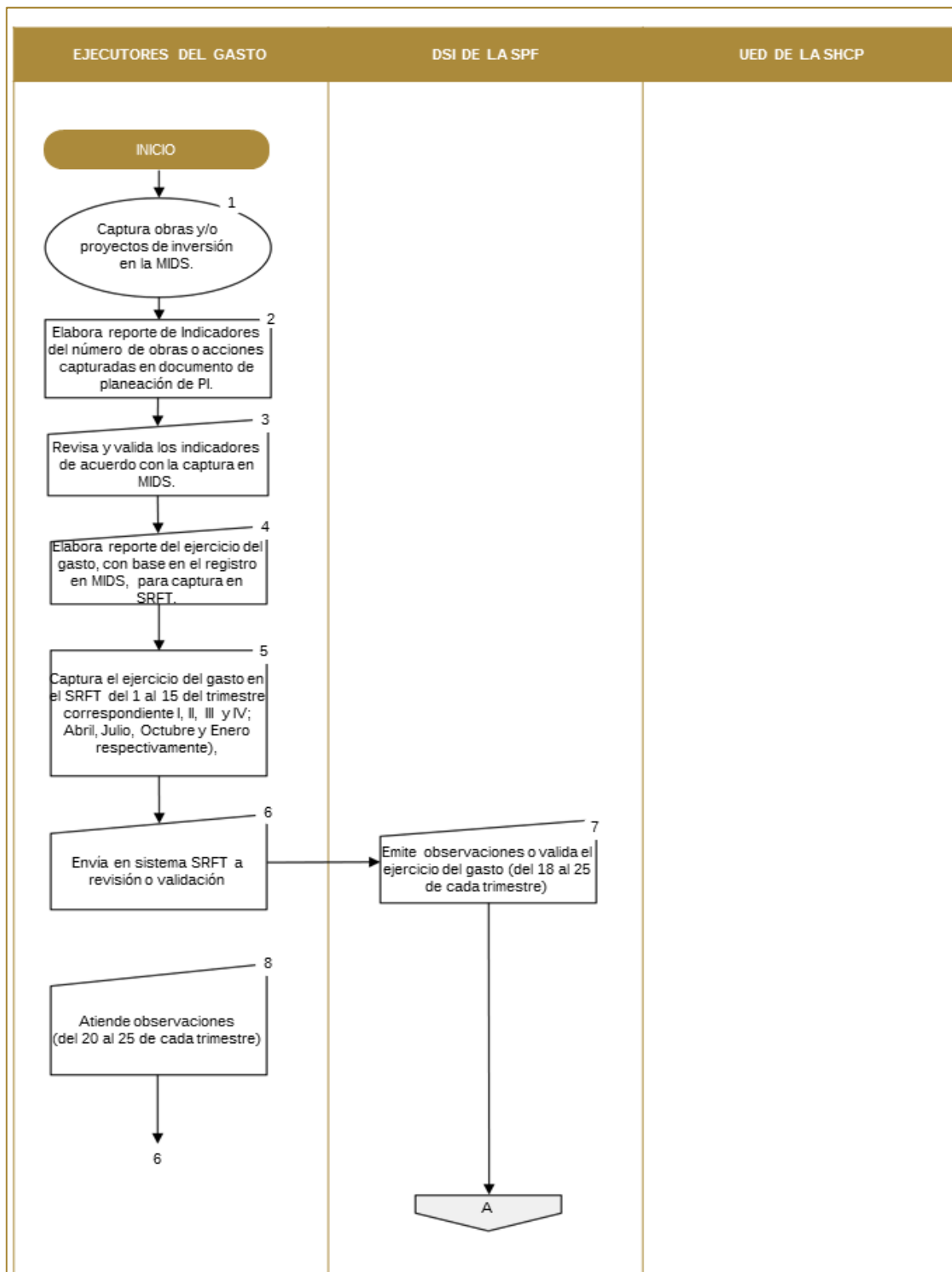
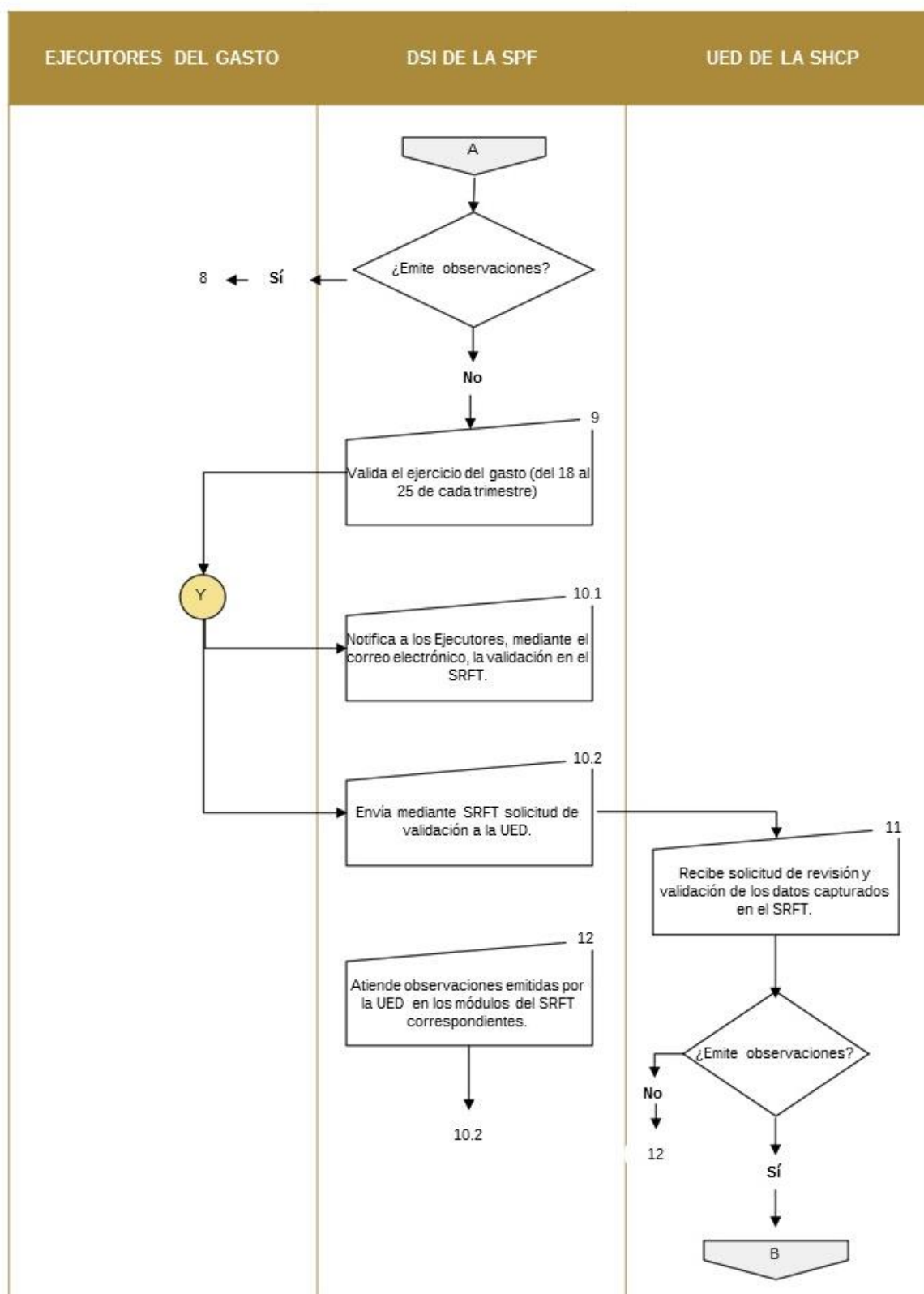
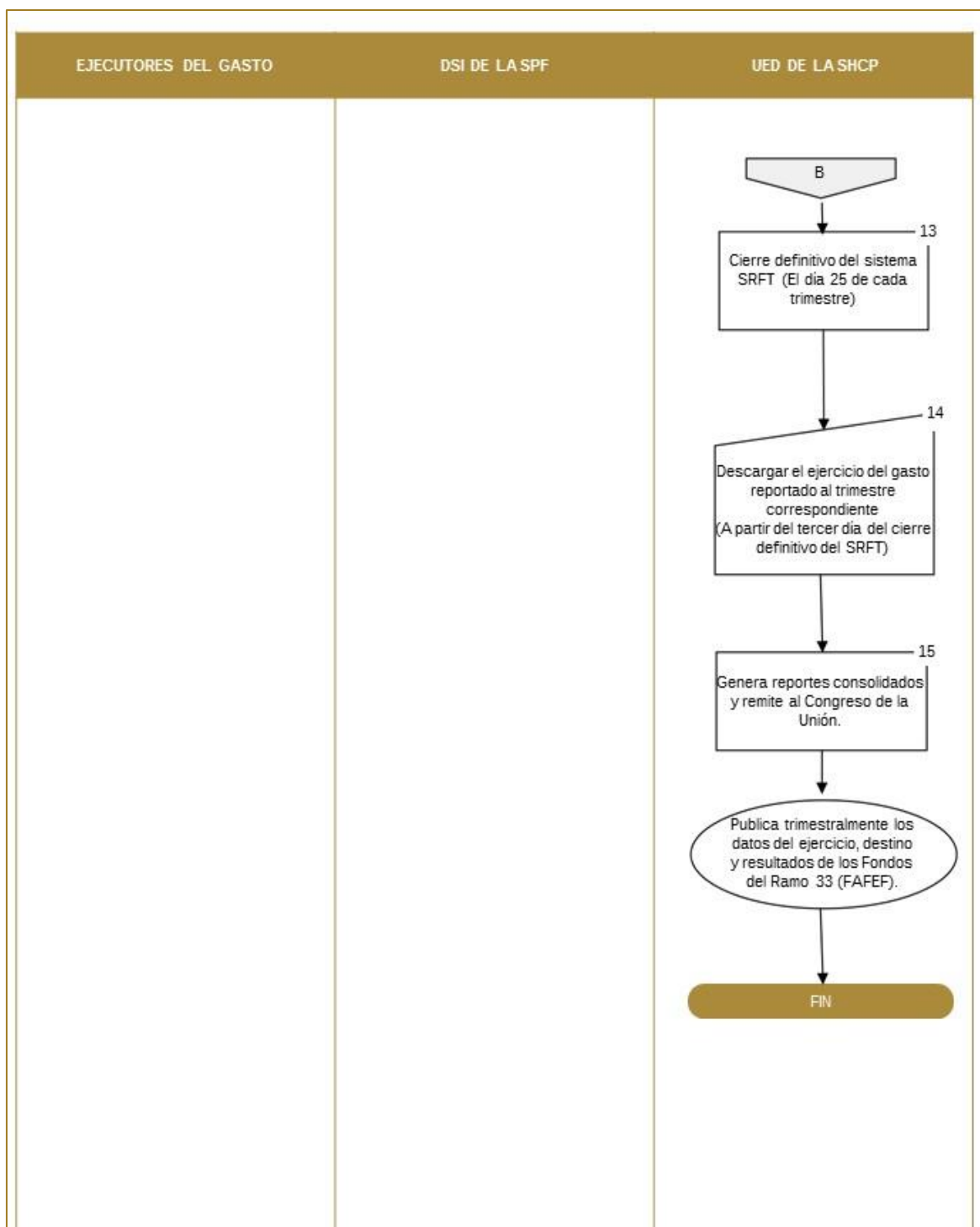


Diagrama General de la Función 4. Supervisión y seguimiento









Siglas:

DSI: Dirección de Seguimiento a la Inversión.

SHCP: Secretaría de Hacienda y Crédito Público.

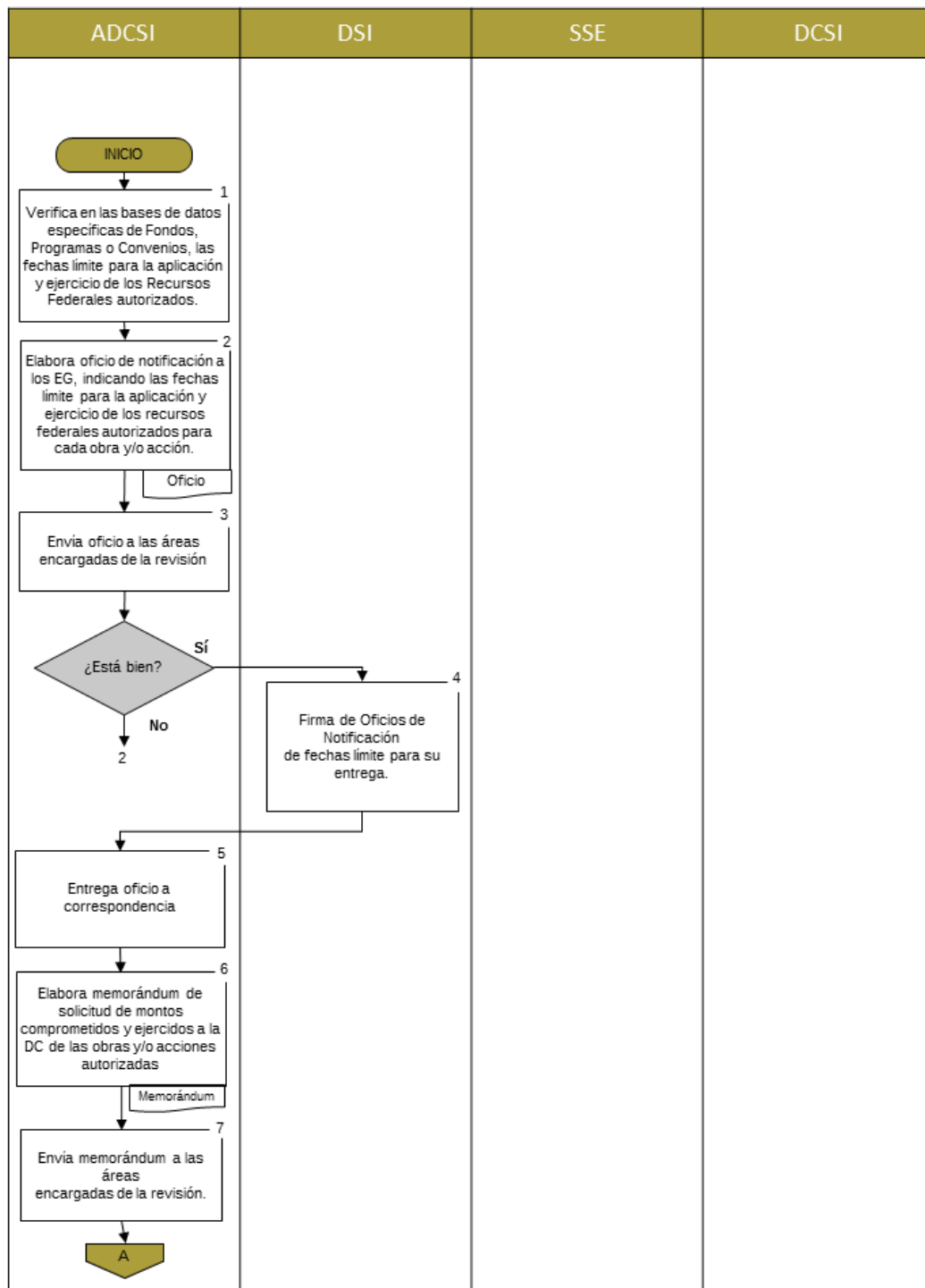
SPF: Secretaría de Planeación y Finanzas.

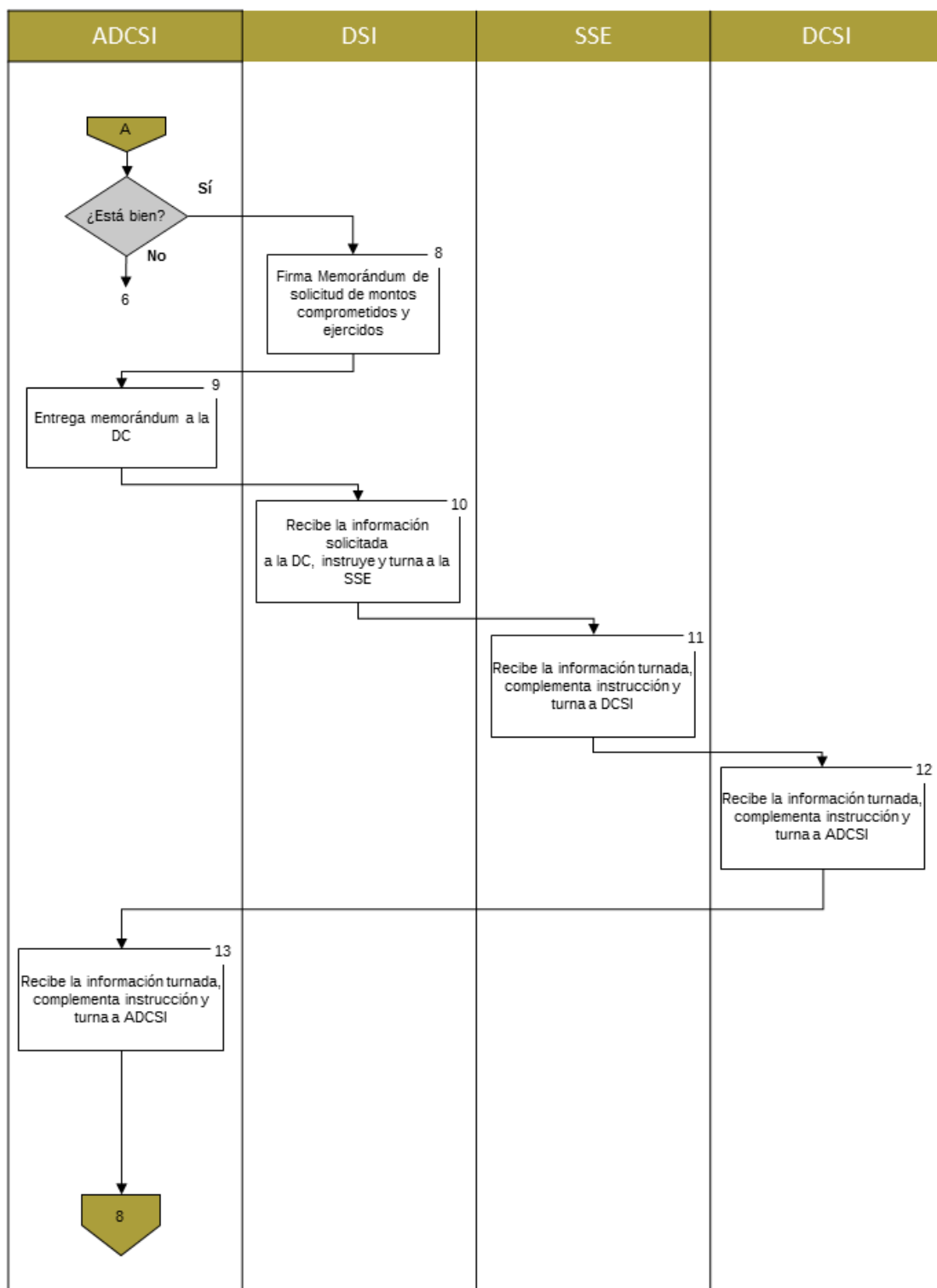
SRFT: Sistema de Recursos Federales Transferidos.

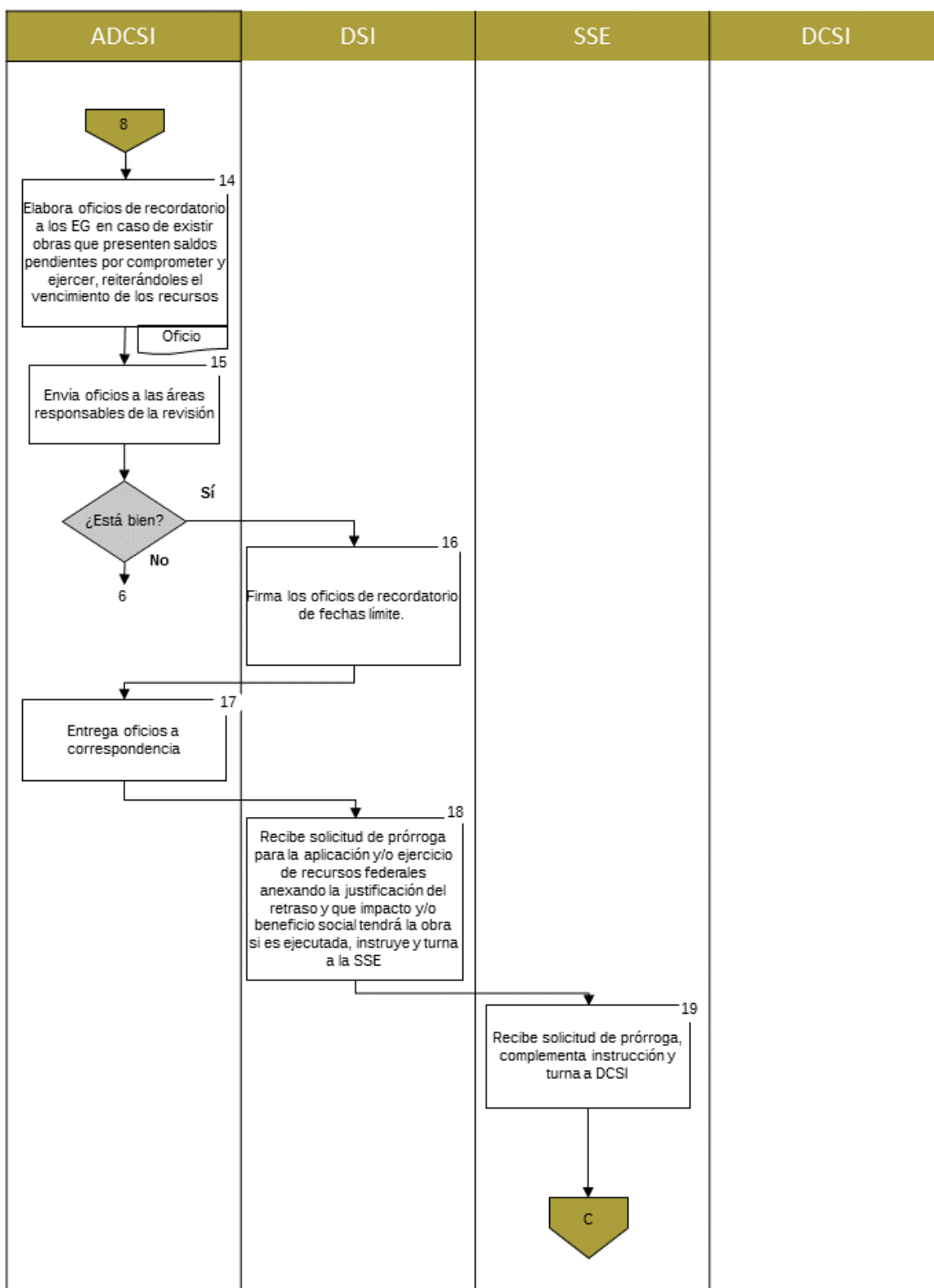
UED: Unidad de Evaluación de Desempeño de la SHCP.

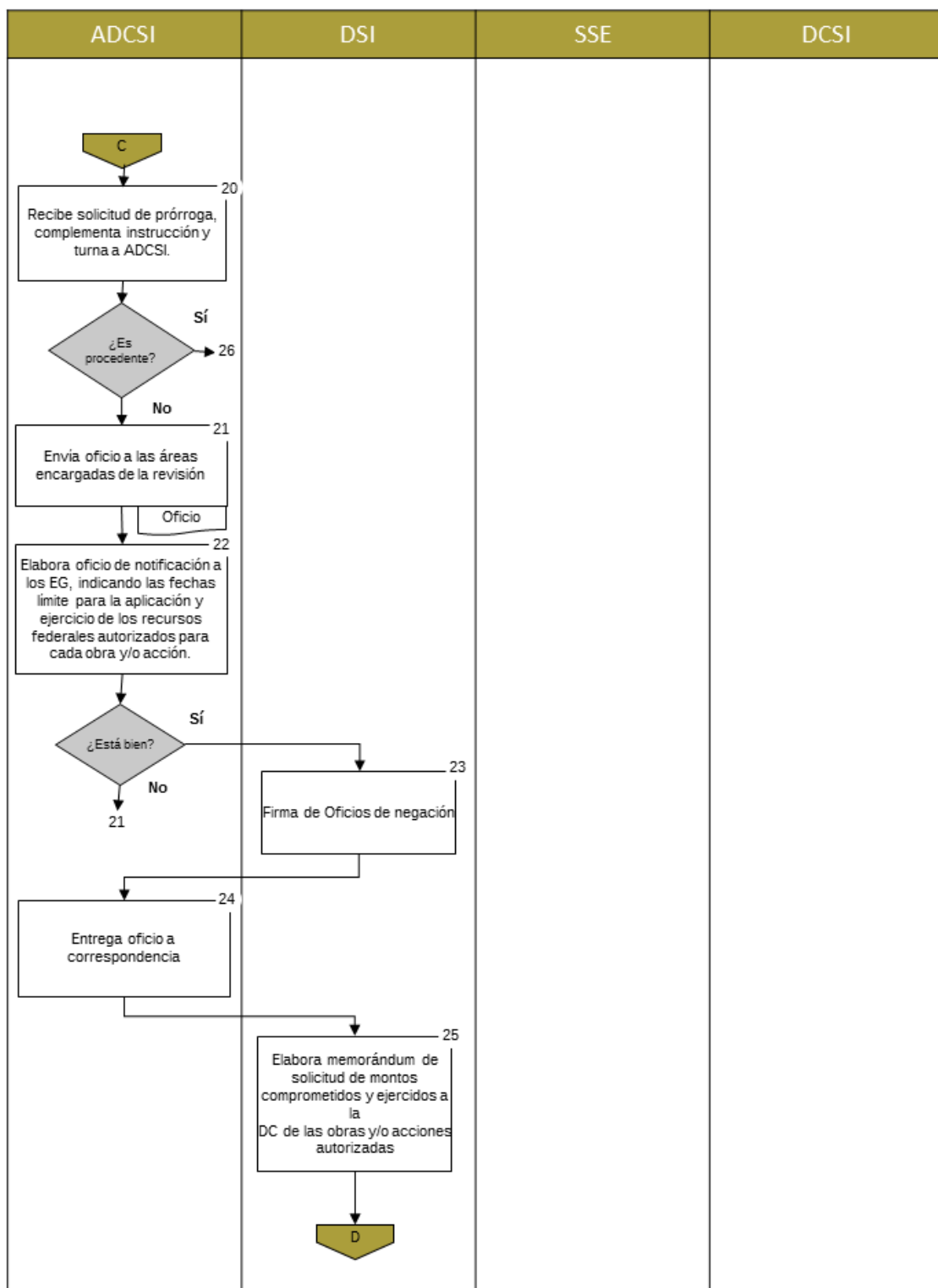
Específicos de la Función 4. Supervisión y seguimiento

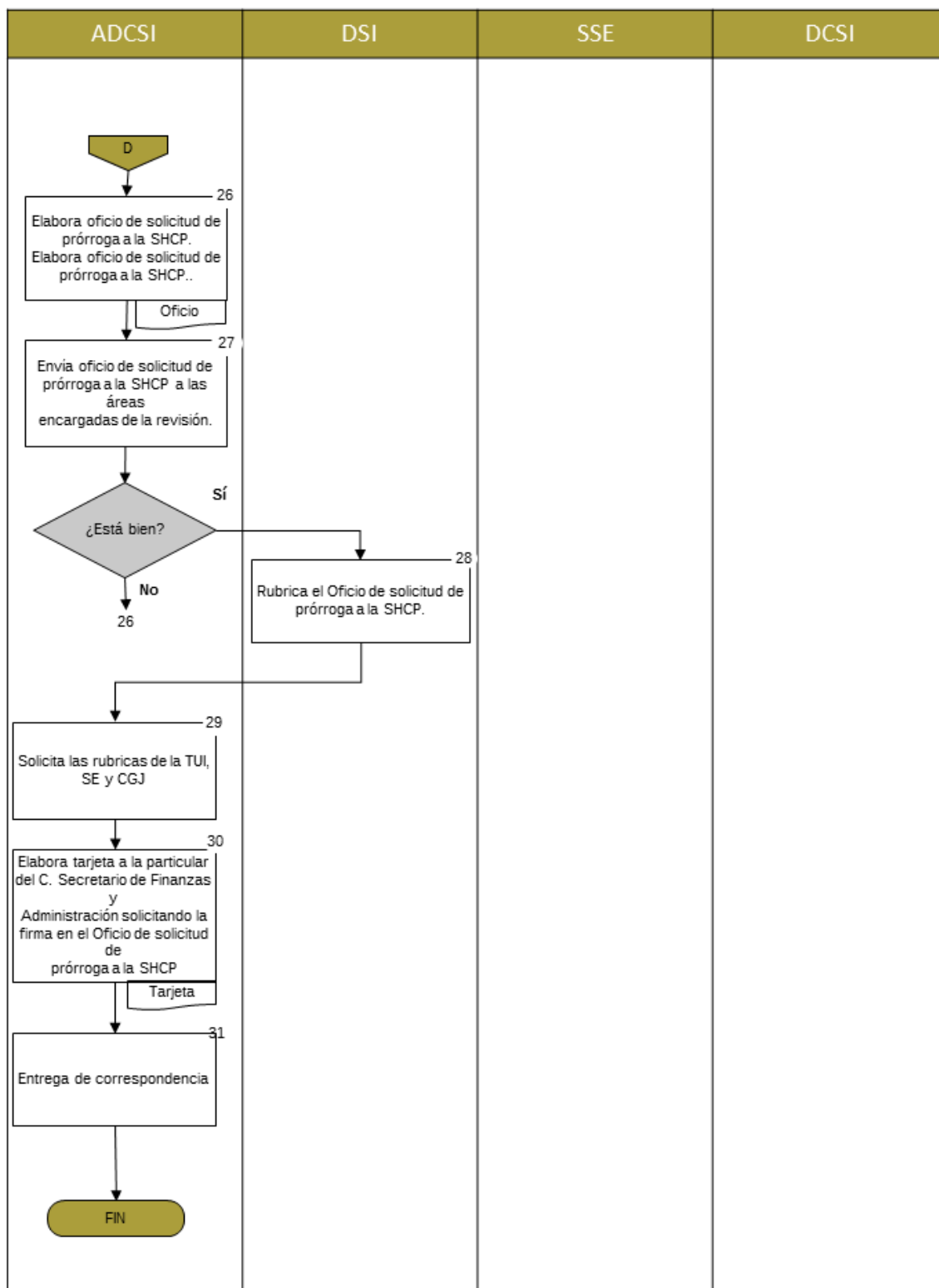
1.5.2.1.G Monitoreo y Notificación de Vencimientos y Prórrogas de Recursos Federales



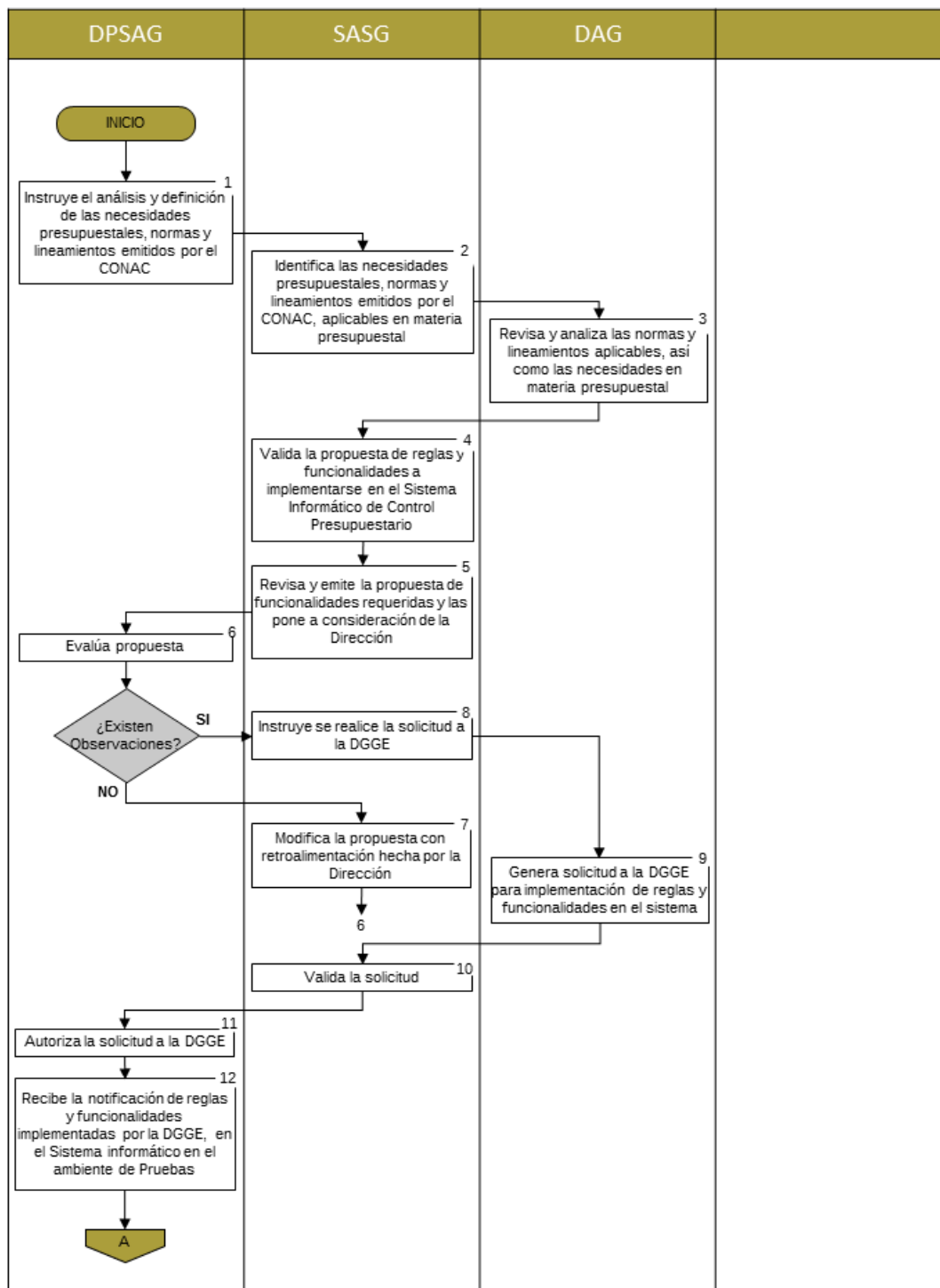


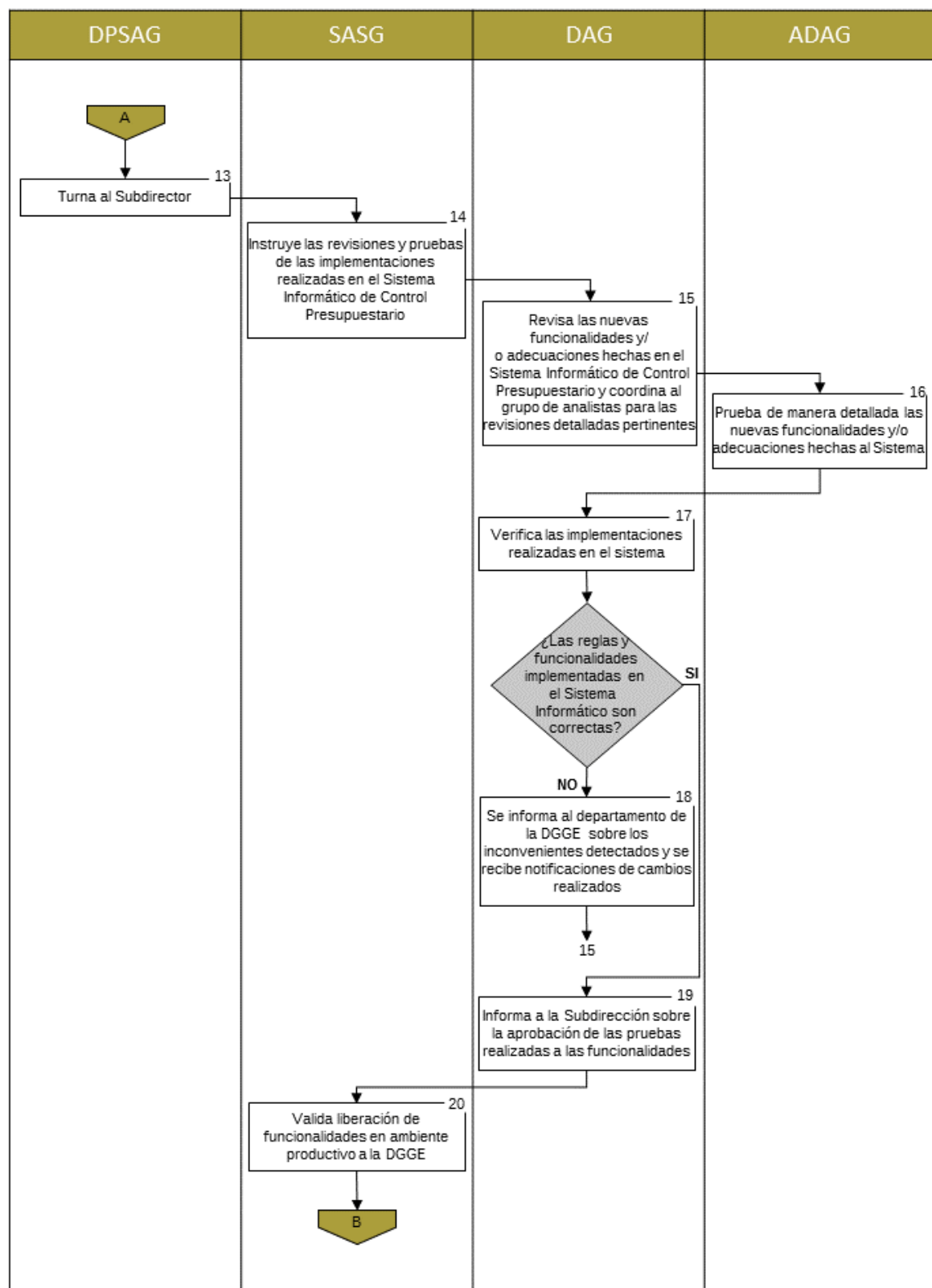




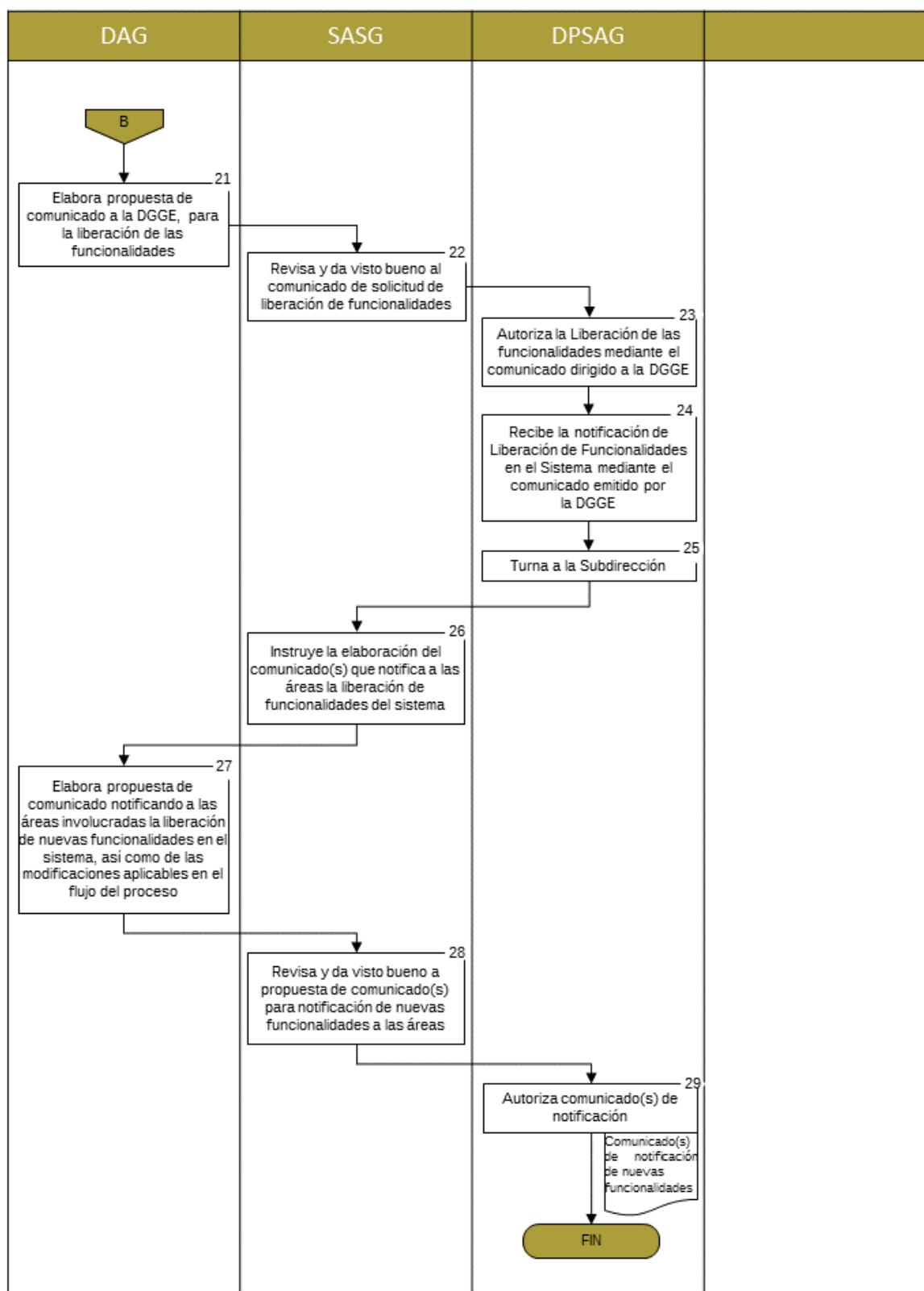


1.5.1.3.I Administración del Sistema Informático para el Registro y Control Presupuestario con base en resultados y en las disposiciones normativas en materia presupuestal emitidas por el Consejo Nacional de Armonización Contable (CONAC)

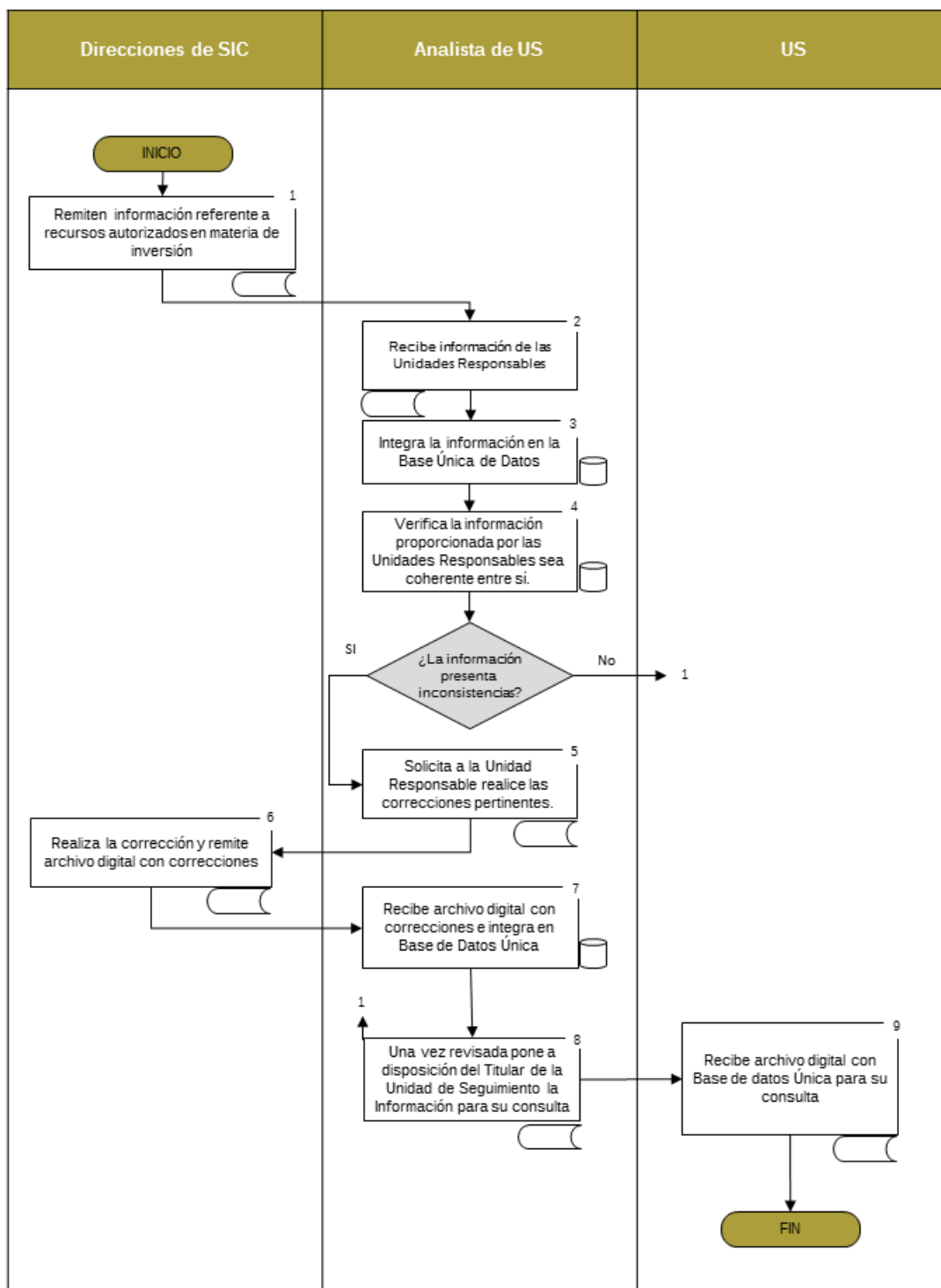




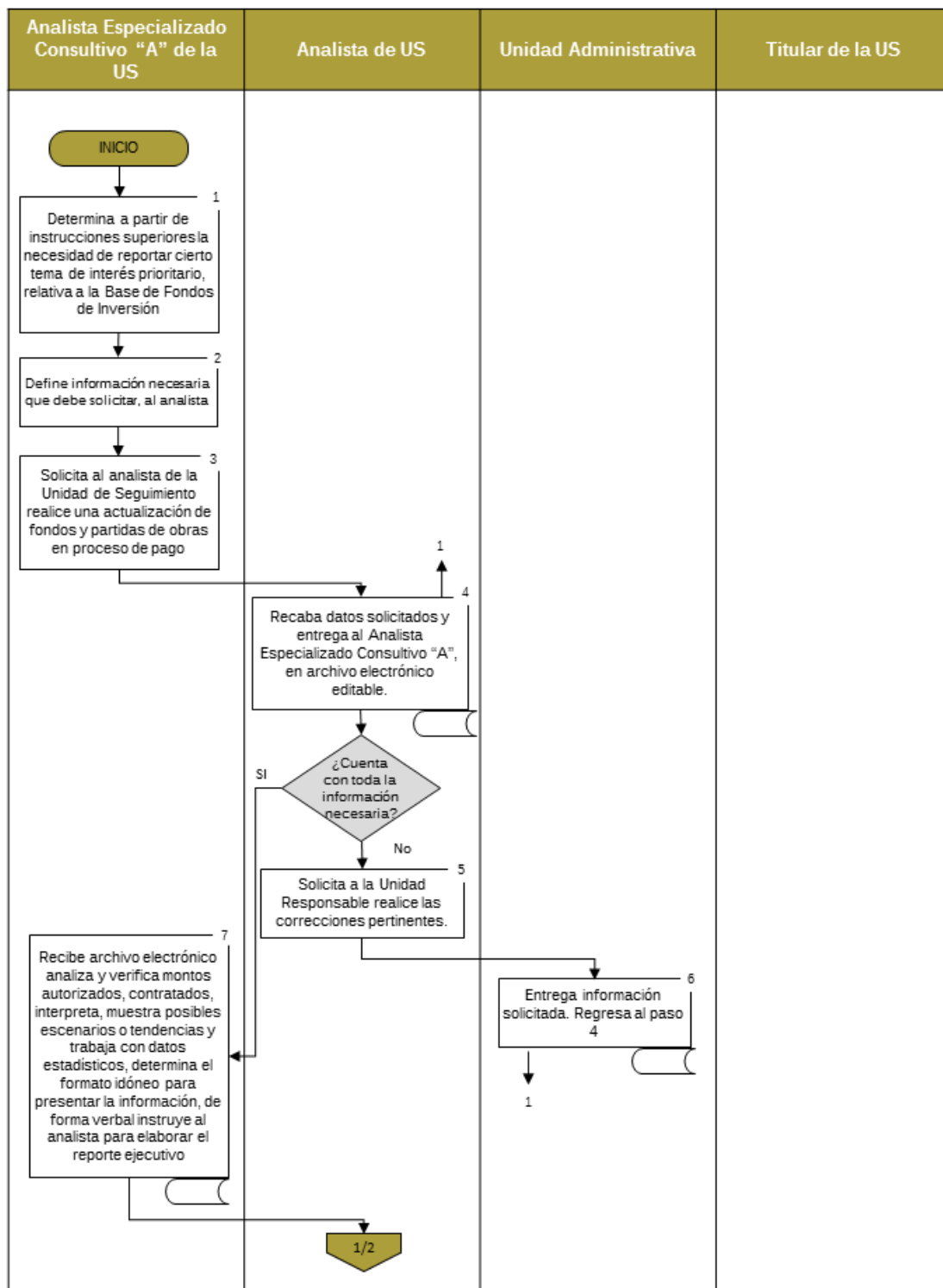


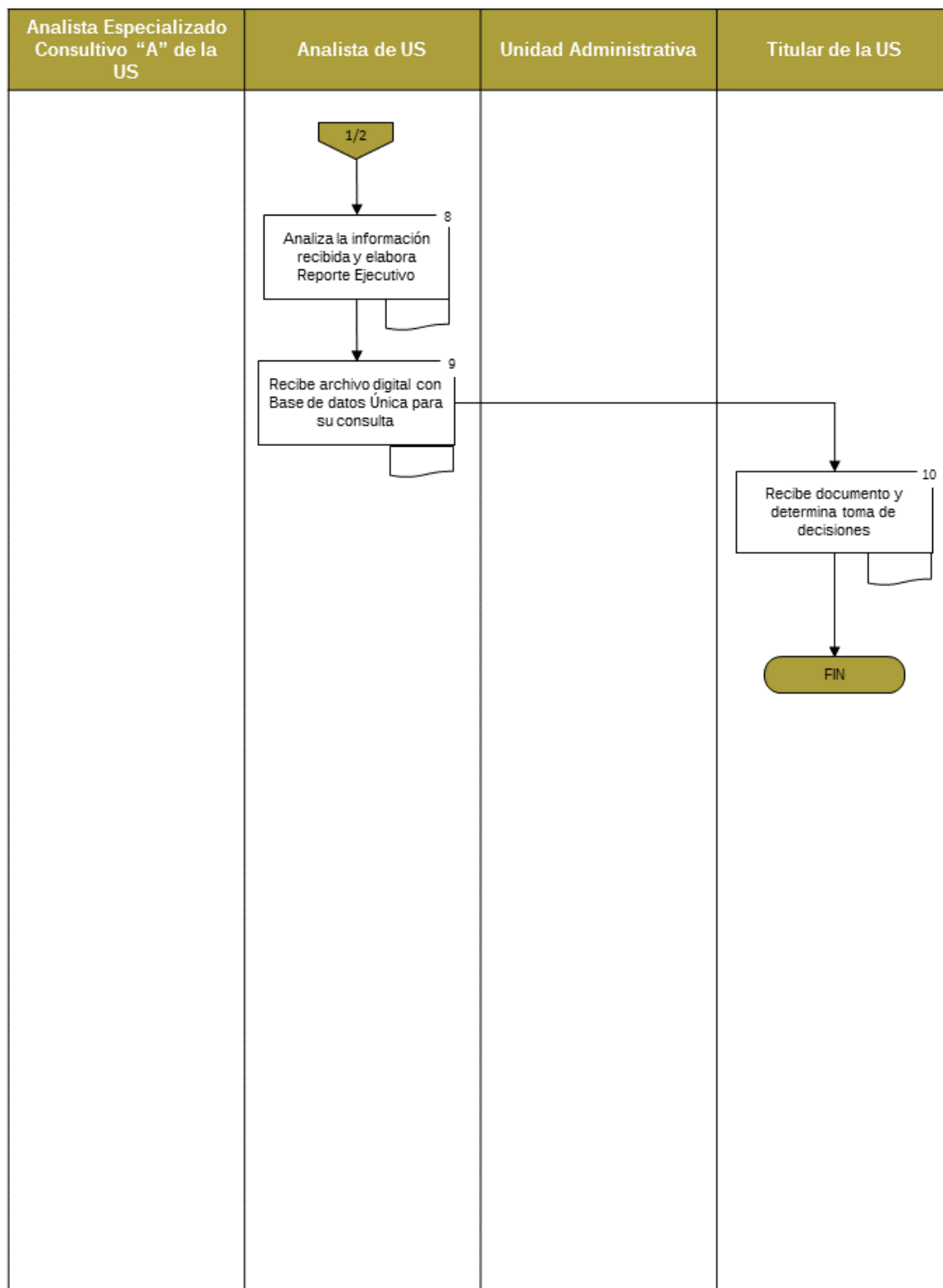


US/P-01 Registro de información concerniente a los recursos en materia de inversión autorizados a la Secretaría de Infraestructura, Movilidad y Transportes en base de datos única

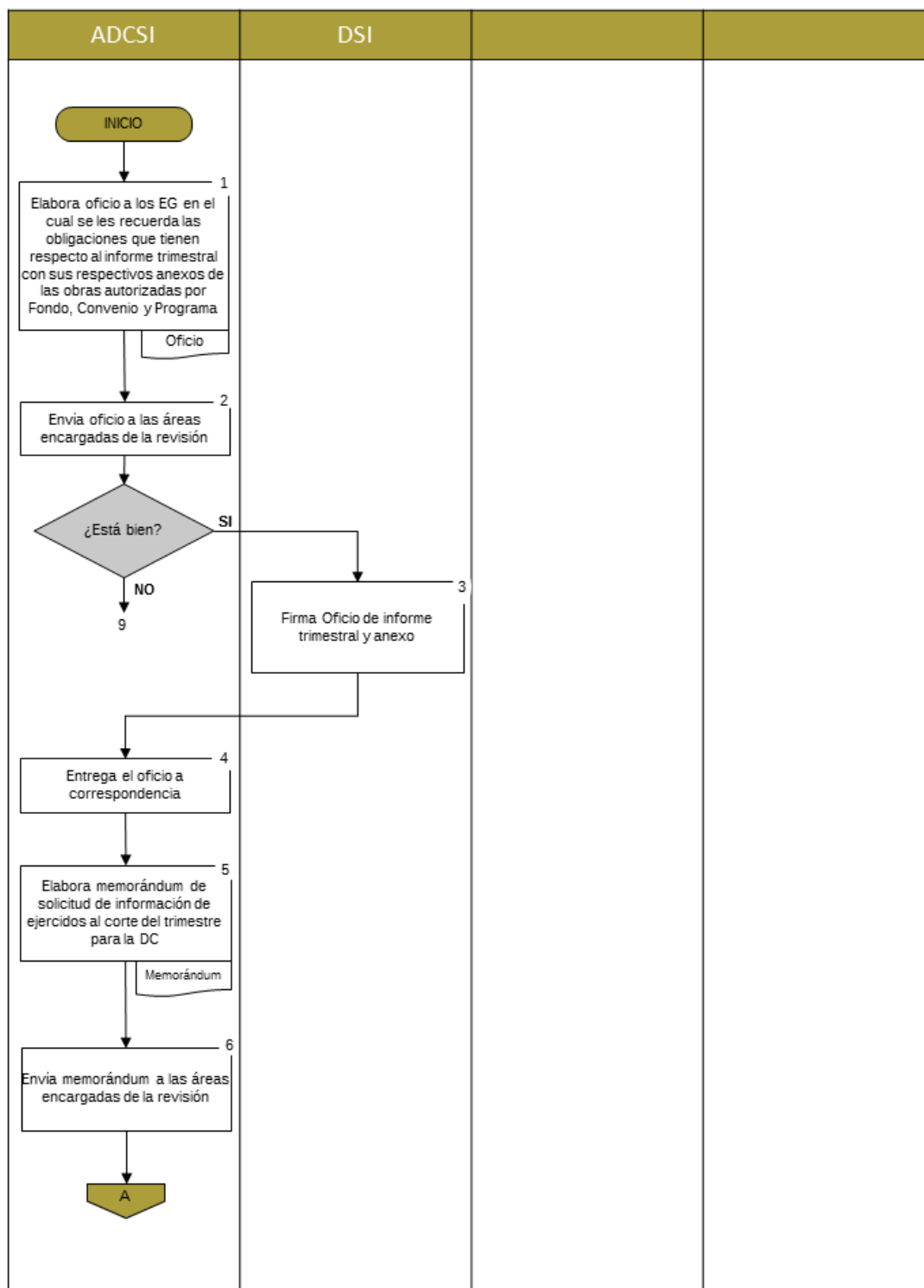


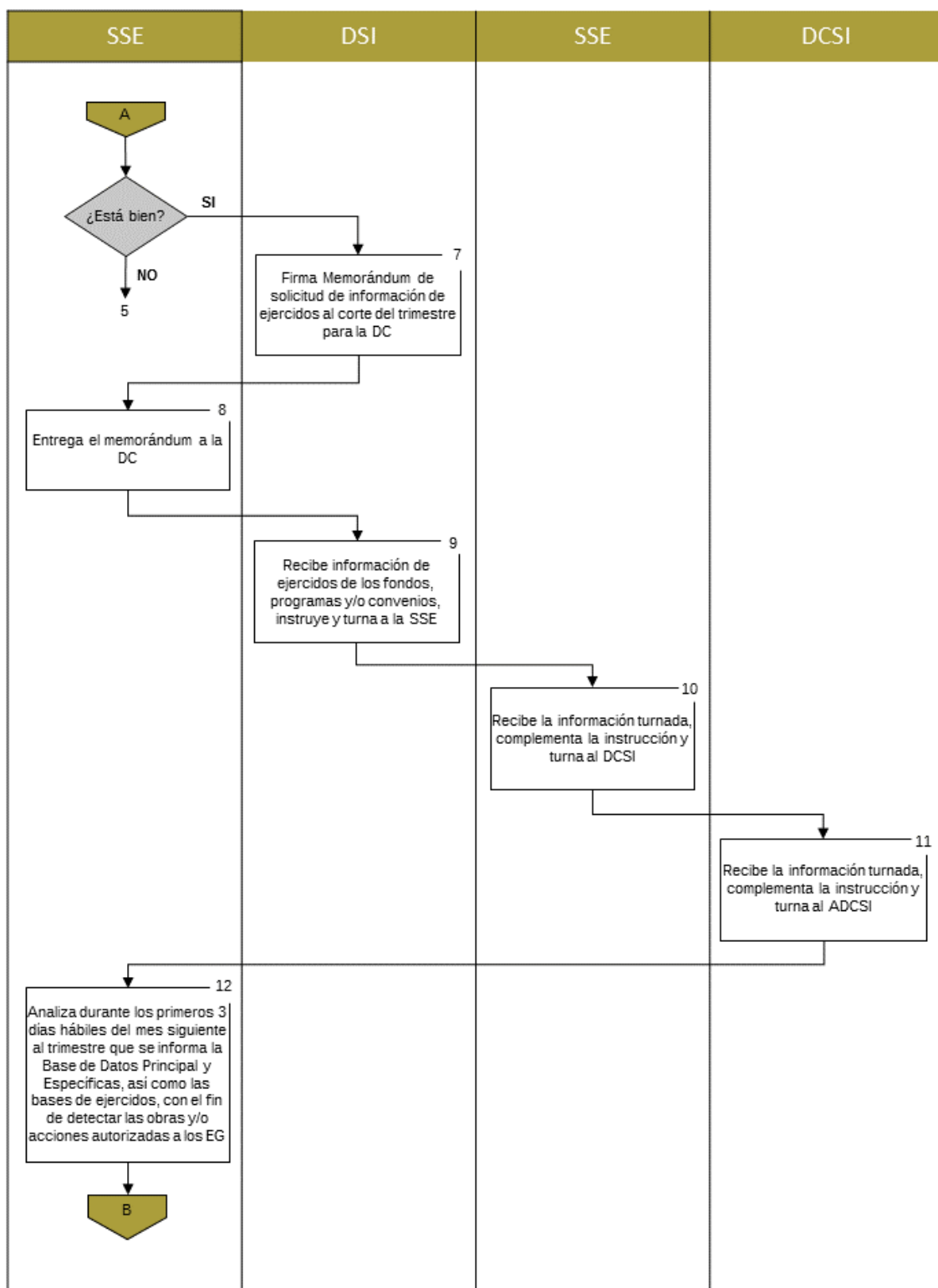
US/P-02 Elaboración de Reportes Ejecutivos relativos a los recursos en materia de Inversión otorgados a la Secretaría de Infraestructura, Movilidad y Transportes

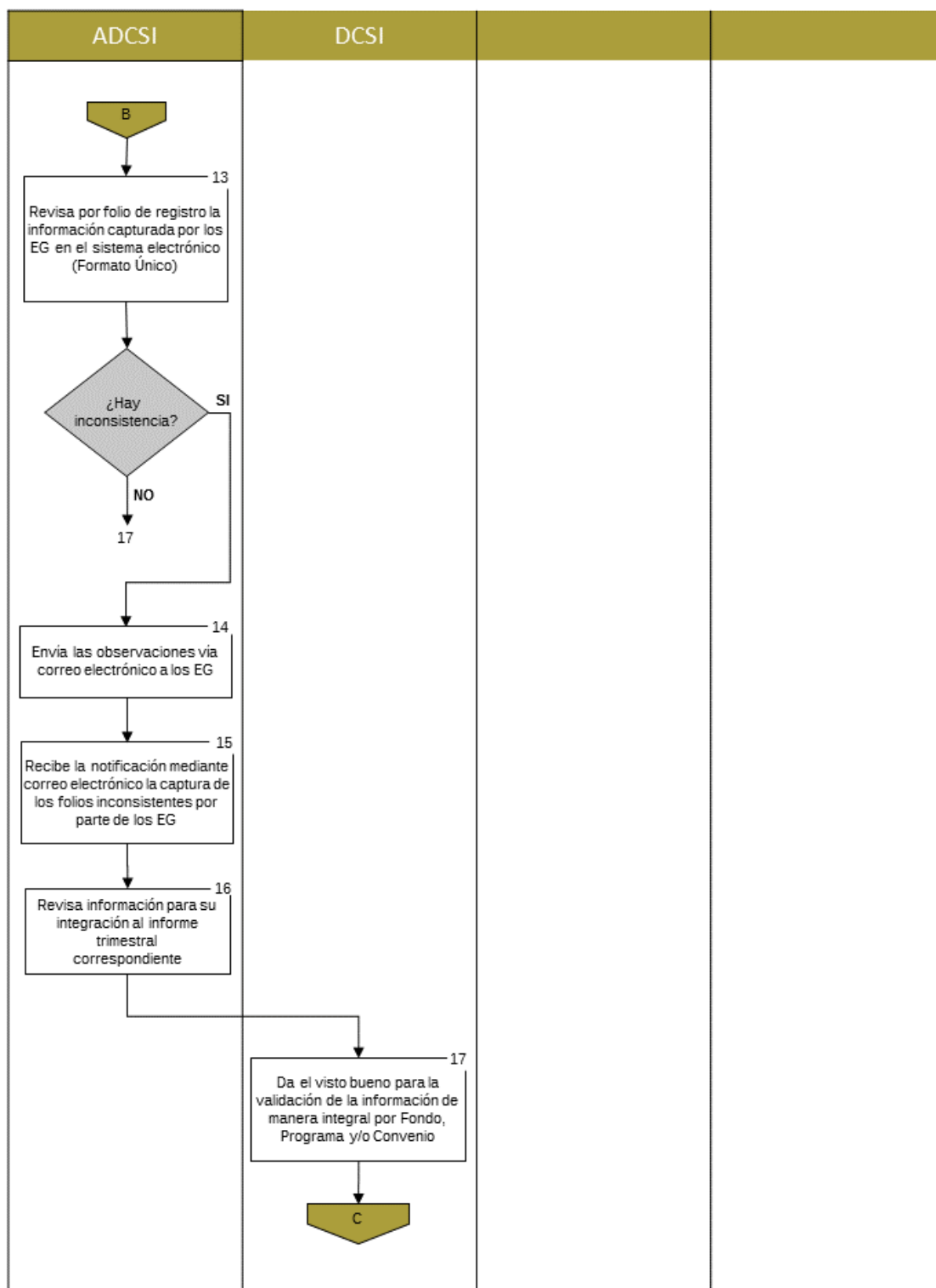


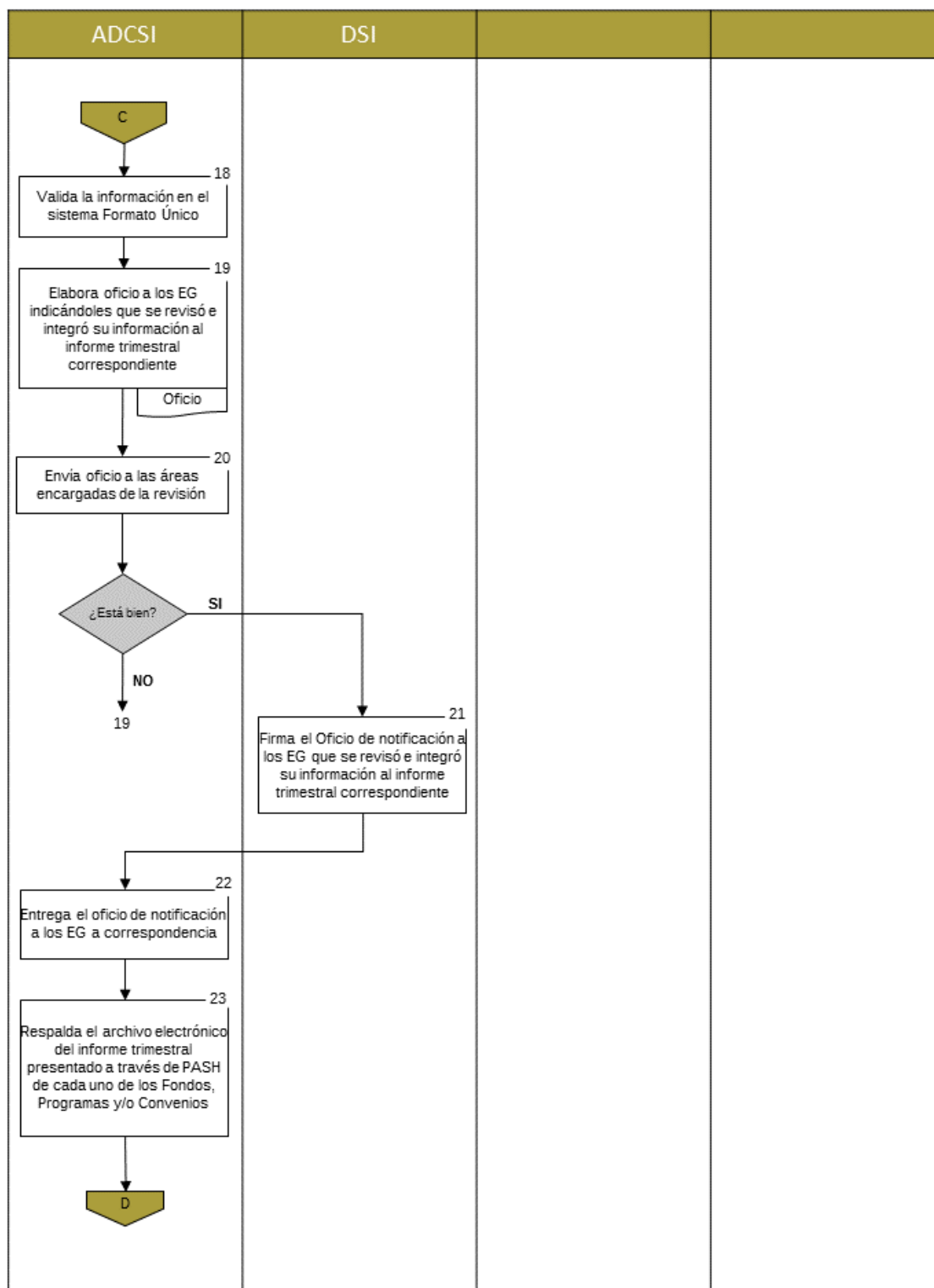


1.5.2.1.J Integración de Informes Trimestrales y Publicaciones de Aportaciones, Subsidios y Convenios Federales

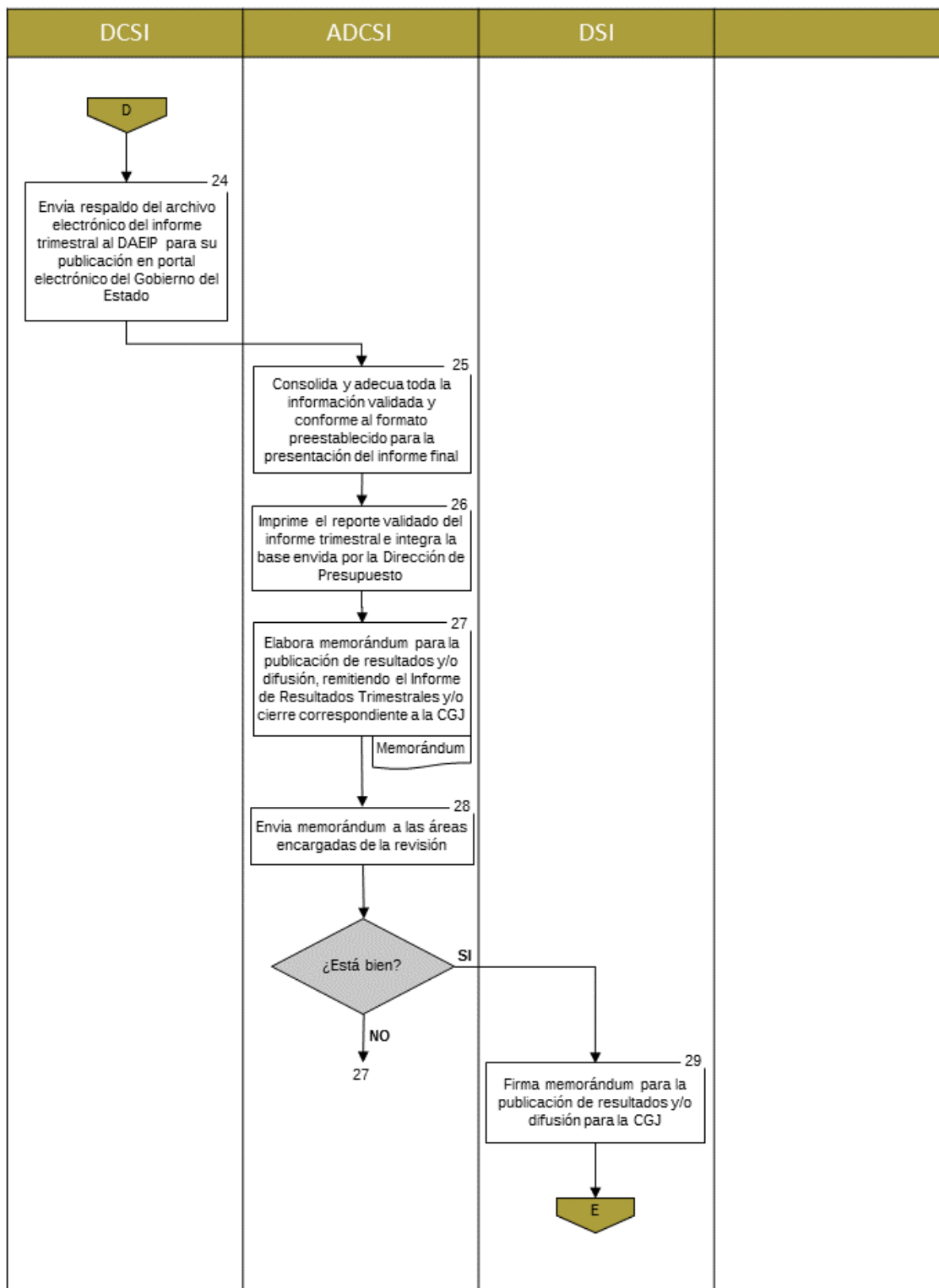


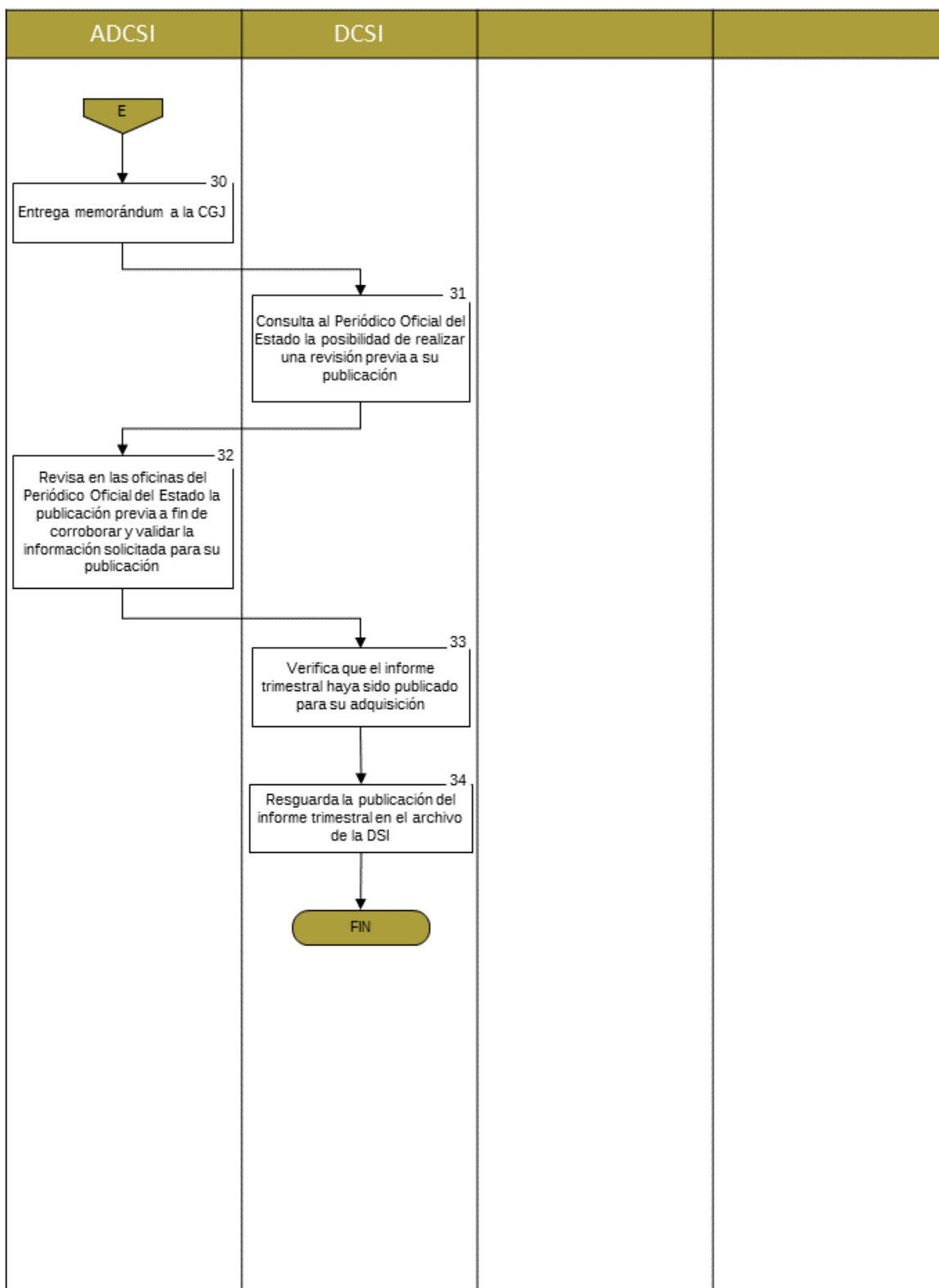




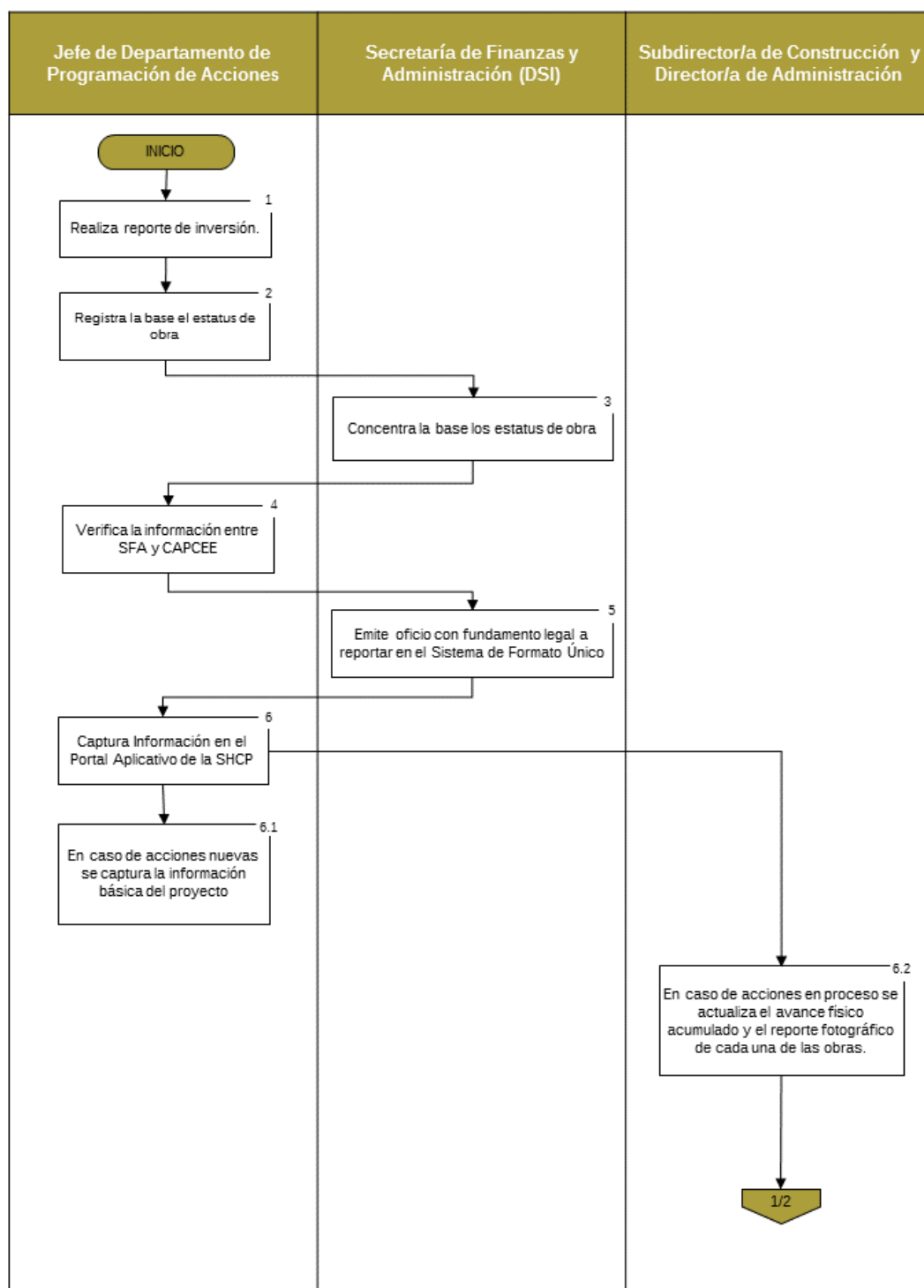


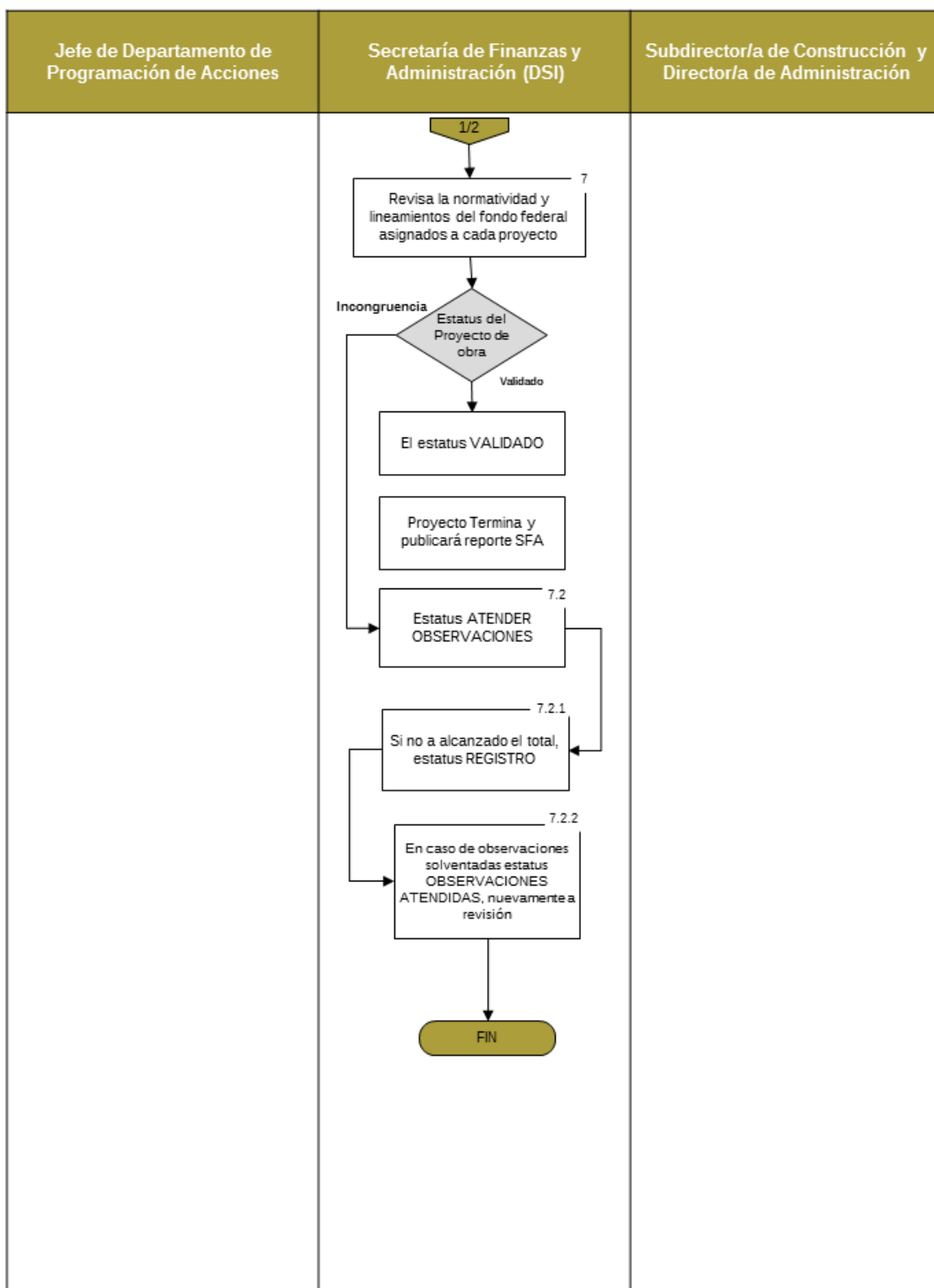




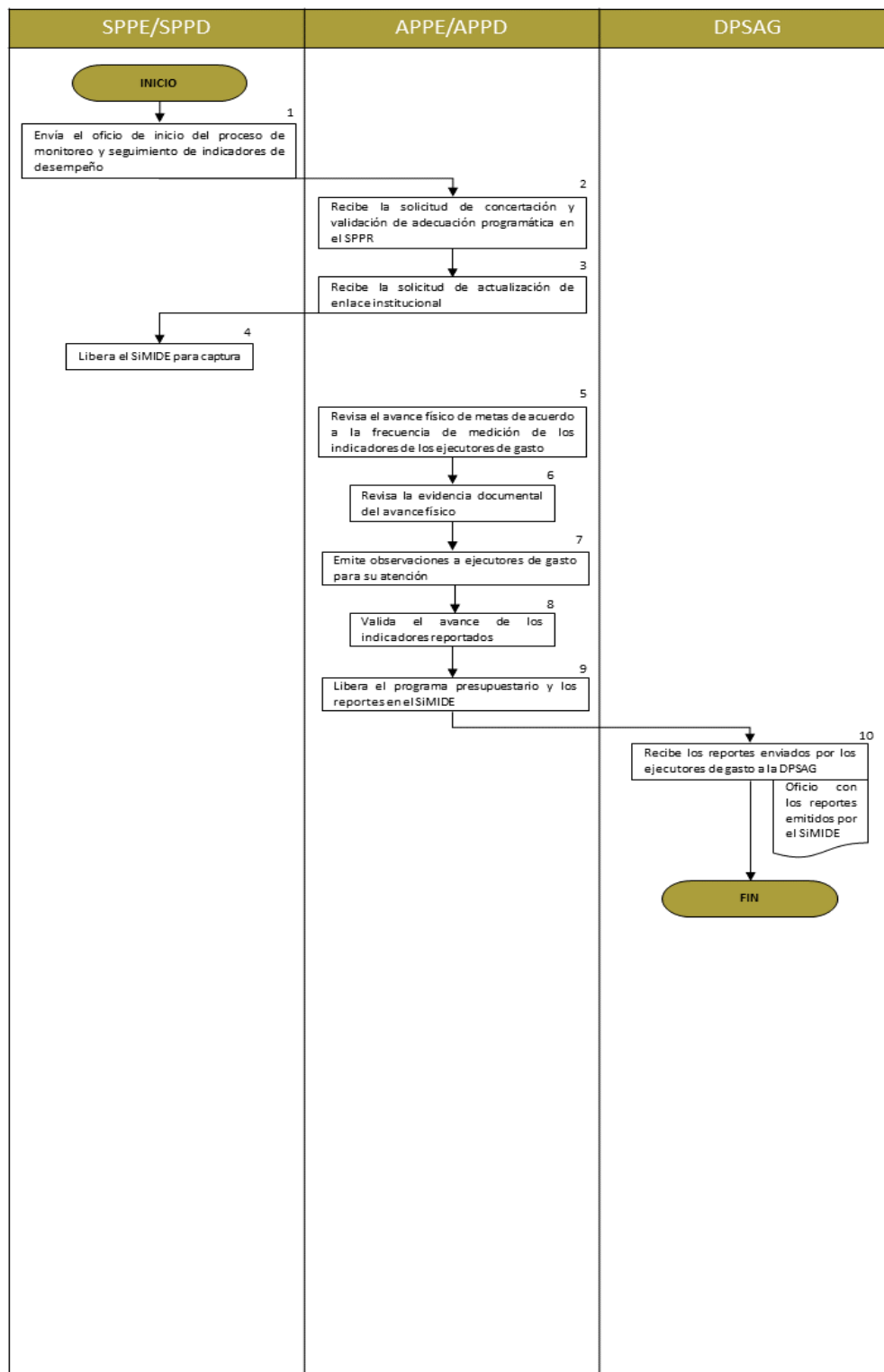


Elaboración del Reporte Trimestral en el Portal Aplicativo de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público

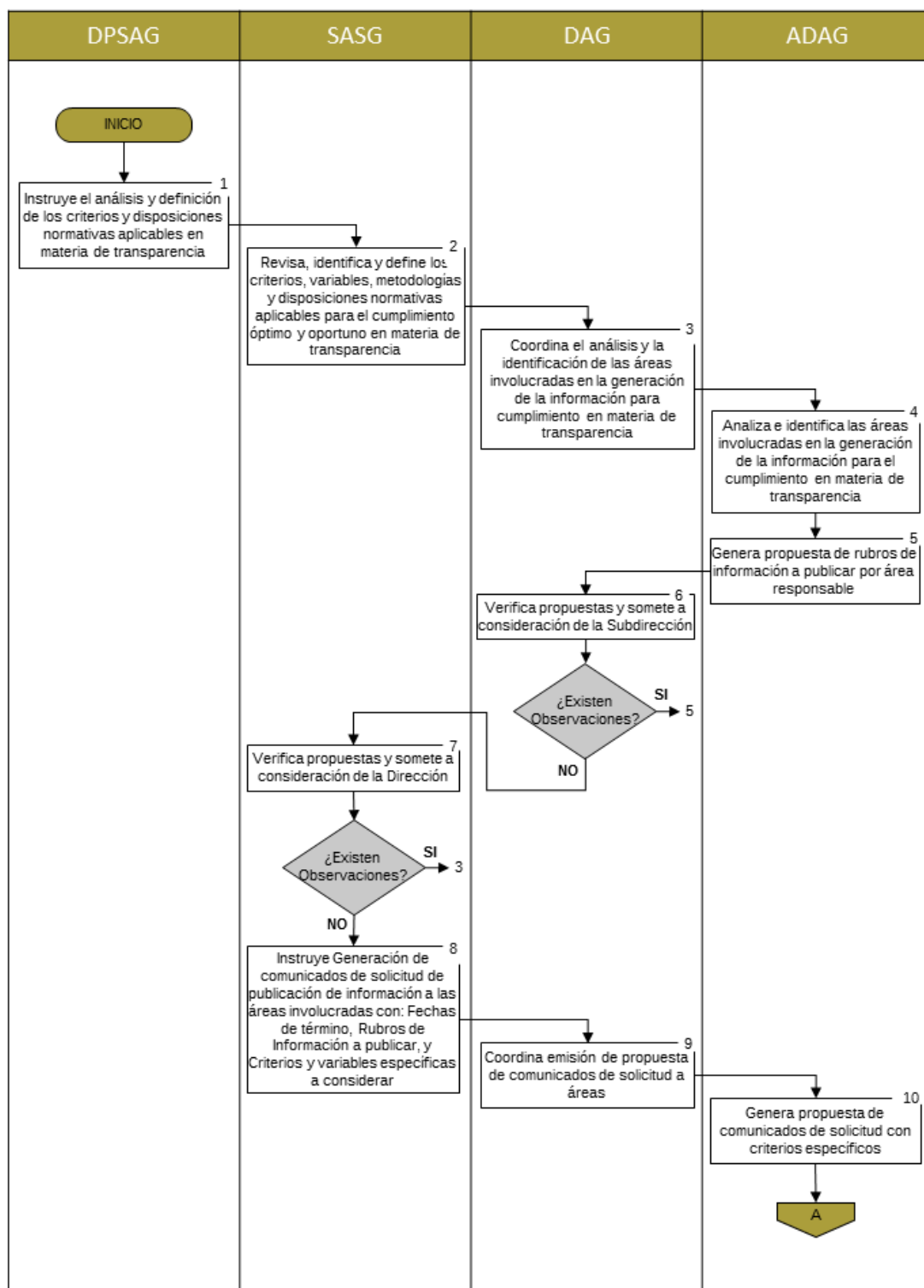


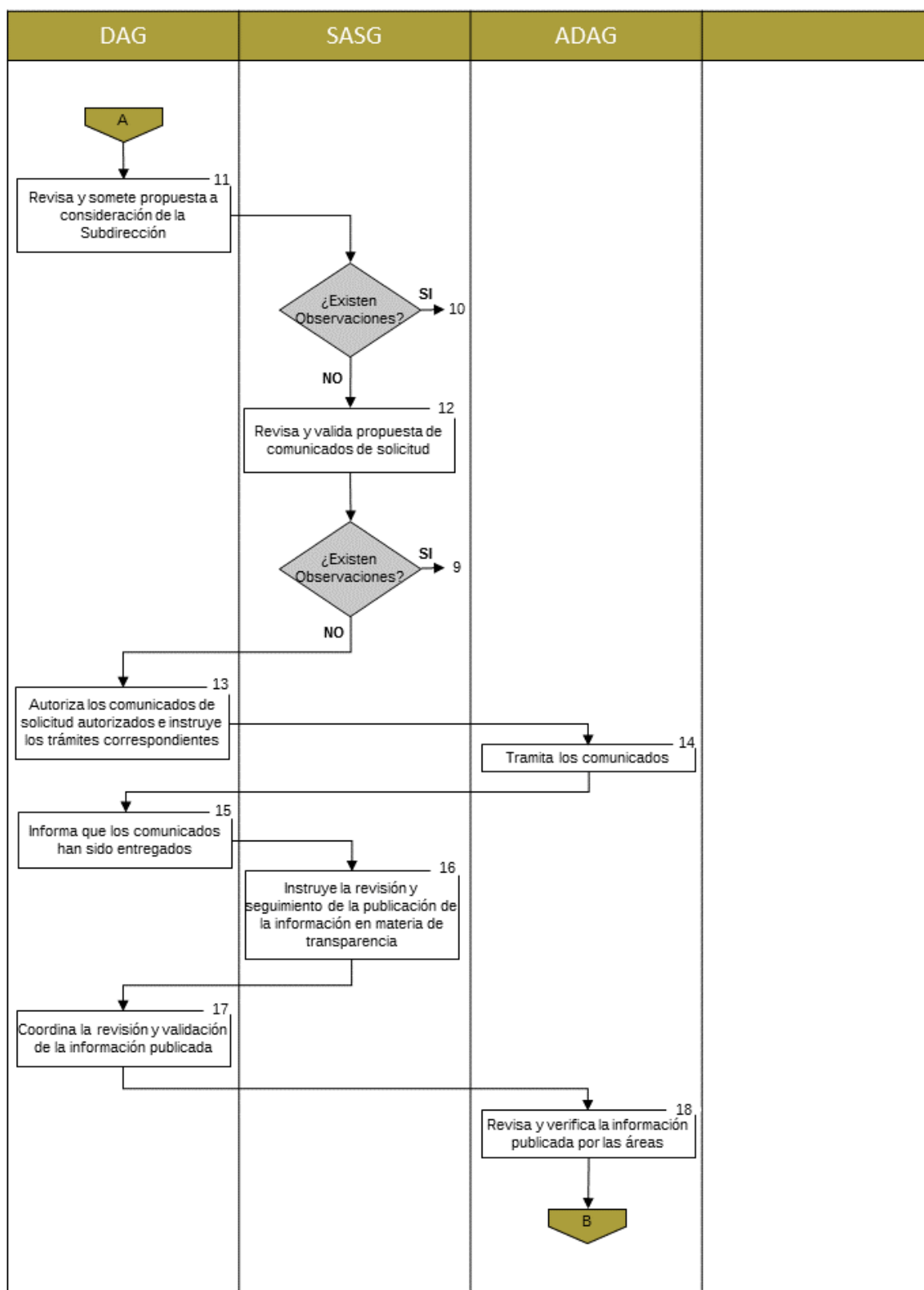


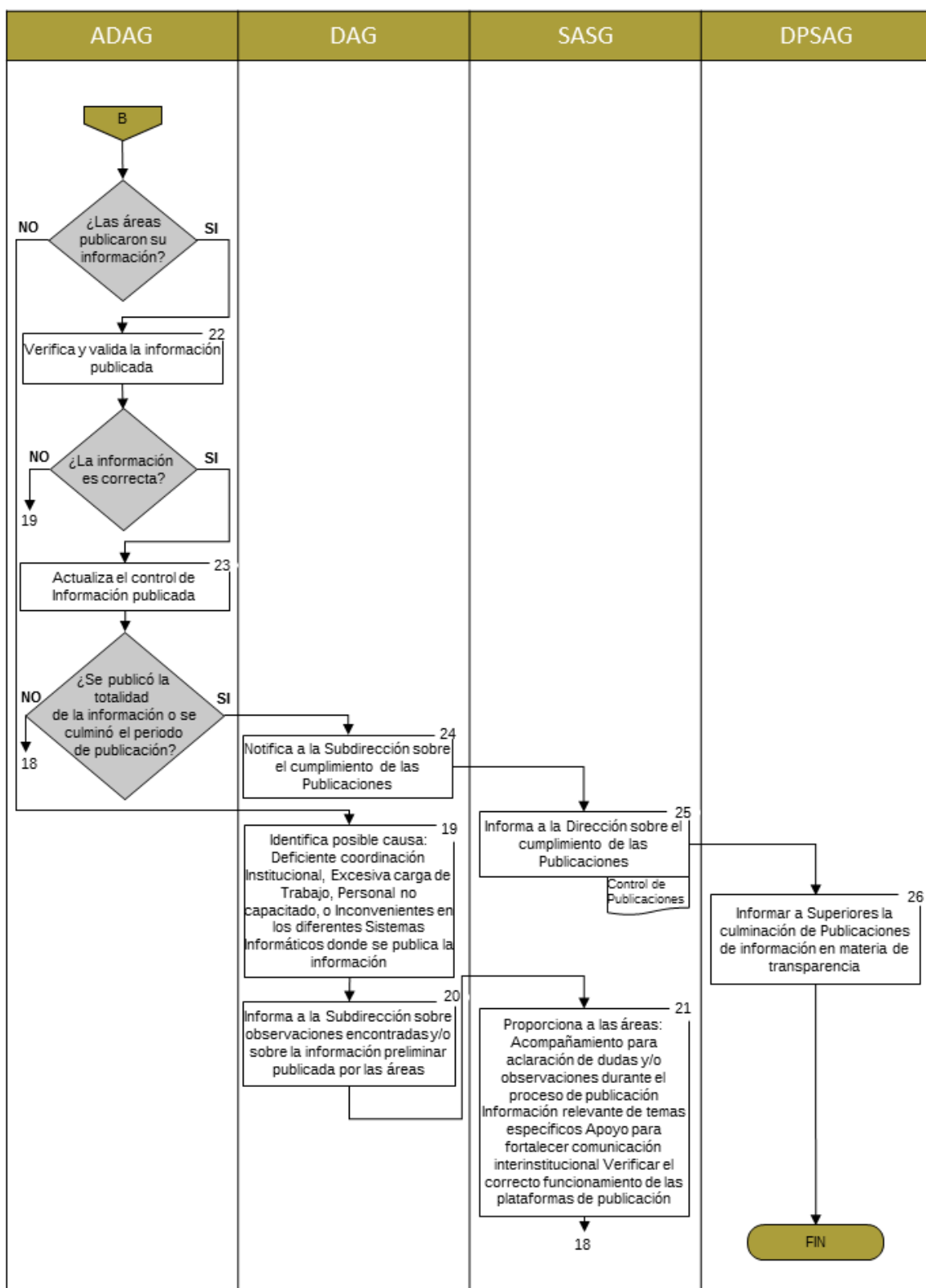
1.5.1.3.E Monitoreo y Seguimiento de Indicadores de Resultados



1.5.1.3.J Coordinación y seguimiento de la publicación oportuna de información para el cumplimiento de los criterios, variables, metodologías y disposiciones normativas enfocadas al fortalecimiento de la Transparencia Gubernamental









## Anexo 21. Preguntas generales para la elaboración del Diagnóstico de Coordinación

En apego al formato de análisis establecido en el Anexo 21 de los TdR, se realizó el diagnóstico general del esquema de coordinación del FISE, cuyos resultados, hallazgos y conclusiones, se muestran a continuación:

### 1. ¿Las atribuciones y acciones de cada actor están claramente definidas y acotadas?

**Respuesta.** Sí. Con base en las evidencias documentales disponibles y la información proporcionada por los Ejecutores del Gasto mediante el Formato técnico 3. Preguntas particulares sobre el FISE 2020, se determinó que las atribuciones de las Unidades Administrativas (actores) a cargo de los procesos de gestión inherentes a dichos recursos en el marco de las funciones que integran el esquema de coordinación del Fondo, se encuentran claramente establecidas en sus "Reglamentos Interiores".

Referente a las acciones que ejecuta cada actor que participa en las funciones de integración, distribución, administración, supervisión y seguimiento del Fondo, se concluyó que estas fueron definidas y delimitadas en los manuales de procedimientos administrativos de cada Instancia Ejecutora, así como los correspondientes a las Unidades Administrativas de la Subsecretaría de Egresos de la SPF, responsables de coordinar las etapas del ciclo presupuestario a las que se sujeta el Gasto público en la entidad

#### A. En caso afirmativo, justificar, ¿cuáles son las atribuciones y acciones de cada actor y dónde están definidas?

**Respuesta:** Las atribuciones generales y acciones realizadas por cada actor, así como los documentos en los que fueron identificadas, se señalan en la siguiente tabla:

Actor	Atribuciones y acciones generales	Identificadas en:
Subsecretaría de Egresos de la Secretaría de Planeación a través de la Unidad de Programación y Presupuesto	♦ Dirigir la elaboración e integración del proyecto de iniciativa de Ley de Egresos del Estado.	
	♦ Autorizar presupuestalmente conforme a los documentos técnico-normativos los convenios, acuerdos o actos análogos que pretendan suscribir los Ejecutores de Gasto en los que se establezcan obligaciones financieras a cargo del erario estatal.	<i>Atribuciones:</i> Reglamento Interior de la Secretaría de Planeación y Finanzas vigente en 2020 Artículos 44, 45, 46, 47, 48, 49 y 50
	♦ Otorgar, de conformidad con las disposiciones legales y normativas aplicables y en los términos instruidos, las autorizaciones presupuestales para el ejercicio del gasto y para el trámite y despacho de movimientos presupuestales, tanto de gasto corriente como de inversión,	<i>Acciones:</i> Manual de Procedimientos de la Subsecretaría de Egresos de Procedimientos 1.5.1.4.A, 1.5.1.2.G y 1.5.1.2.H

Actor	Atribuciones y acciones generales	Identificadas en:
	<p>emitiendo en su caso, los oficios de autorización correspondientes, así como instruir a la Dirección de Presupuesto y Política Presupuestal su otorgamiento, en los casos que proceda.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>◆ Autorizar presupuestalmente conforme a los documentos técnico-normativos los convenios, acuerdos o actos análogos que pretendan suscribir los Ejecutores de Gasto en los que se establezcan obligaciones financieras a cargo del erario estatal.</li> <li>◆ Otorgar, de conformidad con las disposiciones legales y normativas aplicables y en los términos instruidos, las autorizaciones presupuestales para el ejercicio del gasto y para el trámite y despacho de movimientos presupuestales, tanto de gasto corriente como de inversión, emitiendo en su caso, los oficios de autorización correspondientes, así como instruir a la Dirección de Presupuesto y Política Presupuestal su otorgamiento, en los casos que proceda.</li> <li>◆ Supervisar que las liberaciones de pago se realicen conforme a lo previsto por la Ley de Presupuesto y Gasto Público del Estado de Puebla y demás disposiciones jurídicas aplicables.</li> </ul>	
<p>Subsecretaría de Egresos de la Secretaría de Planeación a través de la Unidad de Inversión, Deuda y Otras Obligaciones</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ Diseñar las políticas, normas, lineamientos, criterios, metodología, mecanismos y demás disposiciones relativas a la deuda pública, e inversiones públicas y demás que sean de su competencia.</li> <li>◆ Supervisar la ejecución de los instrumentos jurídicos que otorguen los Entes Públicos al Gobierno del Estado, para el pago y/o garantía de financiamientos y demás compromisos adquiridos, con cargo a las participaciones u otros ingresos de los que puedan disponer, de conformidad con la legislación aplicable.</li> <li>◆ Establecer los mecanismos financieros que permitan eficientar el cumplimiento de las obligaciones contraídas por los referidos Entes Públicos con el Gobierno del Estado y</li> </ul>	<p><i>Atribuciones:</i></p> <p>Reglamento Interior de la Secretaría de Planeación y Finanzas vigente en 2020</p> <p>Artículos 44, 52, 53 y 54</p> <p><i>Acciones:</i></p> <p>Manual de Procedimientos de la Subsecretaría de Egresos de</p> <p>Procedimiento 1.5.2.B</p>

Actor	Atribuciones y acciones generales	Identificadas en:
	<p>en su caso, con la Federación, de conformidad con los ordenamientos legales vigentes.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>♦ Coordinar con las diversas unidades administrativas competentes de la Secretaría, la integración de la propuesta anual de inversión pública y los programas para su financiamiento.</li> <li>♦ Autorizar recursos de inversión pública a las Dependencias, Entidades y demás instancias ejecutoras de acuerdo con la disponibilidad financiera de los diferentes fondos y programas competencia de la Secretaría, así como los derivados de los convenios suscritos con la Federación, otros Estados y los Municipios.</li> <li>♦ Fungir como enlace del Gobierno del Estado ante el gobierno federal y organismos nacionales e internacionales, para gestionar fondos, recursos y financiamientos a los que, de conformidad con las disposiciones legales aplicables, pudiera tener acceso el Estado.</li> <li>♦ Coadyuvar con las Dependencias, Entidades y Ayuntamientos, sobre la gestión de fondos, recursos y financiamientos a los que, de conformidad con las disposiciones legales aplicables y en el ámbito de su competencia, pudieran tener acceso ante la Federación.</li> </ul>	
<p>Subsecretaría de Egresos de la Secretaría de Planeación a través de la Dirección de Seguimiento a la Inversión</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>♦ Atribución II. Elaborar y proponer a la Persona Titular de la Unidad de Inversión, Deuda y Otras Obligaciones, las políticas, normas, lineamientos, criterios, mecanismos y metodología que deban observar las Dependencias, Entidades y demás instancias ejecutoras para el registro en el Banco Integrado de Programas y Proyectos de Inversión del Gobierno del Estado de Puebla, la integración de expedientes técnicos simplificados, asignación de recursos, análisis, control y seguimiento financiero de los proyectos en materia de inversión pública, en sus diferentes vertientes para su consideración, gestión y aplicación</li> <li>♦ Atribución III. Integrar en coordinación con las diversas unidades administrativas de la</li> </ul>	<p><i>Atribuciones:</i></p> <p>Reglamento Interior de la Secretaría de Planeación y Finanzas vigente en 2020</p> <p><i>Artículos 53</i></p> <p><i>Acciones:</i></p> <p>Manual de Procedimientos de la Subsecretaría de Egresos de</p> <p>Procedimiento 1.5.2.A</p>

Actor	Atribuciones y acciones generales	Identificadas en:
	<p>Secretaría, la propuesta anual de inversión pública, de conformidad con las solicitudes que presenten las Dependencias y Entidades.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>♦ Atribución XV. Difundir e instrumentar en el ámbito de su competencia, las disposiciones normativas aplicables a los programas y fondos de inversión pública en sus diferentes vertientes, así como las que se deriven de los convenios y demás actos jurídicos que se suscriban en materia de inversión pública.</li> <li>♦ Atribución XVIII. Coordinar con las Dependencias, Entidades y demás instancias ejecutoras, la planeación en materia de inversión pública para su consideración en el Proyecto de Presupuesto de Egresos;</li> <li>♦ Atribución XIX. Identificar y analizar las diversas fuentes de financiamiento para la inversión pública, a fin de atender las prioridades y demás proyectos estratégicos para el desarrollo del Estado.</li> <li>♦ Atribución XXI. Coadyuvar con las Dependencias, Entidades y Ayuntamientos, sobre la gestión de fondos, recursos y financiamientos a los que, de conformidad con las disposiciones legales aplicables y en el ámbito de su competencia, pudieran tener acceso ante la Federación.</li> </ul>	
<p>Secretaría de Bienestar a través de la Subsecretaría de Vivienda</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>♦ Atribución I. Autorizar los mecanismos necesarios para promover los programas en materia de vivienda y servicios, vigilando el acceso a los mismos de los beneficiarios, de conformidad con las disposiciones aplicables.</li> <li>♦ Atribución II. Ofrecer esquemas, instrumentos y mecanismos de vinculación para el financiamiento e inversión del sector público, social y privado en relación con los programas de vivienda y de servicios básicos en el ámbito de competencia de la Secretaría, y una vez aprobados, coordinar su ejecución</li> <li>♦ Atribución XII. Instruir el análisis sobre la viabilidad normativa y técnica de los proyectos de vivienda y su equipamiento a cargo de la Secretaría, en materia de vinculación para la obtención de fondos de</li> </ul>	<p><i>Atribuciones:</i></p> <p>Reglamento Interior de la Secretaría de Bienestar vigente en 2020</p> <p>Artículo 21</p> <p><i>Acciones:</i></p> <p>Procedimientos de las hojas 208, 240 y 256 del Manual de Procedimientos de la SV</p>

Actor	Atribuciones y acciones generales	Identificadas en:
	<p>aportaciones, así como los servicios básicos y acciones establecidas en los instrumentos suscritos en materia de bienestar, de conformidad con las disposiciones aplicables.</p>	
<p>Secretaría de Bienestar a través de la Dirección de Vivienda</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ Atribución II. Contribuir con información estadística, generada a partir de los programas de vivienda, en la planeación estatal, regional y micro-regional en materia de desarrollo social y bienestar.</li> <li>◆ Atribución III. Participar en la definición, identificación y medición de la pobreza en el estado, así como proponer las políticas y estrategias para el combate a la pobreza, en beneficio de grupos o familias en situación vulnerable o de marginación rural o urbana del Estado.</li> <li>◆ Atribución XII. Formular esquemas, instrumentos y mecanismos de financiamiento e inversión de los programas de vivienda o acciones a cargo de la Secretaría y, una vez aprobados, ejecutarlos mediante la ley aplicable.</li> </ul>	<p><i>Atribuciones:</i></p> <p>Reglamento Interior de la Secretaría de Bienestar vigente en 2020</p> <p>Artículo 22</p> <p><i>Acciones:</i></p> <p>Procedimientos de las hojas 226 y 261 del Manual de Procedimientos de la SV</p>
<p>Secretaría de Bienestar a través de la Dirección de Servicios Básicos en la Vivienda</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ Atribución II. Contribuir con información estadística, generada a partir de los programas de vivienda, en la planeación estatal, regional y micro-regional en materia de desarrollo social y bienestar.</li> <li>◆ Atribución III. Participar con las instancias competentes, en la definición, identificación y medición de la pobreza en el estado, así como proponer las estrategias para el combate a la pobreza, en beneficio de grupos o familias en situación vulnerable o de marginación rural o urbana del Estado.</li> <li>◆ Atribución XII. Llevar a cabo el análisis de la información en coordinación con las áreas de las Dependencias involucradas en la planeación de programas y proyectos tendientes a la disminución de la carencia en materia de servicios básicos en la vivienda, e informar de sus resultados a la persona titular de la Subsecretaría de Vivienda.</li> </ul>	<p><i>Atribuciones:</i></p> <p>Reglamento Interior de la Secretaría de Bienestar vigente en 2020</p> <p>Artículo 23</p> <p><i>Acciones:</i></p> <p>Procedimientos de las hojas 217 y 275 del Manual de Procedimientos de la SV</p>

Actor	Atribuciones y acciones generales	Identificadas en:
Secretaría de Infraestructura a través de la Dirección de Planeación	<ul style="list-style-type: none"> <li>♦ Atribución I. Proponer las políticas, normas y lineamientos generales y específicos en materia de planeación y evaluación de obras públicas y servicios relacionados con las mismas.</li> <li>♦ Atribución IX. Identificar y proponer los lineamientos, criterios, estrategias, planes, programas, circulares, acuerdos y demás disposiciones en materia de obras públicas y servicios relacionados con las mismas, conforme a lo dispuesto en la normatividad aplicable.</li> </ul>	<p><i>Atribuciones:</i></p> <p>Reglamento Interior de la Secretaría de Infraestructura vigente en 2020</p> <p>Artículo 22</p> <p><i>Acciones:</i></p> <p>Manual de Procedimientos de la Subsecretaría de Infraestructura - No disponible</p>
Secretaría de Infraestructura a través de la Unidad de Administración y Finanzas	<ul style="list-style-type: none"> <li>♦ Coadyuvar con la Secretaría de Planeación y Finanzas en la planeación para priorizar las partidas presupuestales, concerniente a la obra pública y proyectos estratégicos de alto impacto.</li> <li>♦ Coordinar el anteproyecto de presupuesto anual de las Unidades Administrativas a su cargo y de las demás que integran la Secretaría y, en su caso, las modificaciones al mismo y una vez aprobados.</li> </ul>	<p><i>Atribuciones:</i></p> <p>Reglamento Interior de la Secretaría de Infraestructura vigente en 2020</p> <p>Artículos 14 y 24</p> <p><i>Acciones:</i></p> <p>Manual de Procedimientos de la Subsecretaría de Infraestructura - No disponible</p>
Comisión Estatal de Agua y Saneamiento de Puebla a través de la Dirección de Programación y Gestión Operativa	<ul style="list-style-type: none"> <li>♦ Atribución IV. Coordinar y participar, previo acuerdo de su superior jerárquico, con las autoridades federales, estatales y municipales en el desarrollo de programas de acceso presupuestales en materia de infraestructura hídrica e hidráulica, de alcantarillado y saneamiento.</li> <li>♦ Atribución V. Gestionar ante las dependencias correspondientes los recursos presupuestales necesarios para la ejecución de obra pública y servicios relacionados con la misma, aplicando los lineamientos para cada programa que ejecuta la Comisión.</li> <li>♦ Atribución VI. Coadyuvar con la Dirección Administrativa en la elaboración e integración del anteproyecto de presupuesto anual de ingresos y egresos de la unidad administrativa a su cargo y, en su caso, la modificación al mismo.</li> </ul>	<p><i>Atribuciones:</i></p> <p>Reglamento Interior de la CEASPUE vigente en 2020</p> <p>Artículo 16</p> <p><i>Acciones:</i></p> <p>Manual de Procedimientos de la CEASPUE - No disponible</p>
Comisión Estatal de Agua y Saneamiento de Puebla a	<ul style="list-style-type: none"> <li>♦ Atribución IX. Realizar los trámites necesarios para la obtención y asignación de recursos y</li> </ul>	<p><i>Atribuciones:</i></p>

Actor	Atribuciones y acciones generales	Identificadas en:
través de la Dirección Administrativa	darle seguimiento a dicho ejercicio, para la ejecución de la obra pública y sus servicios relacionados con la misma, la prestación de servicios, arrendamientos y adquisiciones.	Reglamento Interior de la CEASPUE vigente en 2020 Artículo 17 <i>Acciones:</i> Manual de Procedimientos de la CEASPUE - No disponible

**B. ¿Se identifican vacíos, es decir, existen atribuciones o acciones en las que no está claramente definido el actor responsable?**

**Respuesta:** Sí. Algunas de las actividades realizadas durante la planeación, programación, presupuestación, ejercicio, control, rendición de cuentas y transparencia de los recursos públicos que le fueron asignados a cada Ejecutor del Gasto, entre ellos los correspondientes al FISE, fueron definidas y acotadas en sus “Manuales de Procedimientos”; no obstante, se identificaron vacíos en cuanto a la definición de acciones que son responsabilidad de cada actor, relacionadas con:

- Los procedimientos que llevan a cabo las Unidades de la Subsecretaría de Egresos para gestionar ante la SHCP, la asignación de los recursos del FISE a la entidad.
- Las acciones y procedimientos relacionados con las actividades de asignación y transferencia del FISE, en los que participan los Ejecutores del FISE (ya que estos interactúan con las Unidades Administrativas de la SPF y ejecutan acciones en función de sus atribuciones y bajo los criterios metodológicos establecidos por la Subsecretaría de Egresos).
- Los procedimientos claros y detallados asociados a los procesos de gestión de estos recursos ante la SPF como fuente de financiamiento para aquellos proyectos de inversión pública en materia de infraestructura social básica; así como los procesos de operación de dichas aportaciones a través de Pp o programas estatales específicos por parte de los Ejecutores.
- Los procedimientos asociados a la planeación y seguimiento de los recursos del FISE mediante la MIDS, por parte de los Ejecutores, así como de la DSI de la SPF.
- Las acciones y procedimientos relacionados con el reporte sobre el ejercicio, destino y resultados del FISE en los módulos del SRFT.

Lo anterior, en gran medida debido a que el esquema de coordinación vigente en la entidad no prevé de forma particular la administración y ejercicio de los Fondos del Ramo 33, por lo que sus normas y lineamientos actuales, son aplicables a todos los recursos públicos que le son asignados por la federación (Fondos, Convenios, Subsidios, programas federales, entre otros).

Por último, a nivel federal se observó que en los documentos normativos que regularon la operación del FISE en 2020, no se mencionaron las Unidades Administrativas de la SHCP con las que interactuaron las áreas de la Secretaría de Bienestar Federal, para llevar a cabo las actividades relacionadas con la definición de criterios, el cálculo, asignación y distribución de los recursos del FISE a las entidades federativas.



## 2. ¿Los actores cuentan con los recursos (humanos, materiales y financieros) suficientes para realizarlas acciones que están en sus atribuciones?

**Respuesta.** Sí. Durante el proceso de evaluación no se identificaron evidencias documentales u observaciones generadas a partir de mecanismos de control interno o de fiscalización implementados en 2020, en las que se documentara la insuficiencia de recursos humanos, materiales o financieros de las Unidades Administrativas que participaron en las funciones de coordinación del FISE.

### A. ¿Con qué recursos cuenta cada actor?

**Respuesta.** De acuerdo con los datos públicos disponibles que fueron recabados por la Instancia Evaluadora, se determinó que los recursos con los que contó cada actor en 2020 fueron los siguientes:

Dependencia o Entidad	Unidad Administrativa	Recursos económicos (según Ley de Egresos 2020) *	Recursos humanos	Espacios físicos y recursos materiales
Secretaría de Planeación y Finanzas	Subsecretaría de Egresos	\$10,236,873.00	Los servidores públicos responsables de las Unidades y/o Áreas Administrativas que forman parte de la estructura orgánica de la Subsecretaría de Egresos, cuyas funciones son congruentes con las funciones de coordinación del Fondo, de acuerdo con el "Manual de Organización de la Subsecretaría de Egresos".	Oficinas e instalaciones ubicadas en el segundo piso de la Secretaría de Planeación y Finanzas, con domicilio en: 11 Oriente 2126, Col. Azárate.  Equipo de cómputo (PC y/o laptop), papelería y herramientas de oficina (impresoras, copiadoras, engrapadoras, engargoladoras, anaqueles, entre otros).
Secretaría de Planeación y Finanzas	Dirección de Seguimiento a la Inversión	\$27,334,860.00	Los servidores públicos responsables de las Unidades y/o Áreas Administrativas que forman parte de la estructura orgánica de la Subsecretaría de Egresos, cuyas funciones son congruentes con las funciones de coordinación del Fondo, de acuerdo con el "Manual de Organización	Oficinas e instalaciones ubicadas en el segundo piso de la Secretaría de Planeación y Finanzas, con domicilio en: 11 Oriente 2126, Col. Azárate.  Equipo de cómputo (PC y/o laptop), papelería y herramientas de oficina (impresoras, copiadoras, engrapadoras,

Dependencia o Entidad	Unidad Administrativa	Recursos económicos (según Ley de Egresos 2020) *	Recursos humanos	Espacios físicos y recursos materiales
			de la Subsecretaría de Egresos*.	engargoladoras, anaqueles, entre otros).
Secretaría de Planeación y Finanzas	Dirección de Presupuesto y Política Presupuestal	\$12,388,210.00	Los servidores públicos responsables de las Unidades y/o Áreas Administrativas que forman parte de la estructura orgánica de la Subsecretaría de Egresos, cuyas funciones son congruentes con las funciones de coordinación del Fondo, de acuerdo con el "Manual de Organización de la Subsecretaría de Egresos".	Oficinas e instalaciones ubicadas en el segundo piso de la Secretaría de Planeación y Finanzas, con domicilio en: 11 Oriente 2126, Col. Azárate.  Equipo de cómputo (PC y/o laptop), papelería y herramientas de oficina (impresoras, copiadoras, engrapadoras, engargoladoras, anaqueles, entre otros).
Secretaría de Planeación y Finanzas	Dirección de Contabilidad	\$30,987,182.00	Los servidores públicos responsables de las Unidades y/o Áreas Administrativas que forman parte de la estructura orgánica de la Subsecretaría de Egresos, cuyas funciones son congruentes con las funciones de coordinación del Fondo, de acuerdo con el "Manual de Organización de la Subsecretaría de Egresos".	Oficinas e instalaciones ubicadas en el segundo piso de la Secretaría de Planeación y Finanzas, con domicilio en: 11 Oriente 2126, Col. Azárate.  Equipo de cómputo (PC y/o laptop), papelería y herramientas de oficina (impresoras, copiadoras, engrapadoras, engargoladoras, anaqueles, entre otros).
Secretaría de Planeación y Finanzas	Dirección de Tesorería	\$27,600,122.00	Los servidores públicos responsables de las Unidades y/o Áreas Administrativas que forman parte de la estructura orgánica de la Subsecretaría de Egresos, cuyas funciones son congruentes con las funciones de coordinación del Fondo,	Oficinas e instalaciones ubicadas en el segundo piso de la Secretaría de Planeación y Finanzas, con domicilio en: 11 Oriente 2126, Col. Azárate.  Equipo de cómputo (PC y/o laptop), papelería y herramientas de oficina

Dependencia o Entidad	Unidad Administrativa	Recursos económicos (según Ley de Egresos 2020) *	Recursos humanos	Espacios físicos y recursos materiales
			de acuerdo con el "Manual de Organización de la Subsecretaría de Egresos".	(impresoras, copiadoras, engrapadoras, engargoladoras, anaqueles, entre otros).
Secretaría de Planeación y Finanzas	Dirección de Programación, Seguimiento y Análisis del Gasto	\$11,234,388.00	Los servidores públicos responsables de las Unidades y/o Áreas Administrativas que forman parte de la estructura orgánica de la Subsecretaría de Egresos, cuyas funciones son congruentes con las funciones de coordinación del Fondo, de acuerdo con el "Manual de Organización de la Subsecretaría de Egresos".	Oficinas e instalaciones ubicadas en el segundo piso de la Secretaría de Planeación y Finanzas, con domicilio en: 11 Oriente 2126, Col. Azárate.  Equipo de cómputo (PC y/o laptop), papelería y herramientas de oficina (impresoras, copiadoras, engrapadoras, engargoladoras, anaqueles, entre otros).
Secretaría de Planeación y Finanzas	Dirección de Deuda Pública	\$9,770,364,579.00	Los servidores públicos responsables de las Unidades y/o Áreas Administrativas que forman parte de la estructura orgánica de la Subsecretaría de Egresos, cuyas funciones son congruentes con las funciones de coordinación del Fondo, de acuerdo con el "Manual de Organización de la Subsecretaría de Egresos".	Oficinas e instalaciones ubicadas en el segundo piso de la Secretaría de Planeación y Finanzas, con domicilio en: 11 Oriente 2126, Col. Azárate.  Equipo de cómputo (PC y/o laptop), papelería y herramientas de oficina (impresoras, copiadoras, engrapadoras, engargoladoras, anaqueles, entre otros).
Secretaría de Infraestructura	Subsecretaría de Infraestructura	\$3,260,508,064.00	Los servidores públicos responsables de las Unidades y/o Áreas Administrativas que forman parte de la estructura orgánica de la Secretaría de Infraestructura, cuyas funciones son	Oficinas e instalaciones ubicadas en el tercer piso del Edificio Sur del Centro Integral de Servicios (CIS), con domicilio en: Boulevard Atlixcáyotl 1101, Reserva Territorial

Dependencia o Entidad	Unidad Administrativa	Recursos económicos (según Ley de Egresos 2020) *	Recursos humanos	Espacios físicos y recursos materiales
			congruentes con las funciones de coordinación del Fondo, de acuerdo con el "Manual de Organización de la Subsecretaría de Infraestructura".	Atlixcáyotl, Colonia Concepción Las Lajas  Equipo de cómputo (PC y/o laptop), papelería y herramientas de oficina (impresoras, copiadoras, engrapadoras, engargoladoras, anaqueles, entre otros).
Secretaría de Bienestar	Dirección de Vivienda	\$3,835,307.00	Los servidores públicos responsables de las Unidades y/o Áreas Administrativas que forman parte de la estructura orgánica de la Dirección de Vivienda, cuyas funciones son congruentes con las funciones de coordinación del Fondo, de acuerdo con el "Manual de Organización de la Secretaría de Movilidad y Transporte".	Oficinas e instalaciones de la Secretaría de Bienestar, con domicilio en 20Oriente, Rancho de la Rosa, Núm. 2036, Xonaca.  Equipo de cómputo (PC y/o laptop), papelería y herramientas de oficina (impresoras, copiadoras, engrapadoras, engargoladoras, anaqueles, entre otros).
Secretaría de Bienestar	Dirección de Servicios Básicos en la Vivienda	\$201,927,103.00	Los servidores públicos responsables de las Unidades y/o Áreas Administrativas que forman parte de la estructura orgánica de la Dirección de Servicios Básicos en la Vivienda, cuyas funciones son congruentes con las funciones de coordinación del Fondo, de acuerdo con el "Manual de Organización de la Secretaría de Movilidad y Transporte".	Oficinas e instalaciones de la Secretaría de Bienestar, con domicilio en 20Oriente, Rancho de la Rosa, Núm. 2036, Xonaca.  Equipo de cómputo (PC y/o laptop), papelería y herramientas de oficina (impresoras, copiadoras, engrapadoras, engargoladoras, anaqueles, entre otros).

Dependencia o Entidad	Unidad Administrativa	Recursos económicos (según Ley de Egresos 2020) *	Recursos humanos	Espacios físicos y recursos materiales
Secretaría de Infraestructura	Dirección de Planeación	\$7,563,895.00	Los servidores públicos responsables de las Unidades y/o Áreas Administrativas que forman parte de la estructura orgánica de la Secretaría de Infraestructura, cuyas funciones son congruentes con las funciones de coordinación del Fondo, de acuerdo con el "Manual de Organización de la Subsecretaría de Infraestructura".	Oficinas e instalaciones ubicadas en el tercer piso del Edificio Sur del Centro Integral de Servicios (CIS), con domicilio en: Boulevard Atlixcáyotl 1101, Reserva Territorial Atlixcáyotl, Colonia Concepción Las Lajas  Equipo de cómputo (PC y/o laptop), papelería y herramientas de oficina (impresoras, copiadoras, engrapadoras, engargoladoras, anaqueles, entre otros).
Secretaría de Infraestructura	Unidad de Administración y Finanzas	\$170,408,558.00	Los servidores públicos responsables de las Unidades y/o Áreas Administrativas que forman parte de la estructura orgánica de la Secretaría de Infraestructura, cuyas funciones son congruentes con las funciones de coordinación del Fondo, de acuerdo con el "Manual de Organización de la Secretaría de Infraestructura".	Oficinas e instalaciones ubicadas en el tercer piso del Edificio Sur del Centro Integral de Servicios (CIS), con domicilio en: Boulevard Atlixcáyotl 1101, Reserva Territorial Atlixcáyotl, Colonia Concepción Las Lajas  Equipo de cómputo (PC y/o laptop), papelería y herramientas de oficina (impresoras, copiadoras, engrapadoras, engargoladoras, anaqueles, entre otros).
Comisión estatal de Agua y Saneamiento del Estado de Puebla	CEASPUE	\$244,745,759.00	Los servidores públicos responsables de las Unidades y/o Áreas Administrativas que forman parte de la estructura orgánica de la CEASPUE cuyas funciones	Oficinas e instalaciones ubicadas en el primer piso del Edificio Norte del CIS Puebla, con domicilio en: Vía Atlixcáyotl, Acceso a la Zona Angelópolis, Reserva Territorial Atlixcáyotl,

Dependencia o Entidad	Unidad Administrativa	Recursos económicos (según Ley de Egresos 2020) *	Recursos humanos	Espacios físicos y recursos materiales	
			son congruentes con las funciones de coordinación del Fondo, de acuerdo con el "Manual del CAPCEE".	Corredor de Desarrollo Puebla, Pue	Comercial Atlixcáyotl, Equipo de cómputo (PC y/o laptop), papelería y herramientas de oficina (impresoras, copiadoras, engrapadoras, engargoladoras, anaqueles, entre otros).

Nota\*: los recursos económicos que fueron utilizados en la realización de las actividades relacionadas con a la coordinación del Fondo, deben calcularse como un porcentaje del total de recursos señalados en la Ley de Egresos 2020 y mencionados en esta tabla.

Dicho porcentaje no pudo ser calculado, sin embargo, en un nivel significativo, debería corresponder al gasto destinado al pago de nómina (servicios personales) de los servidores públicos de las distintas Unidades Administrativas participantes.

- B. **¿Qué recursos hacen falta para que puedan cumplir sus atribuciones de forma adecuada? (en su caso aplique). En caso de que la respuesta a este inciso especifique la falta de recursos (humanos, materiales y financieros), esta debe estar justificada con base en evidencia, hechos, observaciones de las instancias fiscalizadoras, entre otros aspectos.**

**Respuesta.** A pesar de que, durante el proceso de evaluación no se identificaron evidencias oficiales en las que se documentara la insuficiencia de recursos humanos, materiales o financieros en las Unidades Administrativas que participaron en las funciones de coordinación del FISE, algunos Ejecutores del Gasto hicieron referencia a la falta de personal, de espacios físicos adecuados y/o de equipo de cómputo actualizado, situación que fue agravada en el ejercicio evaluado por el confinamiento obligatorio derivado de la pandemia por COVID-19, lo cual incidió en el alcance de sus acciones.

A pesar del necesario apego a las disposiciones establecidas en materia de disciplina financiera, bajo las cuales los Ejecutores del Gasto Estiman su presupuesto, es importante considerar las necesidades de mantenimiento y/o renovación del equipo de cómputo, de oficina, mobiliario, vehículos, entre otros recursos, que cada Unidad Administrativa requiere para cumplir con sus funciones en tiempo y forma.

Al respecto, se sugiere que, al interior de las Dependencias y Entidades correspondientes se:

- ◆ Realice de forma anual, un diagnóstico de necesidades institucionales en materia de recursos técnicos, materiales, económicos y humanos que, a su vez, permita priorizar y documentar dichos requerimientos.

- ♦ Con base en dicho diagnóstico, implementen un mecanismo de control interno que permita determinar los riesgos que genera la carencia de recursos técnicos, materiales, económicos y humanos específicos.
- ♦ Propongan alternativas para gestionar, atender y subsanar las carencias definidas, y con ello, disminuir o eliminar tanto los riesgos como las debilidades generadas.

### 3. ¿Cómo se articulan las acciones de los actores? Describir y analizar

**Respuesta.** La articulación de las acciones realizadas por los actores para cada una de las funciones del esquema de coordinación del Fondo, que fueron identificadas por la Instancia Evaluadora, se presenta de forma específica en el Anexo 19 de este Informe.

#### A. ¿La articulación es la adecuada para lograr la coordinación delimitada en la normatividad?

**Respuesta.** Las acciones realizadas por las Unidades Administrativas de la SPF, así como de los Ejecutores del Gasto en 2020, se apegan de forma estricta a las atribuciones que les fueron conferidas en sus Reglamentos Interiores vigentes en 2020.

Aunado a lo anterior, se identificaron procedimientos que guiaron y documentaron las acciones realizadas por las Instancias Ejecutoras en torno a las funciones de coordinación de dicho Fondo; esto, a pesar de que no se identificaron documentos normativos y/o administrativos (manuales, guías o procedimientos) relacionados con las funciones de integración, distribución, administración, supervisión y seguimientos (esquema de coordinación) de los Fondos del Ramo 33, entre ellos relacionados con el FISE.

Pese a lo antes expuesto, se identificó que el proceso de presupuestación del gasto programable, así como de la asignación de recursos públicos a proyectos de inversión en materia de infraestructura, se encuentran regulados por normas estatales de carácter general, es decir, no específicas para los Fondos del Ramo 33 o, en este caso del FISE; mientras que las actividades inherentes a tales procesos, son encabezadas por las Unidades Administrativas de la Subsecretaría de Egresos; no obstante, se determinó que los Ejecutores del Gasto realizan actividades particulares relacionadas con la identificación y análisis de las diversas fuentes de financiamiento que pueden aplicar a sus proyectos de infraestructura, con base en la normatividad aplicable y suficiencia presupuestaria correspondiente, motivo por el cual se concluyó que dichas instancias, a través de sus áreas correspondientes son partícipes de los procesos ante referidos.

#### B. ¿La articulación es la adecuada para lograr los objetivos del fondo evaluado?

**Respuesta.** Se concluyó que, a pesar de la importancia económica del FISE en el financiamiento de las acciones, obras y/o proyectos de infraestructura básica en la entidad, durante el proceso de evaluación no se identificaron documentos normativos y/o administrativos (manuales, guías o procedimientos) en los que, de forma específica, se establecieran las acciones que las Unidades Administrativas (actores), de acuerdo con sus atribuciones, deben realizar en el marco del esquema de coordinación de los Fondos del Ramo 33, entre ellos el FISE, es decir, las actividades y procedimientos asociados a las funciones de integración, distribución, administración, supervisión y seguimiento del Fondo evaluado situación que dificulta su identificación, articulación y valoración del nivel de su cumplimiento.



4. ¿Cuáles son los mecanismos que utiliza cada una de las funciones (Integración, distribución, administración, supervisión y seguimiento) para una adecuada coordinación?

**Respuesta.** Derivados del proceso de evaluación, se identificó una adecuada implementación de mecanismos institucionales para sistematizar la información programática, presupuestal, contable y de desempeño del FISE bajo el esquema de Pp en la entidad, a partir de los cuales se generó información útil para la toma de decisiones por parte de los Ejecutores, así como dar cumplimiento a la normatividad aplicable en materia de monitoreo, armonización contable, rendición de cuentas y transparencia de dichos recursos públicos.

Asimismo, se concluyó que la existencia de los mecanismos institucionales para sistematizar la información que se genera a partir de las etapas del ciclo presupuestario, al cual se sujeta el Gasto Público en la entidad, incluyendo los recursos del FISE y entre los cuales se identificaron el SPPR, SIMIDE, SIRGAD, INGRES, SASIP y SRFT y MIDS a cargo de la SPF, así como el SEE del cual es responsable la SFP; se consideró una buena práctica de gestión administrativa y gubernamental que fortaleció y agilizó las acciones realizadas por las Unidades Administrativas de la Subsecretaría de Egresos de la SPF y las correspondientes a los Ejecutores del Gasto en virtud de las funciones (integración, distribución, administración, supervisión y seguimiento) del esquema de coordinación del Fondo.

El detalle de los sistemas antes referidos, se presentan en el inciso C de esta pregunta.

A. ¿Quiénes son los responsables de estos mecanismos de acuerdo con la normatividad aplicable?

**Respuesta.** De acuerdo con la normatividad aplicable y según la información pública identificada en los portales oficiales del Gobierno del estado de Puebla, se determinó que los responsables de los mecanismos de coordinación del Gasto Público son:

♦ Proceso de programación y presupuestación:

De conformidad con los artículos 44, 45, 46 y 47 del Reglamento Interior de la Secretaría de Planeación y Finanzas, se encuentra a cargo de la Subsecretaría de Egresos a través de la Dirección de Programación, Seguimiento y Análisis del Gasto en coordinación con la Dirección de Presupuesto y Política Presupuestal, ambas adscritas a la Unidad de Programación y Presupuesto; cabe señalar que en dicho proceso participan todos los Ejecutores del Gasto.

♦ Proceso de Monitoreo y Seguimiento de Indicadores de Desempeño:

→ En apego al numeral 4 de los “Lineamientos para el monitoreo y seguimiento físico y financiero de los indicadores de Desempeño de los Programas presupuestarios”, es estructurado y administrado por la DPSAG con el propósito de que los Ejecutores del Gasto registren sus avances de cumplimiento de los indicadores estratégicos de los Pp que tienen a cargo.

→ De acuerdo con el numeral I de los “Lineamientos para el Seguimiento y Evaluación de la Gestión a los Programas Presupuestarios de las Dependencias y Entidades de la Administración Pública Estatal”, es la Coordinación General de Contraloría Social, Participación y Evaluación, a través de la Dirección de Participación y Evaluación (DE), perteneciente a la Secretaría de la Función Pública.

◆ Proceso contable:

Mecanismo de reconocimiento y seguimiento de las etapas presupuestales de los ingresos y gastos de la entidad es implementado y supervisado por la Subsecretaría de Egresos de la SPF.

◆ Reporte del ejercicio, destino y resultados de los recursos federales transferidos:

En cumplimiento de los “Lineamientos para informar sobre los recursos federales transferidos a las entidades federativas, municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal, y de operación de los recursos del Ramo General 33”, así como de otras disposiciones legales complementarias en la materia, se identificó que de forma directa las Unidades Administrativas a cargo de los Pp que en 2020 recibieron recursos del FISE, reportaron los datos sobre el ejercicio, destino y resultados de dicho Fondo en el SRFT, una herramienta electrónica administrada por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) de uso obligatorio.

La plataforma SRFT es administrada por la SHCP y a nivel estatal, el Enlace Institucional ante la federación es la Dirección de Seguimiento a la Inversión.

◆ Mecanismo de contabilidad gubernamental.

En el marco de la Ley de Contabilidad Gubernamental, las disposiciones normativas emitidas por el CONAC y demás aplicables en la materia, se constató que los Ejecutores del gasto se apegaron de forma estricta a los criterios del Sistema de Contabilidad Gubernamental (SCG), a cargo de la Subsecretaría de Egresos de la SPF.

**B. ¿Cuál es la función del mecanismo? Cuando existen más de uno, se deben señalarlos responsables y las funciones de cada uno de ellos.**

**Respuesta.** De forma general, las funciones de los mecanismos identificados se señalan a continuación:

◆ Proceso de programación y presupuestación:

Mecanismo integral en el que se establece la finalidad específica hacia la que se dirigen los recursos públicos, conforme a las responsabilidades que debe cumplir cada una de las Unidades Administrativas y con base en sus atribuciones y competencias que les señala el marco legal correspondiente.

♦ Proceso de Monitoreo y Seguimiento de Indicadores de Desempeño:

El proceso permite recolectar, procesar y analizar información periódica para realizar la valoración objetiva del desempeño de los Programas Presupuestarios mediante la verificación del grado de cumplimiento de metas y objetivos de la Administración Pública Estatal.

Los resultados del proceso se obtienen examinando las acciones que se ejecutan junto con los recursos financieros utilizados, posibilitando la detección de eventuales obstáculos o necesidades de ajuste en la programación y ejecución del gasto.

♦ Proceso contable:

Mecanismo de reconocimiento y seguimiento de las etapas presupuestales de los ingresos y gastos de la entidad que, en el marco de las disposiciones de armonización contable, permite registrar de manera automática, armónica, delimitada, específica y en tiempo real las operaciones contables y presupuestarias propiciando, con ello, el registro único, simultáneo y homogéneo. También permite generar información económica, entendiendo por ésta, la relacionada con las finanzas públicas del estado.

♦ Reporte del ejercicio, destino y resultados de los recursos federales transferidos:

Mecanismo que permite homologar la información que las entidades federativas y municipios proporcionan para dar seguimiento al ejercicio, destino y resultados de los recursos federales que se transfieren, con el fin de fortalecer el PbR-SED.

♦ Mecanismo de contabilidad gubernamental:

Mecanismo que está conformado por el conjunto de registros, procedimientos, criterios e informes estructurados sobre la base de principios técnicos comunes destinados a captar, valorar, registrar, clasificar, informar e interpretar, las transacciones, transformaciones y eventos que, derivados de la actividad económica, modifican la situación patrimonial del gobierno y de las finanzas públicas.

C. ¿Cuentan con sistemas de información digital para hacer más eficiente y mejorar la coordinación entre órdenes de gobierno y actores?

**Respuesta.** Sí, se especifican en la tabla siguiente:

Mecanismos institucionales para sistematizar la información programática, presupuestal, contable y de desempeño del FISE				
Proceso	Descripción del mecanismo	Documento normativo	Sistema utilizado	Responsables
Mecanismos aplicados a nivel Pp:				
Planeación y seguimiento	Mecanismo informático utilizado por los gobiernos locales para reportar la planeación de proyectos de	♦ Lineamientos generales para la operación del Fondo de Aportaciones	♦ Matriz de Inversión para el Desarrollo Social (MIDS)	Secretaría de Bienestar federal

Mecanismos institucionales para sistematizar la información programática, presupuestal, contable y de desempeño del FISE				
Proceso	Descripción del mecanismo	Documento normativo	Sistema utilizado	Responsables
	obras y acciones con recursos del FAIS, entre estos el FISE, conforme al proceso y mecanismos establecidos en el "Manual de operación MIDS"; así como identificar la incidencia de los proyectos que realizan los Ejecutores del Gasto en los indicadores de situación de pobreza y rezago social que se señalan en el Informe Anual emitido por la Secretaría de Bienestar, en cumplimiento a los fines y objetivos establecidos en la normatividad aplicable al FISE.	<ul style="list-style-type: none"> <li>para la Infraestructura Social</li> <li>♦ Ley de Coordinación Fiscal</li> <li>♦ Ley de Desarrollo Social</li> <li>♦ Ley General de Contabilidad Gubernamental</li> <li>♦ Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>♦ Dirección General de Desarrollo Regional</li> <li>Secretaría de Planeación y Finanzas</li> <li>♦ Dirección de Seguimiento a la Inversión</li> <li>Secretaría de Bienestar</li> <li>♦ Coordinación General de Planeación Seguimiento y Evaluación</li> </ul>
Programación y presupuestación	Mecanismo integral en el que se establece la finalidad específica hacia la que se dirigen los recursos públicos, conforme a las responsabilidades que debe cumplir cada una de las Unidades Administrativas y con base en sus atribuciones y competencias que les señala el marco legal correspondiente	<ul style="list-style-type: none"> <li>♦ Lineamientos para el Proceso de Programación y Presupuestación Orientado a Resultados para el Ejercicio Fiscal 2020</li> <li>♦ Lineamientos para la creación, modificación, fusión y cancelación de Programas presupuestarios</li> <li>♦ Manual de normas y lineamientos para el ejercicio del presupuesto</li> <li>♦ Ley de disciplina financiera de las entidades federativas y los municipios</li> <li>♦ Ley de presupuesto y gasto público responsable de la Administración Pública Estatal</li> <li>♦ Medidas de racionalidad y eficiencia en el ejercicio del gasto</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>♦ Sistema de Programación y Presupuestación para Resultados (SPPR)</li> <li>♦ Sistema de Capacitación y Asesoría en Línea para Resultados (SCAL@R)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Secretaría de Planeación y Finanzas</li> <li>♦ Subsecretaría de Egresos</li> <li>♦ Unidad de Presupuesto y Política Presupuestal</li> <li>♦ Dirección de Programación, Seguimiento y Análisis del Gasto</li> <li>♦ Dirección de Política Presupuestal</li> </ul>
Monitoreo y Seguimiento de Indicadores de Desempeño	El proceso permite recolectar, procesar y analizar información periódica para realizar la valoración objetiva	<ul style="list-style-type: none"> <li>♦ Lineamientos para el monitoreo y seguimiento del avance físico y financiero de los</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>♦ Sistema de Monitoreo de Indicadores de Desempeño (SiMIDE)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>SiMIDE:</li> <li>Secretaría de Planeación y Finanzas:</li> </ul>

Mecanismos institucionales para sistematizar la información programática, presupuestal, contable y de desempeño del FISE				
Proceso	Descripción del mecanismo	Documento normativo	Sistema utilizado	Responsables
(estratégicos y de gestión)	<p>del desempeño de los Programas Presupuestarios mediante la verificación del grado de cumplimiento de metas y objetivos de la Administración Pública Estatal.</p> <p>Los resultados del proceso se obtienen examinando las acciones que se ejecutan junto con los recursos financieros utilizados, posibilitando la detección de eventuales obstáculos o necesidades de ajuste en la programación y ejecución del gasto.</p>	<p>indicadores de desempeño de los Programas presupuestarios</p> <p>♦ Lineamientos para el Seguimiento y Evaluación de la Gestión a los Programas Presupuestarios de las Dependencias y Entidades de la Administración Pública Estatal</p>	<p>♦ Sistema de Estatal de Evaluación (SEE)</p>	<p>♦ Subsecretaría de Egresos</p> <p>♦ Dirección de Programación, Seguimiento y Análisis del Gasto</p> <p>SEE:</p> <p>Secretaría de la Función Pública:</p> <p>♦ Coordinación General de Contraloría Social, Participación y Evaluación</p> <p>♦ Dirección de Participación y Evaluación</p>
Proceso contable	<p>Mecanismo de reconocimiento y seguimiento de las etapas presupuestales de los ingresos y gastos de la entidad que, en el marco de las disposiciones de armonización contable, permite registrar de manera automática, armónica, delimitada, específica y en tiempo real las operaciones contables y presupuestarias propiciando, con ello, el registro único, simultáneo y homogéneo. También permite generar información económica, entendiendo por ésta, la relacionada con las finanzas públicas del estado.</p>	<p>♦ Ley General de Contabilidad Gubernamental</p> <p>♦ Manual de Contabilidad Gubernamental</p> <p>♦ Norma y Metodología para el registro de los momentos contables de los ingresos y de los egresos</p> <p>♦ Elementos del Sistema de Contabilidad Gubernamental</p>	<p>♦ Sistema Informático de Registro del gasto Descentralizado (SIRGAD)</p> <p>♦ Sistema de Egresos de la Secretaría de Planeación y Finanzas (INGRES)</p>	<p>Secretaría de Planeación y Finanzas</p> <p>♦ Subsecretaría de Egresos</p> <p>♦ Unidad de Presupuesto y Política Presupuestal</p> <p>♦ Dirección de Programación, Seguimiento y Análisis del Gasto</p> <p>♦ Dirección de Política Presupuestal</p> <p>♦ Dirección de Contabilidad</p> <p>♦ Dirección de Tesorería</p> <p>♦ Dirección de Seguimiento a la Inversión</p>
Mecanismos aplicados a nivel Fondo:				
Reporte del ejercicio, destino y resultados de los recursos federales transferidos	<p>Mecanismo que permite homologar la información que las entidades federativas y municipios proporcionan para dar seguimiento al ejercicio, destino y resultados de los recursos federales que se transfieren, con el fin de fortalecer el PbR-SED.</p>	<p>♦ Lineamientos para informar sobre los recursos federales transferidos a las entidades federativas, municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal, y de operación</p>	<p>♦ Sistema de Reporte de Recursos Federales Transferidos (SRFT)</p> <p>♦ Sistema de Formato Único - Portal Aplicativo de Hacienda (SFU-PASH)</p>	<p>Secretaría de Planeación y Finanzas</p> <p>♦ Subsecretaría de Egresos</p> <p>♦ Dirección de Seguimiento a la Inversión</p>

Mecanismos institucionales para sistematizar la información programática, presupuestal, contable y de desempeño del FISE				
Proceso	Descripción del mecanismo	Documento normativo	Sistema utilizado	Responsables
		de los recursos del Ramo General 33		♦ Dirección de Política Presupuestal
		♦ Guía de criterios para el reporte del ejercicio, destino y resultados de los recursos federales transferidos		
		♦ Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria		
		♦ Ley de Coordinación Fiscal		
		♦ Ley General de Contabilidad Gubernamental		
Contabilidad Gubernamental	Mecanismo que está conformado por el conjunto de registros, procedimientos, criterios e informes estructurados sobre la base de principios técnicos comunes destinados a captar, valorar, registrar, clasificar, informar e interpretar, las transacciones, transformaciones y eventos que, derivados de la actividad económica, modifican la situación patrimonial del gobierno y de las finanzas públicas.	♦ Ley General de Contabilidad Gubernamental		Secretaría de Planeación y Finanzas
		♦ Manual de Contabilidad Gubernamental		♦ Subsecretaría de Egresos
		♦ Norma y Metodología para el registro de los momentos contables de los ingresos y de los egresos	♦ Sistema de Contabilidad Gubernamental (SCG)	♦ Unidad de Presupuesto y Política Presupuestal
		♦ Elementos del Sistema de Contabilidad Gubernamental		♦ Dirección de Programación, Seguimiento y Análisis del Gasto
				♦ Dirección de Contabilidad
				♦ Dirección de Seguimiento a la Inversión

Fuente: Elaboración propia con información de los siguientes documentos:

- ♦ Elementos del Sistema de Contabilidad Gubernamental.
- ♦ Ley de disciplina financiera de las entidades federativas y los municipios.
- ♦ Ley de presupuesto y gasto público responsable de la Administración Pública Estatal.
- ♦ Ley General de Contabilidad Gubernamental.
- ♦ Lineamientos para el monitoreo y seguimiento del avance físico y financiero de los indicadores de desempeño de los Programas presupuestarios.
- ♦ Lineamientos para el Proceso de Programación y Presupuestación Orientado a Resultados para el Ejercicio Fiscal 2020.
- ♦ Lineamientos para el Seguimiento y Evaluación de la Gestión a los Programas Presupuestarios de las Dependencias y Entidades de la Administración Pública Estatal.
- ♦ Lineamientos para la creación, modificación, fusión y cancelación de Programas presupuestarios.
- ♦ Manual de Contabilidad Gubernamental.
- ♦ Manual de normas y lineamientos para el ejercicio del presupuesto.
- ♦ Medidas de racionalidad y eficiencia en el ejercicio del gasto.
- ♦ Norma y Metodología para el registro de los momentos contables de los ingresos y de los egresos.

Mecanismos institucionales para sistematizar la información programática, presupuestal, contable y de desempeño del FISE				
Proceso	Descripción del mecanismo	Documento normativo	Sistema utilizado	Responsables

♦ Normatividad emitida por el Consejo de Armonización Contable (CONAC).

Respecto de la implementación y uso de las herramientas informáticas señaladas en la tabla anterior, se determinó lo siguiente:

- ♦ La información del desempeño, así como del avance físico y financiero de los proyectos de inversión ejecutados con recursos del Fondo, que fue sistematizada a través del SRFT y el SFU-PASH durante 2020, permitió a la entidad cumplir satisfactoriamente con los procesos de rendición de cuentas, transparencia y armonización contable del FISE.
- ♦ Asimismo, se consideró una buena práctica administrativa que, para el uso de los sistemas locales SPPR, SiMIDE y SEE, la entidad disponga de documentos administrativos y manuales técnicos que además de regular, permitan operar correctamente dichas herramientas informáticas, así como brindar capacitación constante a los usuarios.
- ♦ Se concluyó que, a nivel de Fondo, la entidad documentó los resultados del FISE a través de su MIR federal, evaluaciones del desempeño, la MIDS e informes trimestrales sobre el ejercicio y destino de los recursos del Fondo, con lo cual dio cumplimiento a estipulado en los "Lineamientos para informar sobre los recursos federales transferidos a las entidades federativas, municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal, y de operación de los recursos del Ramo General 33", así como en los artículos 85, 110 y 111 de la Ley de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria, y 79 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental, Cabe mencionar que la información (reportes, informes, datos de desempeño, de avances físicos y financieros, entre otros), generados a partir de dichos sistemas informáticos, fueron considerados insumos básicos para proponer mejoras en el diseño, adecuación y operación de dichas intervenciones públicas, así como en los procesos de programación y presupuestación subsiguientes.
- ♦ Con base en la información antes expuesta, y disponible para consulta en el portal de "Cumplimiento de la LGCG" del Gobierno del Estado de Puebla (<http://lgcg.puebla.gob.mx/recursos-federaleses>), se concluyó que los Ejecutores del FISE en 2020, cumplieron adecuadamente con el reporte trimestral de los datos sobre el ejercicio, destino y resultados del Fondo en los módulos "Destino del Gasto", "Ejercicio del Gasto" e "Indicadores" del SRFT, así como en el SFU-PASH; lo anterior en apego a lo señalado en los "Lineamientos para informar sobre los recursos federales transferidos a las entidades federativas, municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal, y de operación de los recursos del Ramo General 33", en los artículos 85 y 110 de la Ley de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria, 54 y 79 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental.

5. ¿Cuáles son los flujos de Información entre los diferentes actores, es decir, entre qué actores se comparte Información?

A. Describir la información que se comparte y los fines de esta

◆ Proceso de programación y presupuestación:

La información que se generó a partir del proceso antes referido y correspondiente al ejercicio fiscal 2020, se sistematizó mediante el SPPR, una robusta plataforma electrónica utilizada por la SPF para integrar el Proyecto de Presupuesto de Egresos bajo el enfoque del modelo PbR. Si bien el sistema es de acceso restringido, los manuales y documentos técnicos disponibles en el sitio web <http://presupuesto.puebla.gob.mx/sppr/>, permiten conocer su estructura, uso y manejo; asimismo, para la eficiente operación del sistema por parte de los usuarios, se identificó la existencia del SCAL@R, un sistema mediante el cual la Unidad Administrativa a cargo, brinda asesorías (por etapas) sobre el proceso de programación, lo cual en conjunto se considera una buena práctica en la materia.

◆ Proceso de Monitoreo y Seguimiento de Indicadores de Desempeño:

El SIMIDE es estructurado y administrado por la DPSAG con el propósito de que los Ejecutores del Gasto registren sus avances de cumplimiento de los indicadores estratégicos de los Pp que tienen a cargo.

Asimismo, con base en las definiciones de dichos lineamientos (vigentes a partir del 9 de marzo de 2021), el SEE es la *“herramienta informática en la cual los Ejecutores del Gasto registran los avances de los indicadores de nivel componente, actividades y montos de ampliaciones, reducciones y presupuesto devengado de los Programas Presupuestarios, a fin de verificar el grado de cumplimiento de metas y objetivos con base en indicadores de gestión”*.

A pesar de que ambos sistemas son de acceso restringido, su estructura y operación fue documentada en manuales, así como documentos técnicos de carácter público, disponibles en [http://pbr.puebla.gob.mx/attachments/article/99/7\\_Manual\\_Usuario\\_SIMIDE.pdf](http://pbr.puebla.gob.mx/attachments/article/99/7_Manual_Usuario_SIMIDE.pdf) y <http://www.contraloria3.puebla.gob.mx/seval2012/Manualconfiguraci%C3%B3nSEE2021.pdf>; aunado a lo cual, tanto la DPSAG como la DE anualmente brindan capacitaciones a los usuarios sobre el manejo de dichas herramientas informáticas.

◆ Proceso contable:

En cuanto a la sistematización de la información que deriva del proceso contable, las Dependencias a cargo de los Pp que en 2020 recibieron recursos del FISE, informaron que utilizan el SIRGAD, el cual se encuentra enlazado con el Sistema de Egresos de la SPF; en dicho sistema registran los movimientos presupuestales del Gasto de Operación y solo por personal autorizado en cada Secretaría, tiene acceso a este.

◆ Reporte del ejercicio, destino y resultados de los recursos federales transferidos:



La información sistematizada a través del SRFT corresponde al avance físico y financiero, así como la localización de los proyectos de inversión financiados con recursos del FISE; al avance financiero de todos los programas o intervenciones ejecutados; a las metas y avances de los indicadores federales de dicho Fondo; y a las evaluaciones realizadas al mismo. Sobre el último punto es relevante señalar que la Dirección de Evaluación, adscrita a la Subsecretaría de Planeación de la SPF, en apego a sus atribuciones, es la encargada de registrar los resultados de las evaluaciones del FISE en el SFU-PASH, una aplicación informática anterior al SRFT; sin embargo, la validación de toda la información reportada en dichos sistemas es responsabilidad de la Unidad de Seguimiento a la Inversión de la SPF.

A partir de la implementación del SRFT en 2018, la SHCP ha brindado capacitación a todos los usuarios del país, y puso a disposición diversas guías de consulta para conocer el funcionamiento del SRFT, las cuales pueden consultarse en <https://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/es/PTP/RFT>

♦ Mecanismo de contabilidad gubernamental:

La información generada a partir de los postulados del Sistema de Contabilidad Gubernamental (SCG); fue publicada en el portal <http://lgcg.puebla.gob.mx/> e integrada en la Cuenta Pública 2020.

Los principales elementos del SCG identificados son: plan de cuentas, clasificadores presupuestales armonizados, momentos contables de los ingresos y egresos, matriz de conversión, normas contables generales, libros principales y registros auxiliares, manual de contabilidad, normas y lineamientos específicos emitidos por el CONAC.

6. En el ejercicio fiscal 2020 ¿se identifican cambios en la función para la coordinación del fondo?

**Respuesta.** Sí. Se observó que los cambios sustanciales en las funciones de coordinación del Gasto Público fueron resultado de la implementación del Sistema Integral de Administración Financiera (SIAF), definido como una herramienta informática que, a diferencia del SPPR, abarca todos los procesos sustantivos para la administración y ejercicio del Gasto Público, el cual generara cambios en la normatividad, esquema de coordinación y flujo de información existentes hasta 2021, con el objetivo de incrementar el nivel de eficiencia (<https://egresos.finanzas-puebla.mx/doctos/2022/siaf/1.1.%20Aspectos%20Relevantes%20SIAF.pdf>)

A. ¿Qué tipo de cambios son, normativos, operativos, financieros, otros (especificar)?

**Respuesta.** Las modificaciones normativas identificadas, derivadas de la implementación del SIAF a partir de la apertura programática, se señalan a continuación:

- ◆ Documento 2020: Lineamientos para el proceso de programación y presupuestación orientado a resultados para el ejercicio fiscal 2020.
  - Cambios: No se identificó un documento normativo que en 2021 sustituyera de forma directa a los Lineamientos para el proceso de programación y presupuestación 2020, sin embargo, el proceso cambió en virtud de la implementación del SIAF.
- ◆ Documento 2020: Manual de Programación y Presupuestación 2020.
  - Documento 2021: Manual de Programación 2021
    - Cambios: Además del cambio de denominación del manual 2021, se observó que, si bien este mantuvo la información y estructura base de su predecesor, en su contenido se incluyó el uso de una nueva plataforma para desarrollar las actividades inherentes a la generación de los productos para el Proyecto de Presupuesto de Egresos, la cual se denomina SIAF, sustituyendo al SPPR.
- ◆ Documento 2020: Manual Técnico de usuario: Sistema de Programación y Presupuestación para Resultados 2020
  - Documento 2021: Sistema Integral de Administración Financiera (SIAF) - Manual de Usuario del Módulo de Programación y Presupuestación
    - Ante la implementación del SIAF en sustitución del SPPR, se emitió un nuevo manual de usuario en el que se detalla claramente las funcionalidad y operación del Módulo de Programación y Presupuestación de dicho sistema, con el objetivo de garantizar su uso adecuado, así como el cumplimiento cabal de las disposiciones normativas aplicables.

- ◆ Documento 2021: Lineamientos para el Seguimiento y Evaluación de la Gestión a los Programas Presupuestarios de las Dependencias y Entidades de la Administración Pública Estatal.
  - Cambios: Referente al seguimiento y evaluación de los indicadores que, en la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR), corresponden a los ámbitos de componentes (bienes o servicios que produce o entrega el programa a la población objetivo para cumplir con su propósito) y de actividades (acciones institucionales emprendidas mediante las cuales se movilizan los insumos para generar los bienes y/o servicios que produce o genera el programa); procesos que se realizan mediante el Sistema Estatal de Evaluación, se observó que la Secretaría de la Función Pública del Estado de Puebla, a través de la Coordinación General de Contraloría Social, Participación y Evaluación, de manera conjunta con la Dirección de Evaluación adscrita a dicha Unidad, integraron, formalizaron a través de un documento normativo y publicaron en el Periódico Oficial del Estado de Puebla, los Lineamientos para el Seguimiento y Evaluación de la Gestión de los Pp, cuyos antecedentes solo refieren a criterios internos que eran dados a conocer a los Ejecutores del Gasto mediante documentos de manejo interno.

**B. Señalar a qué función afecta y a qué actores involucra.**

**Respuesta.** En congruencia con lo expuesto en el inciso A de esta pregunta, las funciones en las que incide la implementación del SIAF, así como los actores involucrados, son los siguientes:

Función	Proceso	Cambios	Actores involucrados
F2. Distribución	Programación y presupuestación	El SIAF permite: <ul style="list-style-type: none"><li>◆ Administrar los Catálogos Programáticos y presupuestarios.</li><li>◆ Integrar los requerimientos de las unidades responsables a través de la funcionalidad de cuantificación de materiales y bienes, servicios, subsidios y transferencias.</li><li>◆ Registrar la MIR de cada Pp.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>◆ Subsecretaría de Egresos de la SPF.<ul style="list-style-type: none"><li>→ Unidad de Programación y Presupuesto</li><li>→ Dirección de Programación, Seguimiento y Análisis del Gasto</li><li>→ Dirección de Presupuesto y Política Presupuestal</li></ul></li><li>◆ Dependencia y Entidades de la APE que ejerzan recursos públicos.</li></ul>

Función	Proceso	Cambios	Actores involucrados
F3. Administración	Control presupuestario	<p>El SIAF permite:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>◆ Gestionar las adecuaciones presupuestarias.</li> <li>◆ Administrar las solicitudes de registro de inversiones.</li> <li>◆ Gestionar la Propuesta Anual de Inversiones.</li> <li>◆ Gestionar las solicitudes de autorización de Gastos Restringidos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ Subsecretaría de Egresos de la SPF.</li> <li>→ Unidad de Programación y Presupuesto</li> <li>→ Dirección de Programación, Seguimiento y Análisis del Gasto</li> <li>→ Dirección de Presupuesto y Política Presupuestal</li> <li>→ Unidad de Inversión, Deuda y Otras Obligaciones</li> <li>→ Dirección de Seguimiento a la Inversión</li> <li>◆ Dependencia y Entidades de la APE que ejerzan recursos públicos.</li> </ul>
	Ejercicio del Gasto	<p>El SIAF permite:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>◆ Gestionar las solicitudes de suficiencia presupuestaria para iniciar procedimientos de contratación.</li> <li>◆ Gestionar los trámites del comprometido y la solicitud de pago a partir del registro de los materiales, bienes, servicios y conceptos de obra contratados.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ Subsecretaría de Egresos de la SPF.</li> <li>→ Unidad de Programación y Presupuesto</li> <li>→ Dirección de Programación, Seguimiento y Análisis del Gasto</li> <li>→ Dirección de Presupuesto y Política Presupuestal</li> <li>→ Dirección de Tesorería</li> <li>→ Unidad de Inversión, Deuda y Otras Obligaciones</li> <li>→ Dirección de Seguimiento a la Inversión</li> <li>◆ Dependencia y Entidades de la APE que ejerzan recursos públicos.</li> </ul>
F4. Supervisión y seguimiento	Ejercicio del Gasto	<p>El SIAF permite:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>◆ Controlar el ejercicio del PbR calendarizado disponible por clave presupuestaria.</li> <li>◆ Seguimiento mensual de los registros de inversión y los programas transversales.</li> <li>◆ Seguimiento del gasto en tiempo real.</li> <li>◆ Genera automáticamente reportes e informes.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ Subsecretaría de Egresos de la SPF.</li> <li>→ Unidad de Programación y Presupuesto</li> <li>→ Dirección de Programación, Seguimiento y Análisis del Gasto</li> <li>→ Dirección de Presupuesto y Política Presupuestal</li> <li>→ Dirección de Contabilidad.</li> <li>→ Unidad de Inversión, Deuda y Otras Obligaciones</li> </ul>

Función	Proceso	Cambios	Actores involucrados
			→ Dirección de Seguimiento a la Inversión ♦ Dependencia y Entidades de la APE que ejerzan recursos públicos.

**C. Analizar la pertinencia de dichos cambios, y si estos han mejorado (o el caso contrario) la coordinación del Fondo.**

**Respuesta.** Se determinó que los cambios identificados en las funciones de coordinación del Gasto Público en general derivaron de la implementación del SIAF.

Concretamente, de conformidad con la información publicada por la DPSAG de la SPF, se concluyó lo siguiente:

- ♦ El SIAF considera funcionalidades para el control presupuestario, así como para evaluar el ejercicio del gasto.
- ♦ La generación automática de informes y reportes en tiempo real, libera cargas administrativas relacionadas con el análisis, control y supervisión del ejercicio del gasto.
- ♦ El seguimiento del gasto en tiempo real, mediante el Módulo Ejercicio del Gasto del SIAF, permite una mejor toma de decisiones por parte de los Ejecutores del Gasto, encaminadas al cumplimiento de los objetivos y metas previstas en los Pp correspondientes.
- ♦ Las funcionalidades del SIAF permiten gestionar desde un solo sistema, todas las operaciones asociadas al Gasto Público, las cuales en años anteriores se realizaban mediante plataformas independientes, como es el caso de los recursos destinados a inversión pública.

# Ficha técnica con los datos generales de la evaluación

Datos generales de la Evaluación		
Nombre o denominación de la evaluación	Evaluación Externa Específica de Desempeño y Coordinación del I003, Fondo de Infraestructura Social Estatal (FISE), ministración 2020	
Nombre o denominación del programa evaluado	I003, Fondo de Infraestructura Social Estatal (FISE)	
Unidad responsable de la operación/ coordinación del programa	Titular de la unidad responsable de la operación del programa	
♦ Secretaría de Infraestructura	♦ Norman Adrián Torres Alcaraz, Director de Planeación	
♦ Secretaría de Bienestar	♦ Coordinador General de Planeación, Seguimiento y Evaluación	
♦ Comisión Estatal de Agua y Saneamiento de Puebla	♦ Marcela Carcaño Arriaga, Directora Administrativa	
Año del PAE en el que se estableció la evaluación	Tipo de evaluación	Año de conclusión y entrega de la evaluación
2021	Específica de Desempeño y Coordinación	2021

Datos de la Instancia Evaluadora Externa			
Nombre de la Instancia Evaluadora Externa		FIS CONSULTING S.C.	
Nombre del(a) coordinador(a) externo(a) de la evaluación	Formación Académica	Experiencia General	Experiencia Específica
Juan Maldonado Montalvo	<ul style="list-style-type: none"> <li>♦ Doctorado en Estrategia para el Desarrollo Agrícola Regional por el Colegio de Postgraduados, Campus Puebla 2011 - 2015</li> <li>♦ Maestría en Análisis Regional y Urbano por la Universidad Autónoma de Tlaxcala 2005-2007</li> <li>♦ Licenciatura en Economía por la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP) 1982-1987</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>♦ Coordinador Municipal de Desarrollo Rural Sustentable del Subprograma Fortalecimiento de Empresas y Organización Rural (PROFEMOR) a cargo de la Secretaría de Desarrollo Rural del Gobierno del estado de Puebla.</li> <li>♦ Experiencia como servidor público de la Administración Pública Estatal y Municipal del estado de Guerrero y Puebla.</li> <li>♦ Experiencia académica y como investigador, así como ponente en coloquios y seminarios del estado de Puebla y Tlaxcala.</li> <li>♦ Experiencia en trabajo de campo, manejo de bases de datos, levantamiento de información cualitativa y cuantitativa.</li> <li>♦ Investigador científico con diversas publicaciones en temáticas de migración, política</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>♦ Evaluador de Programas presupuestarios de orden municipal.</li> <li>♦ Evaluador de Fondos Federales del Ramo 33 (FISM-DF y FORTAMUN-DF) en distintos municipios del estado de Puebla.</li> <li>♦ Experiencia en el Seguimiento y Monitoreo de la MIDS, en diversos municipios del estado de Puebla.</li> </ul>

Datos generales de la Evaluación

migratoria, desarrollo agrícola y rural territorial.

Nombre de los (as) Principales colaboradores(as) del(a) coordinador(a) de la evaluación	Formación Académica	Experiencia General	Experiencia Específica
Manuel Indalecio Güemes Gómez	<ul style="list-style-type: none"> <li>Maestría en Economía por la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP) - 2015</li> <li>Licenciatura en Economía por la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP) - 2003</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Experiencia como investigador y docente en la BUAP; también ha participado como ponente en coloquios, talleres y seminarios.</li> <li>Experiencia en la elaboración de la Ley de Desarrollo Rural de la Quincuagésima Quinta Legislatura del H. Congreso del Estado de Puebla.</li> <li>Secretario Administrativo en la BUAP.</li> <li>Miembro del Colegio de Economistas del Estado de Puebla.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Evaluador de Fondos Federales del Ramo 33 (FISM-DF y FORTAMUN-DF) en distintos municipios del estado de Puebla.</li> <li>Experiencia en el Seguimiento y Monitoreo de la MIDS en municipios del estado de Puebla.</li> </ul>
José Antonio González Madrigal	<ul style="list-style-type: none"> <li>Licenciatura en Contaduría Pública y Auditor por la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP) 2008</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Experiencia como servidor público en el Consejo Nacional de Fomento Educativo y en la Secretaría de Desarrollo Social del Estado de Puebla.</li> <li>Experiencia en el Monitoreo de Indicadores de la MIDS y Seguimiento a la Inversión en distintos municipios del estado de Puebla.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Experiencia como evaluador de Planes Municipales de Desarrollo de distintos municipios del estado de Puebla.</li> <li>Evaluador de Fondos Federales del Ramo 33 (FISM-DF y FORTAMUN-DF) en distintos municipios del estado de Puebla.</li> </ul>
Bárbara Granados Tobón	<ul style="list-style-type: none"> <li>Licenciatura en Economía por la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP) -2016</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Experiencia en instrumentación de la Unidad de Transparencia Municipal en distintos municipios del estado de Puebla.</li> <li>Experiencia en auditoría externa para municipios; así como en el área de contabilidad gubernamental y adquisiciones.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Evaluador de Fondos Federales del Ramo 33 (FISM-DF y FORTAMUN-DF) en distintos municipios del estado de Puebla como Atlixco, Juan Galindo, Jonotla, entre otros.</li> <li>Experiencia en áreas de evaluación y monitoreo; fungió como Responsable del Área de Estadísticas de la Coordinación de Investigación e Innovación Educativa, así como en la Vicerrectoría de Docencia de la BUAP en el periodo 2013-2016.</li> </ul>
Unidad Administrativa responsable de la Coordinación de la evaluación	<ul style="list-style-type: none"> <li>Dirección de Evaluación adscrita a la Subsecretaría de Planeación de la Secretaría de Planeación y Finanzas</li> </ul>	Nombre del(a) Titular de la unidad administrativa responsable de coordinar la evaluación (Área de Evaluación)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Bárbara Bernés Fentanes</li> </ul> <i>Responsable de la Dirección de Evaluación de la SPF</i>

Datos generales de la Evaluación		
Nombres de los (as) servidores(as) públicos(as), adscritos(as) a la unidad administrativa responsable de coordinar la evaluación, que coadyuvaron con la revisión técnica de la evaluación	<ul style="list-style-type: none"> <li>♦ Barbara Bernés Fentanes</li> <li>♦ <i>Analista Especializada "A"</i></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>♦ Saul Federico Oropeza Orea</li> <li>♦ <i>Subdirector de Evaluación de Programas</i></li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>♦ Ada Araceli Sánchez Vázquez</li> <li>♦ <i>Jefa de Departamento de Programas Federales</i></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>♦ Yessica Yazmin Castellanos Torres</li> <li>♦ <i>Supervisora del Departamento de Programas Federales</i></li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>♦ Ana Luz Guzmán Figueroa</li> <li>♦ <i>Jefa del Departamento de Programas Estatales y Municipales</i></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>♦ Raquel Marcelino Reyes</li> <li>♦ <i>Supervisora del Departamento de Programas Estatales</i></li> </ul>
Forma de contratación de la Instancia Evaluadora Externa	Costo total de la evaluación con IVA incluido	Fuente de Financiamiento
Procedimiento de Adjudicación Directa	\$510,400.00 pesos (M.N)	Recursos estatales





**FISCO** CONSULTING S.C.